



PREDICCIÓN UTILIZANDO REDES NEURONALES Y LÓGICA ABDUCTIVA

Eduardo Gómez Ramírez y Rafael Aguilar Aguilera
Laboratorio del Centro de Investigación, Universidad La Salle

RESUMEN

La predicción es una de las áreas en las cuales ha habido un gran desarrollo en los últimos años, principalmente en la predicción de fenómenos de tipo no lineal, en áreas como: economía, clima, dinámica social, tendencias políticas, etc. Este tipo de sistemas en algunos casos presentan comportamiento de tipo caótico y su análisis por la cantidad de variables y complejidad de las mismas, requiere de una gran cantidad de herramientas matemáticas y computacionales complicadas para su observación. En este trabajo se presenta la utilización de varios algoritmos desarrollados recientemente para predicción: Redes Neuronales (Red Multicapa y Red Holográfica) y Lógica Abductiva, para la predicción de niveles de contaminación de la Ciudad de México. También se presentan predicciones para el índice de precios (S&P500).

ABSTRACT

Forecasting is one of the areas in which there has been a great development in the last years, mainly of non-linear phenomena in areas like: economy, weather, social dynamic, political tendencies, etc. This type of systems in some cases have chaotic behavior and their analysis for the number and complexity of variables, requires a lot of mathematics and computational tools for their observation. In the current studies the implementation of several algorithms developed recently are introduced for prediction: Neural nets (Multilayer Net and Holographic Net) and Abductive Logic, for the prediction of pollution levels of Mexico City. Predictions for the stock index are also introduced (S&P500).

INTRODUCCIÓN

Hablar del tema de predicción es de gran interés, debido a que los resultados de esta acción son utilizados para tomar importantes decisiones en una gran cantidad de áreas. Obviamente estas técnicas han tenido gran auge en áreas de tipo económico y político, pero también se han utilizado en el área médica y biológica.

En el área de predicción de series de tiempo existen una gran cantidad de herramientas: modelos ARMAX¹ (1), filtro de Kalman (2), y en los últimos años se han reportado resultados favorables utilizando redes neuronales y lógica abductiva (3,4). Los modelos que se utilizan para la predicción se pueden clasificar principalmente en dos tipos: los que utilizan los valores anteriores de la serie (modelo estático) para predecir el siguiente valor y los que

utilizan entradas externas que están relacionadas de alguna forma con la salida (modelo dinámico). Para el caso en que se utilizan los valores anteriores los errores en la predicción dependen de la naturaleza de los datos, por ejemplo si la serie es caótica o no. Este tipo de comportamiento se ha encontrado en gran cantidad de disciplinas, por ejemplo: astronomía, biología, biofísica, química, ingeniería, geología, matemáticas, medicina, meteorología, economía, ciencias sociales, etc. Este nuevo estado ha permitido que se distinga entre sistemas que se pueden denominar ruidosos y sistemas que tienen un comportamiento en "Estado Estable" (5-7). Esta división es importante porque la aproximación define las herramientas o formalismos que se requieren para su análisis (8-10), debido a que las técnicas de un sistema ruidoso en general no son aplicables a un sistema caótico, principalmente si se pretende predecir. Por esta razón, ecuaciones que tienen comportamiento caótico, son utilizados como estándar ("Benchmark") de prueba para algoritmos de

¹ *Autoregressive moving average model with auxiliary input*



predicción (11). Una de ellas es la serie de Makey-Glass (12), pero existe una gran cantidad de mapeos discretos que también tiene este comportamiento (13-15).

Para el caso en que se utilizan entradas externas para el modelo, se usan algunas técnicas como la correlación, es decir, si la entrada tiene cierta correlación con la salida del modelo aunque sea por secciones.

A pesar de lo anterior no existen reglas específicas para obtener resultados favorables, pero sí existen algunas guías que se pueden utilizar. Algunas de estas guías son que se procesen los datos de entrada (16-18), ya sea muestreando algunos de ellos u obteniendo la primera diferencia. Esto depende de que es lo que se busca, si se busca el valor exacto o la tendencia de la serie. También es importante la técnica que se va utilizar para predecir, porque en algunos casos la técnica define el tipo de preprocesamiento.

En este trabajo se hace una breve descripción de dos algoritmos de redes neuronales: red multicapa utilizando regla delta generalizada como algoritmo de aprendizaje, red neuronal holográfica y por último una técnica no muy difundida: Lógica Abductiva. Se analizan dos ejemplos: en el primero se hace una comparación en la predicción del nivel de ozono en la zona metropolitana y en el segundo, predicciones del índice S&P500 (Standard & Poor's 500).

REDES NEURONALES MULTICAPA

Las Redes Neuronales Artificiales (RNA) son modelos matemáticos inspirados en algunas características del Sistema Nervioso. A las RNA también se les denomina sistemas conexionistas, sistemas adaptables, redes adaptables, neurocomputadoras, procesadores paralelos distribuidos y sistemas neuromórficos (19-22).

En la Figura 1 se puede observar una representación muy sencilla de una Neurona Biológica. Esta neurona consiste de un cuerpo denominado soma, varias ramificaciones del cuerpo conocidas como dendritas y una fibra nerviosa denominada axón. El sistema

nervioso humano está formado aproximadamente por 10^{12} neuronas y cada neurona está interconectada con 10^3 neuronas. La conexión entre cada una de estas neuronas se denomina sinápsis.

Las funciones de estos elementos desde un punto de vista muy simple, son las siguientes:

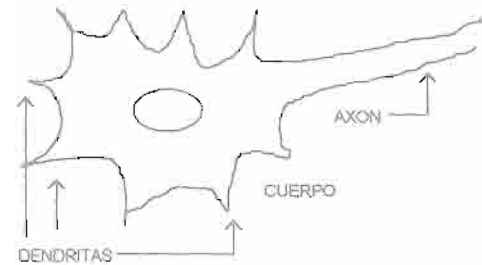


Figura 1. Diagrama simplificado de una neurona biológica.

las dendritas reciben información de otras neuronas, el soma colecta y combina la información recibida, y el axón envía la información a otras neuronas (23). El modelo matemático simplificado de una neurona biológica se muestra en la Figura 2. Cada nodo o neurona suma todas las entradas correspondientes, multiplicando cada una por un coeficiente denominado peso (equivalente a la sinápsis o fuerza sináptica). Esta suma es comparada con un valor de umbral y si la sumatoria excede el umbral, entonces se produce una salida (equivalente a la información que envía el axón a otras neuronas o dendritas). Desde un punto de vista de teoría

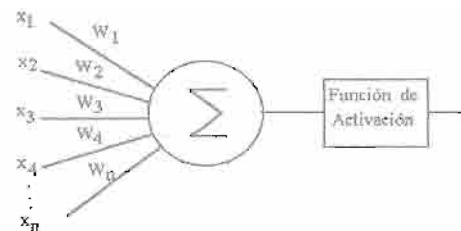


Figura 2. Modelo Matemático simplificado de una neurona

de control una neurona puede ser considerada como un sistema de múltiples entradas y una salida (MISO²)

A la función que realiza la comparación con el valor de umbral, se le conoce como *función de umbral*, también se le conoce como función de Activación³. También se utilizan otras funciones como: función sigmoide, tangente hiperbólica, función signo, etc. Estas funciones de activación dependiendo de la "forma" tienen varias ventajas. Una de ellas es la de limitar la salida correspondiente a un rango definido para que no sature a otras neuronas, así como multiplicar por una ganancia a la entrada⁴. Las funciones de activación hacen que la respuesta del nodo sea de tipo no lineal, y esto permite configuraciones de varias capas de neuronas.

Una RNA es un conjunto de neuronas ordenadas en alguna estructura específica. A una configuración o estructura en particular se le conoce como arquitectura. Esta estructura puede ser en forma de capas (Figura 3). Los arreglos en capas también se clasifican según su localización y función dentro de la arquitectura. La clasificación más común es la siguiente:

- capa de entrada (Input Layer)
- capa de salida (Output Layer)
- capa oculta (Hidden layer)

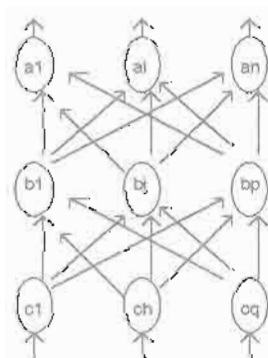


Figura 3. Red Neuronal Multicapa

² MISO, multiple-input-single-output

³ En la literatura también se le conoce como "Squashing Function" o "Signal Function".

⁴ El concepto de ganancia que se utiliza es el mismo que en una función de transferencia.

En una RNA, el aprendizaje se define como cualquier cambio de los valores de los pesos. Los métodos de Aprendizaje pueden ser clasificados como (20):

- Aprendizaje Supervisado
- Aprendizaje No Supervisado.

Las RNA con aprendizaje supervisado como la red de Hopfield o perceptrones son usadas como memoria asociativas o como clasificadores. En el momento del entrenamiento estas redes "conocen" cuáles son los patrones o "superpatrones" a clasificar dentro de una clase o etiqueta definida. Las redes entrenadas con aprendizaje no supervisado como el Mapa de Características de Kohonen, son usadas como cuantificadores vectoriales o para formar agrupamientos o clases (clusters). Estas redes no "conocen" la clase correcta en el momento del aprendizaje.

Una de las principales aplicaciones que tienen las RNA son el aproximar funciones, por esta razón y su gran capacidad de representación se les denomina aproximadores universales (24-29). Por tal razón son utilizadas para aplicaciones como predicción de series de tiempo (30-31), diagnóstico y evaluación de créditos en bancos, detección de fallas (32-34), identificación de sistemas (35-36), control (37-40), análisis de futuros inventarios en industrias, análisis de mercados (3,4,41), planificación y evaluación de proyectos, etc.

Existen reportadas una gran cantidad de algoritmos de RNA aplicados a predicción, pero la arquitectura más utilizada es la multicapa con algoritmo de aprendizaje retropropagación (backpropagation).

El algoritmo de aprendizaje supervisado que se utilizó en este trabajo, fue Regla Delta Generalizada, y puede ser representado como sigue (42):

$$\Delta w_{ij}(n+1) = \eta(\delta_j o_i) + \alpha \Delta w_{ij}(n) \quad \text{Ec. 1}$$

donde:

w_{ij} es el valor del peso de la i-ésima neurona a la j-ésima neurona.



- δ_{ij} corresponde al error de estimación⁵
- o_i es la salida después de la función de activación
- n es la iteración correspondiente

los valores de α y η son constantes pero pueden variar dependiendo del error de la red. Normalmente se utilizan $\alpha=0.7$ y $\eta=0.9$, pero algunos trabajos presentan la implementación de redes utilizando lógica borrosa ("fuzzy logic") para el control de estas constantes. En términos generales el cambio en los valores de los pesos está relacionado por dos términos: el primero corresponde a minimizar el error entre la salida de la red y la salida real, y el segundo término en función del valor del peso anterior. Como se puede observar este es un algoritmo de tipo gradiente que en la mayoría de los casos converge a un mínimo que no necesariamente es el mínimo global.

En la siguiente sección se describirá otro algoritmo que se ha utilizado recientemente también para predicción, con una estructura un poco distinta a la propuesta anteriormente.

REDES NEURONALES HOLOGRAFICAS (RNH)

El término "holográfico" es utilizado por la similitud de este esquema con las matemáticas desarrolladas en la teoría del campo electromagnético y almacenamiento de información observado en los hologramas ópticos.

El método holográfico tiene una característica distinta de otros paradigmas neuronales que se le asemejan en operación: este método tiene la habilidad de sobreponer múltiples asociaciones (patrones) de estímulo-respuesta (mapeo) en la misma cadena de correlación. Esto se obtiene, realizando la diferencia de fase de cada punto con respecto a todos los demás puntos involucrados en el patrón (cada punto almacena el patrón desde su muy particular punto de vista).

Las asociaciones individuales (patrones) son codificadas o aprendidas de una forma determinística durante un proceso que no es

⁵ Diferencia entre la salida real y salida de la red

iterativo como el caso de la RDG. La respuesta genera un grado de libertad (magnitud del vector de respuesta), así como una componente asociada de información analógica (ángulo de fase).

Otra característica importante del método holográfico es que no existe una limitación en el número de patrones como sucede por ejemplo con el Modelo de Memoria Asociativa Bidireccional y en el Modelo de Hopfield.

Preprocesamiento

La RNH trabaja con números complejos (representación de magnitud y fase), por lo cual se requiere convertir números reales a una representación interna. Esto se realiza por una operación de preparación o preprocesamiento de la información llamada "preprocesamiento sigmoideal" (43-45).

Este procedimiento es un mapeo de un escalar a un complejo tal que:

$$s_k \rightarrow \lambda_k e^{i\theta_k}$$

donde :

$$\theta_k = \frac{2\pi}{1 + e^{(\mu - s_k)/\sigma}} \quad \text{Ec. 2}$$

- s_k es el k-ésimo término de la serie de tiempo
- μ es la media sobre la distribución del vector de entrada
- σ es la desviación estándar sobre la distribución del vector de entrada

Codificación (Aprendizaje)

Para la etapa de codificación o aprendizaje el método genera una matriz de memoria. Este procedimiento es análogo a la Regla de Hebb utilizada para obtener la matriz de memoria del modelo de Hopfield. La matriz puede ser obtenida como:

$$x_{k,j}^+ = \bar{s}_k \cdot r_j \quad \text{Ec. 3}$$

El proceso de codificación (aprendizaje) para múltiples patrones puede ser representado de por la siguiente fórmula:

$$[X] = [S]^T [R] \quad \text{Ec. 4}$$

donde :

$$[S] = \{\lambda_1 e^{i\theta_1}, \lambda_2 e^{i\theta_2}, \lambda_3 e^{i\theta_3}, \dots, \lambda_N e^{i\theta_N}\}$$

es el vector de entrada (o estímulo) del modelo holográfico

$$[R] = \{\gamma_1 e^{i\phi_1}, \gamma_2 e^{i\phi_2}, \gamma_3 e^{i\phi_3}, \dots, \gamma_N e^{i\phi_N}\}$$

es el vector de salida (o respuesta) que se desea obtener utilizando el estímulo S. Evaluando la expresión obtendríamos:

$$[X] = \begin{bmatrix} \sum_i^p \lambda_{1,i} \gamma_{1,i} e^{i(\theta_1 - \theta_{1,i})} \\ \sum_i^p \lambda_{2,i} \gamma_{2,i} e^{i(\theta_2 - \theta_{2,i})} \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix} \quad \text{Ec. 5}$$

Decodificación (Generación de Salida)

En esta parte la RNH genera una respuesta utilizando la nueva entrada. Los elementos de generación de salida son una vez más complejos. La decodificación es la siguiente:

$$[R] = \frac{1}{c} [S]^* \cdot [X] \quad \text{Ec. 6}$$

donde $[S]^*$ es el nuevo estímulo. Este nuevo estímulo de entrada puede ser representado por:

$$[S]^* = \{\lambda_1^* e^{i\theta_1^*}, \lambda_2^* e^{i\theta_2^*}, \lambda_3^* e^{i\theta_3^*}, \dots, \lambda_N^* e^{i\theta_N^*}\}$$

LÓGICA ABDUCTIVA (LA)

El término Abducción fue utilizado a finales de 1800 principalmente por el Filósofo Charles S. Peirce. Este término ha sido utilizado en varios sentidos, pero el principal es el hacer

razonamientos bajo ciertas Incertidumbres. La incertidumbre se presenta cuando existe insuficiente información para obtener conclusiones con absoluta certeza. Esto es causado por niveles de ruido en el sistema, posibles truncamientos numéricos, insuficientes datos o variables, etc.. La estructura de LA es semejante a la de RNA, pero la estructura se clasifica principalmente en los siguientes tipos de nodos (47):

1.- Sencillo:

$$w_0 + (w_1 x_1) + (w_2 x_1^2) + (w_3 x_1^3)$$

2.- Doble

$$w_0 + (w_1 x_1) + (w_2 x_2) + (w_3 x_1^2) + (w_4 x_2^2) + (w_5 x_1 x_2) + (w_6 x_1^3) + (w_7 x_2^3)$$

3.- Triple

$$w_0 + (w_1 x_1) + (w_2 x_2) + (w_3 x_3) + (w_4 x_1^2) + (w_5 x_2^2) + (w_6 x_3^2) + (w_7 x_1 x_2) + (w_8 x_1 x_3) + (w_9 x_2 x_3) + (w_{10} x_1 x_2 x_3) + (w_{11} x_1^3) + (w_{12} x_2^3) + (w_{13} x_3^3)$$

4.- Elementos Blancos (White Elements). Estos elementos son la combinación lineal de las variables de salida de la capa anterior

$$w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_3 x_3 + w_4 x_4 + \dots + w_n x_n$$

5.- Normalizadores: Este elemento modifica la media y varianza de la señal de entrada

$$w_0 + w_1 x_1$$

6.- Unificador: Este elemento es el mismo pero con la diferencia que es utilizado para ajustar la señal de salida al valor de la red.

$$w_0 + w_1 x_1$$

Como se puede observar esta red utiliza los últimos resultados que se tienen en preprocesamiento de los datos en RNA y los que se han encontrado para la optimización de



la arquitectura de redes neuronales en función del error de predicción. La red encuentra la arquitectura más óptima en función de los nodos descritos anteriormente (48).

PREDICCIÓN DE LOS NIVELES DE CONTAMINACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En esta sección se presenta la implementación de los algoritmos anteriormente mencionados, para la predicción del Índice Metropolitano de Calidad del Aire en la Cd. de México (IMECA).

Descripción Ejemplo.

En este caso se utilizarán como entradas las siguientes variables climatológicas:

- Velocidad del viento
- Nivel de lluvia
- Visibilidad
- Presión
- Nubosidad
- Insolación
- Temperatura

Estos datos fueron tomados por día de los registros del Observatorio Nacional. Para la salida se tomó el índice promedio de Ozono (48-49) por día que se encontraba en el aire de la zona correspondiente al Observatorio. Para el experimento se utilizaron los meses de noviembre y diciembre de 1991 (50) como archivos de aprendizaje y el mes de enero de 1992 se utilizó como prueba de la red. En la Figura 4 se pueden observar las diferentes predicciones utilizando las técnicas descritas en las secciones anteriores. En la Tabla 1 se presentan las correlaciones entre el valor real y las distintas predicciones.

Tabla 1. Correlaciones de las predicciones con el índice metropolitano de calidad del aire (IMECAS).

IMECAS/RDG	IMECAS/RNH	IMECAS/LA
0.5251	0.6192	0.858303

Tabla 2. Correlación de las Salidas Estimadas y el S&P500

S&P500/LA	S&P500/RDG	S&P500/RNH
0.99257	0.8854	0.874143

PREDICCIÓN S&P500

Para este ejemplo se utilizó un índice de precios bastante utilizado: S&P500. Los datos se tomaron de un ejemplo de predicción de un capítulo de un libro, que analizaba el comportamiento del algoritmo backpropagation (51). En este ejemplo se analizaron 200 semanas para el archivo de entrenamiento del período de enero de 1980 a octubre de 1983. Se utilizaron 27 entradas tales como: el valor del índice más alto y más bajo de esa semana y otros índices como NYSE (New York Stock Exchange). Se utilizaron 50 semanas posteriores para prueba de predicción. Los Resultados se pueden observar en la Figura 5. En la Tabla 2 se muestran las correlaciones de índice y sus estimados por medio de RDG, RNH y LA.

Como se puede observar para los dos ejemplos los mejores resultados se obtuvieron con lógica abductiva que utilizando técnicas de redes neuronales.

CONCLUSIONES

Los diferentes paradigmas de redes neuronales han demostrado su gran capacidad de representación de información, así como su capacidad de extraer características que no pueden ser representadas por técnicas estadísticas clásicas. En este trabajo se presentó de forma muy breve la aplicación de modelos holográficos neuronales, modelos multicapa y lógica abductiva en el área de predicción. Es importante destacar que las redes neuronales sin importar qué paradigma se esté utilizando, no son la "panacea" a todos los problemas de predicción, en muchos casos se obtienen mejores resultados cuando se combinan diferentes técnicas tanto para el



procesamiento de los datos de entrada, como variaciones internas del modelo que son utilizadas en otros paradigmas. Una de las

ventajas que tiene LA es que su algoritmo utiliza varias de las aportaciones de los últimos resultados en predicción sobre el

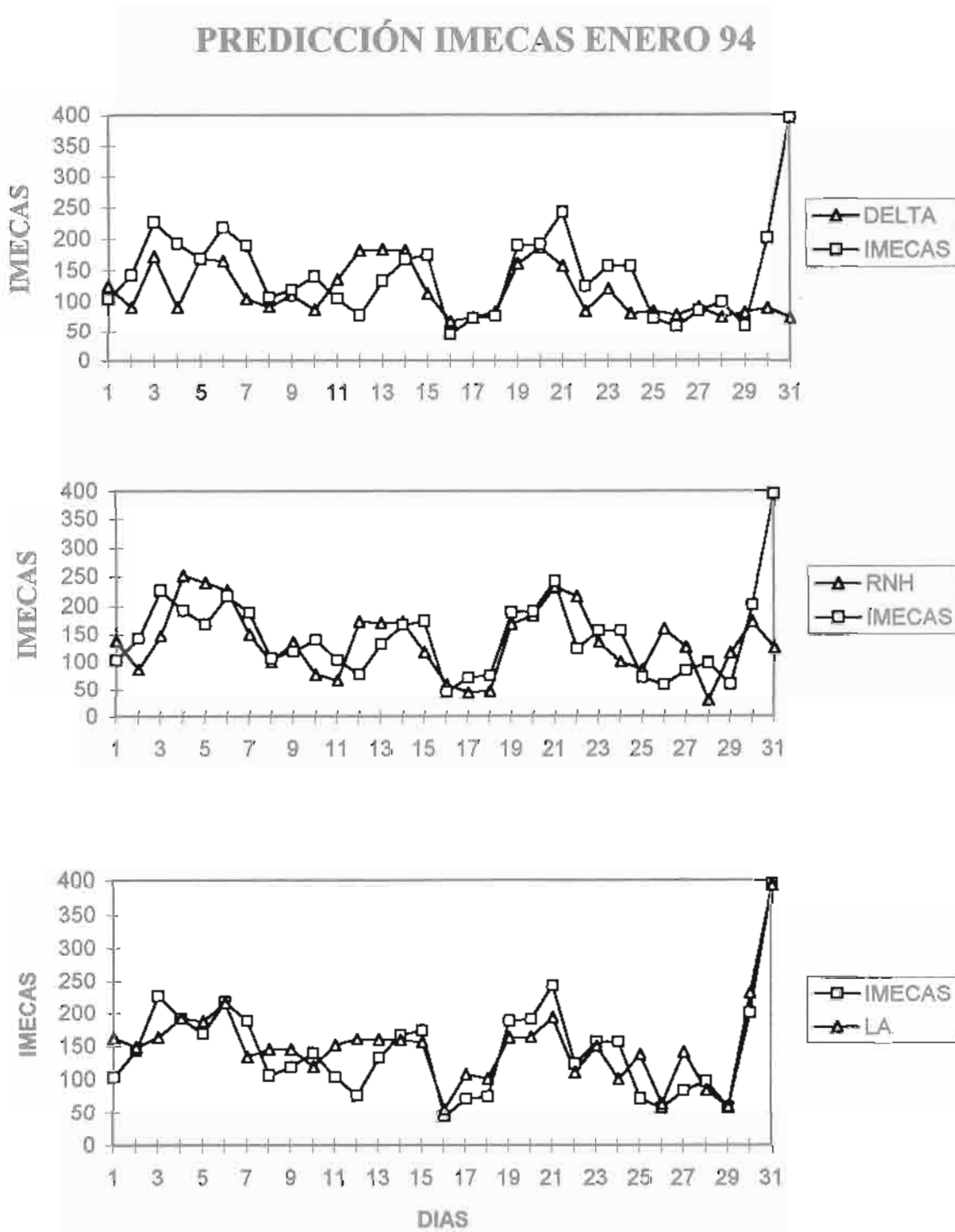


Figura 4. Predicción de los niveles de contaminación en la ciudad de México



preprocesamiento de los datos. Un trabajo futuro sería combinar todas estas técnicas con las ventajas y desventajas de cada una y hacer una vez más las comparaciones anteriores.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece la colaboración del personal del Observatorio Nacional por las facilidades otorgadas para la adquisición de los datos meteorológicos. A la maestra Esther Vargas por sus comentarios y sugerencias en los experimentos y al grupo de Redes Neuronales del Laboratorio del Centro de Investigación por su apoyo en el procesamiento de los datos y experimentos.

REFERENCIAS

1. Box G. & Jenkins G. *Time Series Analysis Forecasting and Control*. Holden-Day Series in Time Series Analysis. 1970.
2. Gardner W. *Introduction to Random Processes with Applications to Signals and Systems*. MacGraw Hill. 1990.
3. Kean, J. Chaos Theory and Neural Network Analysis. *Technical Analysis of Stocks & Commodities*, June. 1992.
4. Fishman, M; Barr, D. & Loick, W. Using Neural Nets in Market Analysis. *Technical Analysis of Stocks & Commodities*. April. 1991.
5. Bak P. & Chen K. *Self Organized Criticality*. *Scientific American*. January. 1991.
6. Dubois M., Aften P. & Bergé P. "El orden Caótico". *Mundo Científico*. Vol. 7 No. 68. 1986.
7. Peters, E. *Chaos and Order in the Capital Markets*. John Wiley & Sons, Inc. 1991.
8. Angeles, F; Sepulveda, D. & González, H. Simulador de Sistemas No lineales enfocado al fenómeno de caos. XXXV Congreso Nacional de Física, 26 al 30 de octubre, Tonantzintla, Puebla, México. 1992.
9. Angeles-Fernández, J. C., González-Hernández. H. SIMCAOS: A Nonlinear Dynamics simulator. *First International Conference on Dynamic System and Applications*, Atlanta GA U.S.A. May, 1993.
10. Chua L. & Parker T.: Chaos: A tutorial for Engineers. *Proceedings of the IEEE*. Agosto Vol. 75 No. 8. 1987.
11. Chakraborty K., Mehrotra K, Mohan K & Ranka S. "Forecasting the Behavior of Multivariate Time Series Using neural Networks". *Neural Networks*, Vol. 5. 1992: 961-970.
12. Mead W., Jones R., Lee Y., Barnes C, Flake G., Lee L., & O'Rourke M. "Using CNLS-Net to Predict the Makey-Glass Chaotic Time Series". *CNLS Newsletter, Center for nonlinear Studies Los Alamos National Lab.*, No. 69 August 1991.
13. Farmer J. & Sidorowich J. "Predicting Chaotic Time Series". *Physical Review Letters*. Vol. 59 No. 8. 1987.
14. Stark J. "Recursive Prediction of Chaotic Time Series". *Journal of Nonlinear Science*. Vol. 3. 1993:197-223.
15. May R. "Simple Mathematical models with very complicated dynamics". *Nature*. Vol. 261. June. 1976.
16. Crooks T. "Care and Feeding of Neural Networks". *AI Expert*. Julio 1992.
17. Lawrence J. "Data Preparation for a Neural Network". *AI Expert*. Noviembre 1991.
18. Stein R. "Preprocessing Data for Neural Networks". *AI Expert*. March. 1993.
19. Simpson P. *Artificial Neural Systems, Foundations, Paradigms, Applications, and Implementations*. Pergamon Press. 1990.
20. Lippman R., "An Introduction to Computign with Neural Nets". *IEEE ASSP Magazine*. Abril 1987.
21. Alexander. I. "Introduction to neural nets". Chapter 9 in "Applied Artificial Intelligence",



- ed. K. Warwick, Peter Peregrinus Ltd., 1991.
22. Caudill M. & Butier Ch. *Understanding Neural Networks. Volume 2: Advanced Networks*. MIT Press, 1994.
 23. Stevens F. "The Neuron". *Scientific American*, 1979.
 24. Cotter N. "The Stone-Weierstrass Theorem and Its Application to Neural Networks". *IEEE Transactions on Neural Networks*. Vol. 1, no. 4. Diciembre 1990:290-295.
 25. Girosi F. & Poggio T. "Networks and the Best Approximation Property". *Biological Cybernetics*. 1990.
 26. Hornik K., Stinchcombe M. & White H. "Multilayer Feedforward Networks Are Universal Approximators". *Neural Networks*. 1989.
 27. Cybenko G. "Approximationn by Superpositions of Sigmoidal Function". *Mathematics of Control Signals and System*. Vol. 2. 1989:303-314.
 28. Rao D. & Gupta M. "Dynamic Neural Units and Function Approximation". *IEEE Conference on Neural Networks*. 28 de Marzo a 1 de Abril de 1993.
 29. Funahashi K. "On the Approximate Realization of Continuous Mappings by Neural Networks". *Neural Networks*. vol. 2, 1989:283-192.
 30. Werbos P. *The Roots of Backpropagation, From order derivatives to Neural Networks and Political Forecasting*. Wiley Interscience. 1994.
 31. Rogers D. Weather Prediction using a Genetic Memory. *Neural Networks. Concepts, Applications, and Implementations*. Volume IV. Paolo Antognetti & Eljko Milutinovic Editors. Prentice Hall. 1991.
 32. Hoskins J., Kaliyur K. & Himmelblau D. "Fault Diagnosis in Complex Chemical Plants Using Artificial Neural Networks". *AIChE Journal*. vol. 37 No. 1. Enero 1991.
 33. Priddy K., Lothers M. & Saeks R. *Neural Networks and Fault Diagnosis in Rotating Machinery. Proceedings of IEEE International Conference on System Man and Cybernetics* 1993.
 34. Salchenberger M., Cinar E. & Lash N. *Neural Networks: A new Tool for Predicting Thrift Failures*. Decision Sciences, vol. 23. 1992.
 35. Riedmiller M. "Controlling an Inverted Pendulum by Neural Plant Identification". *Proceedings of IEEE International Conference on System Man and Cybernetics* 1993.
 36. Sadegh N. "A Perceptron Network for Functional Identification and Control of Nonlinear Systems". *IEEE Transactions on Neural Networks*, Vol. 4 No. 6. November, 1993:982-988.
 37. Bhat N. & T. J. Mc-Avoy. "Use of Neural Nets for Dynamic Modeling and Control of Chemical Process Systems". *Computers Chem.Eng.*, No.14, 1990:573-583.
 38. Buttazzo G., Allota B., & Fanizza F. Mousebuster: "A Robot for Real-Time Catching". *Control Systems*. Vol. 14 No. 1, February 1994.
 39. Gupta M. & Rao D. "Neuro-Control Systems: A Tutorial". *Neuro-Control Systems, Theory and Applications*. IEEE Press.1994.
 40. Narendra K. S. and K. Parthasarathy. "Identification and Control of Dynamical Systems Using Neural Networks". *IEEE Trans. Neural Networks*, No.1. 1990:4-27.
 41. Kimoto T. & Asakawa K. "Stock Market Prediction System with Modular Neural Networks". *International Conference of Neural Networks*. 1990.
 42. Pao, Y. *Adaptive Pattern Recognition and neural networks*. Addison Wesley Publishing Company, Inc. 1989.
 43. Soucek, B. *Fuzzy, Holographic, and Parallel Intelligence*. Wiley-Interscience. 1992.



44. Sutherland, J. *A Holographic Model of Memory, Learning and Expression*. International Journal of Neural Systems. 1990.
45. Sutherland, J. *The Holographic Cell -A Quantum Model*. AND America Ltd.
46. AIM, The Abductive Information Modeler. User's Manual. AbTech Corporation. 1995.
47. Gómez E. & Poznyak A. How to Select a Numbers of Nodes in Artificial Neural Networks. CAM 94. Cancún México. Septiembre 28-30 . 1994.
48. Bravo, H.; Roy, G.; Sánchez, A. & Torres, J. "Contaminación atmosférica por ozono en la zona metropolitana de la ciudad de México: Evolución Histórica y Perspectivas". *OMNIA*. Año 7 número 23, junio, 1991.
49. Bolaños, F. "Dimensiones del problema ambiental contemporáneo". *OMNIA*. Año 7 número 23, junio, 1991.
50. Gómez E., Pérez G. & Polanco M. "Forecasting of the Pollution Levels in Mexico City using a Neural Network". *IEEE Systems, Man and Cybernetics '93 Conference*. Le Touquet-France, October 17-20, 1993.
51. Welstead Stephem. *Neural Network and fuzzy logic applications in C/C++*. Wiley. 1994.