

Vinculación entre docencia e investigación: la propuesta de la Escuela de Ciencias de la Educación

Ma. Bertha Fortoul Qllivier

Investigadora de la Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad La Salle

E-mail: <bfortoul@ci.ulsal.mx>

Recibido: Abril de 2002. Aceptado: Noviembre de 2002.

Resumen

El artículo retoma una experiencia vivida en la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle, en la que se logró la vinculación entre la docencia y la investigación: el eje guía es la operacionalización de un currículo y la investigación permitió caracterizar las prácticas que se viven en dicha operacionalización y así retroalimentarla. Se presentan los lineamientos internacionales y nacionales que enmarcan esta experiencia

Palabras claves: currículo, educación superior, vinculación docencia-investigación.

Abstract

This article takes up a situation experienced at the School of Education Sciences in La Salle University. A link between teaching and researching was achieved. The operationalization of a curriculum is the axis that allowed the research to characterize the daily practices lived within that operationalization and providing it with feedback. National and International guidelines that framed the experience are presented.

Key Words: Curriculum, high education, teaching-researching link.

Introducción

Durante los tres últimos años, en la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle, han existido diversas acciones articuladas que han buscado vincular la docencia y la investigación. En Agosto de 1997 y el mismo mes de 1999 se realizaron cambios en los currículos de las licenciaturas en ciencias de la educación y en educación primaria, respectivamente. En este artículo nos centraremos en el rol jugado por la investigación en la puesta en marcha en el día a día de los nuevos currículos, a raíz de las modificaciones realizadas.

1.- Marcos de la investigación evaluativa

a) Contexto macro donde se inserta nuestro planteamiento

La vinculación entre la docencia y la investigación dentro de instituciones de educación superior se busca, en nuestro país, desde hace más de 3 décadas. La meta no ha cambiado pero sí los enfoques y las expectativas, así como las políticas y las acciones implementadas tanto a escala nacional como en el seno de cada institución para alcanzarla. A continuación se presentan los lineamientos nacionales e internacionales que actualmente guían estos procesos de vinculación y que enmarcan esta experiencia:

Los lineamientos internacionales, como los emanados de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, organizada por la UNESCO en 1998, y aceptados por nuestro país, señalan, en

el artículo 1, que la misión de la educación superior es educar, formar y realizar investigaciones y que todas sus acciones deben ir acordes con ella. Con respecto a este último aspecto señalan "promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par que la investigación en el campo de las ciencias sociales, las humanidades y las artes creativas".¹ Como acciones prioritarias en el plano nacional recomiendan estrechar los vínculos entre la educación superior y la investigación y en el plano de cada institución, sugieren promover y desarrollar la investigación en todas las disciplinas, incluida la propia educación superior, que permitan contar con estudios oportunos que garanticen un progreso continuo hacia objetivos educativos claves –acceso, equidad, calidad, pertinencia y diversidad–.

Los lineamientos nacionales no son disonantes con respecto a dicho planteamiento internacional.

El Poder Ejecutivo Nacional en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 señala que "un programa educativo de buena calidad cuenta con una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados: altas tasas de titulación o graduación, profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos; currículo actualizado y pertinente...".² Dentro del objetivo estratégico de educación superior de buena calidad señalan varias políticas y metas, que retoman a la mancuerna evaluación institucional y planeación, como mecanismo relacionado con el incremento de la calidad en las instituciones de educación superior (IES). Este objetivo estratégico se ve reforzado,

a su vez, por la estrategia 8 "Promoción de la Investigación Científica y Tecnológica" del Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2001-2006.

ANUIES, por su parte, señala la necesidad de que las IES sean congruentes con su naturaleza académica, esto significa que su actuar requiere ser acorde con su objetivo "Las IES se caracterizan por su relación con el conocimiento básico o aplicado que generan, conservan y transmiten".³ Este propósito debe guiar la organización, la toma de decisiones, los currículos y su operacionalización cotidiana.

Más adelante, en el mismo documento, mencionan que el grado de consolidación de sus cuerpos académicos⁴ es una de las variables centrales para que los propósitos institucionales puedan cumplirse con calidad. Es en estos cuerpos donde se da la vinculación entre docencia–investigación–difusión, tanto en el nivel interno como en el externo, con otras instituciones nacionales e internacionales; son la fuerza motriz de cada institución, misma que le permite impulsar, desde dentro, los programas de estudio, la incorporación sostenida de innovaciones, la formación del alumnado en conocimientos y saber hacer, etc.

Otro organismo nacional como FIMPES,⁵ en su apartado IV "Programas educativos", en la parte de Investigación y Difusión, presenta la existencia de programas de investigación de varios tipos: 1, 2, 3 y 4. Una Universidad, como la De La Salle, que ofrece estudios de posgrado, requiere tener investigación de los 4 tipos:

³ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, *La educación superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. ANUIES, México, 2000.

⁴ Por cuerpos académicos, la ANUIES entiende a grupos de profesores de carrera de una dependencia académica que se vinculan por intereses y objetivos comunes en cuanto a sus funciones docentes y a sus objetos de estudio o investigación, así como al uso de formas de producción y transmisión del saber particulares de algún campo científico o humanístico.

⁵ Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior *Manual del proceso para la aplicación del sistema*, FIMPES, México, 2000.

¹ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). "Conferencia Mundial sobre la Educación Superior", París, octubre de 1998 (*Reflexiones Universitarias ULSA*, núm. 41), p. 12

² Secretaría de Educación Pública, *Programa Nacional de Educación 2001-2006*, SEP, México, pp. 183-184, 2001.

- Los "Programas tipo 1" son los de investigación científica, básica o aplicada y de investigación tecnológica.
- Los "Programas tipo 2" son los de investigación institucional y se diseñan para apoyar los procesos de planeación de la propia institución de educación superior. Estos programas aportan la información, los análisis y las evaluaciones que son indispensables para estar al tanto del comportamiento y los efectos de los numerosos factores que condicionan o intervienen en el funcionamiento y los resultados educativos de la misma.
- Los "Programas tipo 3" son los de investigación educativa, dedicados a apoyar la docencia. Tienen, entre otros propósitos, el de contribuir a la actualización permanente de los contenidos de los cursos ofrecidos, reflejados en las respectivas cartas descriptivas, y al mejoramiento de la calidad de la enseñanza.
- Los "Programas tipo 4" se diseñan para apoyar las investigaciones que realizan los estudiantes para cumplir los requisitos de los planes de estudio de algunas carreras profesionales.

La investigación que se presenta en este artículo forma parte de los programas tipo 2 –investigación institucional– pero en vez de estudiar a toda la Universidad, se centra en una de sus Escuelas: Ciencias de la Educación.

b) Operacionalización del currículo

Otro marco de esta experiencia se relaciona con el concepto de currículo, retomado de Fernández Pérez,⁶ que sostiene que el sistema didáctico se compone por 6 tareas (comprensión de la enseñanza, programación, metodología, evaluación, mejora permanente de la calidad y organización de la enseñanza) que se conjugan y ante las cuales el equipo de una escuela que operacionaliza un currículo en el día a día, va tomando decisiones en busca de potenciar cier-

tas rutinas, de encauzar algunas más y de desterrar otras. Los representa como:

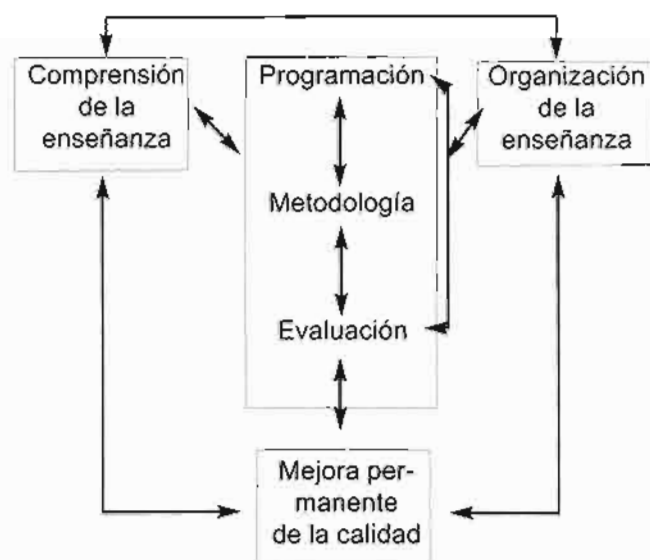


Fig. 1. Esquema gráfico para la visualización del sistema didáctico presente en cualquier contexto curricular (Fernández Pérez, 1994).

Este modelo muestra cómo, un currículo en su implementación cotidiana, es mucho más complejo que los tres momentos típicos de la didáctica (planeación, implementación o metodología y evaluación) dado que requiere, además:

- Una comprensión de la enseñanza, entendida como la aceptación por parte del profesorado de principios epistemológicos, pedagógicos, administrativos, psicológicos y sociológicos comunes que guíen sus prácticas docentes cuando están con sus alumnos.
- Una organización de la enseñanza que permita contar con las condiciones en recursos, en espacios académicos, en tiempos y en financiamiento necesarios para que el currículo pueda implementarse. Muchas de estas condiciones requieren irse creando.
- Una mejora permanente de la calidad, entendida como la búsqueda continua de la misma y la consecuente puesta en marcha de mecanismos tendientes a ella, entre los que se encuentran la formación, evaluación y flexibilidad curricular, entre otros.

⁶ Fernández Pérez, Miguel. *Las tareas de la profesión de enseñar. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable Siglo Veintiuno de España Editores, Madrid, 1994.*

De aquí que en este artículo se sostenga que un cambio exclusivamente al nivel de los planes de estudio no modifica las prácticas y no logra transformaciones en la vida de una institución, si no se acompaña por estrategias de corte organizativo, investigativo, político y educativo que impulsen –y sostengan– los cambios en la dirección buscada, tomando a los currículos como parámetro del accionar cotidiano, desarticulando las inercias contrarias y fortaleciendo las que van en la misma línea.

c) Representación de la vinculación entre investigación y docencia

La experiencia que se retoma en esta presentación ha permitido vincular la investigación con la docencia: la primera aporta todo su instrumental metodológico, su rigor académico en objetos de estudio que se encuentran en la segunda. El eje–guía de la experiencia es la docencia, entendida en sentido amplio, como la puesta en práctica de un currículo en el día a día de una institución, y la investigación nos permite describir y cuantificar la presencia de ciertas prácticas organizativas y pedagógicas en la Escuela, alimentando la toma de decisiones, mismas que influyen, a su vez, en la docencia. Se crea por consiguiente una espiral en la que la docencia alimenta a la investigación, misma que, igualmente, alimenta a la docencia y así sucesivamente en círculos cada vez más amplios. Esta espiral se da en un contexto institucional determinado, en el que existen procesos de gestión que propician este dinamismo.



Fig. 2. Esquema explicativo.
Creación de la autora.

Uno de los requerimientos del proceso de gestión que se encuentra detrás de esta representación es la creación de un subsistema de información. Ackoff⁷ remarca que dichos subsistemas son necesarios en las organizaciones dispuestas “a aprender” para apoyar al trabajo de los directivos en cuanto a la toma de decisiones y a la organización de una institución. Al respecto señala que para que dichos subsistemas cumplan su rol requieren:

- Tener información suficiente, relevante y que pueda ser aprensible por el directivo. La sobrecarga de información resta posibilidades para que la decisión se tome con base en evidencias;
- Estar apegado a un modelo explicativo que recoja datos que den cuenta de procesos; la información obtenida debe permitir al directivo identificar no sólo los resultados alcanzados, sino también los elementos que intervinieron para que éstos se den en dicho grado.
- Ser comprensible en cuanto a su estructura, de manera que los directivos puedan comprender el origen de la información y la manera como está articulada.

2.- Diseño de la investigación evaluativa

a) Personal que participa

Todo el personal de base –secretarios, encargados de una jefatura e investigadores– de la Escuela de Ciencias de la Educación fueron los sujetos que han estado participando en esta experiencia como diseñadores del modelo y de los instrumentos, como recolectores y analizadores de la información; para muchos de ellos se convirtió, además, en un espacio para la formación en metodologías cuantitativas de investigación. En cada uno de los levantamientos, los diferentes sujetos estuvieron organizados en equipos de trabajo, cada uno de los cuales estuvo encargado de la evaluación de una variable.

⁷ Ackoff, Russell. L. *Planificación de la empresa del futuro*, Limusa-Noriega Eds., México, 1995.

b) Diseño del modelo de la investigación evaluativa

El término de investigación evaluativa se retoma en su acepción de seguimiento, es decir, de un proceso que tiene cortes periódicos de una acción a largo plazo, con la finalidad de poder describir lo que se presenta en la operacionalización de los currículos, arrojando información que coadyuve a la toma de decisiones en las instancias pertinentes.

Variables a estudiar

Esta investigación se organiza en 4 proyectos, todos centrados en las licenciaturas que la Escuela ofrece:

- Nuevo plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.
- Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria.
- Prácticas.⁸
- Evaluación.

Los dos primeros responden a una investigación evaluativa sobre la marcha de las dos

licenciaturas que ofrece nuestra Escuela; los dos proyectos restantes responden a nodos clave de la misma: tanto las prácticas como el sistema de evaluación conjuntaban una parte importante de las problemáticas que se vivían en el seno de nuestra institución. Este hecho condujo a que la Dirección de la Escuela pidiera estudios evaluativos-investigativos al respecto.

Por cada uno de los proyectos, un investigador, la jefatura o coordinación correspondiente y el secretario académico fijaron las variables y las categorías que lo conformarían, buscando crear un subsistema de información que cumpla con los tres roles señalados previamente por Ackoff y que pudiera ser sostenible durante varios años. Como equipo de base se tenía claro que un estudio de esta naturaleza debía ser longitudinal y, por lo tanto, se requería diseñar mecanismos que permitieran, dentro de la operacionalización de cada currículo, contar tanto con información efectiva e inmediata que retroalimentara las prácticas que se dan en la Escuela como ser de fácil manejo en sus procesos investigativos.

| Proyecto en donde se integra | Variables | Categorías |
|---|-----------------------------------|---|
| Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación | Planeación | A) Coherencia entre el plan de estudios "oficial" y el entregado por el "profesor". 1. Respeto a formato. 2. Elemento del formato donde se dan los cambios. 3. Tipo de cambio que se da 4. Coherencia de los cambios realizados |
| Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación | Apoyos: (incluye la normatividad) | B) Apoyos. 1. Capacitación al maestro: • Presencia. • Impacto. 2. Acceso a recursos: a) Material en biblioteca. b) Apoyo para clases: salones, material didáctico. 3. Apoyo entre maestros. 4. Respeto a la normatividad. • Directrices institucionales • Plan de estudio |

⁸ En las dos licenciaturas que la Escuela ofrece, curricularmente existen asignaturas en todos los semestres que promueven el contacto de los alumnos con distintas instituciones educativas. Conforme van avanzando los semestres, este contacto va pasando de ser actividades

de observación hacia actividades de intervención psicopedagógica directa, donde los alumnos planean, coordinan y evalúan procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas asignaturas se conocen con el nombre de prácticas.

| | | |
|---|--------------------------|--|
| Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación | Encuadre y estrategias | C) Organización y trabajo en el aula 1. Planificación (encuadre). 2. Estrategias de enseñanza. 3. Estrategias de aprendizaje. 4. Uso de materiales y recursos. 5. Evaluación. |
| Nuevo plan de estudios en Ciencias de la Educación | Perfil de maestros | D) Coherencia entre perfil de maestros señalado Lic. en el plan de estudio y el que opera. |
| Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación | Contenidos | E) Coherencia entre los contenidos del plan de estudios oficial y los impartidos en clase. 1. Presencia de unidades y subunidades en las tres fuentes. |
| Plan de estudios Lic. en Educación Primaria | Planeación | A) Coherencia entre el plan de estudios "oficial" y el entregado por el "profesor". 1. Respeto a formato. 2. Elemento del formato donde se dan los cambios. 3. Tipo de cambio que se da. 4. Coherencia de los cambios realizados. |
| Plan de estudios Lic. en Educación Primaria | Encuadre y estrategias | B) Organización y trabajo en el aula. 1. Planificación (encuadre). 2. Estrategias de enseñanza. 3. Estrategias de aprendizaje. 4. Uso de materiales y recursos. 5. Evaluación |
| Plan de estudios Lic. en Educación Primaria | Contenidos | C) Coherencia entre los contenidos del plan de estudios oficial y los impartidos en clase. 1. Presencia de unidades y subunidades comunes entre los distintos planes de estudio. |
| Plan de estudios Lic. en Educación Primaria | Apoyo entre los dos ejes | D) Apoyo entre los dos ejes curriculares. 1. Apoyo actividades escolarizadas al eje de prácticas (estrategias y evaluación). 2. Agentes retroalimentan. 3. Aspectos retroalimentan. 4. Acciones posteriores. |
| Prácticas | Perfil de los maestros | A) Perfil de los maestros que dan las materias de prácticas. 1. Cantidad de asignaturas impartidas por el mismo maestro. 2. Seguimiento a grupos. 3. Número de veces que han dado la misma a signatura. 4. Sexo. 5. Perfiles de estudio. 6. Experiencia laboral. |
| Prácticas | Lugares | B) Instituciones donde se realizan las prácticas. 1. Nivel educativo. 2. Financiamiento. 3. Servicio que presta. 4. Sector al que pertenece. 5. Desempeño de alumnos. 6. Desempeño de maestros. |

| | | |
|------------|---|--|
| Prácticas | Trabajos alumnos | C) Productos finales de las prácticas 1. Portada: elementos. 2. Presentación y extensión de los productos. 3. Planeación. 4. Categorías de observación 5. Instrumentos de registro. 6. Análisis y/o reflexión por escrito. 7. Evaluación y autoevaluación. 8. Retroalimentación del docente. |
| Evaluación | Planeación de los maestros | A) Planeación de la evaluación. 1. Presencia del rubro 2. Presencia de instrumentos. 3. Presencia de criterios. 4. Presencia de ponderaciones. 5. 2 instrumentos de más peso. |
| Evaluación | Calificaciones finales de cada asignatura | B) Calificaciones. 1. Calificación superior. 2. Calificación inferior. 3. Frecuencia de NP. 4. Promedio. |
| Evaluación | Percepción de alumnos: sistema de evaluación ULSA | C) Calificación de alumnos a los maestros. |
| Evaluación | Exámenes finales: diseño | D) Exámenes finales. 1. Entrega. 2. Porcentaje 3. Unidades medidas |

En el caso de los dos proyectos de investigación evaluativa de las dos licenciaturas, se tiene contemplado agregar la variable de perfil de egreso⁹ del alumno, misma que permitirá conocer el grado en que se alcanzó el perfil señalado en los planes de estudio y con ello confrontar la efectividad de las acciones determinadas para lograrlo.

Tipo de estudio

Todos los proyectos son investigaciones de tipo longitudinal, con cortes semestrales en el caso

de los tres primeros proyectos y anuales en el caso del último (evaluación). En el caso de las licenciaturas cada asignatura se mide dos veces, lo que nos habla de investigaciones a 5 años, siguiendo muy de cerca la primera y segunda generación de alumnos.

Además, es un estudio de carácter cuantitativo y comparativo. Los elementos de base para los análisis de los resultados en las distintas unidades curriculares son: los semestres, en el caso de los seguimientos a las licenciaturas –con la idea de analizarlos al final de los 10 cortes por eje curricular; las licenciaturas y las áreas terminales, en el caso de los proyectos para las prácticas y la evaluación. Con base en este elemento se van realizando los reportes de cada corte y los análisis comparativos.

Población bajo estudio

De acuerdo con cada una de las variables y de las categorías del estudio, se fijaron los sujetos

⁹ Para el caso de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, los alumnos con el nuevo plan de estudios cursan actualmente el 6° semestre. El seguimiento a la Licenciatura de Educación Primaria no se inició a la par que se modificó el plan de estudios (1997). La primera generación a la que se aplica seguimiento se encuentra en el 4° semestre. De aquí que en ambas licenciaturas no haya todavía medición de su egreso.

que aportarían la información. Para el caso de las dos licenciaturas y el de la evaluación, aquélla proviene de los alumnos y de los maestros. Para el de las prácticas son los alumnos, los maestros y el personal de las instituciones donde se realizan las actividades. En todos los casos se realizan muestras aleatorias previas: 50% más uno para los maestros y las instituciones y 30% más uno para los alumnos.

Instrumentos

Las fuentes que proporcionan la información son de dos tipos:

- Unas creadas expresamente para estos proyectos. En todos los casos son cuestionarios con preguntas mayoritariamente cerradas, ya sean de opción múltiple o de escalas.
- Otras que se refieren a documentos que existen en la Escuela y que se retoman: la libreta de firma de los maestros, los cuadernos de los alumnos, los trabajos finales de asignaturas, las planeaciones de los maestros, las actas de asignaturas, el currículum vitae entregado por el maestro a la dirección, el reporte de la evaluación del sistema ULSA, los exámenes finales y los programas de estudio autenticados por la SEP. Esto último ha permitido dar un uso adicional a documentos necesarios para el funcionamiento de una escuela.

3.- Algunos resultados

A continuación se presentan algunos de los resultados de esta experiencia, resaltando los referidos a la vinculación entre la docencia y la investigación.

- Un primer nivel de resultados se encuentra en el subsistema de información que se está creando en el seno de la Escuela; para ello se han estado realizando acciones diferentes en varios frentes:
- A lo largo de los tres años se han mantenido las mismas categorías y variables. Se han presentado únicamente pequeñas modificaciones en los cuestionarios aplicados a maestros y/o alumnos. Esta constancia permite que el estudio tenga validez concurrente.
- La información está almacenada de dos maneras:

a) Sistematizada y analizada por categorías y variables por cada uno de los cortes realizados hasta la fecha. Esta información está en los reportes con que cuenta la Secretaría Académica de nuestra Escuela.

b) En bancos de datos, por categorías, de toda la información recogida al respecto hasta la fecha, lo que permitirá realizar el análisis por eje curricular cuando se cuente con estudiantes que hayan cubierto toda la licenciatura.

- El conocimiento de la estructura de los reportes (categorías y variables) de los instrumentos aplicados, de los resultados arrojados por parte de las jefaturas de la Escuela, responsables de las licenciaturas o de las prácticas. Si bien este conocimiento no tiene el mismo grado de profundidad en las 3 jefaturas, sí permite a cada una de ellas tener una visión de conjunto de su parte.
- Cada uno de los reportes finaliza con conclusiones y recomendaciones. Ello permite contar, de manera ágil y rápida, con los resultados más sobresalientes de dicho corte.
- Los resultados obtenidos han apoyado en dos momentos del proceso de la toma de decisiones en la Escuela: a) decidir el rumbo a seguir aportando evidencias de prácticas educativas existentes que no van en la línea de lo señalado en los currículos y b) dar seguimiento a decisiones tomadas por la Dirección. En este último caso se busca ver la presencia y permanencia de éstas en las aulas. Este apoyo ha sido posible dado que los resultados son conocidos a escala general por todo el personal de base de la Escuela y con profundidad por las jefaturas respectivas, el Secretario Académico y el Director.
- Con respecto al lineamiento de la ANUIES acerca de que la vinculación entre docencia e investigación se da si existen cuerpos académicos dentro de las instituciones, es posible señalar que, en este caso, ambos elementos se han ido reforzando mutuamente: se da cierto grado de unión entre la investigación y docencia, ayudando a que el personal de base se vaya constituyendo en cuerpo académico, situación que conlleva a una mayor unión entre investigación–docencia, misma que, a su vez, se refleja en el personal de base y así sucesivamente. La búsqueda de

consensos necesarios para que esta retroalimentación vaya presentándose, se ha ido construyendo con base en la conjunción de elementos relacionados con las personas y con otros relacionados con el diseño de esta vinculación. Los que se presentan a continuación son los que han logrado consolidarse después de más de tres años de acciones al respecto:

A) Elementos personales.

- Un modelo de gestión de la Dirección tendiente a la inclusión de los actores, convencido de que dicho binomio vitaliza los currículos en su operación cotidiana.
- Unos investigadores dispuestos a considerar la operacionalización de los currículos como sus objetos de estudio y a liderar la investigación evaluativa de los diferentes proyectos.
- Un personal de base de la Escuela dispuesto a participar activamente en estos proyectos, diseñando instrumentos, recolectando y analizando información.
- Unos docentes que han proporcionado la información requerida y que han ido modificando sus prácticas docentes, buscando una mayor coherencia con los currículos.

B) Elementos del diseño:

- Los currículos han sido el eje de cada uno de los proyectos. De ellos se desprenden las categorías, las variables y los parámetros para analizar la información recabada.
- Una investigación de corte descriptivo que caracterice las prácticas docentes que se viven en la Escuela. No se buscan justificar decisiones ya tomadas o prácticas existentes.
- La investigación se concibió como un espacio de formación en procedimientos para la recolección, codificación y análisis de información de corte cuantitativo para los miembros del equipo. Para varios de los integrantes del equipo, ésta ha sido su primera participación activa en un proyecto real de investigación en sus diferentes fases. De aquí que el investigador responsable del proyecto haya tenido que asesorarlos de diferentes maneras: realizando en los primeros cortes el trabajo con ellos, diseñando una guía que explicaba el procedimiento; y, resolviendo dudas muy puntuales.

A lo largo de estos tres años, la vinculación entre la docencia y la investigación ha aportado sus frutos, que han sido evidentes para muchos de los investigadores. Ello motiva a sostener que este vínculo es posible y que, en las escuelas, las acciones de su propia docencia resultan en un espacio que permite generar investigaciones si hay disposición a cuestionarla y a problematizarla, y si se busca crear un cuerpo académico que sea el motor de la institución.

Bibliografía

1. Ackoff, Russell L. *Planificación de la empresa del futuro*, Limusa-Noriega Eds., México, 1995.
2. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. *La educación superior en el Siglo XXI*. Líneas estratégicas de desarrollo. ANUIES, México, 2000.
3. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. *Programa especial de ciencia y tecnología 2001-2006*, CONACYT, México, 2001.
4. Escuela de Ciencias de la Educación (Universidad La Salle). *Diseño curricular de la Licenciatura en Ciencias de la Educación*, (mimeo), 1998.
5. Escuela de Ciencias de la Educación (Universidad La Salle). *Seguimiento al nuevo plan de estudio de la Licenciatura en Ciencias de la Educación*, (mimeo), 2000.
6. Escuela de Ciencias de la Educación (Universidad La Salle). *Seguimiento al plan de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria*, (mimeo), 2000.
7. Fernández Pérez, Miguel. *Las tareas de la profesión de enseñar. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable*. Siglo Veintiuno de España Eds., Madrid, 1994.
8. Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior. *Manual del proceso para la aplicación del sistema FIMPES*, México, 2000.
9. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). *Conferencia Mundial sobre la educación superior*. París, octubre de 1998, (Reflexiones Universitarias ULA, núm. 41).
10. Secretaría de Educación Pública. *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. SEP, México, 2001.