

Congreso Earth System Governance Urgent Transformations and Earth System Governance: Towards Sustainability and Justice (México 2019)

Luis Enrique Puga Brito*

I Introducción

Del 6 al 8 de noviembre de 2019 se llevó a cabo el décimo primer congreso del *Earth System Governance*, en la ciudad de Oaxaca, México; organizado por el programa *Future Earth* de la Universidad de Utrecht, la Universidad de Arizona y el Instituto Alemán de Desarrollo (DIE), bajo la temática intitulada *Urgent Transformations and Earth System Governance: Towards Sustainability and Justice*.¹

La *Earth System Governance* es una alianza global de investigación creada en 2009 bajo la dirección del Comité Científico del Programa sobre las Dimensiones Humanas del Cambio Global Ambiental, auspiciado por el Consejo de Ciencias Sociales de la Universidad de las Naciones Unidas, con el objetivo de crear un proyecto designado para el desarrollo de políticas que ayuden a disminuir el impacto del cambio climático en el mundo y la cooperación entre gobiernos locales y nacionales para promover políticas públicas para el desarrollo sustentable. Además, se enfoca en la inclusión de la ética con el fin de dar un enfoque equitativo a los sistemas de gobernanza, al incluir actores locales y no gubernamentales.²

* Estudiante de 5to semestre de Relaciones Internacionales de la Universidad La Salle, Ciudad de México, México. Correo: luis.281998@hotmail.com.

¹ Transformaciones Urgentes y Sistema de Gobernanza de la Tierra: Hacia la Sustentabilidad y la Justicia.

² Frank Biermann, *et al.*, "Earth System Governance: People, Places and the Planet. Science and Implementation Plan of the Earth System Governance Project." *Earth System Governance Report 1, IHDP Report 20*. Bonn, IHDP: The Earth System Governance Project, 2009.

En lo general, el congreso *Earth System Governance* presenta cinco líneas fundamentales de investigación:

1. Arquitectura. Se refiere a la red de principios, instituciones y prácticas que colaboran y se construyen para formar decisiones que impacten en la gobernanza del sistema Tierra.
2. Democracia y Poder. A través de la democracia busca hacer una distribución de poder entre políticos y ciudadanos sin necesidad de recurrir a la violencia o a la coacción, con el fin de garantizar el ejercicio legítimo de la autoridad en la gobernanza global.
3. Justicia y Distribución. Esta línea de investigación se refiere al reconocimiento de sistemas que se encarguen de asegurar los derechos humanos a las personas más vulnerables, además, hace referencia a la importancia de tener acceso a sistemas de justicia que faciliten la implementación de los mismos derechos humanos.
4. Anticipación e Imaginación. A través de las cuales se busca imaginar soluciones a futuros problemas con la finalidad de evitar que la adaptación se convierta en un problema a la hora de generar políticas de gobernanza.
5. Adaptabilidad y Reflexividad. que se refiere a que se deben de crear sistemas que sean fáciles de adaptar ante cualquier desafío, pero con la condición de que sean sistemas creados bajo un esquema de reflexión y no bajo un esquema improvisado que pueda convertirse en algo obsoleto.³

Este congreso realizado en México, y por vez primera en América Latina, contó con más de 245 expertos en el campo de gobernanza y política de diferentes países, 8 plenarios y semi plenarios, además de 60 paneles de conversación; se enfocó en seis temáticas donde el objetivo fue analizar problemas y retos específicos que la región de América Latina experimenta dentro de la Gobernanza del Sistema Tierra:

1. Arquitectura y agencia.

³ Sarah Burch *et al.*, “New directions in earth system governance research”, *Earth System Governance*. 1 (2019): 17.

2. Democracia y poder.
3. Justicia y distribución.
4. Anticipación e imaginación.
5. Adaptabilidad y reflexividad.
6. Impactos socioambientales de la globalización económica.⁴

A través de estas líneas de investigación, y con el complemento de las temáticas creadas con base en el contexto latinoamericano, se puede considerar que el Congreso es de gran relevancia. Por un lado, por vez primera se incluyó a esta región, pero destaca la idea de que persiste la presencia de un público que, en su mayoría, son investigadores y profesores de Europa, lo que prueba que el Congreso no es tan conocido en América Latina por la sociedad civil. Sin embargo, al ser un evento realizado en un país latinoamericano, académicos de universidades de América Latina que están familiarizados con el Congreso, aprovecharon la oportunidad para participar en el evento como ponentes con el fin de dar a conocer los problemas que se viven en la región.

II Integración de América Latina en el Congreso y el impacto del neoliberalismo en el medio ambiente

Las sesiones semiplenarias, así como los diferentes paneles de discusión se desarrollaron con un enfoque en América Latina como una región a la que no se le ha dado tanta importancia, pero que sin duda lo es para el medio ambiente, al ser la región con mayor diversidad de flora y fauna, además de ser la región que cuenta con gran parte de los países megadiversos que existen en el mundo: Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Perú y Venezuela.⁵

⁴ Datos obtenidos del programa completo del congreso. Véase: Earth System Governance. “Conference Programme for the 2019 Mexico Conference on Earth System Governance”. *Earth System Governance*, 5 de noviembre de 2019, <https://www.earthsystemgovernance.org/mexico2019/wp-content/uploads/2019/11/Final-Programme-Mexico-Conference-2019115.pdf>.

⁵ Presidencia de la República EPN, “¿Qué es un país megadiverso?”, *Gobierno de México*, 17 de agosto de 2013, <https://www.gob.mx/epn/articulos/que-es-un-pais-megadiverso?tab=#:~:text=El%20grupo%20de%20pa%C3%ADses%20megadiversos,Estados%20Unidos%2C%20Filipinas%20y%20Venezuela.>

Algunas de las ponencias presentadas a lo largo del Congreso se enfocaron en criticar las políticas que gobiernos latinoamericanos han tomado con lo relativo al medio ambiente. En específico, en la ponencia “*Reform and resilience in the Anthropocene: Neoliberal policies and land system change in Mexico and Latin America*”,⁶ presentada por la académica de la Universidad Clark, Rinku Roy Chowdhury, se critica el modelo neoliberal implementado a lo largo de América Latina a finales del siglo XX.

La académica de la Universidad de Clark mencionó que un argumento que se ha manejado a lo largo de los años en favor del neoliberalismo, es que este tipo de políticas son mucho más eficientes en el mercado en comparación con los altos costos que se generan con la intervención de los gobiernos en la economía. Sin embargo, Rinku Chowdhury asegura que las políticas neoliberales establecidas en América Latina, gracias al Consenso de Washington, más allá de traer prosperidad a la región ha traído destrucción de los medios de subsistencia, así como la destrucción de paisajes naturales a tal grado que instituciones y promotores neoliberales, tales como el Banco Mundial, han tratado de reducir la contaminación provocada por la industrialización y la urbanización.⁷

Por último, Rinku Chowdhury pone el ejemplo de Calakmul, que es una área megadiversa que desde 1990 tiene serios problemas de deforestación debido a los diferentes regímenes de propiedad que existen en la zona, ya que en la región hay ejidos, ranchos privados, tierras comunales, además de ser reserva federal, por lo que la combinación de este tipo de propiedad ha generado verdaderos problemas para el suelo de esta región, pues existe un uso de

⁶ Reforma y Resiliencia en el Antropoceno: políticas neoliberales y sistema de cambio de la tierra en México y América Latina.

⁷ En el año 2019 el Banco Mundial y Alemania crearon una alianza con el nombre de PROGREEN con la finalidad de detener la deforestación en países en vías de desarrollo, así como la restauración de tierras degradadas. Banco Mundial, “El Banco Mundial y Alemania lanzan un fondo para reducir la pérdida de bosques y crear paisajes resilientes”, *Banco Mundial*, 23 de septiembre de 2019, <https://www.banco-mundial.org/es/news/press-release/2019/09/23/world-bank-and-germany-launch-fund-to-curb-forest-loss-build-resilient-landscapes>

suelo homogéneo. Así pues, mientras algunos propietarios buscan cuidar el suelo, otros lo explotan con la siembra de productos como maíz y chile.⁸

Otra de las ponencias destacadas del congreso, de Fiona Gladstone de la Universidad de Arizona, “*The North American Free Trade Agreement (NAFTA) and the US-Mexico border environment 25 years on*”.⁹ La ponencia presentada por la académica estadounidense se basó en analizar el impacto ambiental que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha tenido en la región fronteriza entre Estados Unidos y México; esto a través de las respuestas de las siguientes preguntas: ¿Cuáles fueron las opiniones y predicciones en 1994 sobre el impacto ambiental del TLCAN en la frontera?, y, ¿cuál es la percepción del impacto ambiental del TLCAN 25 años después de haber sido implementado?¹⁰

Algunos de los argumentos en contra del TLCAN relacionados con el medio ambiente durante la década de 1990 exponen que este tratado incrementaría la contaminación ante la necesidad de aumentar la agricultura y las maquiladoras en la zona norte de México. Además, las grandes empresas estadounidenses buscarían establecer sus industrias en México, con el fin de ser regulados con menos dureza en materia ambiental. Esto provocaría que las empresas en lugar de enfocarse en reducir el impacto ambiental que pueden llegar a generar, simplemente se cambien a un país con una mano de obra barata y con menos regulaciones.

⁸ Rinku Chowdbury, “Reform and resilience in the Anthropocene: Neoliberal policies and land system change in Mexico and Latin America” En *2019 Mexico Conference on Earth System Governance: International and regional drivers of socio-environmental change*. (Oaxaca, México: Teatro Macedonio Alcalá, Salon Ex-Casino, Oaxaca, Mexico, 2019) 13-17.

⁹ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el medio ambiente de la frontera Estados Unidos-México en 25 años.

¹⁰ Fiona Gladstone, “The North American Free Trade Agreement (NAFTA) and the US-Mexico border environment 25 years on”. En *2019 Mexico Conference on Earth System Governance: International and regional drivers of socio-environmental change*. (Oaxaca, México: Teatro Macedonio Alcalá, Salon Ex-Casino, 2019), 3-5.

Por otro lado, existía el argumento de que incrementar el número de industrias en lugares poco poblados, aumentaría la migración, lo que traería consigo la necesidad de crear nuevas ciudades, causando deforestación y, por supuesto, un incremento en la contaminación. De hecho, establece Gladstone:

El caótico crecimiento de la población en la frontera, un flujo migratorio en tránsito hacia los Estados Unidos visiblemente desorganizado, los cambios en las pautas de la producción en las maquiladoras, gobiernos locales rebasados por el impacto del TLCAN, zona de paso obligado del petróleo refinado en Estados Unidos, etc., son aspectos que impactan directamente sobre la problemática medioambiental.¹¹

Fiona Gladston concluyó con la idea de que es difícil tratar de analizar el impacto ambiental que el TLCAN ha producido en la zona norte de México, ya que no existe un sistema de monitoreo eficiente que se encargue de medir las emisiones en la región, lo que provoca que no haya registros; por lo tanto, no se le presta atención al problema. Sin embargo, a pesar de que en los últimos años tanto el gobierno mexicano como el estadounidense han apostado por políticas neoliberales y libre comercio, al mismo tiempo que surgió el TLCAN surgieron algunas organizaciones que se encargarían de analizar el efecto ambiental que el tratado tendría en los tres países, pero sobre todo en México.

No obstante, a pesar de que surgieron múltiples fundaciones y organizaciones que se oponían a proyectos que impactarían al medio ambiente en México, a partir de 2005 estas organizaciones comenzaron a desaparecer por las nuevas regulaciones que el gobierno mexicano impondría a las organizaciones no gubernamentales, lo que provocó que poco a poco se fueran extinguiendo, dejando al medio ambiente sin un actor que lo defendiera de proyectos contaminantes.

¹¹ *Ibid.*

Reflexiones Finales

Uno de los problemas más importantes a los que se enfrenta el ser humano en los últimos años es el calentamiento global y el cambio climático, es por ello que el Congreso *Earth System Governance* con la participación de múltiples universidades, académicos, investigadores e incluso organizaciones gubernamentales, ha buscado exponer problemas ambientales en diferentes regiones del mundo para tratar de darles una solución. Sin embargo, la mayoría de las personas que se reúnen para tratar este tipo de temas provienen de Estados Unidos y de Europa, lo que se percibe que puede haber un sesgo o desconocimiento sobre áreas distintas a estas demarcaciones que podría pensarse que no se tomen en cuenta los problemas que existen en regiones en vías de desarrollo como América Latina y que, en caso de que sí sean tomados en cuenta, lo hagan bajo una visión eurocentrista.

Llevar a cabo este Congreso en una ciudad latinoamericana es muy significativo. Abrió la posibilidad de que académicos, tanto europeos como latinoamericanos, pudieran enfocarse en los problemas que la región tiene. Y no sólo eso, sino la presencia de académicos y activistas que más allá de su origen han puesto atención a la zona latinoamericana como punto a problematizar, hacer visible y generar propuestas de cambio, ante grandes escollos como el impacto de las políticas neoliberales en los países latinoamericanos. Pero también se abrió la posibilidad de que al momento de llevar a cabo un proyecto en América Latina se eviten visiones eurocentristas que no tomen en cuenta factores que, quizá en Europa o Estados Unidos no se presentan de la misma forma; factores tales como la pobreza, el desarrollo, el desempleo, la inmigración y la desigualdad que juegan un papel de suma importancia en el desarrollo de políticas públicas.

Por último, es menester considerar que, a pesar de que este evento trató de crear un espacio en donde se construyeran redes de colaboración entre académicos y la sociedad civil, se observan pocas posibilidades de concretar esta relación propia de lo que advierte un concepto como gobernanza. No se alcanzó un diálogo

horizontal al hablar de soluciones para comunidades vulnerables sin tomar en cuenta a las personas que viven en dichas comunidades, por lo que el diálogo se estancó entre actores de la academia y actores de gobierno. Es importante frente a este aparente protagonismo que no incluye a la sociedad civil, que en futuros eventos sea lo primero que esté en la agenda, pues su participación a la hora de la toma de decisiones es fundamental para tratar de darle una solución integral a los problemas que puedan surgir en los sectores más vulnerables de la población.

Fuentes

- Biermann, Frank, Michele M. Betsill, Joyeeta Gupta, Norichika Kanie, Louis Lebel, Diana Liverman, Heike Schroeder, and Bernd Siebenhüner. "Earth System Governance: People, Places and the Planet. Science and Implementation Plan of the Earth System Governance Project". En *Earth System Governance Report 1, IHDP Report 20*, 21-28. Bonn: IHDP, The Earth System Governance Project, 2009.
- Chowdbury, Rinku. "Reform and resilience in the Anthropocene: Neoliberal policies and land system change in Mexico and Latin America". En *2019 Mexico Conference on Earth System Governance: International and regional drivers of socio-environmental change*, 13-17, Oaxaca, México: Teatro Macedonio Alcalá, Salon ExCasino, 2019.
- Earth System Governance. "Conference Programme for the 2019 Mexico Conference on Earth System Governance". *Earth System Governance*, 5 de noviembre de 2019, <https://www.earthsystemgovernance.org/mexico2019/wpcontent/uploads/2019/11/Final-Programme-Mexico-Conference-2019115.pdf>
- Gladstone, Fiona. "The North American Free Trade Agreement (NAFTA) and the US-Mexico border environment 25 years on" En *2019 Mexico Conference on Earth System Governance: International and regional drivers of socio-environmental change*, 3-5, Oaxaca, México: Teatro Macedonio Alcalá, Salon ExCasino, 2019.

Burch, Sarah, Aarti Gupta, Cristina Y.A. Inoue, Agni Kalfagianni, Åsa Persson, Andrea K. Gerlak, Atsushi Ishii, James Patterson, Jonathan Pickering, Michelle Scobie, Jeroen Van der Heijden, Joost Vervoort, Carolina Adler, Michael Bloomfield, Riyanti Djalante, John Dryzek, Victor Galaz, Christopher Gordon, Renee Harmon, Sikina Jinnah, Rakhyun E. Kim, Lennart Olsson, Judith Van Leeuwen, Vasna Ramasar, Paul Wapner y Ruben Zondervan. “New directions in earth system governance research”, *Earth System Governance* 1 (2019).