

La política exterior de Beijing ante las crisis sanitarias en el siglo XXI

Salvador Cruz Ramírez Contreras *

Resumen

La política exterior china es la condensación de años de interacción y participación política en el sistema internacional. El poder de Beijing se ha consolidado a través de mecanismos de acción caracterizados por el nacionalismo, el pragmatismo y el diseño de cooperación basado en resultados. La crisis sanitaria de 2020 supuso cambios en dicha política exterior al replantear los vínculos bilaterales y su presencia en las organizaciones internacionales, tanto para enfrentar la crisis sanitaria como para impulsar esquemas de cooperación con otros países. El ambicioso modelo de integración económica conocido como *la Franja y la Ruta* presenta a China como una nación capaz de recobrar la fuerza del pasado, para impulsar una agenda que le beneficie.

Palabras clave

Política exterior, organismo internacional,
Franja y la Ruta, pragmatismo, CoV-2.

Fecha de recepción:
Abril de 2020

Fecha de aceptación:
junio de 2020

* Egresado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de La Salle México, en trámite de titulación por promedio meritorio, cuenta con un diplomado en Estudios sobre Asia por la UNAM. Pertenece al Grupo de Investigación Nuevos Paradigmas de la Sociedad Internacional de la Facultad de Derecho de la misma institución. salvadorlmj@gmail.com

Beijing's Foreign Policy in the context of the XXI Century Health Crisis

Key words

*Foreign policy, International Organization,
Belt and Road Initiative, Pragmatism, CoV-2.*

Final submission:

April 2020

Acceptance:

June 2020

Abstract:

Chinese foreign policy is the product of years of interaction and political participation in the international system. Beijing's power has consolidated through mechanisms of action based on nationalism, pragmatism, and the design of results-based cooperation. The 2020 health crisis meant changes in its foreign policy by reckoning bilateral ties and their presence in international organizations, as to manage the health crisis so to promote cooperation schemes with other countries. The ambitious model of economic integration known as the Belt and Road, presents China as a nation capable of recovering the strength of the past, to promote an agenda that benefits its interests.

Introducción

La República Popular de China es un país profundamente enigmático, tanto por su cultura como por su historia de las ideas políticas. Su pueblo es heredero de un pasado glorioso y, hasta hace algunos años, compartía un futuro económico envidiable para cualquier país. El caso de la diplomacia china en un sistema internacional determinado por actores fuera de Asia debe ser estudiado a partir de hechos recientes de su política exterior. Este trabajo trata de hacer un recuento de los éxitos, cambios y procesos propios que han contribuido a esta política, puesta a prueba por la crisis sanitaria del Covid-19, sin precedentes en su magnitud.

Conocer el valor de la política exterior china, al hacer un repaso histórico de sus procesos internos políticos y al evaluar los vínculos con organismos internacionales, permitirá lanzar luz sobre las características de esta, en los años previos y durante la

Pandemia, al tiempo de explicar los sucesos que incidirán en el futuro, tanto en su zona de influencia como en África, Europa y América Latina.

Asimismo, se explicarán las características de la política exterior, cómo es que se han envuelto en contextos históricos marcados y han trascendido en el tiempo hasta nuestros días. Es así como el confucianismo, el nacionalismo y el balance hacia sus relaciones con el exterior son ejes centrales de un mismo patrón. Primero por determinar el carácter de su sistema político interno, dotándolo de cohesión y coherencia, pero también por ser el engranaje para manejar los vínculos con otros Estados.

De cara a un orden internacional en transformación ante un fenómeno capaz de cimbrar la estructura de los vínculos entre Estados en un marco de globalización incierta en el cual el liberalismo político internacional ha perdido fuerza. Conocer los fundamentos, prácticas y soluciones de China en el mundo, a través de su historia y pensamiento político, permite generar conclusiones frescas sobre la naturaleza de las decisiones en materia exterior de Beijing.

El Covid-19 planteó la posibilidad de mejorar y trabajar en una política exterior robusta, en ocasiones con falta de transparencia y una gran verticalidad, creando espacios de rechazo hacia las decisiones de Beijing en varias latitudes; específicamente Washington que consideró como amenaza latente la política exterior china en el contexto de elecciones presidenciales en Estados Unidos. El planteamiento de su política exterior estará determinado por nuevos modelos de cooperación como *la Franja y la Ruta*, pero también, por los resultados de su actuar en la segunda mitad del 2020, cambios económicos sin precedentes y políticos en todo el mundo.

I Características filosóficas e históricas

El poder de China se explica a partir de un entendimiento de un proceso político interno singular. La vida dinástica del entonces Reino del Centro logró estabilidad política, social y crecimiento,

además de expandir su influencia en la región al establecer poder cultural, específicamente a través del propio lenguaje.¹

El confucianismo, una de las escuelas de pensamiento más reconocidas entre otros modelos como el legalismo o el taoísmo, estableció muchas de las bases del pensamiento político en el país. Específicamente en la era imperial, logró amalgamar a la sociedad y generó un eje de estabilidad, donde el autoconocimiento, la idea de paz, cooperación e integración permeara en la vida política del país como una condición necesaria, para mantener cohesionado a las regiones que conformaban el Reino.²

Reconocer el valor del confucianismo permite dar cuenta del valor universal que trascendió en la historia hasta el día de hoy, evaluada tanto por situaciones internas como más adelante correspondería al propio sistema internacional. Si bien es cierto que el confucianismo no era completamente pacífico,³ la tradición cultural e intelectual permitieron que sobreviviera por siglos, al grado de mantenerla con vida en el mundo contemporáneo. Esto explica la naturalidad de su influencia y poder que todavía guarda en el pensamiento político chino, determinado por un manejo ideológico afianzado por dicha doctrina como un pilar esencial de los procesos políticos y culturales en la conformación de la historia de China.

La política exterior encuentra su origen en un conocimiento profundo del carácter cultural y el papel histórico de dicha doctrina principalmente, no solo por los valores que se le atribuyen como el desarrollo pacífico y cooperativo, sino también por las acciones impulsadas en un nivel público, capaces de permear en esquemas de orden político y social; pretender separar el acaecer

¹ John R. Faust, *China in World Politics*. (Denver: Lynne Rienner Publishers, Inc., 1995).

² Corriente filosófica o sistema ético y social que tuvo su origen en la China feudal. Christian Arnaiz. "Confucianismo, Budismo y la consolidación de valores en China y Corea". *Grupo de estudios del Este Asiático Instituto Gino Germani*, 2004: 2.

³ Feng, Zhang. "Confucian Foreign Policy Traditions in Chinese History", *The Chinese Journal of International Politics*, 2015: 197-218.

interno y su vínculo con esta filosofía está lejos de la realidad cultural y política que ha permanecido en el tiempo.⁴

David Kang, en *East Asia Before the West: Five Centuries of Trade and Tribute*, expone que China no quería un control total sobre sus vecinos, sino que la base de sus vínculos era el respeto, caracterizado por un sistema armónico de entendimiento, en el cual la asimilación del poder chino se volvió característica necesaria de la existencia política en resto de los países pequeños pueblos alrededor a China.

La historia de las ideas políticas permeó su política exterior por siglos, a partir de una concepción particular del mundo. Esto permitió el desarrollo de una política exterior distintiva, suponiendo un canal a través del cual su contacto con el exterior no se viera minimizado y tuviera un carácter propio, al menos en un cierto grado de coexistencia con otros Estados.

El sistema sino céntrico fue el reflejo del pensamiento confuciano en la práctica internacional por siglos, donde las relaciones con el exterior eran dictadas desde la base de las políticas dinásticas. Sin embargo, el siglo XX implicó presiones sociales al interior del país, traducándose en nuevas administraciones estatales fundando nuevas concepciones del exterior con la visión marxista⁵ inaugurada al inicio del siglo.

Una vez instaurada la República Popular China (1949) con Mao Zedong ante la coyuntura del inicio de la carrera nuclear, China debía enfrentarse a un mundo incierto, pero su solidez interna le permitió maniobrar con seguridad, a través del alcance del socialismo que el país había adoptado como marco de acción

⁴ El proceso político chino fue paulatino, enmarcado por el poder dinástico que presentó una nueva forma de relaciones con el exterior. La Dinastía Ming (1368-1644) tomó el control, no solo de los acontecimientos internos, sino a un grado necesario capaz de exponerlo al quehacer internacional con el planteamiento único del "Sistema Tributario" determinando su centralidad. Al ser el reino del centro de la región, formó un equilibrio permanente en la zona. Pronto, dicho sistema se convertiría en un sistema diplomático formal durante la dinastía Ming. Ver: Brantly Womack. "Asymmetry and China's Tributary System". *The Chinese Journal of International Politics*, 2012: 37-54.

⁵ D. Kotz. "The state of official Marxism in China today". *Monthly Review*, 59 (4) (2007): 58-64.

político. Un día después de la proclamación de la RPCh, la Unión Soviética estableció relaciones diplomáticas,⁶ sumándose, paulatinamente, más países.

El sistema político único instaurado por Mao Zedong (1949-1976),⁷ entre tácticas y estrategias, se reflejarán al exterior, al afianzar su relación con la URSS, el camino a seguir puede describirse como incierto, sin embargo, esta unidad al interior de China permitió que la toma de decisiones sobre cualquier ámbito fuera más fácil de llevar a cabo. Es decir, el gobierno puso todos sus esfuerzos sobre una política exterior,⁸ en la medida que respondiera a las necesidades del modelo socialista chino en nacimiento.

En el contexto de la Guerra Fría, el cual confrontaba a dos superpotencias, puso en tela de juicio las características de la política exterior a adoptar. Si bien, la alianza con la URSS era incuestionable en el momento, fueron precisamente la diferencia en la concepción ideológica⁹ del tipo de socialismo que quería impulsar al interior de cada Estado, lo que alteró la buena relación entre soviéticos y chinos.

En este sentido, Mao Zedong fue radicalizando la política exterior de China,¹⁰ al ver que las relaciones Sino-Soviéticas se debilitaban, procuró robustecer sus planes ideológicos, así como la coexistencia pacífica que no dañara el orden interno ni lo cuestionara.

⁶ Xulio Ríos destaca este dato que fue un parteaguas en la situación política internacional, inaugurando así un mundo bipolar, con dos líderes cuyos intereses convergían en un proyecto social sin precedentes. Eugenio Anguiano, Roch. "Política Exterior de China, la diplomacia de una potencia emergente". De Xulio Ríos, 299-317. (Barcelona: Edicions Bellaterra, 2005).

⁷ *Ibidem*, p. 33.

⁸ Las políticas socialistas internas revalorizaron el papel de China en el escenario internacional, al grado de que aquello que no correspondiera con el modelo comunista, no tendría cabida en el gobierno. Salvador Villanueva and Salvador Ignacio Escobar. *Reformas Estructurales en China*. (México, D.F.: Porrúa/Anáhuac, 2004).

⁹ Entre 1957 y 1958 Mao comenzó a tener diferencias de fondo con Nikita Jruschov, lo cual generaría tensiones entre estos Estados, por un lado, Mao propugnaba por la idea de superioridad socialista con características chinas, comparada con la de Jruschov que consideraba que una guerra nuclear con Estados Unidos sería catastrófica.

¹⁰ *Ibidem*, p. 308.

Transcurridos los años, en la década de 1960 la preocupación en materia exterior era contrarrestar la amenaza que los soviéticos suponían para la seguridad China.¹¹ La luna de miel entre la URSS y China acabaría porque Beijing defendía la idea de que el socialismo de la Unión Soviética era imperialista. Pronto, Mao Zedong decidió actuar de manera unitaria en el escenario internacional, en parte porque quería un rápido crecimiento económico del país y creía que era mejor guardar cierta distancia de la URSS.

Más adelante, dentro del contexto bipolar, China, entre 1970 y 1976, aceptó un acercamiento con Estados Unidos. A fin de contrarrestar la amenaza con su exaliado, Beijing, instauró lo que se denominó la política exterior de “Triángulo estratégico” para concretar un sistema de pesos y contrapesos como postula Eugenio Anguiano. China se replantearía su papel en el mundo, si propugnaba por la coexistencia pacífica en el aumento de sus relaciones con el exterior, o si más bien el reciente vínculo con Estados Unidos no debía verse como un tipo de traición a la URSS.

El 26 de octubre de 1971 las Naciones Unidas adoptaron la resolución 2758 para transferir el asiento de Taiwán a la República Popular, por años esto no supuso un cambio de poder significativo en el escenario internacional, en parte por los propios procesos internos que el Partido Comunista debía resolver en el país. Veinte años después, China era evaluada como una potencia emergente con un gran poder de influencia,¹² debido a la decisión de abrirse e iniciar el proceso a su desarrollo y presencia mundial.

Den Xiaoping (1976-1997) con su pragmatismo de Estado, se dedicó a reestructurar a las instituciones de su país.¹³ Esto permitió una reflexión interna, ante la convulsión política internacional, producto natural de la Guerra Fría. El camino por seguir fue una diplomacia más definida con Washington, para garantizar la presencia china en la economía internacional.

¹¹ Flora Botton. *Historia Mínima de China*. (México, D.F.: El Colegio de México, 2016).

¹² Y. Zhang, and G. Austin. (Eds.). “Power and Responsibility in Chinese Foreign Policy”. *ANU Press*. 2013 www.jstor.org/stable/j.ctt5vj73b (Consultado el 15-05-2020).

¹³ *Ibidem*.

El fin de la Guerra Fría permitió robustecer la estabilidad en las relaciones con Estados Unidos y sus aliados al tiempo que la URSS se desintegraba. El caso más significativo fueron las negociaciones entre Deng Xiaoping y Margaret Thatcher por el control de Hong Kong que para 1997, dicha península regresaría a la administración china.

Cabe destacar otro eje de poder que sigue prevaleciendo hasta el día de hoy en las relaciones internacionales, a saber, el poder económico, si bien es verdad que el gobierno chino seguía dentro del modelo socialista, es necesario recalcar lo que Deng Xiaoping denominó como “un país, dos sistemas”, refiriéndose al modelo socialista en gran parte del territorio chino y otro de corte capitalista en Hong Kong y Macao.

Es importante manifestar el carácter nacionalista que ha acompañado a China, a lo largo de la historia expuesta, basado en la “unificación nacional”, modelo singular chino.¹⁴ Resaltar este hecho refleja el proceso de toma de decisiones, al tiempo de presentar la verdadera esencia de su pensamiento.

Desde su fundación, su era dinástica, hasta la creación de la República Popular, se sentaron las bases para generar unidad y continuidad, si China sigue presente es por lo que ha hecho, más allá de lo que ha sabido heredar. La consolidación de la República permitió la formulación de la política exterior dependiente del juego de tres actores, el Partido Comunista, el Consejo Estatal y el Ejército Popular de Liberación. Aunque existe relación entre estos tres actores, se debe destacar el hecho inexpugnable del alcance de poder supremo que tiene el Partido para la formulación de la política.

A pesar de la falta de transparencia que históricamente ha adoptado el Partido, David Shambaugh destaca el poder de los altos dirigentes del partido, así como los ministros en el proceso de toma de decisiones.¹⁵ Además, destaca que la política china debe ser pensada como una gran red burocrática y circunscripciones

¹⁴ Mikael Weissman. “Chinese Foreign Policy in a Global Perspective: A responsible Reformer “Striving for Achievement””. *Journal of China and International Relations*, 2015: 151-166.

¹⁵ David Shambaugh. “Modernizing China’s Military: Progress, Problems and Prospects”. (Berkeley, California: University of California Press, 2002).

políticas capaces de competir por una posición y recursos con un sistema leninista verticalmente organizado.

El siglo XXI representó una oportunidad para formar parte activa del sistema internacional. El mundo se planteaba retos latentes de seguridad y cooperación en distintas áreas. China tuvo que evaluar su papel económico para responder a la crisis financiera de 2008 entre otros retos. Para la segunda década, el liderazgo chino se consolidaba con el ascenso al poder de Xi Jinping. El nuevo presidente impulsó políticas más activas, para alcanzar la modernización y diseñar un ambiente benevolente y pacífico hacia el exterior, o un camino para el rejuvenecimiento de la nación, al igual que crear condiciones para la población china.¹⁶

II El desempeño de China en los organismos internacionales, el caso de la OMS

La experiencia adquirida en la interacción con organizaciones internacionales, según Ann Kent, ha permitido robustecer el aprendizaje y conocimiento del exterior con percepciones y perspectivas únicas.¹⁷ China es poderosa por su posición solitaria pero efectiva en el sistema internacional, el caso del Consejo de Seguridad donde es parte del Consejo Permanente lo convierte en un actor clave del sistema internacional.

Sin embargo, la actitud hacia el Derecho Internacional y organizaciones internacionales es influenciado en gran medida por su actitud por el estado de derecho interno y su cultura política.¹⁸ Esto no ha mermado la posibilidad de formar parte activa del proceso de toma de decisiones internacionales, por el hecho de involucramiento en esquemas de cooperación regionales y globales que no ponen en riesgo su soberanía nacional.¹⁹

¹⁶ K. Zhao. *Guiding principles of China's new foreign policy*. (Carnegie-Tsinghua Center for Global Policy, 2013): 9.

¹⁷ Ann Kent. *Power and Responsibility in Chinese Foreign Policy*. (Sidney: Australian National University, 2001).

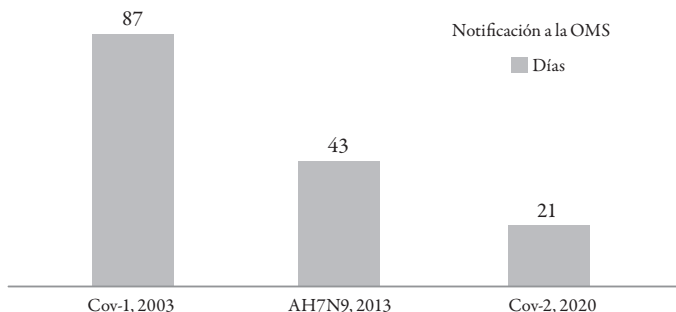
¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ La preocupación por proteger su soberanía se refleja en el uso de las organizaciones internacionales para promover la legitimidad internacional de sus políticas domésticas [Nota del autor].

La participación en las organizaciones, también ha levantado críticas por parte de otros países por la situación con respecto a los Derechos Humanos.²⁰ China ha respondido a esto con la promoción de valores en los países en vías de desarrollo, al tiempo de cuestionar la validez de la aplicabilidad de derechos humanos universales. Incluso ha mantenido sus principios de soberanía estatal y no injerencia y la idea de que cada Estado tiene la soberanía para interpretarlos desde su perspectiva.

En el caso de la Organización Mundial de la Salud, China ha priorizado el control de la transmisión transfronteriza de enfermedades infecciosas y otros riesgos relacionados con la salud. China ha trabajado de cerca con las Naciones Unidas y ha comenzado a contribuir a fondos multilaterales y se ha propuesto aumentar la participación en el esquema internacional para el control de enfermedades. El virus de la influenza aviar A H7N9, mostró en 2013, que China reconoce la importancia de un estricto cumplimiento del Reglamento Sanitario Internacional (Gráfica 1), debido a que Beijing fue más eficiente al reportar el número de contagios a la OMS, no así una década antes con el brote del SARS CoV-1 en 2003.²¹

Gráfica 1. Días que tardo Beijing en notificar a la OMS sobre algún problema sanitario.²²



En la gobernanza sanitaria, China ha puesto más atención en los órganos especializados de la ONU, así como en las presidencias que puede ocupar. China es un miembro activo del órgano rector de la OMS, ONUSIDA y el Fondo Mundial, y un núme-

ro creciente de expertos chinos participan en el trabajo normativo global de la OMS. Las contribuciones chinas a la OMS han aumentado en los últimos años, de un 52% en 2014 a aproximadamente \$ 86 millones de dólares en 2019.²³

Incluso Margaret Chan de nacionalidad china, ocupó la Dirección General de la OMS en dos ocasiones entre el 2006 y el 2017. El alcance de su poder en la región asiática surtió efecto cuando el 13 de enero de 2009 Taiwán, país que siempre ha estado presionado a reintegrarse a la República Popular, fue invitado a formar parte de la OMS. Según los taiwaneses esto denigraba su soberanía, pero para la República Popular era otra oportunidad de subordinar a la República China a las reglas de Beijing.²⁴

Asimismo, el nuevo director de la Organización, Tedros Adhanom, desde que ocupó el cargo en 2017 ha impulsado una cooperación con Beijing demasiado estrecha, al grado de generar controversia por sus declaraciones y reconocer únicamente el poder de la China Continental sobre la soberanía de Taiwán.²⁵ Dicha postura configura un desbalance del sistema multilateral al poner aún más presión de la República Popular sobre Taiwán. En este sentido, dicho vínculo entre el director y la República Popular demuestran el poder que China ha adquirido en la última década en las organizaciones internacionales, no solo por ocupar cargos cada vez más altos en los organismos, sino por influir en la discrecionalidad de los funcionarios que ocupan el cargo.

China ha incrementado su gasto en proyectos de salud para prevenir pandemias. Entre 2012 y 2014, Beijing invirtió en proyectos de investigación y equipo médico para atacar al Ébola, una enfermedad que principalmente afecta a África.²⁶ El Consejo de Estado de China movilizó acciones a través de 23 ministerios y departamentos, enviando un equipo chino al oeste de África días

²³ Srinivas Mazumdar. *DW*. 17 de abril de 2020. <https://p.dw.com/p/3b3f2>.

²⁴ Marisela Connelly. *Historia de Taiwan*. (México, DF.: El Colegio de México, 2014).

²⁵ Xinhua News. *China Daily*. 25 de mayo de 2017. http://usa.chinadaily.com.cn/world/2017-05/25/content_29490575.htm.

²⁶ *Ibidem*.

después de que la OMS declarara el ébola como una emergencia de salud pública de preocupación internacional.

En 2013 con Xi Jinping como presidente, impulsó el modelo de interacción con el exterior conocido como la *Franja y la Ruta*, un plan regional para la integración económica principalmente, que abarca 65 países que contienen el 70% de la población mundial, el 30% del producto interno bruto (PIB) global y el 75% de las reservas mundiales de energía,²⁷ la salud no ha quedado a un lado. La ayuda china en salud se brinda en cinco categorías: equipos médicos, construcción de hospitales, donación de medicamentos y equipos, capacitación del personal de salud y control de enfermedades.²⁸

Para 2016, el presidente Xi Jinping, anunció el plan *Healthy China 2030*, una agenda ambiciosa para promover la salud en China, incluido el plan de cooperación de Salud Pública China-África, al grado de revitalizar el concepto de cooperación Sur-Sur, resultado del histórico liderazgo que el país promovía en otras latitudes bajo el esquema de cooperación entre países periféricos o en vías de desarrollo.²⁹

El hecho de asegurar su lugar en instituciones de salud internacionales, al tiempo de impulsar sus proyectos propios genera una perspectiva de las intenciones de China, al reavivar el modelo milenario de la Ruta de la Seda en un ambicioso proyecto que vinculará zonas estratégicas, acompañado de una fuerte diplomacia en las organizaciones internacionales, tal como lo logró por más de una década en la propia Organización Mundial de la Salud, para afianzar la agenda internacional de Beijing y presionar a Taiwán entre otros países de la región a aceptar un nuevo conjunto de reglas de entendimiento.

²⁷ Gal Luft. "China's infrastructure play: why Washington should accept the new Silk Road". *Foreign Affairs*, 2016: 68-75.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ WHO. *World Health Organization*. 2 de febrero de 2017. <http://www.who.int/healthpromotion/conferences/9gchp/healthy-china/en/>.

III El futuro de una política exterior pragmática

Desde el 2012, con la llegada de Xi Jinping al poder, China ha dado un viraje hacia una política más activa en el escenario internacional, resultado natural del crecimiento económico adoptado en la última década.³⁰

El 9 noviembre de 2016, Xi Jinping felicitó al recién electo presidente Donald Trump, mediante una llamada aseguró que tenía interés de trabajar en conjunto, basados en el respeto y la cooperación ganar-ganar, en el marco de los principios de no conflicto, no confrontación, respeto mutuo y cooperación beneficiosa para todos, “... para lograr un mayor progreso en un nuevo punto de partida y beneficiar mejor a los dos pueblos y personas de todos los países”.³¹ Para la reunión de Mar-a-Lago del 6 de abril de 2017 el mandatario chino aseguró que únicamente la cooperación era la vía adecuada para el mantenimiento de las relaciones entre Beijing y Washington.

A pesar de los altibajos y el estado de la política estadounidense, China mantiene una cooperación pragmática, interesada más en los resultados que en potenciales áreas políticas sensibles como los Derechos Humanos, aunque esto implique reajustar su agenda con base en la historia de las relaciones entre Estados Unidos y China, en vez de poner atención en la retórica impredecible del presidente Donald J. Trump.³² En este sentido, la falta de interés de Washington en asuntos internacionales, desde medioambiente hasta comercio como el Acuerdo de Cooperación Transpacífico, ha permitido a China entender que puede aprovechar esos espacios. Las adversidades del 2020 presentan un momento de prueba drástica para el poder de Beijing, ante la falta de acciones en materia de salud en las que varios países han visto envueltos.

³⁰ Neil Thomas. “New and old: foreign policy under Xi Jinping”. *East Asia Forum Quarterly*, (2018): 15-19.

³¹ Jingping, Xi. “Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China”. noviembre de 2016. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1414630.shtml.

³² Yang Jiemin. “Managing China-US Relations in the Trump Era”. *China Quarterly of International Strategic Studies*, 2017: 357-375.

En este sentido, China, al impulsar proyectos de cooperación en zonas estratégicas como África y Europa, revela el alto grado de su poder, así como un orden práctico en la toma de decisiones. Al conocer el carácter de las intenciones de Beijing, se suma el actuar de Xi Jinping, ligado a la experiencia militar previa,³³ en el marco de un proceso de toma de decisiones estrecho, representa un factor clave para conocer a profundidad y de manera objetiva los planes en política exterior.

El sistema político chino vertical manifiesta la estrecha conexión que puede existir entre el Ejército Popular y el presidente. Este vínculo representa más de una posibilidad en la arena internacional, sobre todo, por el aumento de presencia militar en el Mar del Sur de China.

IV La política exterior ante la crisis sanitaria de 2020

El 31 de diciembre de 2019, China informó a la Organización Mundial de Comercio sobre un nuevo virus que parecía ser letal. El año nuevo traería retos para el propio sistema internacional nunca vistos, no solo por el impacto en las propias conexiones entre actores, sino debido a que el mismo Estado sería puesto a prueba para solucionar la crisis sanitaria.

El 11 de marzo de 2020, la OMS declaró el Covid-19 como una pandemia. Algunos medios de comunicación han establecido que el mal manejo de China sobre el virus permitió que trascendiera a un problema de inmensa magnitud, alterando la política mundial. Las reacciones en contra China han permitido una batalla de narrativas polarizadoras, generando una respuesta por parte de Beijing agresiva, caracterizada por la ayuda médica a otros países, hasta una retórica nacionalista severa, esto es, la combinación demandas de gratitud con amenazas económicas.³⁴

³³ *Ibidem.*

³⁴ Steven Erlanger. "Global Backlash Builds Against China Over Coronavirus". *The New York Times*, 11 de mayo de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/05/03/world/europe/backlash-china-coronavirus.html?referringSource=articleShare>.

Beijing ha decidido actuar, no solo a través de ayuda económica sino con mecanismos de cooperación intensos. A medida que las tasas de infección disminuían dentro de China, pero aumentaban en países que atravesaban la pandemia, el gobierno chino llegaban a África, Europa³⁵ y América Latina con ayuda.

Incluso en medio de la crisis, el presidente Xi Jinping le dijo al Primer Ministro italiano Giuseppe Conte que esperaba crear una "Ruta de Seda en Salud"³⁶ junto con su iniciativa de infraestructura de *la Franja y la Ruta*.

Sin embargo, en el campo digital, específicamente en Twitter y páginas oficiales del Partido, se impulsaron campañas de desinformación, al esparcir la creencia que el virus fue diseñado en un laboratorio de Estados Unidos.³⁷ El Departamento de Propaganda del Partido Comunista, una generación más joven de diplomáticos demostró su lealtad con mensajes nacionalistas y a veces amenazantes en los países en los que se residen. El hecho de que China mantenga comunicaciones verticales dentro del partido deja ver la falta de veracidad en la información que es presentada para defender una agenda diplomática momentánea.

Beijing cuidaba su margen de acción al tiempo de asegurar el poder y alcance de sus decisiones. Hubo amenazas con retener la ayuda médica de los Países Bajos por cambiar el nombre de su oficina de representación en Taiwán e incluir la palabra Taipéi.³⁸ La embajada china en Berlín se enfrentó públicamente con el periódico alemán *Bild* después de que el tabloide exigiera \$160 mil millones³⁹ en compensación a China por los daños causados

³⁵ David Hutt. "China's 'mask diplomacy' in pandemic-hit Europe stirs unease". *Nikkei Asian Review*, 25 de marzo de 2020: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Coronavirus/China-s-mask-diplomacy-in-pandemic-hit-Europe-stirs-unease>.

³⁶ A través de una llamada telefónica en marzo de 2020, cuando más casos se presentaban en Italia [Nota del autor].

³⁷ Lily Kuo. "China sends doctors and masks overseas as domestic coronavirus infections drop". *The Guardian*, 19 de marzo de 2020: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/19/china-positions-itself-as-a-leader-in-tackling-the-coronavirus>.

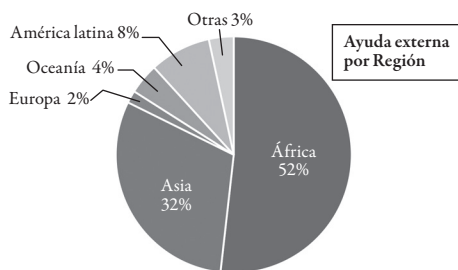
³⁸ *Ibidem*.

³⁹ Jakub Jakóbowisk "China's responses to the global COVID-19 pandemic". 31 de marzo de 2020. <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2020-03-31/chi>

a Alemania por el virus, en parte por la propia característica comercial del apoyo chino en Europa.

En África, pieza fundamental de la política china reciente, el plan de acción frente al virus adoptó herramientas concretas (Gráfica 2). China envió 5 equipos de expertos de salud, mantuvo contacto a través de videoconferencias desde el estallido de la pandemia, trabajó con 20,000 médicos locales a través de casi 400 cursos de capacitación, basado en un plan firma para combatir el virus en la región.⁴⁰ Antes de la pandemia África era parte de un plan integral de apoyo e investigación en enfermedades como Malaria y Ébola, la crisis aceleró la transferencia de tecnología a través de los mecanismos de cooperación consolidados años atrás.

Gráfica 2. Gasto en Ayuda por Región, *The Lancet*, 2014.⁴¹



La idea esencial de China era demostrar el poder de su Partido al interior del país como el garante de salvaguardar la salud de sus habitantes y, además, actuar rápidamente para ayudar en otros Estados,⁴² sin duda las regiones beneficiadas directamente fueron África y Europa.

La grave situación sanitaria no fue un obstáculo para Beijing en otras áreas de su política exterior pragmática. Continuó con la

nas-responses-to-global-covid-19-pandemic.

⁴⁰ Liu Xiaoming, *Twitter*. 13 de mayo de 2020. <https://twitter.com/AmbLiuXiaoMing/status/1260688671034028032?s=20>.

⁴¹ P. Liu, Y. Guo, X. Qian, S. Tang Z. Li and L. Chen. "China's distinctive engagement in global health". *The Lancet*, 384(9945) (2014): 795.

⁴² *Ibidem*.

demostración de fuerza militar en el este de Asia y el Mar del Sur de China. En la esfera tecnológica, China mantuvo sus planes para el lanzamiento de dos satélites destinado al Internet de las Cosas, el proyecto espacial Xingyun, el primero en su tipo que será la base de 80 satélites de comunicación para el 2023.⁴³

Irónicamente, varios asesores de política exterior de universidades como Nanjing, Renmin y Tsinghua expresaron su preocupación al considerar que el agresivo actuar diplomático, entre abril y mayo, solo sirve para alejar al mundo de China, al grado de evaluar la diplomacia como “escandalosa y precipitada”, al no considerar más factores del entramado político de la crisis sanitaria.⁴⁴

Shi Yinhong profesor de la Universidad de Renmin⁴⁵ ha dicho que durante la crisis el objetivo principal del partido hacia el exterior es la promoción del sistema político chino como superior, al tiempo de proyectar la imagen de China como líder mundial en la lucha contra una crisis de salud, pero el problema es que varios líderes no reconocieron las complejidades que surgieron en el escenario mundial durante la pandemia.

A través de un plan de acción determinado por lo que Beijing considera tratos injustos por parte de Estados Unidos, un tipo de diplomacia agresiva ha visto la luz, a saber, la preparación de autoridades con la habilidad de usar los medios de comunicación para defender la política exterior alejada de años de pasividad y raíces tradicionales,⁴⁶ basada en asertividad, proactividad y un alto perfil.

La retórica usada por los diplomáticos chinos se ve envuelta en problemas de coherencia y coordinación, si bien muestran

⁴³ Xinhua. *Xinhua Net*. 12 de mayo de 2020. http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/12/c_139051254.htm.

⁴⁴ Catherine Wong. “South China Morning Post”. 14 de mayo de 2020. https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3084274/too-soon-too-loud-chinese-foreign-policy-advisers-tell-wolf?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_content=article&utm_source=Twitter#EchoBox=1589429912.

⁴⁵ *Ibidem*.

⁴⁶ Zhiqun, Zhu. “Interpreting China’s ‘Wolf Warrior Diplomacy’”. *The Diplomat*, 2020: <https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>.

lealtad al Partido y solucionan la percepción de China en el momento desde acciones promovidas por el propio gobierno. La realidad por mantener la política exterior proactiva indefinidamente se aleja del objetivo de armonizar con la cooperación con otros Estados, al generar un efecto efímero incómodo acompañado de críticas externas por la incipiente presión para que los Estados receptores de ayuda sanitaria y económica reconozcan una ayuda, de por sí evidente.

Es necesario preguntarse si la ayuda sanitaria fomentará otra actitud hacia China, que cada vez se vuelve más poderosa, por el hecho de la promoción de un esquema de promoción económica hacia Asia Central, pero también, por generar canales bilaterales de cooperación en los que cada país puede encontrar un beneficio mutuo o rechazarlo. Si la diplomacia que ha impulsado beneficia su imagen o si por el contrario, al generar tanta presión en la comunicación con otros países, resquebrajará la confianza depositada años atrás.

La crisis sanitaria significó para varios países un momento de inestabilidad que impedía tomar acciones concretas hacia el exterior. Sin embargo, China desempeñaba dos tareas principales, ayudar en regiones con lo que guardaba intereses comerciales y, al mismo tiempo, adoptaba un comportamiento bélico en costas de Vietnam e Indonesia con el despliegue a gran escala de activos militares en la región, acosando buques pesqueros indonesios frente a las islas Natuna. Las flotas pesqueras reciben apoyo de buques armados de la Guardia Costera china, al grado de invadir áreas exclusivas de la soberanía de Yakarta.⁴⁷

La recurrencia de tales acciones en primer trimestre del 2020 deja ver nuevas acciones militares sin precedentes, en medio de una crisis sanitaria que detuvo al mundo. En este sentido, el equilibrio en la zona es fuente de preocupación, por un doble discurso, primero el diplomático que promete resolver la urgencia sanitaria al brindar ayuda económica, y segundo, la propuesta del presi-

⁴⁷ Rajeswari Pillai Rajagopalan. "The Danger of China's Maritime Aggression Amid COVID-19". *The Diplomat*, 2020: <https://thediplomat.com/2020/04/the-danger-of-chinas-maritime-aggression-amid-covid-19/>

dente chino de “ganar-ganar” a través de la cual cada país busca su desarrollo, seguridad y bienestar, permitiendo los mismos resultados para otros países.⁴⁸

La estrategia de Xi Jinping ha sido descrita como una política enfocada en logros.⁴⁹ Sin embargo, ante las demostraciones de poder que ha concretado en el Sudeste Asiático cuesta trabajo comprender si el futuro de la política exterior se mantendrá asertiva o si, por el contrario, aumentará su presencia militar.

El juego de China, hasta el momento, es doble. Primero, diseña un plan de integración económica integral con el plan de *la Franja y la Ruta*, al generar un mecanismo permanente de comunicación y cooperación comercial, tecnológica y política. Segundo, el otrora poder que ejercía hasta hace una década al margen de la toma de decisiones en la escena internacional ha sido superado por una política diplomática proactiva, y hasta militar en su zona natural de influencia como ha sucedido cerca de Vietnam e Indonesia.

Reflexiones finales

Aglutinar años de historia de la República Popular es un esfuerzo significativo, la historia de las ideas políticas son complejas de descifrar y ubicar en el tiempo. Este trabajo permite comprender los alcances de la filosofía china, específicamente, a través del confucianismo escuela de pensamiento que permitió mantener el engranaje del sistema social y trascender hasta la vida contemporánea, a su vez dicho modelo nutre el propio sistema de decisiones chino, hasta permear en la política exterior. Las bases fundacionales del país permiten conocer el grado del confucianismo en la historia de China.

Además, la política externa también se ha visto condicionada por cambios internos a lo largo de siglos. Primero, al superar el pe-

⁴⁸ Xi Jinping. *China Daily*. 07 de 07 de 2012. http://usa.chinadaily.com.cn/2012-07/07/content_15557706.htm.

⁴⁹ Xuetong Yan. “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement”. *The Chinese Journal of International Politics*, (2014): 153-84.

riodo dinástico, el país mantuvo su carácter confuciano, al adoptar un nuevo orden político, la República Popular se volvería así, el defensor de las ideas marxistas en Asia. La llegada de Mao Zedong al poder supuso una política exterior concentrada exclusivamente en impulsar el socialismo, al grado de acercarse a la URSS, sin embargo, tiempo después el aislacionismo sería la ruta para el país ante las diferencias en la concepción económicas. Fue hasta la década de 1990 cuando Beijing acogió una visión hacia el exterior, al involucrarse en el sistema internacional a través de las organizaciones internacionales y una diplomacia basada en la cooperación entre países en vías de desarrollo, la apertura al exterior fue lenta pero constante.

El nuevo milenio supuso una oportunidad para China de complementar su crecimiento económico con nuevas herramientas de cooperación y coordinación en las organizaciones internacionales, al impulsar su propia agenda, pero también, al presentar nuevas formas de colaboración en otras regiones además de Asia, desde África hasta Europa.

La política exterior china logró su punto cumbre luego de la llegada de Xi Jinping, toda vez que el país impulsó una postura más activa y de cooperación con herramientas propias; desde la diplomacia bilateral, el plan de *la Franja y la Ruta*, hasta la inversión en salud en África. Una política acompañada de acciones militares drásticas para evaluar el estado de su propio poder y para enviar un mensaje de la capacidad coercitiva de Beijing.

La crisis sanitaria por Covid-19, destacó la rápida actuación de China para hacer frente al problema de salud. Sin embargo, también reveló las intenciones y fallas de coordinación de Beijing con el sistema diplomático cimbrado por funcionarios leales al presidente, dentro de un plan de acción criticado por algunos funcionarios, por considerarlo demasiado agresivo. Además, la incipiente necesidad de acaparar la atención de medios de comunicación y servicios digitales destacó la necesidad por mantener un control de sus intereses a toda costa, en parte, para hacer frente a los discursos antagónicos de sus contrapartes en Washington.

La segunda mitad del 2020 comprobará si hace falta hacer ajuste al interior del proceso de formulación de la política exte-

rior china o si por el contrario podrá mantener su plan ante la ausencia de liderazgo por parte de las potencias tradicionales. Los hechos muestran que Beijing no desea volver al estado de aislamiento, en parte por la misma dinámica de interacción con planes regionales económicos concretos, queda por ver si el liderazgo adquirido durante la crisis sanitaria será efímero o si pesarán más las respuestas de rechazo por la diplomacia agresiva en varios países y los señalamientos para responsabilizar al régimen por el manejo de la información con la OMS, en el marco de una reconfiguración internacional del proceso de toma de decisiones.

Fuentes

- Arnaiz, Christian. "Confucianismo, Budismo y la consolidación de valores en China y Corea." *Grupo de Estudios del Este Asiático Instituto Gino Germani*, 2004: 2.
- Botton, Flora. *Historia Mínima de China*. México, D.F.: El Colegio de México, 2016.
- Chia-nan, Lin. *Taipei Times*. 25 de marzo de 2020. <https://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2020/03/25/2003733321> (Consultado el 03-05-2020).
- Connelly, Marisela. *Historia de Taiwan*. México, DF. : El Colegio de México, 2014.
- Erlanger, Steven. "Global Backlash Builds Against China Over Coronavirus." *The New York Times*, 11 de mayo de 2020: <https://www.nytimes.com/2020/05/03/world/europe/backlash-china-coronavirus.html?referringSource=articleShare>.
- Faust, John. *China in World Politics*. Denver: Lynne Rienner Publishers, Inc., 1995.
- Hutt, David. "China's 'Mask Diplomacy' in Pandemic-hit Europe Stirs Unease." *Nikkei Asian Review*, 25 de marzo de 2020: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Coronavirus/China-s-mask-diplomacy-in-pandemic-hit-Europe-stirs-unease>.
- Jakóbowsk, Jakub. *China's Responses to the Global COVID-19 Pandemic*. 31 de marzo de 2020. <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2020-03-31/chinas-responses-to-global-covid-19-pandemic>.

- Jiemian, Yang. "Managing China-US Relations in the Trump Era." *China Quarterly of International Strategic Studies*, 2017: 357-375.
- Jingping, Xi. "Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China." 12 de 11 de 2016. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1414630.shtml.
- Jinping, Xi. *China Daily*. 07 de 07 de 2012. http://usa.chinadaily.com.cn/2012-07/07/content_15557706.htm (último acceso: 12 de junio de 2020).
- Kang, David C. *East Asia Before the West*. Nueva York: Colombia University Press, 2010.
- Kent, Ann. *Power and Responsibility in Chinese Foreign Policy*. Sidney: Australian National University, 2001.
- Kotz, D. "The state of official Marxism in China today." *Monthly Review*, 2007: 58-64.
- Kuo, Lily. "China sends doctors and masks overseas as domestic coronavirus infections drop." *The Guardian*, 19 de marzo de 2020: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/19/china-positions-itself-as-a-leader-in-tackling-the-coronavirus>.
- Liu, P., Guo, Y., Qian, X., Tang, S., Li, Z., & Chen, L. "China's distinctive engagement in global health. ." *The Lancet*, 384(9945), 2014: 793-804.
- Luft, Gal. "China's infrastructure play: why Washington should accept the new Silk Road." *Foreign Affairs*, 2016: 68-75.
- Mazumdar, Srinivas. *DW*. 17 de abril de 2020. <https://p.dw.com/p/3b3f2>.
- Rajagopalan, Rajeswari Pillai. "The Danger of China's Maritime Aggression Amid COVID-19." *The Diplomat*, 2020: <https://thediplomat.com/2020/04/the-danger-of-chinas-maritime-aggression-amid-covid-19/>.
- Roch, Eugenio Anguiano. "Política Exterior de China, la diplomacia de una potencia emergente. ." De Xulio Ríos, 299-317. Barcelona: Edicions Bellaterra, 2005.
- Shambaugh, David. *Modernizing China's Military: Progress, Problems and Prospects*. Berkeley, Calif. : University of California Press, 2002.

- Thomas, Neil. "New and old: foreign policy under Xi Jinping." *East Asia Forum Quarterly*, 2018: 15-19.
- Villanueva, Salvador Ignacio Escobar. *Reformas Estructurales en China*. México, D.F.: Porrúa/Anáhuac, 2004.
- Weissman, Mikael. "Chinese Foreign Policy in a Global Perspective: A responsible Reformer "Striving for Achievement". " *Journal of China and International Relation*, 2015: 151-166.
- WHO. *World Health Organization*. 2 de febrero de 2017. <http://www.who.int/healthpromotion/conferences/9gchp/healthy-china/en>.
- Womack, Brantly. "Asymmetry and China's Tributary System." *The Chinese Journal of International Politics*, 2012: 37-54.
- Wong, Catherine. *South China Morning Post*. 14 de mayo de 2020. https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3084274/too-soon-too-loud-chinese-foreign-policy-advisers-tell-wolf?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_content=article&utm_source=Twitter#Echobox=1589429912
- Xiaoming, Liu. *Twitter*. 13 de mayo de 2020. <https://twitter.com/AmbLiuXiaoMing/status/1260688671034028032?s=20>
- Xinhua News. *China Daily*. 25 de mayo de 2017. http://usa.chinadaily.com.cn/world/2017-05/25/content_29490575.htm
- Xinhua. *Xinhua Net*. 12 de mayo de 2020. http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/12/c_139051254.htm
- Yan, Xuotong. "From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement." *The Chinese Journal of International Politics*, 2014: 153-84.
- Zhang, Feng. "Confucian Foreign Policy Traditions in Chinese History." *The Chinese Journal of International Politics*, 2015: 197-218.
- Zhao, K. " Guiding principles of China's new foreign policy. " *Carnegie-Tsinghua Center for Global Policy*, 2013: 9.
- Zhu, Zhiquan. "Interpreting China's 'Wolf Warrior Diplomacy'." *The Diplomat*, 2020: <https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>

