

El efecto Trump, causas y posibles derivaciones

Paulina Velásquez Pérez *

Resumen

Desde su postulación como candidato a la presidencia, el multimillonario Donald Trump creó un cisma entre la población estadounidense con sus propuestas y discursos políticamente incorrectos y muchas veces calificados de intolerantes, racistas y misóginos. Su popularidad llegó a tal, que no solo logró convertirse en el siguiente presidente de los Estados Unidos, sino que desencadenó una serie de consecuencias reforzando la ideología de la extrema derecha. Trump ha superado las expectativas que se tenían de él y queda analizar las razones que lo llevaron a la presidencia y las derivaciones que pueda provocar.

Palabras clave

Efecto Trump, elecciones en Estados Unidos 2016, populismo ultraderecha, nacionalismo, Europa, intolerancia, crímenes de odio, antisistema.

Fecha de recepción:
Noviembre de 2016

Fecha de aceptación:
Enero de 2017

The Trump effect, causes and potential referrals.

Abstract:

Since his nomination as presidential candidate, billionaire Donald Trump created a schism between the US population with proposals

* Egresada de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad La Salle, Ciudad de México. Trabajó en M.S. Comunicación Audiovisual. k.wadgyamar@gmail.com

and speeches politically incorrect and often described as intolerant, racist and misogynist. His popularity reached such length that not only he managed to become the next President of the United States, but triggered a series of consequences reinforcing the ideology of the extreme right. Trump has exceeded expectations held of him and now we need to analyze the reasons that led him to the presidency and referrals that he may cause in the future.

Key words

Trump effect, United States 2016 election, right-wing populism, nationalism, Europe, intolerance, hate crimes, antiestablishment.

Final submission:
November 2016

Acceptance:
January 2017

Introducción

El 16 de junio de 2015 marcó la fecha en que el empresario Donald Trump lanzó, ante la sorpresa de todos, su pre-candidatura por el Partido Republicano para contener en las elecciones presidenciales de 2016. Durante este mes, los analistas y especialistas políticos de todo el mundo, consideraron como una broma su lanzamiento, algunos lo calificaron como un deseo caprichoso del magnate conocido por ser amante de las cámaras, otros creyeron que todo era una pantomima que daría fuerza a los candidatos considerados más fuertes en ese momento, Jeb Bush y Ted Cruz.

Desde su primer discurso, Trump mostró que esta campaña no iba a guiarse por lo “políticamente correcto”, por el contrario, iba a ir contra corriente; y desde el inicio de su campaña, ya había descalificado a mexicanos y chinos simplemente por su nacionalidad. A lo largo de 17 meses, su campaña estuvo plagada de inconsistencias, de escándalos, de humillaciones y de bullying. En este artículo se revisarán algunos de estos acontecimientos, pero su finalidad no es hacer un recuento de cada uno de ellos, sino entender las razones por las que estos se dieron y porque tuvieron tanto éxito.

La hipótesis inicial de una gran mayoría de internacionalistas, fue errónea; el considerar que el electorado estadounidense no se dejaría llevar por un discurso populista, que los escándalos del candidato serían suficientes para un rechazo general, y que finalmente, la reina política por excelencia de Estados Unidos, Hillary Clinton, se llevaría la elección.

El *efecto Trump* hay que definirlo como todo aquello que gire alrededor de su discurso intolerante, populista y de ultraderecha. Las causas, pero sobre todo las consecuencias que ha desencadenado este personaje, durante su campaña y próximamente durante su presidencia, serán consecuencias que no serán fácilmente revertibles ni cambiadas en un corto tiempo. Su *efecto* ha traspasado las barreras internas de Estados Unidos y ha afectado política, económica y socialmente a nivel internacional.

La campaña electoral y el discurso de odio.

En primer lugar, dentro de Estados Unidos su discurso ha causado un impacto a nivel social por sus características de megalómano, intolerante, xenófobo, racista, misógino, conservador, e incluso se le ha tachado de fascista. Se ha dedicado a criticar a los latinos, por ello los residentes pertenecientes a dicha minoría, no se han quedado con los brazos cruzados. Durante sus primeros meses en campaña, empresarios e instituciones se movilizaron en su contra para hacer una campaña anti-Trump, en recaudar y donar fondos para hacer sus propios súper PACS, nunca antes se había visto una mayor disponibilidad de la comunidad latina a salir el 8 de noviembre a las urnas para evitar que un candidato que los ha humillado ganara.

Pero la comunidad latina no es la más amenazada por Trump, los musulmanes también están preocupados, ya que ha asegurado que en su presidencia prohibirá la inmigración de personas provenientes de zonas propensas al terrorismo, entiéndase en su cabeza no solo el “Eje del mal” expuesto por el ex presidente George W. Bush. El Huffington Post reveló que su retórica anti islam ya ha provocado antes de las elecciones una subida de 89% de crí-

menes de odio contra musulmanes,¹ esto no había pasado desde el 2001. Ahora las familias musulmanas se preguntan si lo mejor será abandonar el país, o confiar en que sus instituciones los protegerán por ser ciudadanos con pleno derecho.

El odio que ha esparcido al culpar e intimidar a grupos minoritarios y a sectores de la población como las mujeres, los afroamericanos y el ejército, ha generado un cisma, al interior del país y en su propio partido. Numerosa cantidad de Republicanos declararon que Trump no representa los ideales del partido y que nunca votarían por él. El ex Presidente George Bush, a pesar de haber sido derrotado por William Clinton en 1994, declaró que votaría por Hillary Clinton, después de que Trump ridiculizara a su propio contrincante en las primarias, Jeb Bush. Incluso, después de los escándalos sexuales del candidato, un grupo de gobernadores y senadores republicanos exigieron a Trump retirarse de la contienda y dejar a su compañero de fórmula a cargo.²

En lo referente a la cuestión económica, el humor del empresario es conocido por ser tan cambiante, como la volatilidad en los mercados internacionales que se pronosticaba ocurriría si llegaba a ganar. Empresas financieras y el propio Wall Street temen ante la posibilidad de cambios en los mercados o hasta una recesión cuando Trump llegue a la Casa Blanca. Con sus declaraciones sobre modificar o incluso finalizar los acuerdos de libre comercio como el TLCAN o el TPP, los inversionistas y la bolsa siguen a la expectativa.

Lo que es un hecho, es que el *efecto Trump* ha creado una escisión en la sociedad estadounidense, la cual, si no hubiera ganado la presidencia, hubiera podido ir sanando en un tiempo más rápido, Pero ahora, con él al mando, el fundamento de la democracia

¹ Levin, Brian, Hate Crime In U.S. Survey Up 6 Percent; But Anti-Muslim Rise 89 Percent, NYC Up 24 Percent So Far In 2016, The Huffington Post, California, Estados Unidos, octubre 2016. Disponible en: http://www.huffingtonpost.com/brian-levin-jd/hate-crime-in-us-survey-u_b_12600232.html.

² Redacción, Gobernadores y senadores republicanos le pidieron a Donald Trump su renuncia a la candidatura, Infobae, Buenos Aires, Argentina, octubre 2016. Disponible en: <http://www.infobae.com/america/eeuu/2016/10/08/gobernadores-y-senadores-republicanos-le-pidieron-a-donald-trump-su-renuncia-a-la-candidatura/>.

ha sufrido un duro golpe, en unas elecciones y un país que parece ya no respetar la convivencia cívica pacífica y el respeto elemental hacia el otro, sean cuales sean sus ideas.

Desde el momento en que se dieron a conocer los primeros resultados y la victoria de Trump era inevitable, el descontento de los estadounidenses en contra de él, se dio a notar. Y fue muy peculiar, que en su discurso de agradecimiento a sus seguidores reunidos en su Pent-house en Nueva York, la frase que más resaltó fue: «I pledge to every citizen of our land that I will be president for ALL Americans,»³ (Juro a cada ciudadano de nuestra tierra que seré presidente para todos los estadounidenses). Increíble para muchos, que después de meses de campaña minimizando a grupos minoritarios o presentándolos como amenazas, escogiera estas palabras como un intento por unificar la solidaridad y unión que quedaba de un pueblo roto y dividido.

Sus detractores, haciendo uso de las redes sociales, hicieron en cuestión de horas un llamado a no aceptar a Trump como su nuevo presidente con el Hashtag #HesNotMyPresident, haciendo clara alusión a las palabras de unidad del discurso de Trump. Durante los siguientes días, las calles de diversas ciudades de Estados Unidos estuvieron llenas de manifestantes que no aceptaban los resultados, cuestión que se exacerbó al darse a conocer que Clinton había ganado el voto popular; los Estados que se habían pintado de azul fueron sede de marchas, de discursos e incluso de ultimátums políticos locales en contra del presidente electo, como la promesa de diversos alcaldes de no cooperar con las autoridades federales para la deportación masiva de inmigrantes indocumentados, convirtiéndose en “Ciudades Santuario”.

No obstante, hubo un estado en particular que se hizo notar al llevar el descontento a un nuevo nivel. California, el estado que más votos en el Colegio Electoral tiene (55) y que es sin lugar a dudas mayoritariamente demócrata, se dijo escandalizada y de-

³ Redaccion, US election 2016 result: 'He's not my president', BBC, Trending, Londres, Reino Unido, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/blogs-trending-37922897>. Consultado el 3 de enero de 2017.

cepcionada por la victoria de Trump y expuso la idea de una separación de California del resto del país a través de un referéndum en 2019.⁴ Al ser la 6ta economía a nivel mundial por sí sola, esta idea no se puede tomar totalmente descabellada y mucho menos a la ligera. Para los partidarios del “Calexit”, en referencia al Brexit de Reino Unido, ni Estados Unidos ni su nuevo presidente representan los valores e ideales californianos; y aunque esta iniciativa no es nueva, la elección presidencial le ha dado más auge que en ningún otro momento, demostrando así, que el cisma entre los estadounidenses ya no tiene marcha atrás y seguirá abriendo grietas los próximos 4 años.

II. Pronóstico sobre su presidencia

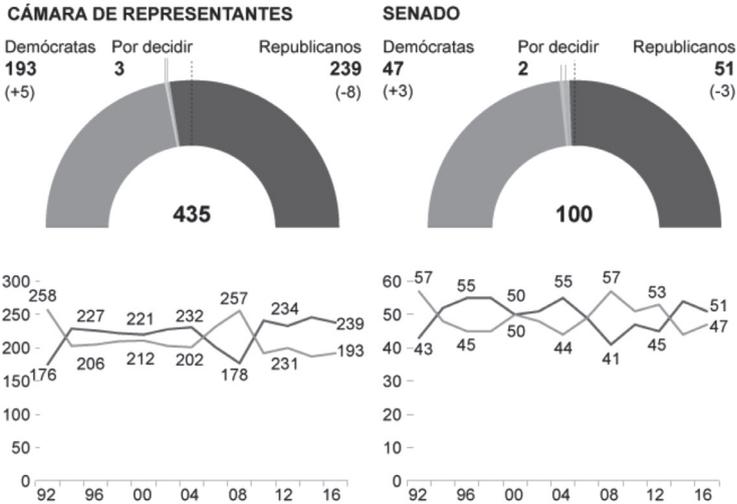
A pesar de ser muy pronto para plantear prospectivas del mandato de Trump, según las promesas en su campaña, el presidente electo llegaría a dismantlar los mayores logros de la administración Obama, como el seguro de salud Obamacare y el programa DACA para apoyo a los inmigrantes. Por su personalidad megalómana, buscaría dar un mayor peso al poder ejecutivo, e incluso si no fuera posible por los contrapesos en la Constitución Estadounidense, Trump cuenta con la mayoría absoluta de republicanos en ambas cámaras, lo que le será de gran ayuda.

En las siguientes graficas se muestra que, en las elecciones de este año para el Congreso estadounidense, los republicanos lograron los votos de no solo una, sino ambas cámaras; por lo que una propuesta de ley del nuevo presidente, podría ser aprobada por la lealtad que se espera del partido al que Trump representa.⁵

Sus principales propuestas son debilitar o incluso retirarse de la OTAN, fortalecer las relaciones con Rusia, y, por ende, darle un mayor poder geopolítico a Putin. Al considerar el cambio cli-

⁴ Diez, Beatriz, *Calexit: el movimiento de los que quieren que California abandone EE.UU. tras la victoria de Donald Trump en las elecciones*, BBC, Mundo, Londres, Reino Unido, noviembre 2016.

⁵ Fuente: Juez, Beatriz, *Los republicanos se hacen con el control del Congreso y el Senado*, El Mundo, Internacional, Madrid, España, noviembre 2016. Disponible en: <http://e01elmundo.uecdn.es/assets/multimedia/imagenes/2016/11/09/14787226465984>



Fuente: US election Atlas y elab. propia. J. Aguirre/El Mundo Gráficos.

mático como una invención de los chinos, buscaría salirse de los Acuerdos de París de 2015, acosaría a los países que históricamente han estado cercanos a Estados Unidos, como es el caso de México y el muro propuesto a través de toda la frontera. Y en cuestión interna, reforzaría una ideología conservadora al nombrar ministros en la Suprema Corte que desapruében legislaciones liberales como el derecho al aborto, el matrimonio gay, o el control de armas por el que tanto han abogado los demócratas.⁶

Muchas de estas acciones, como el muro, la deportación masiva de inmigrantes, o la prohibición de musulmanes en territorio estadounidense, no podrán ser cumplidas por cuestiones constitucionales. Empero, la situación de Estados Unidos sí cambiara en muchos aspectos. En política exterior, al delegar al poder al mismo tiempo que dar una imagen dura frente al resto del mundo, Trump puede cometer errores que pueden llegar a afectar el *soft power* que ha desarrollado Estados Unidos desde la Segunda Gue-

⁶ Roberts, Dan, *What will be the first actions Trump takes as president*, The Guardian, Video, Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/us-news/video/2016/nov/10/first-actions-Trump-president-video>.

rra Mundial, al justificar ser un modelo de democracia liberal para que otros puedan emular. Además, el presidente electo seguramente será incapaz de cumplir sus promesas comerciales y económicas, no logrará aumentar la cuota de exportación de la economía y no será capaz de traer de vuelta a los trabajos de fabricación que los EE.UU., al igual que todos los países industrializados, ha perdido en las últimas décadas.⁷

III. Porqué su discurso tuvo éxito

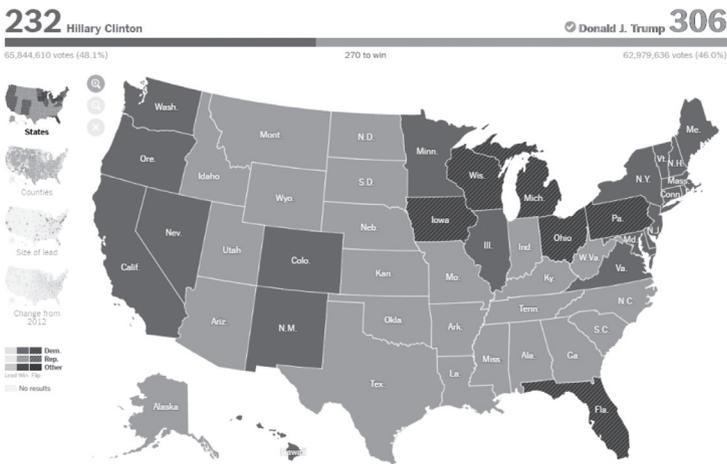
Lo primero que piensa cualquier persona que no simpatice con Trump es que sus seguidores coinciden con sus planteamientos. Sin embargo, hay que detenernos a pensar que no todos sus electores necesariamente piensan como él, pero por diversas razones, creyeron que era el mejor candidato.

Una gran mayoría de estadounidenses votó por él, porque creyeron en sus propuestas económicas. Después de la crisis de 2009, un amplio sector de la población no se ha podido recuperar, han perdido sus fondos de retiro y trabajos que no pueden recuperar y han enfrentado adversidades que, de acuerdo a sus creencias, han sido causadas por el sistema mundial, y por sus políticos de elites que ejemplifican el *establishment*. Trump representa la rebeldía, al estar enfrentado a la cúpula política y no tener un discurso políticamente correcto, al aventurarse a hablar de temas que normalmente no toca un candidato. En cambio, la demócrata Clinton, representaba todo aquello de lo que estas personas están cansadas, un mismo discurso, con las promesas de siempre y sin ningún cambio, respondiendo a intereses corporativos y no a los ciudadanos de a pie.

Algunos expertos aseguran, que, si el candidato Bernie Sanders hubiera competido contra Trump, hubiese tenido mayor oportunidad de vencerlo, ya que ambos representaban los extremos en contra del sistema, uno por la derecha y el otro por la izquierda.

⁷ Frankel, Jeffrey, *What will happen when President Trump takes office?* The Guardian, Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/business/2016/nov/11/what-will-happen-when-president-trump-takes-office>.

Por ejemplo, el economista español, Juan Laborda,⁸ explica que ha sido el hartazgo de la clase trabajadora que le ha dado la victoria final a Trump al ganar en Estados industriales como Michigan, Ohio, Pensilvania, tradicionalmente demócratas; los cuales hubiera logrado ganar Bernie Sanders. Otro argumento que sostiene esta teoría es el de la periodista de California, Eva Catalán, que resalta que, en los Estados industriales previamente mencionados, fue Sanders el ganador en las primarias, y que, al no conseguir la nominación, dividió y molesto a sus seguidores demócratas, que ya sea por vendetta o una decisión más concientizada, prefirieron darle su voto al candidato opuesto que a Hillary Clinton.



En el mapa se observan los Estados y los votos del Colegio Electoral que se pintaron de rojo (Republicanos) y de azul (Demócratas). Sin embargo, es importante recalcar que a pesar de que Trump ganó Estados claves como los del cinturón industrial, que por cierto fueron los que le dieron la victoria a Obama en 2008, estos y otros Estados fueron objeto de controversia ya que los ganó por un margen muy pequeño. Y es un hecho comprobado, que Hi-

⁸ Laborda, Juan, *Por qué Bernie Sanders hubiese ganado la elección presidencial*, Voz Populi, Opinión, España, noviembre 2016. Disponible en: http://www.vozpopuli.com/desde_la_heterodoxia/Bernie-Sanders-ganado-eleccion-presidencial_7_970472945.html.

llary Clinton ganó el voto popular por más de 2 millones de votos.⁹

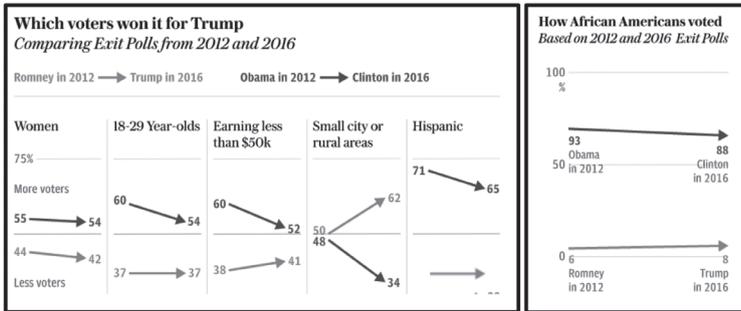
El modelo de personas que apoyan a Trump fue definido desde hace largo tiempo por los medios, sin embargo, esto es otra cosa que, a la larga, benefició a Trump a llegar a la Casa Blanca. Los medios, los políticos y los especialistas crearon una burbuja de información. Día a día aseguraban a todo el mundo que los sectores en que Trump lideraba eran muy específicos, por lo que no le alcanzaría a llegar a la Presidencia, las encuestas durante casi todo el ciclo electoral, mostraban una ventaja, a veces grande, de Clinton sobre Trump, provocando una confianza tacita en los seguidores de ella, y, por el contrario, un ímpetu por hacer más, por votar más, de los seguidores de él.

En los cuadros de la siguiente página comparo el apoyo de las minorías que obtuvieron Clinton y Trump contra el que obtuvieron Romney y Obama en 2012. Sectores claves que especialistas y medios de comunicación pensaron que serían ganados por Clinton, dieron una completa sorpresa. Por ejemplo, a pesar de los comentarios racistas hacia los hispanos, estos redujeron en un 6% su voto a Hillary C. en contraste con el apoyo que habían dado a Obama, situación que también ocurrió entre los afroamericanos, cuyo voto decreció en un 5% de apoyo, además, ambos grupos dieron más votos de los que se pronosticaba a los Republicanos.¹⁰

El electorado apoyaba a Trump en mayor medida de la que se pronosticaban los sondeos. Después de todo, el nuevo presidente electo de los Estados Unidos es la versión más perfecta de un populista y demagogo, que ha logrado enraizarse en muchos sectores, que ha escuchado lo que mucha gente necesitaba y se los ha prometido en bandeja de plata, aunque dudo se los cumpla en un futuro.

⁹ Fuente: ET, Presidential Election Results: Donald J. Trump Wins, The New York Times, Nueva York, Estados Unidos, diciembre 2016. Disponible en: <http://www.nytimes.com/elections/results/president>.

¹⁰ Scott, Patrick & Kirk Ashley, Hillary Clinton failed to win over black, Hispanic and female voters - the charts that show why she lost the presidential election, The Telegraph, London, United Kingdom, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/11/09/hillary-clinton-failed-to-win-over-black-hispanic-and-female-vot/>.



A consecuencia de la situación internacional, Trump logró explotar la cultura del miedo.¹¹ En donde la población está llena de incertidumbre, y le resulta perfecto encontrar un enemigo a quien culpar de sus problemas personales, sean los mexicanos que roban trabajos a los estadounidenses, los chinos que generan ganancias a costa de los ciudadanos o todos los musulmanes que piensan en bombas y automáticamente son un problema de seguridad nacional.

Son un sector de la población muy definido: clase media, caucásicos, en su mayoría hombres, conservadores, con una educación académica baja; y que sin embargo conforman un grupo lo suficientemente extendido para apoyar a Trump en su llegada a la oficina oval. Trump puede ser considerado como un populista y demagogo¹² que ha logrado empatizar con este sector de la población. Lo anterior, al tomar como referencia los tres elementos básicos que se encuentran en un populista: 1) Un liderazgo carismático 2) La apelación directa al pueblo y 3) La superación de las instituciones políticas, es decir, ir contra el sistema establecido.¹³

¹¹ Chomsky, Noam, *La cultura del miedo*, Cambridge, MA, Gran Bretaña, mayo 1995.

¹² En cuanto a la definición de demagogia, el profesor José Antonio Crespo, del Instituto Tecnológico Autónomo de México, explica que el demagogo tiene la facilidad de excitar las pasiones de las masas populares para alcanzar un fin político determinado. Por lo que logran conquistar el favor popular, al hacer promesas que saben falsa o inalcanzables, y simulan estar de acuerdo con los valores y opiniones en boga, en el caso de Trump, la extrema derecha y el aislacionismo.

¹³ García Jurado, Roberto, Sobre el Concepto de Populismo, Estudios 103, Volumen X, ITAM, México, marzo 2012.

Por su parte, un demagogo, para probar sus teorías, no requiere de ninguna evidencia. Para los adeptos, proclives a creerle todo, sus divagaciones son dogmas, artículos de fe. Y así se va abriendo paso una mentalidad no solo ajena sino opuesta a la razón, la demostración empírica, la verdad objetiva.¹⁴

IV. Las consecuencias a nivel internacional

Ahora, si traslapamos este tipo de ideología a otras regiones, podemos encontrar características en común con los partidos de extrema derecha que están ganando cabida en algunos países europeos, y el ejemplo más conocido es el Brexit. El resultado de un referéndum que aboga por el aislamiento de Gran Bretaña basado en valores nacionalistas, intolerantes y conservadores, que logró convencer a más del 50% de los votantes británicos que sería una buena idea salir de la Unión Europea. Ello puede interpretarse como que la población tiende a rechazar las elites políticas tradicionales, a la par de los efectos de la globalización y la integración regional, el neoliberalismo y la construcción de sociedades multiculturales.

Todo indicaba, que las consecuencias negativas del Brexit harían disuadir a la población estadounidense de votar por las mismas promesas, sin embargo, Gran Bretaña no se vio muy afectada de forma inmediata, ya que no ha iniciado el proceso oficial de salida de la Unión Europea, por lo que, en realidad, aún se desconocen las consecuencias.

El problema ahora es la secuela que sí dejará el resultado del proceso electoral estadounidense. En Europa, una lista de Estados como Austria, Francia, Polonia, Suiza y Dinamarca están en riesgo latente a escoger líderes que se consideran a sí mismos nacionalistas de extrema derecha. La lista sigue con países en los que la derecha va en aumento, sino para ganar elecciones generales, si para tener escaños en sus respectivos parlamentos, como los en Suecia, Noruega, Finlandia, Hungría, Holanda, Grecia y Rusia, respectivamente.

¹⁴ Krauze, Enrique, *El cisma que creó Trump*, El País, Opinión, Madrid, España, noviembre 2016. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2016/11/04/opinion/1478284786_081392.html?id_externo_rsoc=FB_CM.

A continuación, se muestra un mapa con los porcentajes de votos que alcanzaron los partidos en las elecciones de 2014.



Fuente: “El ascenso de los partidos de extrema derecha en el parlamento europeo 2014”. www.laizquierdadiario.com%2FEI-m

Tanto el presidente electo de Estados Unidos como los líderes extremistas europeos confían en la configuración de un nuevo movimiento transnacional que ha captado el descontento de las clases medias con las élites, el miedo a la inmigración y la pérdida de la identidad nacional. Por consiguiente, no solo el efecto Trump ayudará a los europeos a consolidarse, sino que el propio Trump encontrará como aliados a estos grupos para llevar a cabo sus propias políticas, lo que ya ha evidenciado en sus escasos primeros días

como presidente electo. Quiero especificar los tres casos más emblemáticos en donde la extrema derecha podría llegar al poder o influir en las políticas del Estado de forma más o menos inmediata.

El primero es el *lepenismo* en Francia, con Marine Le Pen,¹⁵ quien lidera el Frente Nacional con un discurso abiertamente xenófobo y euroescéptico, que cada vez gana más adeptos. Cabe destacar, que la noche de las elecciones estadounidenses el 8 de noviembre, Le Pen se enorgulleció y felicitó vía Twitter al todavía candidato, Donald Trump, más de 1 hora antes de que salieran los resultados oficiales de su victoria. Las elecciones presidenciales en Francia serán en abril y mayo de 2017; y mientras el resto de los Partidos apenas está perfilando a su candidato, el Frente Nacional ya tiene un objetivo concreto y es encumbrar a Le Pen a la presidencia. Hasta antes de Trump, su triunfo se perfilaba como algo absurdo, pero las encuestas durante todo el año 2016 han demostrado estar equivocadas, y la exacerbación de sentimientos nacionalistas podrían darle a Marine lo que su padre nunca logró conseguir.

El segundo caso se relaciona directamente con el Brexit en Reino Unido. El primer político extranjero al que Trump como presidente electo recibió en su edificio en Manhattan, fue Nigel Farage, el principal impulsor de la salida de Reino Unido de la Unión Europea y líder del partido UKIP (United Kingdom Independence Party). Este partido no representa aun una posibilidad real de ganar unas elecciones generales frente a los partidos históricos de Gran Bretaña, el Laborista y el Conservador, con tendencias contrarias, pero no extremas. La visita de Farage molestó, sino es que preocupó, al gobierno británico, considerando que es este el que debe negociar con Trump, y no el líder de un partido ultraderechista que en realidad no representa el interés nacional.

El último caso era el más próximo y el más factible que sucediera. En las elecciones presidenciales de Austria, el ultraderechis-

¹⁵ Marine Le Pen es hija de Jean Marie Le Pen, creador del Frente Nacional. Al padre se le atribuye que, en las elecciones presidenciales de 2002, logró obtener el 16,86% de los votos, al darle la oportunidad de acceder a la segunda vuelta. Le Pen, al igual que su hija, maneja un discurso racista y sus comentarios le han costado multas, la suspensión en su Partido e incluso la cárcel con libertad condicional.

ta Norbert Hofer pidió convocar nuevas elecciones después de haber perdido la segunda vuelta a mediados del 2016 por muy poco margen de diferencia, a lo que la autoridad austriaca reaccionó haciendo una “tercer vuelta” a principios de diciembre del mismo año para definir al ganador. Lo que le ha ganado a sus seguidores, es que Hofer se ha presentado como el rostro amable del Partido de la Libertad, un partido que cuenta con miembros neonazis, es racista y antisemita, pero que su última campaña se ha enfocado en enfatizar el orgullo de ser austriaco, y, por tanto, la tolerancia cero a la discrepancia.¹⁶ Después de Trump y del Brexit, las encuestas daban preferencia a una victoria del ultraderechista, sin embargo, los austriacos probaron que los fantasmas de su pasado fascista y una solidaridad con la Unión Europea y sus principios, fueron mayoritarios al dar su voto final al candidato del Partido Ecológico, Alexander Van der Bellen.

A pesar de que esta ideología tiene su más grande y directo ejemplo en Europa y Estados Unidos, no podemos negar el hecho que también en América Latina en los últimos 2 años, se ha transitado de regímenes izquierdistas a derechistas, como es el caso de Mauricio Macri en Argentina, Michel Temer en Brasil y la potencial caída de Nicolás Maduro en Venezuela. Si bien no califican como extrema derecha, es un tema que también se tiene que considerar, ya que parece ser que la derecha está volviendo con fuerza y se está esparciendo alrededor del mundo occidental.

Pero no solo hay que estar atentos de lo que representa Trump para una extrema derecha, sino, en general, lo que significa su nacionalismo alrededor del mundo. Para empezar, su discurso nacionalista es aislacionista. El lema de su campaña fue “Make America great again”, aprovechó los problemas del país y del mundo, el nuevo presidente sueña con fortalecer a Estados Unidos desde dentro. Su discurso apela a que el pueblo está enojado y hartos de ser derrotado por un enemigo que ni siquiera sabíamos que existía: la globalización.

¹⁶ Maza Celia, *Los rostros de la extrema derecha europea*, El Confidencial, Mundo, España, mayo 2016. Disponible en: http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-05-21/quien-es-quien-extrema-derecha-europa_1203543/.

Y después de décadas, a partir de la Segunda Guerra Mundial, que Estados Unidos se ha inmiscuido y ha sido pionero de la globalización y una interconexión entre Estados, es casi seguro que, con un semi-aislacionismo, los demás países tendrán que tener cuidado, ya que, al salir de la jugada, Estados Unidos dejara un hueco que causará problemas regionales y mundiales, mucho más difíciles de resolver que actualmente.

En cuanto al nacionalismo que tanto repite Trump en sus discursos, este es un concepto fácil de manipular y peligroso cuando se usa sesgadamente. Idealmente, podemos definir al nacionalismo cuando une a un país entero alrededor de valores comunes,¹⁷ y por lo tanto logran, como nación, un mayor bienestar. Sin embargo, la realidad es que podemos entenderlo de muchas maneras.

El nacionalismo cívico apela a valores universales como la libertad y la igualdad; y en realidad, podríamos llamarlo patriotismo. En cambio, el nacionalismo étnico, el que parece ir en aumento y se ha consolidado en Estados Unidos gracias a Trump, es agresivo, nostálgico de sociedades homogéneas que no existen hace siglos de hecho, en donde la raza o la historia original de una nación la hace dividirse, en lugar de considerarse una sola.

En este caso, los valores segregatorios de D. Trump están siendo cada vez más extendidos en todo el mundo. El nacionalismo étnico o religioso está siendo expuesto y aceptado, ya sea abierta o tácitamente, por líderes de alta talla mundial; como el gobierno islámico de Erdogan en Turquía, el de Rusia de V. Putin con tradición eslava y cristianismo ortodoxo, o el comunismo del Partido único en China que controla todo el país. Si se continúa por este camino, el mundo entraría a una nueva fase de segregación, semi aislacionismo y pérdida de valores comunes globales.

Reflexiones finales

El efecto Trump ha comenzado a reforzar un nuevo sistema de recibir la política, por el respaldo que brindará a los ultraderechistas

¹⁷ Readers, *Trump's world: The new nationalism*, The Economist, Londres, Reino Unido, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.economist.com/news/leaders/21710249-his-call-put-america-first-donald-trump-latest-recruit-dangerous>.

y nacionalistas en distintos Estados. Durante varias décadas, la elite política establecida representaba los intereses del grupo en el poder. Esto no significa necesariamente que la solidez de estos nuevos partidos sea algo negativo, ya que depende con los ojos con los que se mire y los resultados positivos que obtengan en algunos ámbitos, como el político y el económico.

Sin embargo, desde mi punto de vista, el *efecto Trump* y la extrema derecha no son lo deseable para nuestro futuro, ya que buscan volver a los valores justamente de siglos anteriores, en un sistema westfaliano en donde la soberanía es lo más importante, donde no hay comunicación entre las diferentes culturas del mundo, sino por el contrario, hay rechazo e intolerancia hacia lo desconocido y diferente.

Según las tendencias mostradas en este artículo de opinión sobre la victoria de estos discursos populistas, algunos especialistas consideran que si puede haber un efecto dominó que termine con un bloque ultraderechista que gobierne parte del mundo occidental, apoyado por los sectores nostálgicos relegados por el liberalismo político, caucásicos que buscan la reivindicación de su supremacía, hombres que quieren reivindicar su poder de género, y gente conservadora mayor a los 45 años que considera los nuevos valores liberales repulsivos.

Finalmente, como último punto, quiero recalcar que queda en la generación más joven, los llamados *millennials*, evitar caer en los extremos y buscar nuevas formas de expresión y de corrección e innovación de un sistema que lleva muchos años fallando a la gran mayoría de los sectores sociales.

Fuentes

Bassets, Marc, *Donald Trump encuentra en la derecha populista europea a su primer aliado internacional*, El País, Política, Washington D.C., Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/13/estados_unidos/1479056507_666257.html. Consultado el: 13 de noviembre de 2016

Bassets, Mark, *Las acusaciones por agresión sexual desestabilizan la campaña de Trump*, El País, Política, Washington, Estados Unidos,

octubre 2016. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/13/estados_unidos/1476383824_182385.html?rel=mas. Consultado el 19 de octubre.

Catalan, Eva, ¿Tiene Bernie Sanders la culpa de la victoria de Donald Trump?, *El Confidencial*, Mundo, Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-11-11/bernie-sanders-division-voto-democrata-victoria-donald-trump_1287599/. Consultado el 31 de diciembre de 2016.

Chomsky, Noam, *La cultura del miedo*, Cambridge, MA, Gran Bretaña, mayo 1995. Consultado el 28 de septiembre 2016.

Crespo, José Antonio, *Los usos del discurso oficial en México*, “Concepto de demagogia”, Estudios filosofía-historia-letras, Instituto Tecnológico Autónomo de México, noviembre 1988. Consultado el 28 de septiembre de 2016.

Diez, Beatriz, *Calexit: el movimiento de los que quieren que California abandone EE.UU. tras la victoria de Donald Trump en las elecciones*, BBC, Mundo, Londres, Reino Unido, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37932391>. Consultado el 3 de enero de 2016.

EFE, Trump: *EU pagará muro fronterizo y México lo reembolsará*, Milenio, Internacional, Ciudad de México, México, octubre 2016, http://m.milenio.com/internacional/eleccioneseu/donald_Trump-muro-mexico-frontera-inmigracion-reembolso-milenio_0_833916727.html. Consultado el 25 de octubre.

ET, *Presidential Election Results: Donald J. Trump Wins*, The New York Times, Nueva York, Estados Unidos, diciembre 2016. Disponible en: <http://www.nytimes.com/elections/results/president>. Consultado el 30 de diciembre de 2016.

Frankel, Jeffrey, *What will happen when President Trump takes office?* The Guardian, Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/business/2016/nov/11/what-will-happen-when-president-Trump-takes-office>. Consultado el: 11 de noviembre 2016.

García Jurado, Roberto, *Sobre el Concepto de Populismo*, Estudios 103, Volumen X, Instituto Tecnológico Autónomo de México,

- México, marzo 2012. Consultado el 28 de septiembre de 2016.
- Juez, Beatriz, *Los republicanos se hacen con el control del Congreso y el Senado*, El Mundo, Internacional, Madrid, España, noviembre 2016. Disponible en: <http://e01-elmundo.uecdn.es/assets/multi-media/imagenes/2016/11/09/14787226465984.jpg>. Consultado el 30 de diciembre de 2016.
- Katz, Celeste, *Here's what the Electoral College map would look like if only millennials voted*, Policy Mic, Nueva York, Estados Unidos, octubre 2016. Disponible en: https://mic.com/articles/157558/here-s-what-the-electoral-college-map-would-look-like-if-only-millennials-voted?utm_source=policymicFB&utm_medium=referral&utm_campaign=WHFacebook&lc_content_id=l8xRz-QDz#RuQtMvHrr. Consultado el 28 de octubre.
- Krauze, Enrique, *El cisma que creó Trump*, El País, Opinión, Madrid, España, noviembre 2016. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2016/11/04/opinion/1478284786_081392.html?id_externo_rsoc=FB_CM. Consultado el 7 de noviembre.
- Laborda, Juan, *Por qué Bernie Sanders hubiese ganado la elección presidencial*, Voz Populi, Opinion, España, noviembre 2016. Disponible en: http://www.vozpopuli.com/desde_la_heterodoxia/Bernie-Sanders-ganado-eleccion-presidencial_7_970472945.html. Consultado el 31 de diciembre de 2016.
- Levin, Brian, *Hate Crime In U.S. Survey Up 6 Percent; But Anti-Muslim Rise 89 Percent, NYC Up 24 Percent So Far In 2016*, The Huffington Post, California, Estados Unidos, octubre 2016. Disponible en: http://www.huffingtonpost.com/brian-levin-jd/hate-crime-in-us-survey-u_b_12600232.html. Consultado el: 29 de octubre 2016.
- Maza Celia, *Los rostros de la extrema derecha europea*, El Confidencial, Mundo, España, mayo 2016. Disponible en: http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-05-21/quien-es-quien-extrema-derecha-europa_1203543/. Consultado el: 13 de noviembre 2016.
- Readers, *Trump's world: The new nationalism*, The Economist, Londres, Reino Unido, noviembre 2016. Disponible en: <http://>

www.economist.com/news/leaders/21710249-his-call-put-america-first-donald-trump-latest-recruit-dangerous. Consultado el 3 de enero de 2017.

Redacción, ¿Puede Trump construir un muro en la frontera?, El Universal, Mundo, México, marzo 2016. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2016/03/8/puede-trump-construir-un-muro-en-la-frontera>. Consultado el: 28 de septiembre 2016.

Redacción, *Bush padre votará por la demócrata Hillary Clinton, aseguran*, Proceso, Internacional, Ciudad de México, México, septiembre 2016. Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/455783/bush-padre-votara-la-democrata-hillary-clinton-aseguran>. Consultado el 5 de octubre.

Redacción, *Gobernadores y senadores republicanos le pidieron a Donald Trump su renuncia a la candidatura*, Infobae, Buenos Aires, Argentina, octubre 2016. Disponible en: <http://www.infobae.com/america/eeuu/2016/10/08/gobernadores-y-senadores-republicanos-le-pidieron-a-donald-trump-su-renuncia-a-la-candidatura/>. Consultado el 29 de octubre.

Redacción, US election 2016 result: <He>s not my president, BBC, Trending, Londres, Reino Unido, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/blogs-trending-37922897>. Consultado el 3 de enero de 2017.

Roberts, Dan, *What will be the first actions Trump takes as president*, The Guardian, Video, Estados Unidos, noviembre 2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/us-news/video/2016/nov/10/first-actions-trump-president-video>. Consultado el: 11 de noviembre 2016.

Scott, Patrick & Kirk Ashley, *Hillary Clinton failed to win over black, Hispanic and female voters - the charts that show why she lost the presidential election*, The Telegraph, London, United Kingdom, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/11/09/hillary-clinton-failed-to-win-over-black-hispanic-and-female-vot/>. Consultado el 30 de diciembre de 2016.