

La Crisis en los países del Mediterráneo: casos de España, Italia y Grecia*

José Andrés Camino de Villa **

Resumen

El presente ensayo aborda las crisis político-económicas que están sufriendo España, Italia y Grecia, como consecuencia de las políticas de ajuste estructural recomendadas por la UE en esos países, lo cual derivó en la caída de los gobiernos electos por las urnas en Italia y Grecia, así como por el condicionamiento que ha tenido el gobierno conservador de España durante la última media década. Consecuencia de lo anteriormente mencionado surgieron movimientos sociales que derivaron en partidos políticos en los tres países mencionados, mismos que han tenido evoluciones diferenciadas: por una parte, los partidos PODEMOS (España) y Movimiento 5 Estrellas (Italia) se han convertido en partidos anti-sistema, mismos que se han nutrido del histórico discurso de la izquierda en esos países y han desafiado a los gobiernos constitucionalmente establecidos en sus respectivos países, mientras que en Grecia, el partido SYRIZA parte del mismo discurso, no obstante, alcanzó el poder en 2015 y se ha embarcado

* El contenido de este ensayo fue presentado a modo de ponencia el 20 de octubre de 2017 en el marco del XXXI Congreso Anual de la AMEI, realizado en Huatulco, Oaxaca. Asimismo, la sección correspondiente a Grecia fue además presentada como ponencia bajo el título “Grecia: de la crisis a SYRIZA: 2008-2017” en el ámbito de la 1ª Jornada Académica de Relaciones Internacionales en la mesa correspondiente a *Europa y Rusia* el 18 de septiembre de 2017 en la Universidad La Salle, Ciudad de México.

** Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Iberoamericana (UIA) y maestro en Estudios Europeos por el Colegio de Europa (Brujas, Bélgica). Actualmente es catedrático de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad La Salle, Ciudad de México: andrescamino@hotmail.com

en una serie de negociaciones con la CE, el BCE y el FMI con la finalidad de resolver la crisis económica por la que dicho país atraviesa en la actualidad.

Palabras clave

Unión Europea, España, Italia, Grecia, Crisis, Gobiernos “Técnicos”, Partidos Movimiento Antisistema, Euro-Comunismo, *Pasokización*.

Fecha de recepción:

Agosto 2017

Fecha de aceptación:

Noviembre 2017

Key words

European Union, Spain, Italy, Greece, Crisis, “Technical” Governments, Antisystemic Party-Movements, Euro-Comunism, *Pasokization*.

Final submission:

August 2017

Acceptance:

November 2017

Abstract:

This essay initiates with the political and economical crisis that are suffering now Spain, Italy and Greece, as consequence of the adjustment policies recommended by EU. Therefore, the elected governments of Italy and Greece have turned down in order to be substituted by “Technical Governments”, wheres the Spanish Conservative government have been conditioned since the last half decade. Subsequently, there had been rised social movements which had become in political parties in the above refered countries. They have had differentiated evolution patterns: In Spain and Italy, PODEMOS and “The Five Stars Movement” had become in anti-system political parties, those had been nourished by the historical discours of leftist movements wheres they had been challenged the legal governments of their concerned countries. At the same time, in Greece, SYRIZA had used the same discours in order to get political power in 2015. In the referred framework, the last mentioned political party, have nowadays carried out negotiations with EC, ECB and IMF with the purpose to get a long term solution of economical crisis that the referred country is trying to recover since 2008 Crisis.

Introducción. Crisis financiera en la Unión Europea

La crisis financiera registrada en 2008 desencadenó la crisis de la deuda soberana al interior de sus Estados miembros, causada principalmente por una deficiente supervisión bancaria, políticas presupuestarias inadecuadas y las dificultades por las que atravesaron grandes instituciones financieras, tanto en la UE como entre sus Estados miembros. Ésta se presentó en dos oleadas: en la primera, el contagio de la crisis financiera se extendió a través del crédito exterior y de los cauces comerciales a una serie de Estados miembros que no pertenecía a la zona euro, como serían los casos de Hungría, Letonia y Rumanía; en cuyos países también se presentó un fuerte incremento en la salida de capital extranjero y la caída de sus exportaciones. En la segunda fase, el mercado de tipos de interés de la deuda soberana sufrió un fuerte incremento en países como República Checa, Dinamarca, Finlandia, Polonia, Noruega y Suecia, mientras que disminuyó en otros, como serían los casos de Irlanda, Grecia, España, Italia y Portugal.

En dicho contexto, la asistencia financiera de la UE tenía como propósito ayudar a los países a devolver o financiar la deuda que llegaba a su vencimiento, así como los respectivos déficits, al mismo tiempo que permitió amortiguar la aplicación de los programas de ajuste necesarios en cada país para corregir los problemas subsecuentes. Estos mecanismos respondían a la necesidad de salvaguardar la estabilidad de la zona del euro o de la UE en su conjunto para limitar el riesgo de contagio y evitar una sacudida repentina para las economías de los Estados miembro beneficiarios.

Asimismo, los objetivos de cada programa buscaban restablecer la salud macroeconómica o financiera de los Estados miembros y devolverles la capacidad de cumplir con sus obligaciones con el sector público (zona del euro) y con la balanza de pagos (fuera de la zona euro).

Para efectos de concebir los programas de asistencia financiera, se requirió que las solicitudes presentadas a la UE por parte de las autoridades de los Estados miembros a la Comisión Europea y al Comité Económico y Financiero (CEF), que llevan a cabo la coordinación de las políticas económicas y financieros de sus EM. Dichas solicitudes deberían ir acompañadas de un programa de reactivación económica. El personal de la CE preparaba las previsiones

macroeconómicas en las que se basaba cada uno de ellos y llevaban a cabo las negociaciones con las distintas autoridades nacionales. El mandato para estas negociaciones estableció de antemano un Informe de Política de cada país involucrado, que a su vez, analizaba la situación financiera y macroeconómica del EM, así como del impacto potencial de las medidas propuestas en su economía, además de establecer un marco para las negociaciones con el EM.

Para efectos del presente estudio, cabe mencionar que la Comisión Europea influyó en la conformación de gobiernos tecnocráticos en Italia y Grecia. No obstante, con el fin de evitar de manera directa, la interferencia gubernamental en España, el gobierno de Mariano Rajoy (desde 2011) negoció medidas de ajuste similares para el caso de ese país.

Una vez que se llevaron a cabo las negociaciones pertinentes por parte de los países miembro con la UE, el país que recibía dichos apoyos contaba a su favor con una serie de documentos clave:

- Una propuesta de Decisión del Consejo sobre la asistencia financiera en la que se establecían las condiciones generales de política económica asociadas a la ayuda financiera, así como las condiciones financieras generales del préstamo.
- Una nota explicativa en la que se presentaba la evaluación de la CE del programa de reactivación económica prevista, la cual se basaba en las previsiones internas de la CE, así como en modelos financieros y macroeconómicos a partir de la información obtenida durante la negociación.
- Un Memorándum de Entendimiento que constituía un compromiso del Estado Miembro y que establecía condiciones económicas para el desembolso de cada tramo y las obligaciones de notificación del Estado Miembro.
- Un acuerdo que estipulaba los elementos técnicos y jurídicos del préstamo.¹

Asimismo y debido al carácter limitado de su desarrollo industrial, así como al ámbito especulativo de los países en cuestión, se

¹ AA.VV. *Informe Especial: Ayuda financiera a los países con dificultades*, Tribunal de Cuentas Europeo (versión en español), Luxemburgo, 2015, 11-13 pp.

presentó una crisis de confianza en las instituciones y una fuga de capitales, lo cual dejó seriamente dañado el Modelo de Estado Social Europeo en algunos países, tales como España, Italia y Grecia, razón por la cual sus gobiernos se vieron seriamente cuestionados en el interior y ante la necesidad de solicitar apoyo de las instituciones europeas para sanear sus finanzas. Asimismo, sus niveles de déficit de deuda externa fueron superiores a las metas establecidas por el Banco Central Europeo, tal y como se menciona en la tabla puesta a continuación:

Tabla 1. Niveles de deuda externa en Grecia, España e Italia en 2011
(miles de millones USD).

	Deuda externa total (a)	Deuda externa pública (b)	(b)/(a)
Grecia	583.3	258.8	44.4%
España	2 570.3	453.6	17.6%
Italia	2 684.4	1 191.6	44.4%

Fuente: César Ferrari. “Grecia, España e Italia, tres crisis similares y una causa común” (en línea): <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2565-grecia-espana-e-italia-tres-crisis-similares-y-una-causa-comun.html> (Consultado el: 14/2/2017).

Dado el ámbito social de sus respectivas crisis, al interior de los países en cuestión, surgieron movimientos sociales de protesta, lo cual derivó en la formación de partidos-movimientos que alcanzaron o desafiaron el poder político, tales como PODEMOS en España, el *Movimiento 5 Estrellas* en Italia y *Syriza* en Grecia.

I. La respuesta a la crisis: los gobiernos “técnicos” y los partidos-movimiento populistas:

a) Los gobiernos técnicos:

España. La quiebra de algunas entidades bancarias y los procesos de bancarrota financiera derivaron en el incremento de la deuda externa, así como de las tasas de interés. Esta situación derivó en la pérdida de empleos por un amplio sector de la clase media, el desalojo de muchas personas de sus viviendas y la privatización encubierta de

los servicios educativos y de salud en el país. Asimismo, el modelo económico basado en las burbujas inmobiliarias y el desarrollo de amplios proyectos de infraestructura derivó en la complacencia y corrupción entre élites gobernantes y económicas, motivo por el cual colapsó y derivó en una “crisis del régimen”, así como en el colapso de la hegemonía bipartidista PP-PSOE que se había establecido luego del *Régimen del 78* establecido a raíz de los Pactos de la Moncloa.

Según un Informe realizado por el Banco de España durante el presente año, el documento especifica que la crisis en España “no fue una crisis de cajas [de ahorros], sino de todo el sistema [financiero] español, pero las cajas fueron las más golpeadas por su estructura societaria, su mayor dedicación al ladrillo [industria de la construcción] y fueron las que recibieron ayudas públicas”.²

Dicho informe explica como se comportó la economía española en los años previos a la explosión de la burbuja inmobiliaria (2000-2006), durante el mandato del gobernador del Banco de España, Jaime Caruana, mismo que explica que los préstamos de las Cajas de Ahorro subieron en un 266% y los préstamos de los bancos en un 182%. Asimismo, se explicó que “el punto álgido de la burbuja especulativa se dio en 2005 cuando las Cajas de Ahorro y los Banco incrementaron en un 28% sus préstamos, del cual, el 66% se destinó a los sectores inmobiliario y constructor, por lo que dicho documento menciona que hubo un uso excesivo del crédito y una elevada exposición al riesgo inmobiliario”.³

En un intento de justificación, el Banco de España advertía que “identificaba los problemas anteriormente mencionados e incluía advertencias sobre la vulnerabilidad al endeudamiento de las familias, la sobrevaloración de la vivienda, la concentración de riesgo de la banca y excesiva dependencia del endeudamiento exterior, no obstante, afirma que no se anticipó una fase recesiva tan intensa como la que ocurrió en 2008. Asimismo, también

² Íñigo de Barrón: “El Banco de España elude la autocritica en su explicación sobre la crisis financiera”, en *El País*, 16 de junio de 2017 (en línea): https://economia.el-pais.com/economia/2017/06/15/actualidad/1497563172_277916.html?id_externo_rsoc=FB_CC (16/9/2017).

³ *Ibidem*.

destacó la escasa implementación en el ámbito internacional de esquema de identificación temprana de riesgos financieros, por lo que afirma que al inicio de la crisis “la política fiscal en 2008 y 2009 respondió de forma expansiva”. Asimismo, se adoptaron medidas que produjeron una significativa pérdida de recaudación impositiva de los ingresos ligados al sector inmobiliario. Como consecuencia de ello, se deterioró la posición financiera de las Administración Pública en España que llegaron a un déficit del 11% en 2009. Por lo tanto, el Estado no tuvo la capacidad para realizar inyecciones de capital a las Cajas de Ahorro con problemas financieros y el Fondo de Garantía de Depósitos no contó con los recursos para ello. Es por esta razón que se realizaron provisiones de ahorros en las Administraciones Públicas por 238 000 € millones (23% PIB) para el período 2008-2012.⁴

Como consecuencia de lo anteriormente mencionado, el 15 de Mayo de 2011, surgió el *Movimiento 15-M*, también conocido como “Los Indignados”. Asimismo, ante la crisis por la corrupción de las élites gobernantes y el fracaso de las “reformas estructurales” desde el punto de vista de dicho movimiento, las clases medias sufrieron la pérdida del poder adquisitivo de sus salarios y una crisis de confianza en las instituciones.

Es por esta razón que durante las elecciones de Noviembre de 2011, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) perdió alrededor del 40% de su votación histórica, lo cual le permitió al Partido Popular (PP) de Mariano Rajoy obtener el triunfo y alcanzar el poder,⁵ situación que demuestra que los partidos tradicionales de izquierda (PSOE e IU) también entraron en crisis. Por lo tanto, este vacío de opciones entre la izquierda ideológica se abrió un nuevo repertorio de oportunidades para la práctica de la política contenciosa y la puesta en práctica de un nuevo repertorio de acción colectiva, en este caso, por la nueva opción emergente, denominada PODEMOS.

⁴ *Ibidem.*

⁵ *El País*. “Elecciones Generales 2011”, 26 de junio de 2011 (en línea): <http://resultados.elpais.com/elecciones/2011/generales/congreso/index.html> (16/9/2017).

Por su parte, **Italia** se ha caracterizado por ser un caso único de *Estatalismo sin Estado*, ha sido un estado muy burocratizado y poco eficiente. Es por esta razón que tanto la Democracia Cristiana como el Partido Socialista en su momento transformaron al Estado en un distribuidor de servicios a los clientes del mercado político.⁶

Es en dicho contexto, que Italia tuvo como antecedente el *Escándalo de Tangentópolis (Operación Manos Limpias)*, el cual entremezcló los intereses de las distintas mafias con el sistema de partidos políticos de ese país, mismo que llevó a la Democracia Cristiana a una fase de decadencia,⁷ y en consecuencia se transitó hacia un nuevo Sistema de Partidos, entre los que destacaban la *Liga del Norte*, *Forza Italia* y el *Movimiento 5 Estrellas*, éste último fundado por Beppe Grillo y Gianroberto Casaleggio.⁸

En principio, es importante notar que en el año 2008 la deuda externa italiana alcanzaba el 120% del PIB nacional y contaba con un déficit presupuestal del 4.6%, motivo por el cual, el gobierno de Silvio Berlusconi logró aprobar un par de medidas de austeridad (15 de julio y 14 de septiembre de 2011) que permitieran ahorrar hasta 124 000 millones de euros con el objetivo de reducir su deuda externa. Dado que estas medidas no fueron suficientes, en noviem-

⁶ Eric Hobsbawm (2001): “Querida Italia”, en: *Entrevista sobre el siglo XXI*, Ed. Crítica. Pág. 181.

⁷ Hernán Gómez Bruera, “Odebrecht: ¿el Tangentopoli latinoamericano?”, en *El Universal*, (en línea) <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/hernan-gomez-bruera/nacion/2017/04/21/odebrecht-el-tangentopoli> (21/4/2017).

⁸ El escándalo de *Tangentópolis*, también conocido como “Operación Manos Limpias” comenzó el 17 de febrero de 1992 cuando Mario Chiesa, Presidente de un orfanato en Milán recibió en soborno una cantidad aproximada de 14 millones de liras, lo cual fue denunciado por el responsable de una Compañía de Limpieza quién esperaba recibir la concesión correspondiente. Con posterioridad, las denuncias contra Chiesa se extendieron hasta alcanzar al ex Primer Ministro Bettino Craxi y a una amplia serie de funcionarios públicos y miembros del Parlamento, el cual concluyó con 1,233 condenas y 429 absoluciones de políticos imputados, sin dejar de lado aproximadamente una treintena de suicidios, destacándose el del entonces diputado socialista Sergio Moroni. El asunto fue “solucionado” por el entonces 1º Ministro Silvio Berlusconi a través del “Decreto Biondi” (popularmente llamado “Decreto Salvadrones”) mediante el cual se excluía de la pena de cárcel, delitos tales como corrupción, fraude, abuso de poder y financiación ilegal. Información obtenida del sitio electrónico: Te interesa. es. “Tangentópolis: el escándalo de corrupción que sacudió de raíz la política italiana” (en línea): http://www.teinteresa.es/politica/Tangentopolis-escandalo-corrupcion-Italia-Craxi-Berlusconi-Barcenass_0_857316336.html (20 de Julio de 2017).

bre del mismo año, se procedió a una emisión de bonos a 10 años que derivaron en la reducción de los costos de la deuda italiana de un 7.5% a un 6%, motivo por el cual, el Parlamento Italiano bajo los auspicios de la UE forzaron la renuncia de Silvio Berlusconi.

A raíz de los acontecimientos sucedidos, el Parlamento aprobó el nombramiento de un gobierno técnico, con carácter de emergencia, encabezado por Mario Monti, quién se comprometió a obtener un rendimiento de 15 000 millones de euros a partir de la venta de inmuebles públicos entre 2012 y 2015, así como la implementación de una serie de medidas de ajuste, basadas en el incremento de la edad de jubilación a los 67 años para el año 2026, la apertura de las profesiones en un plazo de 12 meses y una reducción en la propiedad gubernamental en el ámbito de los servicios locales, medidas, desde luego, supervisadas por la Comisión Europea.⁹

Con el inicio de la crisis financiera del año 2008, los efectos en **Grecia** se dejaron sentir de manera casi inmediata. Como consecuencia del ciclo electoral de ese país, se llevaron a cabo las Elecciones Generales de 2009, en las cuales, Giorgios Papandreu del PASOK llegó al poder. En dicho contexto, *Syriza* obtuvo el 4% de la votación, formación que desde el inicio de la crisis manejó un discurso contencioso, basado en la anti-política y favorable a las manifestaciones populares que tomaron lugar en la Plaza *Syntagma* de Atenas.¹⁰ Dicho partido estaba encabezado por Alexis Tsipras.

No obstante, los países de la Eurozona aprobaron un paquete de medidas y un acuerdo de rescate hacia el país. Por su parte, los líderes de la UE acordaron otorgarle a **Grecia** un préstamo de 110 000 millones de euros mediante recursos del FMI, así como de créditos bilaterales. En noviembre de 2011, el PM Giorgios Papandreu dimitió ante la propuesta de someter el paquete de re-

⁹ BBC News. "EU austerity drive country by country" (en línea): <http://www.bbc.com/news/10162176> (8/10/2017).

¹⁰ José Andrés Camino de Villa, María José Heredia Franco, Germán Rebolledo González y Paulina Velásquez Pérez: "Movimientos Sociales Transnacionales en Europa y América Latina: estudio de casos", en Cutberto Hernández Legorreta y María Elena Pompa Dávalos (Coords.); *Gobernanza Mundial: Significado, crítica y aplicaciones en su dimensión regional*, Ed. Monrevalladolid, Universidad La Salle-Facultad de Derecho (50 Aniversario), Morelia, Michoacán, 2017, Págs. 218 y 219.

formas a un referéndum, por lo que se formó un gobierno tecnocrático de coalición, encabezado por Lucas Papademos, hasta las elecciones que se celebraron en la primavera de 2012. Asimismo, los Ministros de Finanzas de la Eurozona, aprobaron en ese año un segundo Programa de Ajustes Económicos para Grecia por 164 500 millones de euros, financiado por el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF). Una vez cumplido con el plazo, Lucas Papademos convocó a elecciones generales para junio de 2012, luego de las cuáles se impuso el consenso sobre respetar los acuerdos con la “Troika”, motivo por el cual, obtuvo una victoria electoral ajustada el conservador Andonis Samaras (ND) con el 30% de la votación y formó un gobierno de coalición con el PASOK e *Izquierda Democrática* (DIMAR), los cuales continuaron con el Programa de Austeridad, supervisado por la “Troika”.¹¹

b) Los partidos-movimientos populistas:

Se presentaron una serie de circunstancias que lastimaron a las sociedades europeas, en particular, en la zona del Mediterráneo ante cuyas circunstancias los partidos políticos tradicionales de izquierda no pudieron responder, ya que se encontraban en crisis debido a que renunciaron a los tradicionales postulados socialistas y aceptaron la economía del mercado.

Es en este contexto que Alexis Tsipras, actual PM de Grecia prologó en 2014 un “Manifiesto por una Nueva Izquierda Democrática dirigida para transformar Europa”. Entre sus principales puntos, postuló que:

“El sistema político y económico actual [en el mundo] ya no pide sacrificios [al pueblo] con el fin de lograr la prosperidad futura. Actualmente nos pide estos sacrificios para la supervivencia [del sistema]... [por ese motivo]... Nosotros [el sistema] decidimos cuáles son las alternativas y cuáles no. Por lo tanto, las <<promesas fáciles>> son una amenaza a la estabilidad, por lo que la democracia <<es una amenaza a nuestro poder>>”¹².

¹¹ *Ibid.* Pág. 223.

¹² Alexis Tsipras, en: *Prefacio* de la obra de Pablo Iglesias (2015): *Politics in a time of cri-*

Para tales efectos, Tsipras propone una estrategia basada en:

“Vencer al miedo, el estar concientes de “nuestra fuerza” [del pueblo]: podemos pelear en unidad, acción incansable y lucha de masas, Ejercer hegemonía... ya que todas las luchas sociales deben desafiar la estabilidad del poder dominante, así como <<Defender la democracia>>, promoviendo una participación activa del pueblo ordinario en la toma de decisiones en todos los niveles, a través de las instituciones existentes y de la creación de nuevas”¹³.

España: A partir de la situación referida, es importante destacar que el desarrollo de los partidos-movimiento en el Sur de Europa deriva básicamente de una doble tesis que plantea Pablo Iglesias, líder de PODEMOS: el *Eurocomunismo* y la denominada “Latinoamericanización” del Sur de Europa, así como del desarrollo de los postulados de la literatura populista, según los criterios del politólogo Ernesto Laclau.¹⁴

Con base en las conjeturas anteriores el mismo Pablo Iglesias explica el sustento ideológico de su formación y además resalta la importancia que han tenido los medios de comunicación, tanto tradicionales como de las nuevas tecnologías, para definir un nuevo mecanismo de “hacer política”. Ejemplo de ello, fueron los programas de *La Tuerka* y *Fort Apache*, por medio de los cuales se llevaban a cabo debates con el fin de extrapolar la vida partidista y acercarla a la ciudadanía, así como para crear un espacio simbólico que permitiera fijar el debate ideológico en los términos de PODEMOS, y de esta manera, trasladarlo posteriormente al ámbito de la política nacional de ese país.¹⁵

Como consecuencia de lo anterior, el *Movimiento 15 M* (“Los Indignados”) se transformó en una coalición de actores integrada por académicos de la Universidad Complutense de Madrid, el

sis: Podemos and the future of a Democratic Europe, Ed. Verso, London/NY, IX-XI pp.

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ Pablo Iglesias, *op.cit.*, Pág. 186.

¹⁵ *Ibidem*.

colectivo “Juventud sin Futuro”, asociaciones estudiantiles y los participantes del TV show “La Tuerka”, en conjunto con otros actores no aglutinados del Movimiento con el fin de crear los “Círculos de Podemos” y participar en las elecciones del Parlamento Europeo (PE) del 2014, en cuyos resultados, la formación emergente alcanzó 5 Parlamentarios sobre un total de 54 eurodiputados que representan a España en el PE.

A partir de lo establecido, el nuevo Partido-Movimiento denominado PODEMOS desarrolló una campaña electoral de corte mediático, enfocando su lenguaje en un discurso de “nosotros” (*los ciudadanos*) contra “ellos” (*la casta*), así como en un posicionamiento de la figura de “el líder” carismático –en este caso el propio Iglesias-, para de esta manera rentabilizar electoralmente la desafección política de la ciudadanía española, en un lenguaje y estrategia que el propio Laclau consideraría de corte transversal.¹⁶

Italia: Mientras tanto, en el caso Italiano, se puede retomar como antecedente histórico lo afirmado por Eric Hobsbawm, quién afirmaba que Italia fue el único país europeo que liquidó el fascismo a través de un movimiento de resistencia de masas, lo cual la liberó de su pasada herencia.¹⁷ Es por esta razón que dicho país, permitió convivir con sus sentimientos de culpa sin verse obligado a olvidarlo o esconderse de él, lo cual facilitó la reconciliación de los europeos con Italia y evitando así, su carácter de “nación derrotada”.

Según el propio Hobsbawm, el gran problema para entender el futuro de Italia radica en el Estado y la estructura de la política, dos aspectos muy entrelazados. No obstante, “los italianos reconocieron que, en un régimen democrático, algún espacio había que darle a la oposición, y la misma Democracia Cristiana le reconoció al Partido Comunista cierto poder sobre bases locales y regionales, pero dejando muy claro que jamás le iba

¹⁶ *Ibid.* Pág. 190-191.

¹⁷ Eric Hobsbaw: “Querida Italia”, en; *Entrevista sobre el siglo XXI, op.cit.*, 2001, Pág. 173.

a permitir entrar en el gobierno nacional”¹⁸. De igual manera cabe rescatar el papel de Palmiro Togliatti, quién a fines de la 2^o Guerra Mundial retornó a la dirección del Partido Comunista Italiano (PCI) y proclamó el “Giro de Salerno” (*Svolta di Salerno*) a través del cuál apoyó la implementación de la República y abandonó la vía del conflicto como medio para establecer el socialismo en el país. Togliatti murió en 1964, sin embargo algunos de sus sucesores como Enrico Berlinguer desarrollaron las políticas posteriores del PCI.

Es en este contexto que el PCI, se adscribió a la ideología del *Eurocomunismo*, término acuñado por el periodista yugoslavo Frane Barbieri como resultado del proceso de diferenciación entre las posiciones teóricas y prácticas de los referidos partidos comunistas con relación al Partido Comunista Soviético (PCUS). Al encontrarse dichos partidos políticos en un contexto de sociedades capitalistas y democráticas comprendieron la poca factibilidad de seguir los dictados de Moscú y establecieron su propia vía hacia el socialismo.¹⁹

Asimismo, con luego del fin de la Guerra Fría, el PCI renunció a su nombre y decidió cambiarlo por el de Partido Democrático de la Izquierda; mientras tanto, la izquierda “extremista” constituyó posteriormente el Partido *Rifondazione Comunista*, el cual también influiría de manera indirecta en la creación del *Movimiento 5 Estrellas* en Italia y de *Syriza* en Grecia.

¹⁸ *Ibid.* Pág. 179.

¹⁹ Se puede afirmar que el *Eurocomunismo* propugnó por el multipartidismo, sindicatos libres, libertad de prensa, pluralismo político y autonomía internacional, así como de libertad religiosa, prensa libre, libertad de creación cultural y científica, además de formas públicas y privadas de la propiedad. Todo ello con el fin de adecuar el Marxismo a las democracias europeas de Occidente. No obstante, los partidos *eurocomunistas* nunca pudieron resolver la cuestión de su democracia interna, por lo que no pudieron romper con el llamado “Centralismo Democrático”, es decir, la estructura interna de sus respectivos partidos políticos permaneció tan centralizada como era posible y el partido mantenía los más amplios poderes en el ámbito de la toma de decisiones. Sin embargo, sus dirigencias consideraban dicho mecanismo como “democrático” debido a que este centralismo se consideraba que se implementaba en beneficio de todos. Para mayor información consultar: Rodrigo Borja, “Enciclopedia de la Política” (en línea): [http://www.encyclopediadeapolitica.org/Default.aspx?i=&por=e&idind=648&termino=\(2/9/2017\)](http://www.encyclopediadeapolitica.org/Default.aspx?i=&por=e&idind=648&termino=(2/9/2017)).

Luego de la desaparición de la Democracia Cristiana, no era factible que Italia transitara hacia un bipartidismo, debido al exceso de partidos políticos en ese país y a la debilidad de los polos ideológicos, ninguno de los cuales fue nunca lo bastante fuerte como para imponerse de forma clara, razón por la cual el sistema político podía necesitar algunas reformas, sin necesidad indispensable de seguir modelos extranjeros.²⁰ Es por esta razón, que el gobierno de Mateo Renzi propuso una reforma electoral –con posterioridad a la de Berlusconi–, lo cual derivó en la propuesta de una consulta popular (referéndum), la cual le costó su dimisión en 2016; y por lo tanto, Paolo Gentiloni (Partido Democrático, Socialdemócrata) llegó al poder que sigue manteniendo en la actualidad.

Por su parte, en Grecia podemos encontrar el origen de *Syriza* en el partido *Synaspismos*, mismo que surgió como una escisión del *Partido Comunista Griego* (KKE, por sus siglas en griego) en 1991. Es en el contexto del movimiento anticapitalista global y la oposición en buena parte de Europa ante la Guerra de Irak (2003) que una rama de *Synaspismos* decidió escindirse y conformar *Syriza* como una coalición electoral para el año 2003, por lo que dicha formación debutó con un 3.3% del sufragio, al mando de Nikos Konstantopoulos.²¹ A partir de ese momento que *Syriza* mantuvo la doble estrategia de nutrirse de la dinámica movimientista de grupos izquierdistas escindidos de *Synaspismos* y del KKE, así como de presentarse como un bloque electoral, crítico del Partido Socialista Panhelénico (PASOK), el cual se sustentaba ideológicamente del *Euro-comunismo* de los años setenta y ochenta ya mencionado. Asimismo, durante el período entre 2003 y 2011, *Syriza* obtuvo votaciones que rondaban entre el 3% y el 5% de los sufragios nacionales.²²

²⁰ Eric Hobsbawm. “Querida Italia”, *op.cit.*, Pág. 181.

²¹ Kevin Ovenden (2015). *Syriza, Inside the Labyrinth (with a foreword by Paul Mason)*, Pluto Press/Left Book Club, London, Pág. 23.

²² *Ibid.* Pág. 23-25.

Como consecuencia de la crisis de 2008 y de la gestión de Giorgios Papandreu (PASOK), los colectivos perjudicados por la coyuntura, llevaron a cabo una serie de protestas callejeras a lo largo del año 2011 en la Plaza *Syntagma*, en los cuáles se popularizó el slogan: “can’t pay, won’t pay” (*No podemos pagar, por lo tanto, no pagaremos*) con relación al déficit de la crisis de la deuda en ese país. No obstante, existía un consenso entre las fuerzas políticas predominantes: *Nueva Democracia* (ND, Centro Derecha) y *Movimiento Socialista Panhelénico* (PASOK, Centro Izquierda), quienes reconocieron la situación de déficit por la que atravesaba el país, así como la posibilidad de obtener un acuerdo con la “Troika” (UE, BCE y FMI) para efectos de negociar una serie de medidas de ajuste económico que se tradujeran en un paquete de apoyos económicos con la finalidad de pagar la deuda.²³

Es por estas razones y que en apoyo a las 34 huelgas generales y 800 seccionales que paralizaron al país entre los años 2010 y 2011, *Syriza* rompió el consenso político acerca de la necesidad de pagar la deuda a cualquier precio y comenzó a debatir sobre la pertinencia de la continuidad de Grecia en la Zona Euro.²⁴

Asimismo, *Syriza* se vio beneficiada por un acontecimiento que sirvió de punto de quiebre el cual consistió en el cierre del Canal de Televisión Pública ERT, por parte del gobierno de Andonis Samaras (2012-2015), quién sustituyó dicha emisora por el Canal NERIT, el cual no respetó la figura del “patrón sustituto” ante el despido de los trabajadores de esa empresa, por lo que la nueva emisora comenzó a reclutar personal proveniente del sector privado, en detrimento de los trabajadores de la antigua televisora. De esta manera, el cierre de ERT sirvió para legitimar las aspiraciones electorales de *Syriza*, quién incluyó en sus promesas de campaña, la reapertura de ese Canal de Televisión, lo cual le dio una bandera para las elecciones de 2015.²⁵

²³ José Andrés Camino de Villa, et.al. (2017): “Movimientos Sociales Transnacionales en Europa y América Latina: estudio de casos”, *op.cit.*, Pág. 222.

²⁴ *Ibidem.*

²⁵ *Ibid.* Pág. 223 y 224.

II. Hacia la institucionalización de los partidos-movimiento y su desafío a las estructuras nacionales de poder.

España: Las elecciones europeas de 2014 propiciaron que en España la formación de PODEMOS evolucionara de un movimiento social y se institucionalizara en un partido político, lo cual le permitió transformar la movilización y la participación ciudadana en una plataforma electoral que pudiera llegar al poder en el ámbito local (Ayuntamientos de Madrid y Barcelona en 2015) con el fin de convertirse en un instrumento político de cambio en España. A su vez, la idea central de PODEMOS consistió en transformar la movilización en votos y participar en los mecanismos de la democracia formal para desafiar a las élites tradicionales (“La Casta” en palabras de Pablo Iglesias). El slogan de la nueva formación fue: Pan, trabajo y vivienda.²⁶

Entre los desafíos planteados para PODEMOS se encontraban las elecciones generales de 2015 en España, principalmente por el surgimiento de “Ciudadanos” –la alternativa liberal frente a PODEMOS- y el PSOE, quién se ha venido enfrentando al dilema entre la dinámica del “Estado” y la del “partido” de cuya contradicción podría derivar en un proceso de PASOKIZACIÓN,²⁷

²⁶ Pablo Iglesias, *Politics in a time of crisis: PODEMOS and the future of a Democratic Europe*, op.cit., Pág. 193.

²⁷ El concepto *Pasokización* deriva de la Crisis de la Socialdemocracia europea, luego de que los partidos políticos socialistas y socialdemócratas en Europa, fueran acusados por sus homólogos conservadores y liberales como portadores de ideologías contrarias al “Mundo Libre”, mientras que los partidos comunistas los acusaban de traición debido a su distanciamiento de la URSS y la renuncia a la República Popular como modelo de Estado, lo cual le generó una crisis de identidad. Asimismo, su búsqueda del voto del llamado “centro político” se vio eclipsada debido a que los partidos demócrata-cristianos (centro-derecha) monopolizaron la aplicación del Estado de Bienestar, en tanto que el éxito del neoliberalismo puso a los Social-Demócratas ante el dilema de reconocer las políticas a favor del mercado y de la libre empresa, o bien, de retornar al discurso revolucionario. Ante esta situación, la aparición de nuevas formaciones políticas (*Syriza*, *Podemos*, *M5S* y *Francia Sumisa*) los fueron superando (*sorpasso*) en el ámbito electoral y relegando a un espectro marginal. El caso más claro de esta coyuntura se presentó en el período 2011-2015 en el que el Partido Socialista Panhelénico (PASOK) involucionó de poseer la mayoría legislativa en Grecia a ser superado por *Syriza* y alcanzar la cifra de 16/300 diputados, luego de las últimas elecciones parlamentarias. Fuentes: Eduard Ariza Ugalde: “La PASOKIZACIÓN del Socialismo Europeo (en línea): <http://dmkt.es/la-pasokizacion-del-socialismo-europeo/> (2/9/2017) y FUNDEÚ BBVA, buscador urgente de

lo cual llevaría a su colapso, de manera similar a su partido homónimo el PASOK, en Grecia, luego de las elecciones generales en ese país.²⁸ Por su parte, Ciudadanos también aspira a controlar el “centro político” en España en detrimento de la transversalidad de PODEMOS, motivo por el cual el objetivo principal de PODEMOS se ve cuestionado.

No obstante, desde una perspectiva de conformación de bases electorales y apoyo popular, PODEMOS se vio favorecido por los problemas contables de la entidad financiera Bankia –la cual tuvo que ser rescatada por medio de ayudas financieras por parte del Estado Español-, así como por la súbita renuncia de Rodrigo Rato como Director Gerente del FMI, lo cual se tradujo en ayudas de 40 000 € millones y por el control de las instituciones europeas hacia dicho rescate. Según se calcula, desde 2009, 14 entidades financieras recibieron capital por 64 098 € millones, de los cuáles 54 353 € millones correspondieron al Estado y 9 745 € millones a la Banca, a través del Fondo de Garantía de Depósitos. Según el Banco de España, dichas cifras correspondieron a un 5.6% del PIB español del 2015.²⁹

Por lo tanto, la situación anteriormente mencionada influyó en el ánimo de los votantes españoles, en particular de aquellos que sufrieron desahucio de sus vivienda o desempleo, principalmente en el electorado joven. Asimismo, luego de las elecciones que tuvieron lugar en diciembre de 2015, la formación de PODEMOS obtuvo 69 diputados, no obstante, el entonces Presidente de Gobierno en Funciones, Mariano Rajoy, no pudo obtener la cantidad mínima de votos que se tradujera en el voto de investidura.

dudas: “Pasokizar, pasokización” (en línea): <http://www.fundeu.es/consulta/pasokizar-pasokizacion/> (2/9/2017).

²⁸ Pablo Iglesias (2015): *Politics in a time of crisis: PODEMOS and the future of a Democratic Europe*, *op.cit.*, Pág. 194-195

²⁹ Íñigo de Barrón: “El Banco de España elude la autocritica en su explicación sobre la crisis financiera”, en *El País*, *op.cit.* (en línea): https://economia.elpais.com/economia/2017/06/15/actualidad/1497563172_277916.html?id_externo_rsoc=FB_CC (16/9/2017).

Por tal motivo, las Cortes Generales (Parlamento) de España se tuvieron que disolver y se convocaron a nuevas elecciones para el mes de julio de 2016. En dicho contexto, PODEMOS se alió con Izquierda Unida (partido tradicional de izquierda en España) y ambas formaciones lograron alcanzar 71 diputados. En dicha ocasión, Mariano Rajoy consiguió el “voto de investidura” con 170 sufragios a favor (PP/Ciudadanos/CC), 68 abstenciones (PSOE) y 111 votos en contra (15 diputados del PSOE, 71 diputados de PODEMOS/IU y 25 del resto de los partidos políticos).³⁰ Bajo estas circunstancias, PODEMOS se convirtió en el segundo partido más importante de la oposición en España, bajo los liderazgos de Pablo Iglesias, Irene Montero e Íñigo Errejón, quienes intentaron a principios de 2017 una fallida moción de censura en contra del gobierno de Mariano Rajoy (PP) llevada a cabo bajo los auspicios de PODEMOS.

Italia: El *Movimiento 5 Estrellas* en Italia surgió como consecuencia de la crisis del capitalismo y de la izquierda tradicional. Se creó como un *Movimiento Vertical* (a diferencia de PODEMOS que se asume como un partido-movimiento de corte transversal), dirigido por el cómico Giuseppe Piero Grillo (Beppe Grillo) y el cual plantea ser defensor y representante de los “ciudadanos de a pie”, el cual ha buscado en su plataforma ideológica la abolición de los privilegios de los políticos. Por su parte, prevé la centralidad del ciudadano y eliminar las diferencias de clase. Asimismo, siempre se ha alineado con los intereses de la clase trabajadora. Dado que asume que el trabajo será eliminado, “no tiene caso defenderlo”.³¹

Dicho partido fomenta la participación ciudadana y cuestiona al igual que sus pares (*Syriza* y PODEMOS), la hegemonía del Capitalismo Global. Al mismo tiempo, también se asume como un partido ambientalista y pacifista que ha basado su expansión

³⁰ Fernando Gara: “Rajoy será Presidente en minoría”, en El País (en línea): https://politica.elpais.com/politica/2016/10/29/actualidad/1477750287_532552.html (1/9/2017).

³¹ Elder Rambaldi. “La Izquierda Diario” (en línea): <http://www.laizquierdadiario.com/El-origen-de-Podemos-y-el-M5S-en-Italia-esta-en-la-crisis-de-la-izquierda-tradicional> (25/7/2017).

por medio del uso de Internet y de las Redes Sociales, no obstante, mantiene un discurso antisistema y una narrativa “anti-política”. En este ámbito se construyó una imagen mediática como defensor y representante del ciudadano común con el objetivo de abolir “la casta” y los privilegios de los políticos.

Por su parte, creó un modelo organizativo vertical, en torno a la figura del líder y utiliza un método de votaciones por medio de la red, es decir, una “democracia instruida”, sin embargo, la crítica desarrollada por el activista italiano, Elder Rambaldi, plantea que el movimiento prevé:

...la “centralidad del ciudadano” y la eliminación de las diferencias de clase, motivo por el cual, impide organizar sectores de intereses de clase.³² Dicha crítica considera que “el M5S ha permitido la gestión del capitalismo y la no práctica de las posturas antisistema que se declaran, ya que envían garantías a la UE y al capitalismo internacional”. De igual manera, su agenda política se ha “acomodado” en función de sus circunstancias.³³

En materia de política exterior, el Movimiento 5 Estrellas plantea el pacifismo y el euro-escepticismo, en el sentido de que Italia quede fuera de la denominada “Eurozona”, ya que se opone a las políticas de austeridad del Banco Central Europeo y de sus reglas financieras. Asimismo, aunque las fuentes provenientes de dicho partido-movimiento no lo mencionan de manera explícita, se puede presuponer que su ideal europeo consiste en la denominada “Democratización de Europa” debido a la falta de legitimidad de sus instituciones.³⁴ Es así que también se critica lo que se denomina la “intromisión” de dichas instituciones en la toma de decisiones de sus Estados Miembros. Finalmente, en materia de

³² *Ibidem.*

³³ *Ibidem.*

³⁴ Susi Dennison & Dina Pardijs. “Europe’s Insurgent Parties: Putin, Migration and People Power”, en: *European Council on Foreign Relations* (ECFR), June 2016, 40 pp. (en línea): http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR_181_-_THE_WORLD_ACCORDING_TO_EUROPE'S_INSURGENT_PARTIES_NEW.pdf (16/9/2017).

política exterior se opone a la intervención en el Norte de África y el Medio Oriente y considera conveniente “normalizar” las relaciones con la Federación Rusa, luego de las sanciones económicas impuestas a ese país.³⁵ En pocas palabras, se considera que el proyecto del M5S constituye una “República de Plebiscito” vía web.

Grecia: En contraste, la historia reciente de *Syriza* ha sido diferente, ya que durante el período previo a las Elecciones Generales de Enero 2015, esta formación “consiguió la unificación con la Plataforma *Synaspismos*, así como el apoyo de algunos sectores disidentes del Partido Comunista (KKE), situación que le permitió contar con una sólida estructura de bases, lo cual le ayudó a convertirse en la primera fuerza política del país al obtener 149 escaños sobre 300. Es por este motivo que formó coalición con el *Partido de los Griegos Independientes* (ANEL, Derecha), el cual consiguió 10 escaños; y de esta manera conformar una mayoría de gobierno que garantizara la estabilidad del Ejecutivo”.³⁶ Una vez en el gobierno *Syriza* tuvo que enfrentarse a los desafíos que suponían la crisis económica y la posible reestructuración de la deuda; así como al llamado “Estado Profundo”,³⁷ dominado por los intereses de la burocracia y el ejército. El primero de ellos desarrolló un fuerte sentimiento de pertenencia con los partidos *Nueva Democracia* y PASOK; mientras que el ejército ha mantenido estrechos vínculos con los *lobbies* económicos, tanto al interior del país como en el extranjero.

Por lo tanto, Alexis Tsipras se vio en la necesidad de reconocer la importancia que aún tienen las Fuerzas Armadas, y del desarrollo de una Política Exterior acorde con sus Relaciones Internacio-

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ J. Andrés Camino de Villa., et.al., *op.cit.*, Pág. 224.

³⁷ Con el fin de solucionar dicha coyuntura, el PM Alexis Tsipras, le concedió a Panos Kamenos, líder de ANEL, el nombramiento de Ministro de Defensa, dado el origen que dicho personaje tuvo en ND, así como de su fuerte vinculación personal con el *establishment* militar de ese país.

Para mayor información, consultar a: María Antonia Sánchez-Vallejo. “Tsipras toma posesión tras pactar con ANEL el apoyo para su gobierno”, en: “El País”, 26 de enero de 2015 (en línea): https://elpais.com/internacional/2015/01/26/actualidad/1422261467_011633.html (4/9/2017).

nales. Ejemplo de ello, es el “rediseño” que ha hecho de ella su Ministro de Relaciones Exteriores, Nikos Kotzias, al no considerar un viraje anti-estadounidense y aprovechar el “acercamiento” con la Federación Rusa como una “táctica” y no como una “estrategia” de negociación por parte de Grecia frente a sus socios de la UE.³⁸

Como consecuencia del contexto mencionado, *Syriza* renegoció en 2015 un tercer paquete de reformas con la “Troika”, considerado como un “Tercer Rescate”, el cual ascendería a 86,000 millones de euros, mientras que los acreedores le exigieron el pago de un monto de 5,400 millones de euros que debe ser cubierto para el año 2018 (3% del PIB), al mismo tiempo que el país requiere cubrir los vencimientos correspondientes a 300 millones de euros al FMI y 2,300 millones de euros al Banco Central Europeo.

III. Perspectivas a futuro

Finalmente el balance de la crisis en España ha dejado un saldo negativo. El mismo Banco de España reconoce que el monto invertido en entidades públicas privatizadas se han constituido en pérdidas por 26 300 € millones por parte del Estado y 11 712 € millones por parte de los Bancos, lo cual se traduce en pérdidas para el ciudadano español por 38 012 € millones, tomando en cuenta las cifras de 2 015, razón por la cual, las pérdidas económicas definitivas están aun por conocerse. Dichas demandas siguen en la Agenda de PODEMOS, el cual, se encuentra convertido actualmente en uno de los protagonistas de la oposición al actual gobierno de Mariano Rajoy (PP), motivo por el cual, la formación de Pablo Iglesias atraviesa por los siguientes desafíos:

- a) El clivaje “derecha-izquierda”, que sitúa a PODEMOS como un partido de izquierda y antisistema, lo cual, permitiría que la ciudadanía malinterprete su discurso plebeyo frente a las élites como parte del discurso político tradicio-

³⁸ Giannis Siotos. “La nueva política exterior de Grecia”, en: *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, Vol. 15, No. 2, Abril-Junio 2015, ISSN 1665-1707, México D.F., Págs. 77 y 78.

nal, y a su vez, lo desgaste como una opción partidista con posibilidades de alcanzar el poder.

- b) La “normalización” del partido: una vez en el poder, o al menos ocupando posiciones legislativas; PODEMOS gana presencia y representatividad, no obstante, también puede ser desafiado por nuevos movimientos anti-hegemónicos que cuestione el discurso de la nueva formación.³⁹

Por último, es importante mencionar que la división regional en España podría suponer un problema adicional para PODEMOS, ya que al gobernar el municipio de Barcelona, no lo deja exento de verse afectado por el referéndum secesionista catalán del 1 de Octubre, el cual es considerado ilegal por el gobierno español, motivo por el que la postura del “Derecho a Decidir” defendida por Pablo Iglesias ha sido considerada ambigua, tanto por partidarios como por detractores del proceso separatista Catalán.

Asimismo, habrá que esperar a la celebración de las futuras Elecciones Generales en España (previsiblemente en 2020) a fin de determinar la viabilidad del proyecto político-electoral del PODEMOS, más allá de su discurso anti-casta y anti-capitalista, resultado de la

Con respecto al caso italiano, actualmente el M5S gobierna los municipios de Turín y Roma desde junio de 2016. No obstante, se esperaba que M5S repitiera los mismos resultados en las elecciones municipales de 2017, especialmente en las elecciones para obtener las alcaldías de Génova y Parma, en las cuales se vio derrotado por la Liga del Norte y el Partido Democrático (Centro-Izquierda), respectivamente. Esta situación se debió en parte a la radicalización de su discurso, uno de cuyos principales puntos consistió en demandar la salida de Italia de la Zona Euro, postura que se vio reflejada en Enero de 2017.

En palabras del fundador del M5S, Beppe Grillo:

³⁹ Pablo Iglesias, *Politics in a time of crisis: PODEMOS and the future of a Democratic Europe*, op.cit., 2015, Págs. 198-199.

“...La moneda única debe ser sometida a un referéndum popular, con el objetivo de que los ciudadanos decidan la permanencia o no de Italia en el seno de la eurozona...”. Asimismo, afirmó que “el euro es un sistema de Gobierno en el que el poder establecido tiene en jaque mate a la democracia, [por lo que] es un instrumento de control que está en manos del Banco Central Europeo [y] asfixia a las economías del Mediterráneo, entre ellas, la italiana”.⁴⁰

Por lo tanto, el M5S se ha mantenido por la posición de suprimir las sanciones a Rusia y de manera tácita, se ha acercado al movimiento euroescéptico, no obstante, sus demandas originales siguen vigentes, en virtud del descontento popular que aún persiste en el país. Ejemplo de ello lo constituye, el más reciente rescate del *Banco Monte dei Paschi di Siena*, aprobado por la Comisión Europea, el cual consta de un plan de recapitalización por 10 200 millones de euros, de los cuáles, 5 400 millones provendrán de ayuda pública, mientras que otros 4 300 millones los aportarán accionistas y titulares de deuda subordinada. El monto restante será captado a través de la venta de activos fijos. En principio, se esperaría que el Banco modifique su modelo de negocios y se reoriente hacia los consumidores minoristas y las Pequeñas y Medianas Empresas, además de que sus autoridades se comprometieron a compensar a aquellos inversores que hubieran sido víctimas de ventas abusivas por parte del Banco.⁴¹

Tomando en cuenta este tipo de manifestaciones, así como las desigualdades sufridas por el pueblo italiano, el M5S aún cuenta con suficiente respaldo popular para seguir siendo una plataforma electoral legítima, tanto en sus aspiraciones electorales como en una opción

⁴⁰ EFECOM. “El Movimiento 5 Estrellas defiende un referéndum en Italia sobre el euro”, en: *La Vanguardia*, 10/1/2017 (en línea): <http://www.lavanguardia.com/politica/20170110/413238078621/el-movimiento-5-estrellas-defiende-un-referendum-en-italia-sobre-el-euro.html> (2/9/2017).

⁴¹ NOTIMEX. “UE aprueba rescate de banco italiano”, en *El Economista*, 5/7/2017 (en línea): <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2017/07/05/ue-aprueba-rescate-banco-italiano> (3/9/2017).

contra-hegemónica, dada la vigencia de sus demandas. Por su parte, el dilema de M5S consistirá en su “normalización” en la vida política del país, lo cual le restará votación en los subsecuentes procesos electorales, o bien, si mantiene un discurso “anti-política” que lo mantendría en la esfera de la radicalización, y por consecuencia, perdería paulatinamente su capacidad de negociación frente a las élites del país.

Mientras tanto, en Grecia, Alexis Tsipras ha consolidado su poder, situación que le permitió aprobar el 9 de mayo de 2016 un nuevo paquete de reformas económicas, comenzando por la reforma al Sistema de Pensiones, el cual establece una pensión mínima nacional de 384 euros para quienes hayan trabajado 20 años, la paulatina desaparición del Fondo de Solidaridad Complementario para el año 2018, la homologación de los fondos gremiales que actualmente reciben colectivos profesionales como las denominadas “profesiones cerradas” (Asociaciones de Abogados, Médicos e Ingenieros), y el aumento generalizado del IVA a 24%. Como resultado de ello, se han intensificado las protestas contra el gobierno por parte de las Asociaciones ya citadas, lo que generó una ola de movimientos anti-política, de la misma manera que *Syriza* los organizó previo a su llegada al poder.⁴²

Por otra parte, durante el 2017, Grecia ha negociado con relativo éxito ante las diversas instancias de la UE. Durante el mes de mayo, el gobierno griego llegó a un acuerdo con sus acreedores con el fin de facilitar el desembolso del 3º rescate. Dicha negociación derivó en un “acuerdo técnico” que obliga a Grecia a realizar un nuevo recorte en las pensiones, de entre 9 y 18% para aquellas personas que cobran una jubilación superior a los 700 € mensuales el cual entrará en vigor a partir de 2019, así como la posibilidad de que los negocios abran los domingos y la venta de medicinas sin receta fuera de las farmacias.⁴³

⁴² J. Andrés Camino de Villa, *op.cit.*, Pág. 226., 2017.

⁴³ Begoña Castiella. “Grecia llega a un acuerdo con sus acreedores”, en *ABC Internacional*, 23/5/2017 (en línea): http://www.abc.es/internacional/ab-ci-grecia-acuerdo-acreedores-201705022254_noticia.html#ns_campaign=rr-ss-inducido&ns_mchannel=abc-es&ns_source=fb&ns_linkname=noticia.foto&ns_fee=0 (4/9/2017).

Asimismo, el pasado mes de julio, el Comisario Europeo de Economía y Finanzas, Pierre Moscovici, recomendó sacar a dicho país de los mecanismos de sanciones correspondientes a los países que poseen un déficit público excesivo, lo cual permitió que el *Eurogrupo* desembolsará 8 000 € millones correspondientes al 3º Programa de Rescate hacia ese país. No obstante, la deuda pública continua siendo un 200% del PIB y aunque la economía griega cerró el año 2016 con un crecimiento del 0.7% del PIB, la tasa de desempleo continua siendo alrededor de un 20%, lo cual hará necesario eventualmente un 4º rescate al país, dependiendo de la posición que el FMI tenga al respecto. De igual manera, *la Troika* le sigue exigiendo a Grecia una serie de reformas en el área de educación, del sistema judicial, así como un mayor número de privatizaciones de Empresas Públicas.⁴⁴ No obstante, a finales del mes de julio dicho país emitió su primer bono de deuda luego de tres años, por 3 000 € millones a una tasa de interés de 4.625% con vencimientos para el año 2022,⁴⁵ lo cual le permite regresar a los mercados internacionales y tener un mayor margen de negociación para la reestructuración de la deuda. De igual manera, al interior del país, *Syriza* sigue por debajo en las encuestas de intención de voto para el próximo año con un 16% de preferencias, en contraste con el 29% de intención de voto que tiene Nueva Democracia (Centro-Derecha), según datos expresados por el Diario *El País*, el pasado 12 de julio de 2017.

No obstante y a pesar de la crisis, el panorama luce al día de hoy ligeramente optimista para Grecia, luego de la visita oficial del Presidente de Francia, Emmanuel Macron en Atenas el pasado 7 de septiembre, quién en su discurso planteó la Refundación de Europa, con el Partenón como telón de fondo y la “Testigo de Atenea” frente a sus palabras.

⁴⁴ Claudi Pérez. “Bruselas propone sacar a Grecia del procedimiento por déficit excesivo”, en: *El País*, 12 de julio de 2017 (en línea): https://economia.elpais.com/economia/2017/07/12/actualidad/1499867768_862542.html (4/9/2017).

⁴⁵ AGENCIAS. “Grecia vuelve a los mercados tres años después, con bonos al 4.625%”, en: *ABC Economía*, 25 de julio de 2017 (en línea): http://www.abc.es/economia/abc-grecia-vuelve-mercados-tres-anos-despues-bonos-4625--por-cien-to-201707251712_noticia.html (4/9/2017).

En dicho discurso, Macron planteó que la UE se encuentra “en riesgo de desmantelamiento, lo cual sería un “suicidio” político e histórico, por lo cual enfatizó la necesidad de realizar un examen crítico y sin concesiones sobre lo sucedido en los últimos años”.⁴⁶ Su propuesta consistió en convocar a la juventud para refundar una Europa basada en la fuerza de la esperanza a través de la defensa de tres pilares: soberanía [europea], democracia y cultura. Para finalizar su discurso, citó al poeta Yorgos Seferis (1900-1971) con el fin de extrapolar su proyecto para refundar una Europa “fuerte y legítima”, tomando como punto de partida el origen de la civilización actual proveniente de la antigua Grecia:

“Cuando se busca el milagro, [se requiere] sembrar sin mirar hacia los cuatro vientos, porque el milagro no se encuentra en el más allá, sino que fluye a través de las venas del hombre”⁴⁷.

Al concluir dichas palabras, el Presidente Macron, le pidió a la juventud griega que le dé la oportunidad al *milagro* para lograr la *refundación* de Europa.

Reflexiones finales

La crisis desencadenada durante el 2008 en Europa generó un impacto notable en las variables macro-económicas de los tres países mencionados, en particular con relación al sector inmobiliario, así como a la Banca Comercial (incluyendo a las Cajas de Ahorro), lo cual afectó el comportamiento de las clases medias y trabajadoras, especialmente en el sector joven de la población.

Como consecuencia de ello, la UE aplicó una serie de programas de ajuste estructural, los cuáles derivaron en la sustitución de dos gobiernos (Italia y Grecia), así como el surgimiento de partidos anti-sistema como respuesta a la crisis. No obstante, es de observar que la UE –en conjunto con otras instituciones in-

⁴⁶ Discurso del Presidente de Francia, Emmanuel Macron, con motivo de su Visita Oficial a Grecia, pronunciado el 7 de septiembre de 2017. Para ver el discurso completo, consultar el sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=wn7PAEGSu9k> (14/10/2017).

⁴⁷ *Ibidem* (tr. del autor del artículo).

ternacionales- ha aplicado las medidas mencionadas con un criterio diferenciado: por una parte, se aprecia una disciplina severa, pero razonable, con el gobierno electo en España; mientras que en Italia, las instituciones europeas han sido benévolas, lo cual ha permitido el rescate de algunas instituciones bancarias sin exigir un exceso de austeridad en las políticas fiscales y monetarias de ese país; en tanto que en Grecia, la denominada *Troika* (Comisión Europea, Banco Central Europeo y FMI) ha condicionado sus programas de rescate a una excesiva supervisión de las políticas de ese país, incluyendo una serie de reformas internas que han asfixiado a su población.

Por su parte, los partidos antisistema abordados en el presente estudio (PODEMOS, *Movimiento 5 Estrellas* y *Syriza*) han criticado a la política tradicional al interior de sus países a través de un discurso aparentemente multclasista y transversal, no obstante, aún siguen siendo percibidos como de extrema izquierda, tanto por la ciudadanía de sus respectivos países como por las élites políticas y financieras, ya sea en el ámbito nacional o en el europeo. En España e Italia sus propuestas han tenido éxito en el ámbito local al conquistar el gobierno de algunas capitales, como Madrid y Roma. En Grecia, el Partido *Syriza* ha logrado llegar al poder en el ámbito nacional, sin embargo, sus acciones y planteamientos han sido poco eficaces en el marco de las negociaciones con la Unión Europea y se han sometido a las directrices de la *Troika*, a pesar de que las medidas de ajuste impuestas han comenzado a tener un ligero éxito en materia de recuperación económica.

Asimismo, persiste una clara contradicción en el ámbito del debate interno al interior de los partidos mencionados con relación a sus postulados en materia de *verticalidad* social, *transversalidad* ideológica (Eje ciudadano-proletariado) y un electorado proveniente principalmente de la izquierda tradicional (*Eurocomunismo*), así como del ciudadano que vive actualmente en condiciones de precariado y desempleo. Por estos motivos, las estrategias electorales de PODEMOS y *Syriza* han pretendido el derrumbamiento del bipartidismo histórico en sus países, en particular de sus Partidos Socialistas a través del fenómeno de la

Pasokización, mientras que el discurso anti-política y euroescéptico en Italia no ha trascendido más allá de los gobiernos locales en algunas regiones de ese país.

Finalmente, se puede afirmar de manera previa y a reserva de una mayor investigación que los tres partidos mencionados se encuentran en una senda evolutiva que tiende hacia su *normalización* política, lo cual los expone a los procesos de desgaste electoral que sufren los partidos políticos tradicionales, en tanto que las economías de los tres países atraviesan por un proceso lento de recuperación, más allá de las dinámicas y comportamientos tanto de las instituciones europeas como de los respectivos gobiernos nacionales en los tres países estudiados.

Fuentes

- AA.VV. *Informe Especial* (2015): *Ayuda financiera a los países con dificultades*, Tribunal de Cuentas Europeo (versión en español), Luxemburgo, 11-13 pp.
- AGENCIAS. “Grecia vuelve a los mercados tres años después, con bonos al 4,625%”, en: *ABC Economía*, 25 de julio de 2017 (en línea): http://www.abc.es/economia/abci-grecia-vuelve-mercados-tres-anos-despues-bonos-4625--por-ciento-201707251712_noticia.html (4/9/2017).
- Ariza Ugalde, Eduard: “La PASOKIZACIÓN del Socialismo Europeo (en línea): <http://dmkt.es/la-pasokizacion-del-socialismo-europeo/> (2/9/2017).
- BANCO DE ESPAÑA. “Informe sobre la Crisis Financiera y Bancaria en España, 2008-2014”, Mayo de 2017, 266 Pág. (en línea): http://www.bde.es/f/webbde/Secciones/Publicaciones/OtrasPublicaciones/Fich/InformeCrisis_Completo_web.pdf (16/9/2017).
- BBC News. “EU austerity drive country by country” (en línea): <http://www.bbc.com/news/10162176> (8/10/2017).
- Borja, Rodrigo. “Enciclopedia de la Política” (en línea): <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=e&cidind=648&termino=> (2/9/2017).

- Camino de Villa, José Andrés; Heredia Franco, María José; Rebolledo González, Germán y Velásquez Pérez, Paulina, “Movimientos Sociales Transnacionales en Europa y América Latina: estudio de casos”, en Cutberto Hernández Legorreta y María Elena Pompa Dávalos (Coords.); *Gobernanza Mundial: Significado, crítica y aplicaciones en su dimensión regional*, Ed. Monrevalladolid, Universidad La Salle México, Morelia, Michoacán, 2017. 208-247 Pp.
- Castiella, Begoña. “Grecia llega a un acuerdo con sus acreedores”, en *ABC Internacional*, 23/5/2017 (en línea): http://www.abc.es/internacional/abci-grecia-acuerdo-acreedores-201705022254_noticia.html#ns_campaign=rrss-inducido&ns_mchannel=abc-es&ns_source=fb&ns_linkname=noticia.foto&ns_fee=0 (4/9/2017).
- De Barrón, Íñigo. “El Banco de España elude la autocritica en su explicación sobre la crisis financiera”, en *El País*, 16 de junio de 2017 (en línea): https://economia.elpais.com/economia/2017/06/15/actualidad/1497563172_277916.html?id_externo_rsoc=FB_CC (16/9/2017).
- Dennison, Susi & Pardijs, Dina. “Europe’s Insurgent Parties: Putin, Migration and People Power”, en: *European Council on Foreign Relations* (ECFR), June 2016, 40 pp. (en línea): http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR_181_-_THE_WORLD_ACCORDING_TO_EUROPES_INSURGENT_PARTIES_NEW.pdf (16/9/2017).
- Deuda externa en Grecia, España e Italia en 2011 (miles de millones USD) (en línea): <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2565-grecia-espana-e-italia-tres-crisis-similares-y-una-causa-comun.html> (14/2/2017).
- Discurso del Presidente de Francia, Emmanuel Macron, con motivo de su Visita Oficial a Grecia, pronunciado el 7 de septiembre de 2017. Para ver el discurso completo, consultar el sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=wn7PAEGSu9k> (14/10/2017).
- EFECOM. “El Movimiento 5 Estrellas defiende un referéndum en Italia sobre el euro”, en: *La Vanguardia* (en línea): <http://www.lavanguardia.com/politica/20170110/413238078621/>

el-movimiento-5-estrellas-defiende-un-referendum-en-italia-sobre-el-euro.html (2/9/2017).

El País. “Elecciones Generales 2011”, 26 de junio de 2011 (en línea): <http://resultados.elpais.com/elecciones/2011/generales/congreso/index.html> (16/9/2017).

Ferrari, César. “Grecia, España e Italia, tres crisis similares y una causa común” (en línea): <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2565-grecia-espana-e-italia-tres-cri-sis-similares-y-una-causa-comun.html> (14/2/2017).

FUNDÉU BBVA, buscador urgente de dudas: “Pasokizar, pasokización” (en línea): <http://www.fundeu.es/consulta/pasokizar-pasokizacion/> (2/9/2017).

Gómez Bruera, Hernán. “Odebrecht: ¿el Tangentopoli latinoamericano?”, en *El Universal*, (en línea) <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/hernan-gomez-bruera/nacion/2017/04/21/odebrecht-el-tangentopoli> (21/4/2017).

Hobsbawm, Eric: “Querida Italia”, en: *Entrevista sobre el siglo XXI*, Ed. Crítica, 2001. 170-191 pp.

Iglesias, Pablo, *Politics in a time of crisis: PODEMOS and the future of a Democratic Europe*, Ed. Verso, London/NY, 2015. 176-225 pp.

“La Izquierda Diario” (en línea): <http://www.laizquierdadiario.com/El-origen-de-Podemos-y-el-M5S-en-Italia-esta-en-la-cri-sis-de-la-izquierda-tradicional> (25/7/2017).

NOTIMEX. “UE aprueba rescate de banco italiano”, en *El Economista*, 5/7/2017 (en línea): <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2017/07/05/ue-aprueba-rescate-banco-italiano> (3/9/2017).

Página web (en español) del Movimiento 5 Estrellas (en línea): <http://www.movimiento5estrellas.es> (25/7/2017).

Pérez, Claudi. “Bruselas propone sacar a Grecia del procedimiento por déficit excesivo”, en: *El País*, 12 de julio de 2017 (en línea): https://economia.elpais.com/economia/2017/07/12/actualidad/1499867768_862542.html (4/9/2017).

Rambaldi, Elder. “La Izquierda Diario” (en línea): <http://www.laizquierdadiario.com/El-origen-de-Podemos-y-el-M5S-en>

- Italia-esta-en-la-crisis-de-la-izquierda-tradicional (25/7/2017).
Sánchez-Vallejo, María Antonia. “Tsipras toma posesión tras pactar con ANEL el apoyo para su gobierno”, en: “El País”, 26 de enero de 2015 (en línea): https://elpais.com/internacional/2015/01/26/actualidad/1422261467_011633.html (4/9/2017).
- Siotos, Giannis. “La nueva política exterior de Grecia”, en: *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, Vol. 15, No. 2, Abril-Junio 2015, ISSN 1665-1707, México D.F., 77 y 78 Pp.
- Te interesa.es (Política). “Tangentópolis: el escándalo de corrupción que sacudió de raíz la política italiana”, 31 de enero de 2013 (en línea): http://www.teinteresa.es/politica/Tangentopolis-escandalo-corrupcion-Italia-Craxi-Berlusconi-Barce-nas_0_857316336.html (20/7/2017).
- Tsipras, Alexis. *Prefacio* de la obra de Pablo Iglesias: *Politics in a time of crisis: Podemos and the future of a Democratic Europe*, Ed. Verso, London/NY, IX-XI, 2015.