

La otredad en la dinámica del conflicto en Somalia*

Sebastián Gómez Garcés**

Un juicio presupone —de manera un tanto reduccionista— la posterior condena de una idea, de un algo que no pertenece a la realidad —a la realidad del sujeto que observa—, que no es entendible, que choca con las ideas del sujeto y finalmente produce la necesidad de desechar aquello que no es parte de su realidad, y por lo tanto que se considera un desvío, una barbarie. Esto es lo suele suceder cuando se habla de Somalia.

Por lo regular, la palabra Somalia evoca la idea de caos, hambre, Estado fallido, desesperación, éxodo, un lugar olvidado y perdido en una realidad dantesca —éste es el juicio. Ésta idea a la vez necesita de un responsable, que, cuando se habla de Somalia lo personifica el fundamentalismo islámico y más específicamente *Al-Shabab*.

Ahora bien, éste responsable, necesita pruebas para su posterior condena, y éstas son proporcionadas por la conexión con *Al Qaeda*, que a la vez evoca la figura de Osama Bin Laden, vinculada perpetuamente al terrorismo internacional, que en última instancia está ligado con el caos y la destrucción, ya no de Somalia —ese lugar alejado, extranjero, exótico y perdido— sino de nuestra realidad, del mundo Occidental. Y ahí es donde se produce la condena.

* Texto de la ponencia presentada en el marco de la Quinta Semana Árabe en México. El Colegio de México. 6 de noviembre de 2014.

** Es estudiante de quinto semestre de la licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad La Salle, miembro del “Proyecto Esfera: jóvenes a la investigación.”



Sin embargo hay algo más, no es una simple lucha sinsentido. Se debe entender, no lo que sucede en Somalia sino, *por qué* sucede. Es importante pasar del nivel descriptivo al analítico, al comprensivo. Con esto, no se pretende en absoluto abandonar la propia perspectiva, sino únicamente tomar en cuenta la del “otro”, la del desconocido, la del bárbaro. Esto, con la finalidad de ampliar la perspectiva y pasar del bárbaro al ser humano.

Con el objetivo de facilitar el análisis, se planteará la idea de dos encrucijadas, con sus respectivas bifurcaciones. Desde 2012, año en que es reconocida internacionalmente la República Federal de Somalia, se hace patente la encrucijada a la cual se enfrenta la población somalí, es decir las dos opciones completamente disímiles de organización social; una de éstas es representada por el presidente Hassan Sheik Mahmoud, basado en Mogadishu —un Estado democrático— y la otra, aquella que representa *Al Shabab* en el sur de Somalia —*la shari'a*—. A esta encrucijada, se agrega otra, paralelamente: cuya primera bifurcación es la estructura tribal, y la segunda, es la estructura islámica.

Hablemos, en primer lugar, de la segunda encrucijada.

Durante la etapa colonial, el territorio histórico somalí es dividido en cinco territorios más: La Somalia británica o Somalilandia, Somalia o la Somalia italiana, Yibuti o Somalia francesa, la Somalilandia etíope (región de Ogadén y Hud) y la Región Federal del Norte (Kenia).

Respecto a la estructura tribal, ésta se caracteriza por un único grupo étnico: el somalí, de la rama *cusita*; que a la vez, se divide en los clanes de *saamal* algunas fuentes indican de cuatro a seis clanes, sin embargo el consenso al que se ha llegado habla de seis, (los *hawiye*, *daroq*, *ishaq*, *dir*, *digil* y *rahanwein*) Estos clanes que se dividen también en subclanes, basan su carácter y parentesco en la labor que desempeñan, es decir, su modo de vida.¹

¹ Ignacio Gutiérrez de Terán. “Somalia, Clanes, Islam y Terrorismo Internacional”. Editorial Catarata. Madrid, 2007.

Ésta complicada estructura tribal contaba desde tiempos pre-coloniales y en cierta medida pre islámicos, con un sistema de organización. Al respecto, según *Abdi Ismail Samatar*: “La tradición somalí tiene que considerar necesariamente la conformación completa de las relaciones comunitarias: a saber, el complejo de *Xeer*, el Islam y los lazos consanguíneos”.² Se enfocará en particular al *Xeer* que surge antes de la llegada del Islam en Somalia, aunque posteriormente se ve influenciado en gran medida por éste. El *Xeer* es considerado un sistema de tipo jurídico, igualitario y descentralizado bajo el cual se desarrollaba la sociedad somalí. Pese a lo que las potencias coloniales han hecho saber, las sociedades en Somalia, antes de la presencia colonial ya estaban perfectamente organizadas y se desarrollaban de manera autónoma —aunque no libre de conflictos como cualquier sociedad—, sin necesidad de un imperio o Estado-nación. Se puede decir que el sistema seguido por ellas permiten hablar de una Somalia como sociedad autorregulada, representada con la existencia de una figura formada por el consejo de ancianos que aun hoy en día, sigue haciendo eco en la sociedad somalí: ésta figura de los ancianos de los clanes, fungen como solucionadores de conflictos.

Cabe hacer hincapié en lo que significó el desmembramiento del territorio histórico somalí. Como consecuencia de las prácticas coloniales, el establecimiento y control de nuevas fronteras, incitó y provocó una exacerbación de diferencias inter clánicas —dada la dificultad de cohesión— que se fueron reproduciendo aún más allá del control colonial y han tomado dimensiones más allá de lo imaginable con la guerra civil que comenzó en 1991.

Respecto a la estructura islámica, se forma como se sabe en el siglo VII d. c., y posteriormente se extendió hasta llegar a la zona del Cuerno de África del cual se ocupa el presente trabajo —aunque la islamización completa de Somalia se sitúa entre los siglos X y XI—,³ las crónicas señalan que el Islam fue llevado ahí por

² Abdi Ismail Samatar. “La destrucción del Estado y la sociedad en Somalia. Más allá de la convención tribal”, en: *Nueva Sociedad*, Número 132, julio-agosto 1994, Caracas, 1994, pp. 52-61

³ Ignacio Gutiérrez de Terán., *op cit*, pp 34-36



mercaderes musulmanes, y al seguir los métodos expansivos sin duda influyeron en la estructura jurídica de la sociedad somalí sin embargo algunos estudiosos señalan que se dio una fusión con el *Xeer*, lo que de alguna manera es muestra de que se antepone la identidad tribal por encima de la identidad religiosa, ya en esos momentos islámica, paradójicamente y tal vez por el origen mismo del Islam lejos de debilitarlo la presencia de éste se fortaleció y adquirió un nuevo enfoque en la región.

La aparición en pleno periodo colonial de Muhamad Abdullah Hassan en la Somalia británica, también conocido por los ingleses como “Mad Mullah”,⁴ es importante por ser el primer intento de unificación nacional, inspirado por la estructura política del Islam en territorio somalí, contra la ocupación colonial. Muhamad Abdullah Hassan organizó y planteó el proyecto nacional por medio de un Estado Derviche con influencia Salahiya (secta de Muhamad Salah). En él hace una declaratoria de guerra abierta contra el Imperio Británico y a favor del fortalecimiento de la religión y la instauración de la *shari'a*; y en 1899 proclama la *yihad*.

Abdullah Hassan junto a sus derviches obligan en 1910 a las tropas del Imperio Británico a replegarse al norte de Somalilandia, obtienen una nueva victoria en 1913. Sin embargo después de la Primera Guerra Mundial, el Imperio Británico que controlaba ya grandes espacios de África, realizó ataques aéreos contra los derviches, quienes son derrotados.⁵

Muhamad Abdullah Hassan nos permite entender cómo desde la etapa colonial se puede rastrear —aunque de manera matizada—, un importante antecedente en los cuales se inspirará *Al Shabab*, para la lucha nacionalista somalí y el comienzo de la construcción de la encrucijada a la que se ha hecho referencia anteriormente.

⁴ Lamentablemente, en el mundo académico poco se dice de este hombre, pero es sumamente necesario mencionarlo, por la importancia que tiene para comprender el papel que jugó en el proceso de unificación. Nota del autor

⁵ Bartamaha. *Limit to submission (Somalia Documentary 1980)* part 1. 22 de abril de 2008 [En Línea] Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=bW-TuvwgWmow>

En este sentido, cabe aclarar lo que representa el sentimiento de pertenencia tribal frente a la identidad religiosa. “Un somalí puede cambiarse de nombre, nacionalidad o religión pero lo que nunca podrá hacer es cambiar de tribu”.⁶ Como se puede observar, a partir de este difícil entramado de estructuras, una luz que permite entender por qué Somalia es lo que es y cómo se comporta el somalí.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la Asamblea General de la recién surgida ONU, ordenó, mediante la Resolución 249, la preparación de la Somalia italiana para el autogobierno bajo tutela de Italia (mandato), en un periodo de 10 años. Paralelamente, el Imperio Británico continúa ejerciendo un dominio directo sobre la Somalia británica.

Desde la década de los cincuenta, el sentimiento nacional, de unidad y autodeterminación es prácticamente insostenible para las potencias coloniales. Esto se ve reflejado en la convocatoria a un Congreso Legislativo, seguido de una Constitución y un Congreso Ejecutivo en 1960 en Somalilandia. La demanda principal es la independencia y la unión con Somalia.

Somalilandia se independiza cinco días antes que la Somalia italiana, la cual se registra el 1º de julio de 1960.⁷ La ya entonces Somalia independiente surge de la unión del territorio británico (norte) y el italiano (sur).

Primera encrucijada

Ahora, entremos a la primera encrucijada de la que se ha hecho referencia antes, Estado y *shari'a*: El hecho de que Somalia haya adoptado la estructura republicana como modo de unificación e independencia, refleja el camino que se vio obligada a tomar dadas las condiciones imperiales que tenían subyugado al pueblo somalí durante la colonia. La República fungió como el contrario

⁶ Declaración de un periodista somalí citado por Gamal Nkrumah. Al-Ahram. Weekly Online, 12-18 de abril, www.wekly.ahra.org.eg/2001/529/in5.htm. En, Ignacio Gutiérrez de Teran., op cit. pp. 48-50

⁷ *Ídem*



absoluto al Imperialismo, y como la forma idónea de organización aparentemente necesaria para perseguir la autodeterminación y reunificación de los territorios. Entonces, aparece un nuevo reto: lograr que coexistan la el sentimiento tribal, la islámica, la británica, la italiana y a partir de ese momento la estatal. Aunado a esto, surgió la dificultad de relacionarse como un nuevo actor político en la difícil dinámica internacional en medio de la Guerra Fría. A pesar de esto, los primeros gobiernos somalíes lograron situaciones importantes —respecto a una organización estatal— como los fueron “las elecciones, la alternancia en el poder y el voto de la mujer en 1963”.⁸

Sin embargo, la lógica tribal se sobrepone a la figura estatal, dando pie a nuevos conflictos, a falta de un modelo definido de gobierno que tuviera en consideración los diferentes elementos de la estructura somalí y los asumiera de manera armónica. Surge entonces, después de un golpe de Estado en 1969, la figura de Muhamad Siyad Barre. Éste instaura una dictadura en la República Democrática de Somalia, que tiene como principal pretensión, terminar la corrupción generalizada, pero sobre todo, perseguir el “pansomalismo”, es decir, la idea de la unión hacia una Gran Somalia.

Lo más importante durante el gobierno de Siyad Barre, fue lo que propició el contexto de Guerra Fría, dado que en un principio esperaba alinearse a la Unión Soviética para hacer un contrapeso a la influencia y apoyo estadounidense a la Etiopía de Haile Selassie y a Kenia. Sin embargo, las cosas cambiaron con la deposición de Selassie y la adopción en Etiopía de un gobierno socialista al mando de Mengitsu Haile Mariam. Para la URSS, Somalia representaba un punto estratégico —sobretudo por la importancia geopolítica y comercial del puerto de Berbera— para frenar la influencia de los Estados Unidos. Tras la caída de Selassie fue más atractivo alinear su política a la de Etiopía, lo que significó una ruptura entre Somalia y la URSS.⁹ Así Somalia quedó aislada de

⁸ *Ídem.*

⁹ Bartamaha, *op cit.*

apoyo, y aunado a la frustración somalí ante la Guerra de Ogadén de 1977—1978, al fracaso de la pretensión de reunificación territorial, le siguió la crisis política generalizada del gobierno de Barre. La paz acordada con Etiopía en 1988, la cada vez mayor lucha clánica —debido al posicionamiento de clanes con estatus superior a otros—, el surgimiento del Frente de Salvación contra Barre, y el surgimiento de milicias armadas; dieron como resultado que en 1991, se produjera un Golpe de Estado que empujó al dictador al exilio, con ello es inevitable que estallara la guerra civil.

La guerra civil estuvo caracterizada por los señores de la guerra o *warlords* que básicamente, han buscado el posicionamiento de su respectivo clan sobre los demás. Ante la carencia de un Estado moderno, la escalada de conflictos entre *warlords*, la inseguridad, los esfuerzos internacionales, como la fallida operación estadounidense *Restore Hope* —en 1993— o la limitada participación de la ONU a través del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas, la crisis alimentaria de 2001 y los continuos esfuerzos por establecer gobiernos de transición desde 2000, en el exterior, promovieron una mayor presencia de grupos islámicos o islamistas que pudieran hacer frente a la crisis. Que visto en retrospectiva nos hace recordar el caso desde 1983, de Al—Itihaad al—Islamiya o Unión Islámica y posteriormente, dada la gravedad de la guerra civil, surge la Ittihad al—mahakin o Unión de Cortes Islámicas, de la cual se desprende Harakat al—Shabaab al—Mujahideen (Movimiento de Jóvenes Muyahidines). Los tres son movimientos de corte Salafi y Wahhabi, con miras a establecer la *Shari'a* como única alternativa de organización y orden. Sin embargo, Al-Shabab, pretende poner fin a la estructura tribal y optar por el panislamismo para fortalecer el carácter religioso, como opción de unidad ante la incapacidad del nacionalismo y de la organización tribal de perpetuar un verdadero sentimiento de comunidad que permita reorganizar a Somalia a través de la *Shari'a* y que cuenta, según Stig Jarle Hansen, “con un modus operandi de enfoque local, aún actuando en el extranjero, aunque con una filosofía del Yihad global”¹⁰

¹⁰ Jarle, Hansen Stig. *Al Shabaab in Somalia: The History and Ideology of a Militant*



Desde 2004 con el Gobierno de transición organizado en Kenia se procura restablecer el orden estatal, sin embargo surgen varios acontecimientos que complican el enfoque: entre éstos, está la intervención etíope junto con EEUU para establecer la capital de gobierno, pese al llamado de la ONU de permitir únicamente la intervención de la AMISOM (*African Union Mission in Somalia*), en el conflicto. Así, EEUU y Etiopía recuperaron Mogadishu y posteriormente en 2007 la AMISOM es enviada. Etiopía se niega a retirarse, hasta que frente a la ruptura de Al-Shabab con la UCI— por la Alianza para la Re liberación de Somalia— el nuevo grupo islámico toma Mogadishu en 2009 y establece la *Shari'a*. Es hasta 2011, que se recupera la capital y se reorganiza la autoridad central.

Reflexiones finales

En 2014, el panorama presenta un territorio separado con un Estado incapaz, amenazado y amenazante, envuelto en la corrupción; Un Al-Shabab, que replica éstas mismas condiciones bajo sus propios términos. Y una tradición tribal que busca adecuarse a algún proyecto.

A modo de conclusión, ¿Qué sigue para Somalia en esta dinámica del conflicto? ¿Desde el “otro”, que forma de organización parece más adecuada frente a ésta realidad? ¿Ahora que se anunció la posibilidad de una segunda crisis alimentaria, que camino se tomará?

Parece que Somalia no se enfrenta a dos encrucijadas —como mencionaba en un principio— sino a un entramado de encrucijadas más complicadas. Y pareciera que a Occidente le interesa muy poco entender el entramado que surge de la tradición clánica y sus afectaciones e influencia en las demás formas o estructuras somalíes, pero, lo que sucede es que Occidente ha eliminado de su concepción lo tribal, suponiendo como única y primera forma de organización, la estatal. No se puede entender lo que no se concibe.

Islamist Group 2005-2012. Oxford University Press, Oxford, 2013, pp. 66-69

La realidad somalí, el proceso de organización y la identidad son sumamente complejas, van más allá de lo que un simple análisis pueda arrojar, hay cuestiones que necesitan de un trabajo mucho más profundo para su entendimiento, y aun así, sería demasiado ambicioso pretender entenderlo por completo.

La trayectoria de la dinámica del conflicto en Somalia, obedece a una completa falta de interés en el “otro”, a un intento forzado de adecuar esquemas sobre aquellos que no corresponden a la realidad —a nuestra realidad— y que aún en pleno siglo XXI no se entienden por completo. Debemos considerar aquella realidad que trasciende nuestras fronteras lógicas, y que no se explica sino con la estructura tribal como fundamento. Debemos ampliar nuestro mirador y reconfigurar nuestra perspectiva hacia esa realidad, sin juzgarla ni justificarla, sino entendiéndola, entendiendo al “otro” desde el “yo”, pero a través de su mirada, la mirada del somalí.

Fuentes

- Aljazeera *Timeline: Somalia's historic highlights*. Consultado el 20 de mayo de 2014. Documento disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2012/08/2012816144651334617.html>
- Bartamaha, 22/04/2008. Limit to submission (Somali Documentary 1980) part 1. Extraído desde <http://www.youtube.com/watch?v=bWTuvwgW-mow>
- BBC (2013), *Somalia Profile*. Consultado el 29 de marzo de 2014. Documento disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-africa-14094503>
- Council on Foreign Relations (2013), *Al-Shabab*. Consultado el 29 de marzo de 2014. Documento disponible en: <http://www.cfr.org/somalia/al-shabab/p18650>
- Gutierrez de Terán, Ignacio. “Somalia, Clanes, Islam y Terrorismo Internacional”. Editorial Catarata. Madrid, 2007
- History World, *History of Somalia*. Consultado el 29 de marzo de 2014. Documento disponible en: <http://www.historyworld.net/wrldhis/PlainTextHistories.asp?gtrack=pthc&ParagraphID=pdb#pdb>
- Jarlen, Hansen Stig. *Al Shabaab in Somalia: The History and Ideology of a Militant Islamist Group 2005-2012*. Oxford University Press, 2013.



- Middle East Forum (2009), *The Strategic Challenge of Somalia's Al-Shabaab*. Consultado el 29 de marzo de 2014. Documento disponible en: <http://www.meforum.org/2486/somalia—al-shabaab-strategic-challenge>
- Samatar, Abdi Ibrahim . “La destrucción del Estado y la sociedad en Somalia. Más allá de la convención tribal”. Nueva Sociedad Número 132, julio-agosto 1994, pp. 52-61
- The Guardian. *Somalia: a history of events from 1950 to the present -in pictures*. Consultado el 20 de mayo de 2014. Documento disponible en: <http://www.theguardian.com/global-development/gallery/2012/feb/23/somalia-history-events-in-pictures#/?picture=386385113&index=17>