

## El papel de la guerra civil siria en la reconfiguración del poder en Medio Oriente y su conexión con Irán: 2011-2014

Florencia Díaz Menéndez \*

“The whole world should know that Iran will stand behind the Syrian nation to the end”  
Mahmoud Ahmadineyad, ex presidente iraní

### Resumen

La región de Medio Oriente se caracteriza por una complejidad étnica y religiosa, en donde convergen intereses con fuerte contenido ideológico, determinantes del equilibrio de poder. Se busca pues, vislumbrar el futuro escenario regional a partir de una improbable alianza entre Siria e Irán que viene a redefinir el tema del poder a partir de los sucesos de 2011, año en el que iniciaron las primeras revueltas de la llamada “primavera árabe”.

---

### Palabras clave

Primavera árabe, Siria, geopolítica, escenario en Medio Oriente, equilibrio de poder.

**Fecha de recepción:**  
marzo de 2015

**Fecha de aceptación:**  
junio de 2015

---

\* Es licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad La Salle. Su área de interés académico es Medio Oriente. El presente artículo forma parte de su tesina de licenciatura. Se encuentra realizando prácticas profesionales en la Embajada de México en Francia, mediante el concurso “México global, Rumbo Joven”, S.R.E. fmenindez@gmail.com



### The role of the Syrian civil war in the reconfiguration of the power in Middle East and its connection with Iran: 2011-2014.

#### *Abstract:*

The region of Middle East is characterized by an ethnic and religious complexity, where they converge be of interest with strong ideological content, determinants of the balance of power. It is thought about how so, to glimpse the future regional stage from an improbable alliance between Syria and Iran that comes to re-define the topic of the power from the events of 2011, year in which there initiated the first riots of the called "Arab spring".

#### *Key words*

Arab spring revolution, Syria, geopolitics, Middle East Stage,  
power balance principle.

**Final submission:**

March 2015

**Acceptance:**

June 2015

---

### Introducción

La región de Medio Oriente se caracteriza por una gran complejidad que radica en la diversidad étnica y religiosa. En esta inestable zona convergen diferentes intereses que están en constante disputa por obtener el poder lo que los lleva a estar en una constante situación de desconcierto. En el caso de los países milenarios como Irán y Siria es interesante analizar el papel que han desarrollado a lo largo de los años y cómo su función como actores regionales ha llevado a una transformación del mapa geopolítico. Sus fuertes posturas ideológicas frente al exterior hicieron que se convirtieran en países pertenecientes al llamado "eje del mal" de Estados Unidos. Al quedar bajo la mira de las potencias mundiales pero lejos de poder establecer un acercamiento. En este sentido, este escrito busca vislumbrar el futuro escenario de Medio Oriente a partir de una improbable alianza entre Siria e Irán que viene a redefinir el tema del poder a partir de los sucesos de 2011, año en el que inician las primeras revueltas de la llamada "primavera arabe".

### El contexto histórico de la alianza Siria-Irán

La relación que existe entre Siria e Irán puede considerarse como la más improbable alianza que se pueda gestar en el mundo. Son más los elementos que los diferencian que aquellos que los unen. Por una parte, no comparten ningún aspecto cultural ni étnico, Irán por un lado es un Estado persa cuya vida política y religiosa se centra en la rama chiíta del Islam, en la cual las normas se basan en lo que dicta el Corán y serán establecidas en la Sharia. Siria es una nación pan-árabe de tinte socialista, con una población mayoritariamente sunní.<sup>1</sup> En este mismo sentido quien dirige al país es el partido *Baath* quien ha estado en el poder desde 1970 bajo el régimen de los Al-Assad. Por su parte, Irán es una República Islámica en la cual el líder supremo Ayatollah es quien se encarga de supervisar las políticas del Estado así como fungir como el comandante en jefe de las fuerzas armadas, bajo este liderazgo, se encuentra la figura del presidente quien se encarga de que la constitución sea obedecida. Como podemos observar, estas dos naciones son completamente opuestas, sin embargo al día de hoy representan una de las mayores y más significativas alianzas en el Medio Oriente. Una coalición ideológica así como un sentido estratégico en común son algunos de los elementos que forman esta alianza.

Bajo el régimen de la dinastía Pahlavi que gobernó Irán por más de 50 años bajo el mandato del Sha, las relaciones con Siria se caracterizaron por tener una serie de diferencias las cuales muchas veces terminaron en conflicto y hostilidades. Por un lado, el régimen Pahlavi mantenía una estrecha relación con Estados Unidos e Israel, por lo que el régimen baathista de Siria era visto como una amenaza a la región por sus estrechos vínculos con la URSS. En este sentido, el nacionalismo árabe representaba una amenaza a sus intereses en la región y a su seguridad nacional. Por su parte Siria, con un fuerte vínculo hacia la URSS y una política de corte socialista, veía el régimen imperial iraní como una fuente de

---

<sup>1</sup> Jonathan, Gelbart. *The Iran-Syria axis: a critical investigation*, Stanford Journal of International Relations, Berkeley, 2010, p.37



inestabilidad para la región.<sup>2</sup> Sin embargo, pese a estas diferencias marcadas por sus aliados externos; existen algunos acercamientos bilaterales, sobre todo en el año de 1973, año en el que el conflicto Árabe-Israelí empieza a tomar fuerza, en este periodo, Irán provee de recursos logísticos y médicos a los combatientes árabes. De igual manera, en el periodo que le siguió al conflicto, Irán dotó de recursos económicos a Siria. Es así que en el año de 1975, Hafez Assad<sup>3</sup> hace su primera visita de Estado a Irán, lo que se tradujo como el inicio de una amistad con este país.

El cambio de régimen que hay en Irán tras la caída del Sha Mohammad Reza Pahlevi y la instauración de la República Islámica en 1979, marca el punto de partida para la re-configuración de la política exterior iraní.<sup>4</sup> Se vuelve hacia un pensamiento anti-occidental, dando lugar al surgimiento de aliados árabes considerándolos como un paso vital para “revivir el interés en la cultura y lenguaje árabe y volver a los caminos originales del Islam”.<sup>5</sup> Ante tales circunstancias, Siria es el primer país árabe en reconocer al nuevo régimen del Ayatollah Jomeini y en dar su apoyo, a través de un telegrama enviado por Assad felicitando a Jomeini por su triunfo frente al Sha. Este punto va a marcar el inicio de la duradera amistad entre Teherán y Damasco. Los postulados anti-imperialistas,<sup>6</sup> van a significar el primer acercamiento para la creación de las relaciones bilaterales. Siria, quien había permanecido en el anonimato y se encontraba en una situación complicada, debido a su posición geográfica y un poder limitado de recursos; ve en la República de

<sup>2</sup> Jublin Goodarzi. *Syria and Iran*, Ed. Tauris Academic Studies, London, 2006, p.13

<sup>3</sup> Hafez-Assad (1930-2000), militar y político sirio miembro del Partido Baaz. Presidente de Siria de 1971 al 2000

<sup>4</sup> Sergio Moya. *Medio Oriente imagen y conflicto*, Ed. Librería Alma Mater. Costa Rica, 2006, p.27

<sup>5</sup> Meir Javendafar. *Syria having its way to Iran*, Real Clear World, [En línea] Disponible en [http://www.realclearworld.com/articles/2009/09/09syria\\_and\\_iran\\_friendship\\_or\\_alliance\\_97147.html](http://www.realclearworld.com/articles/2009/09/09syria_and_iran_friendship_or_alliance_97147.html) Consultado, 12/11/14

<sup>6</sup> Esta posición anti-imperialista busca crear una oposición al dominio de las potencias globales (Estados Unidos) que han estado presentes por mucho tiempo en la región ejerciendo su voluntad conforme a sus intereses. Nota de la autora.

Irán al aliado perfecto para continuar su interés nacional en la lucha anti-occidente y convertirse así en un importante actor regional. Con la transformación ideológica de las elites de Irán y su nueva relación con Siria, se da un cambio en la balanza del poder regional.

Si bien estas dos naciones se habían mantenido dentro del *status quo*, en el que actuaban como actores regionales con ideologías opuestas pero firmes; el desbalance y al auge de poder para estos países llega con la Revolución Islámica. El factor que los acerca son los enemigos en común que tienen en la zona. En este sentido, en 1979 se da inicio a una nueva relación que busca la creación de una influencia política y militar con el fin de frustrar los planes de sus opositores.

La alianza sirio-iraní se describe como un “matrimonio por conveniencia”, pese a las constantes aclaraciones que sus líderes hacen sobre el papel estratégico de la alianza, ésta relación continúa siendo percibida como un arreglo de intereses para lograr sus objetivos.<sup>7</sup> El balance de poder juega un papel fundamental para poder entender la creación de esta alianza. Los intereses en común que se tienen, sirven para establecer la relación que ha sobrevivido por más de tres décadas. Y esto se explica en el factor geográfico y geopolítico, por medio del cual pretenden minimizar los alcances que tiene Estados Unidos en la región así como la hegemonía que ha mantenido sobre ciertos países vecinos, como el caso de Egipto y Arabia Saudí en donde el eje pro-occidental ha servido para establecer el dominio y los intereses estadounidenses en Medio Oriente. El equilibrio de poder entre Siria e Irán había logrado consolidarse dentro de la región, por medio de una sólida alianza que permite la continuidad de ambos regímenes. Al establecer una esfera de influencia que les permite llevar a cabo sus planes y cooperar mutuamente en el ámbito militar y económico. La larga duración de este matrimonio, se debe a su naturaleza defensiva sin la cual no habrían podido sobrevivir ante los constantes ataques e

---

<sup>7</sup> Anoushirvan Ehteshami, Raymond A. Hinnebusch. *Syria and Iran: Middle Powers in a Penetrated Regional System*, Ed. Taylor & Francis, Ltd, London, 2002, pp.87-88



intervenciones de Occidente.<sup>8</sup> Al neutralizar a la ofensiva iraquí e israelí y así impidiendo el avance de Estados Unidos en la región.<sup>9</sup>

### Cambio del escenario regional

Las transformaciones más significativas en la época contemporánea para la región de Medio Oriente llegan en 2011 con una oleada de revueltas en las que la población empieza a levantarse en contra de sus gobiernos opresores y autoritarios exigiendo un cambio de dentro del sistema político. Tras una serie de manifestaciones que comienzan en Túnez, se expande un sentimiento revolucionario que invade a toda la región. Para 2012, la ola de protestas se propagó, hasta el Golfo Pérsico, teniendo contactos con el régimen de Damasco que se contagia por la agitación popular en contra de sus líderes represivos.

La “primavera árabe”, va a representar un cambio para la relación de Teherán-Damasco. Mientras que Irán vive un proceso de relativa estabilidad<sup>10</sup> en el que comienza a establecer un marco de acción como líder en la región, Siria por su parte vive una de las más profundas crisis en su historia, quedando aislada del mundo occidental y con poco apoyo por parte de otros gobiernos que legitime al gobierno y sus acciones. En este contexto, su aliado de siempre Irán desafiando a la comunidad internacional, va a brindar el apoyo que una vez Siria le brindó cuando este se encontraba en la misma situación de aislamiento e impotencia. Siria fue el socio dominante en 1980, Irán es hoy en día el socio fuerte.

---

<sup>8</sup> Por su parte Rusia y China han mantenido de igual forma una relación con Siria e Irán manteniendo posturas de lado de estos países y evitando también las amenazas occidentales. El papel notorio que han desempeñado en el Consejo de Seguridad ha sido fundamental para la continuidad del régimen sirio. Nota de la autora.

<sup>9</sup> Jublin, Goodarzi, “Iran and Syria”, en: *Iran Primer*, (sin data) [En línea] Disponible en: <http://iranprimer.usip.org/sites/iranprimer.usip.org/files/Iran%20and%20Syria.pdf>

<sup>10</sup> El 2009, representa un año de importantes movimientos dentro de Irán. Por un lado, luego de unas elecciones presidenciales marcadas por irregularidades, surge el “movimiento verde” que busca la celebración de elecciones transparentes, libres y justas. Por otro lado, en la esfera internacional hay conflictos diplomáticos derivados del programa nuclear iraní. Nota de la autora.

Siria se caracteriza por su alta diversidad étnica y religiosa.<sup>11</sup> Dentro de su territorio convergen diversos grupos que están divididos por etnias, si bien la mayoría de la población siria es árabe existen ciertas minorías como los armenios, turcos y kurdos. De manera más significativa, está la división sectaria en la cual coexiste una mayoría musulmana sunnita, la cual es profesada por el 60% de la población, y pequeños grupos alauíes, cristianos y drusos.<sup>12</sup> Con la llegada de Hafez Al-Assad al poder en 1971 a través del partido Baa'th, la comunidad alauí<sup>13</sup> extendió su influencia en la vida política del país creando un dominio que le permitió adentrarse en el sector militar. A través de la asistencia por parte de los alauíes se equipó a las fuerzas armadas, lo que permitió mantener una estabilidad política interna. Por otro lado, la estabilidad interna del gobierno de Hafez Assad, se debía a la autonomía nacional e independencia económica que se practicaba, manteniendo niveles de pobreza reducidos con altos niveles de alfabetización. La transformación llegó en el año 2000, con Bashar Al-Assad al poder, quien implementó una serie de modificaciones a través de un modelo liberalizador de la economía, lo que llevó a que las principales ciudades se beneficiaran dejando un profundo detrimento y marginación de las zonas rurales.<sup>14</sup> Conduciendo al país a una situación de inestabilidad y de profundos contrastes sociales.

---

<sup>11</sup> Siria se independiza de Francia en 1945, lo que genera una entidad laica y dividida demográficamente consecuencia del plan francés de crear el "Gran Líbano" a partir de las comunidades vinculadas con Siria históricamente. Al enfrentar al colonialismo francés en su búsqueda por la independencia, se creó un férreo nacionalismo árabe el cual forma parte de su discurso ideológico. Nota de la autora.

<sup>12</sup> Atilio, Molteni. La Guerra Civil en Siria y el Programa Nuclear Iraní: dos cuestiones fundamentales en el Medio Oriente, en: *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 2013 [En línea] Disponible en: [http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28228768008\\_26-11-14](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28228768008_26-11-14)

<sup>13</sup> Los alauitas son una rama del islam chiíta, son seguidores de los doce imanes de Ahul Bait, descendientes del profeta Mahoma. Se rige por los cinco principios del islam; unicidad de Alá, justicia divina, profecía, imanato y creencia en el más allá. El alauismo cree en la llegada del Mesías al igual que el chiísmo, con el cual comparte muchas prácticas y creencias. Nota de la autora.

<sup>14</sup> Marta, Tawil. *Las relaciones exteriores de Siria*, Ed. El Colegio de México, México, 2013, p. 44



Las revueltas de “primavera árabe” en demanda de mejoras sociales, llegan a Siria en este contexto de desigualdad social, iniciando una serie de manifestaciones pacíficas en distintas ciudades del país. Sin embargo, contrariamente a lo que había sucedido en los otros países que se habían levantado contra el gobierno, las protestas en Siria fueron en extremo reprimidas por el gobierno. Las sanciones y la violencia ejercida por el Estado hacia la población civil generó la creación de grupos de oposición, los cuales fueron quedando marginados conforme el gobierno intensificaba sus grupos de opresión. Desde entonces, los enfrentamientos no han cesado y se han ido multiplicando a través de constantes represiones violentas en las que los grupos armados arremeten contra la población.<sup>15</sup>

Ante las primeras manifestaciones que se inician en la ciudad de Daraa en marzo de 2011, el gobierno responde de manera agresiva a las protestas, con arrestos masivos, tortura de los prisioneros, y censura de lo que pasaba. Pese a esta respuesta ofensiva en contra de la población civil, las protestas continuaron creciendo esta vez de manera violenta. Por lo que el gobierno comenzó a lanzar una serie de operaciones militares contra ciudades y pueblos que se levantaban, durante estos ataques se utilizó tanques, transporte de infantería y artillería causando un importante número de muertes de civiles.<sup>16</sup> Las acciones del Al-Assad fueron legitimadas a través de su discurso en el que afirma que la inestabilidad del país no se debe a una cuestión interna, sino que es una conspiración por parte de Estados Unidos e Israel. Las manifestaciones se fueron incrementando cada vez más así como la represión del gobierno, dejando en dos años un total de 100,000 víctimas.<sup>17</sup> La protección del ejército y de las fuerzas de seguridad *shabbiha*, con

<sup>15</sup> Paul, Rogers. 2012: Nuevas amenazas, nuevo retos. La necesidad de un nuevo paradigma global de seguridad, en: *Anuario Internacional CIDOB*, Barcelona, 2013 [En línea] Disponible en: [file:///Users/sebastianpla/Downloads/09-16\\_ARTICULO\\_PAUL%20ROGERS.pdf](file:///Users/sebastianpla/Downloads/09-16_ARTICULO_PAUL%20ROGERS.pdf) Consultado, 26-11-14

<sup>16</sup> BBC News. “Syria town of Jisr al-Shughour braces for army assault”, en *BBC News*, Junio 2011 [En línea] Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-13678105> 26-11-14

<sup>17</sup> *Ibid.*



las que cuenta Al-Assad se debe al favor que ha tenido la familia Assad desde hace décadas, por parte de los alauíes quienes temen al triunfo de la oposición. Sin embargo, existen pequeños grupos sociales que apoyan al régimen por este mismo temor de que en caso de triunfo la oposición se cree una limpieza religiosa que lleve a la desintegración del Estado. El poder de Al- Assad recae entonces en este apoyo por parte de un sector poderoso así como en la coerción que ejerce a través del armamento militar que posee.<sup>18</sup>

### De la primavera “árabe” a la guerra civil siria

Con la represión militar por parte del gobierno, se inician campañas de oposición en las que los soldados empiezan a desertar protegiendo a los manifestantes, quienes a su vez toman las armas. En la localidad de Jusr al-Shughur, se da el primer conflicto de gran calibre entre manifestantes y las fuerzas de gobierno.<sup>19</sup> Lo que marca la pauta para la creación de un movimiento de oposición que pueda hacer frente a la represión. Se organizan dos grupos opositores que buscan tener el liderazgo político. Por un lado está Ejército Libre de Siria, integrado por desertores y miles de rebeldes en su mayoría sunnís con una importante participación de los Hermanos Musulmanes.<sup>20</sup> Por otro lado, se crea el Comité de Coordinación Nacional dirigido por Hussein Abdul Azim, un antiguo opositor al régimen, en donde están presentes partidos de izquierda así como un porcentaje de kurdos el cual busca crear un dialogo con Assad ya que piensan que si se derroca al gobierno de crearía un caos en el país.<sup>21</sup> Pese a la voluntad de establecer grupos que hagan frente al régimen y establezcan una posible alternancia

---

<sup>18</sup> Atilio, Molteni. “La Guerra Civil en Siria y el Programa Nuclear Iraní: dos cuestiones fundamentales en el Medio Oriente”, en *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 2013 [En línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28228768008> Consultado, 26-11-14

<sup>19</sup> Joseph Holliday. *The struggle for Syria in 2011 an operational and regional analysis*, Estados Unidos, Ed. Institute for the study war, New York, 2011, p.10-11

<sup>20</sup> *Ibidem*

<sup>21</sup> Mario Laborie Iglesias, *Panorama geopolítico de los conflictos 2012*, Ed. Ministerio de Defensa, Madrid, 2013, p.110



política, la oposición se ve fragmentada al coexistir diversas ideologías dentro de estos grupos. La diversidad de tendencias y opiniones que existen, impiden que se cree un consenso que permita establecer un gobierno alterno.

Con el surgimiento de la guerra civil y la incapacidad de los gobiernos occidentales de llegar a una solución que termine con las contiendas, Siria desarrolla un elemento por medio del cual se muestra fuerte frente al exterior. Su posición geoestratégica y el trasfondo sectario que tiene hacen de este país un actor indispensable para la estabilidad de la región. Por lo que la intensificación del conflicto y la falta de definición sobre cómo poner fin a los enfrentamientos, genera una paranoia internacional en la cual se crean diversas especulaciones sobre el futuro del país y sus repercusiones en la zona. Por un lado, está el temor de la fragmentación del territorio en regiones dominadas por las diversas etnias que coexisten, lo que da la posibilidad de la creación de un Estado alaui. Creando un estado de anarquía y conflicto entre los diversos pueblos, lo que traería consigo la desestabilización de la región aumentando el caos y la lucha de poderes. Por otro lado, el tema de las armas químicas y la expansión del conflicto fuera de las fronteras sirias, crea la posibilidad de que grupos terroristas opuestos a gobiernos como Israel y Estados Unidos se estén armando para atacar y reivindicar viejos intereses. Lo que atentaría contra la frágil estabilidad del gobierno israelí así como poner en riesgo los intereses estadounidenses en la zona. La sublevación de grupos terroristas como el Estado Islámico crea el mayor peligro de todos el cual infringe y vulnera la seguridad de la región.

Ante este panorama, el tema de la caída del gobierno de Al-Assad queda ambivalente. Ya que por un lado esta la preocupación de la comunidad internacional en poner fin a la guerra civil, y establecer la alternancia de un gobierno que permita securitizar la región. Por otra parte queda la interrogante de que pasara con Siria una vez que Al-Assad quede fuera. El temor de los Estados recae en la desestabilización de los equilibrios regionales si el régimen llegase a caer. Por lo que los vecinos de Siria, tomaran diferentes posturas frente al acontecer sirio.

### El eje Siria-Irán en la transformación de Medio Oriente

Irán apoya a Siria por los intereses que han mantenido a lo largo de esta relación que lleva más de treinta años. Se habla de una conveniencia por parte de la República Islámica en apoyar la permanencia del gobierno sirio, evitando a toda costa su derrocamiento. Ya que Irán sabe que la caída de Assad significaría indudablemente la caída de su gobierno.<sup>22</sup> Afectando su posición como líder en la región y fracasando con sus planes de expandir su influencia. Por lo que pese a crear una incongruencia dentro de sus políticas el gobierno iraní decidió brindar apoyo al gobierno sirio con el fin de que este pueda defenderse de la oposición y así evitar el triunfo sunní. Asegurando a Assad en el poder, Irán tiene la confianza de llevar a cabo sus ambiciones regionales y mantener su esfera de influencia sobre los países con minorías chiítas, así como continuar el proceso armamentístico de Hezbollah que le permite hacer frente a sus enemigos. Por otro lado, la alianza con Siria en el contexto de guerra civil le da un margen de acción regional en el que obtiene cierto poder de influencia para contrarrestar los ataques. Lo que internamente le da posibilidad de proseguir con sus planes de energía nuclear, creando una nueva amenaza para sus enemigos. El colapso de esta relación se daría únicamente si alguno de los dos países tiene un cambio dentro de sus regímenes, lo que generaría un serie de implicaciones que trastocarían al frágil equilibrio de Medio Oriente.

El tema del poder, de quien lo tiene y quien ejerce su dominio ha sido una constante dentro de la geopolítica y no es la excepción en la región árabe. La diversidad política y religiosa que conforma a los Estados de Medio Oriente crea una disparidad en cuanto al marco de acción a tomar; impidiendo que se cree un consenso por medio del cual se establezca una unidad árabe que busque el desarrollo conjunto de la región. La heterogeneidad de intereses y actores que conforman esta región crea una complejidad para ejercer un mismo fin que permita consolidar un equilibrio en la zona. La disputa por mantener el dominio se traduce en un conflicto

---

<sup>22</sup> Joseph, Holliday, *op. cit.*, p. 22



inter-árabe en el que cada Estado buscará destacar su posición en el exterior a través de elementos internos que posee y que lo hacen fuerte frente a los otros Estados -ya sea recursos naturales, armas, territorio- con el fin de consolidarse como líder regional. Y así establecer una esfera de influencia que le de legitimidad y continuidad a sus proyectos dentro del territorio de Medio Oriente. Por lo tanto cada país actúa conforme a sus intereses y al beneficio que pueda llegar a obtener de las alianzas que el mismo va a crear.

Hasta antes de que se diera el “primavera árabe”, el inestable equilibrio de poder era dominado por los antiguos regímenes que habían permanecido como la única autoridad por más de treinta años. Con las primeras manifestaciones y el derrocamiento de líderes asentados en el poder se abre un parte aguas para una nueva dirección del juego político en Medio Oriente. Poniendo fin a viejas estructuras políticas que se habían mantenido preponderantes frente al escenario regional sin dar espacio a nuevos sistemas de mando, de igual manera las alianzas creadas por estos regímenes quedan fuera del nuevo panorama geopolítico. Lo que significa que la balanza de poder va a tener un giro quedando definida por nuevos actores emergentes que buscan insertarse en el mapa regional, llevando consigo sus intereses. En este sentido viejos aliados quedan marginados de la esfera regional en la que hasta ahora habían mantenido un punto estratégico para el desarrollo de sus políticas internas y sus intereses.

Con la llegada de la “primavera árabe”, se plantean nuevos objetivos, por medio de los cuales los paradigmas que ya estaban establecidos deben mutar conforme a los nuevos modelos que se empiezan a constituir en materia de política, seguridad y relaciones exteriores. Sin embargo pese a estos cambios el juego por conseguir el poder continúa vigente. Con actores que buscan reivindicar su posición en la región a través de peligrosas alianzas que le dan un carácter de invulnerabilidad a sus ambiciones regionales. Lo que lleva a que se desempeñe como líder, creando una vez más una desestabilización del sistema. Luego que las alianzas quedaran establecidas y los posicionamientos hacia el gobierno de Al-Assad se definieran entre los diversos actores que tienen interés en el caso

sirio, el mapa de Medio Oriente quedo fraccionado por las diferentes coaliciones. De manera que no se vislumbra una figura clara sobre quien tiene el dominio del poder en este momento.

Si bien desde 2011 se ha tenido un proceso de transformación de las esferas de poder, este ha quedado indefinido sobre qué país árabe ha llevado la batuta de liderazgo frente al acontecer sirio. En este sentido, se deja ver como las revueltas en Siria y las consecuencias que ha traído para la región, se asemejan a lo ocurrido en Irán en 1979, cuando a través de su revolución se crea un nuevo escenario para las relaciones y la creación de alianzas. Principalmente con el nexo que se tienen con occidente, en el que se crea un punto de inflexión para la política norteamericana acortando su margen de acción en la solución de estos conflictos. Por lo que se está frente a un Medio Oriente que busca la solución al conflicto desde adentro. Evitando así la injerencia extranjero que pueda representar una amenaza para obtener la preponderancia de la región.

Por otro lado, la crisis siria ha tenido repercusiones que afectan el desarrollo de otros países, sobre todo de los países vecinos. Sembrando una amenaza para la seguridad nacional y regional de los Estados que limitan con Siria. Por lo que tendrán principal interés en poner fin y quitar el régimen de Assad. Y entonces poder establecer un gobierno que vaya de acuerdo a los intereses de estos países, en el que se asegure la seguridad regional conteniendo el crecimiento del aliado iraní. Mientras tanto Irán mantiene su influencia dentro del régimen sirio, lo que le permite garantizar la continuidad del gobierno islámico así como proseguir con su objetivo de implementar el islam chiíta en la región y emerger como potencia haciendo frente a sus enemigos occidentales.

Los motivos que originan la creación de la relación entre Siria e Irán son muchos y se han ido coordinando conforme a la situación regional que se esté viviendo en un momento determinado. Los intereses que tienen en común ha sido una de la principales razones que ha llevado a que esta alianza pueda perdurar a través de los cambios en el orden mundial y en la geopolítica regional. Uno de los principales elementos para la conformación de la relación es el factor económico-militar que lleva al desarrollo de un



plan conjunto en el que se buscara crear un eje de acción. La inmutabilidad del eje Teherán-Damasco queda definido por estas razones estratégicas. Desde el inicio de la relación Irán se ha beneficiado por la alianza con Siria la cual le ha permitido consolidar su economía pese al constante aislacionismo que ha tenido a lo largo de los años. Con las sanciones impuestas por Estados Unidos y Europa, por el desarrollo del plan nuclear, el país islámico ha recibido un importante apoyo por parte de Damasco para no sumirse en una devastadora crisis económica. Por su parte Siria ha obtenido apoyo financiero para gobierno baathista, con el fin de que este permanezca en el poder conforme a los intereses iraníes. Una vez que la guerra se declara en Siria, el apoyo de Irán se vuelve fundamental para la preservación del Estado y para poder hacer frente a los bloqueos económicos internacionales.

Los intereses económicos se basan en la fuerte co-dependencia que mantienen estos Estados la cual es necesaria para el cumplimiento de sus objetivos futuros así como para poder sobrevivir en la región. Sin esta, los países tendrían un importante deterioro interno con el cual no podrían mantenerse fuertes frente al exterior ni competir por el dominio del poder regional. En lo militar se ha desarrollado igualmente un vínculo en común por medio del cual se pretende crear un arco de defensa que combata la intervención extranjera que preserve la soberanía y los intereses de estos Estados. En este sentido se ha desplegado un plan militar por medio del cual Irán crea una base estratégica que busca controlar el envío de armamento a las fuerzas del régimen de Assad. Concibiendo a través de este vínculo importantes ganancias para Irán que se traducen en Siria como vitales para contrarrestar los ataques opositores.

Se puede afirmar que la alianza está marcada por los intereses económicos y militares de los que depende cada gobierno para subsistir. Sin embargo la razón por la cual se crea esta sólida relación va más allá que de simples intereses en acuerdos comerciales. El tema de la religión ha tenido una disimulada importancia para la conformación de esta alianza. A simple vista, se percibe una profunda diferencia del carácter ideológico y religioso de estos

países. Siria siendo una república panarabista secular se contraponen al Estado teocrático de Irán por lo que sus principios rectores van a quedar opuestos. Sin embargo pese a todo pensamiento contrario, este factor religioso va a ser el principal impulsor para la creación de la relación Siria-Irán. Cómo se justifica entonces que dos naciones tan impares generen una relación tan fuerte y duradera en una zona inestable en la que las alianzas se resquebrajan con gran facilidad.

La creación de una identidad en común que parte de un sentimiento de apego entre el chiísmo iraní y el régimen alauí de Siria, consolida las bases para la conformación de esta alianza. Desde su revolución, Irán ha buscado establecer un campo de acción que le permita llevar su pensamiento chiíta hacia los otros países. Con el régimen alauí en el poder, se abre la posibilidad de establecer una esfera de influencia que le permita expandir su dominio en una región en la que hasta ahora su posición se ha visto desapercibida.

En la región de Medio Oriente la mayoría de los países profesan la rama sunní del Islam por lo que el chiísmo además de quedar aislado es visto como un fenómeno desestabilizador. El sectarismo que existe en esta zona ha causado tensiones que traspasan las fronteras geográficas, convirtiendo al mapa regional en un constante campo de batalla entre la mayoría sunní y las minorías chiítas que coexisten en el conjunto de los países.

Por lo que la geopolítica, más que quedar definida por la contienda sobre los recursos naturales, esta queda determinada por la división religiosa. Con la invasión a Irak del 2003, se crea la primera coyuntura que dará paso al cambio geopolítico que se empezara a gestar a partir de este momento. El derrocamiento de Saddam Hussein tiene un importante significado para el futuro desarrollo de la región. Y es que este evento simboliza la sublevación de un nuevo poder en la región que sustentado en un pensamiento ideológico busca establecer su mandato. La mayoría chií que sube al poder luego de la caída de Hussein, representa la insurrección de los chiítas iraníes. Quienes a partir de este momento empiezan a tener una escalada de su influencia en los países vecinos. De esta manera el arco de poder chií empieza a configurarse





en la zona, al expandir su marco de acción el cual empieza en Irán y el Golfo Pérsico, pasando por Irak y Siria y extendiéndose en el sur de Líbano y buscando ampliar su influencia por todo Medio Oriente. Esta conformación del poder chií fue nombrada por el Rey Abdullah II de Jordania como la “Media Luna Chií”. A partir de este momento queda asentado el rol de Irán como jugador estratégico para la conformación del poder en la región. El cual se ira acrecentando con el tiempo y los cambios que se presenten en Medio Oriente.

La segunda coyuntura para el establecimiento como potencia aparece en 2011 con la guerra civil en Siria. En esta ocasión Irán ve la oportunidad de consolidar su poder a través de una alianza con el régimen baathista. En este sentido, se denota la estrategia iraní a través de la cual utiliza las circunstancias adversas que se presentan en su entorno para moldearlas a su favor. Estableciendo políticas que le permitan ir conforme a la situación, creando una paradoja dentro de sus principios islámicos. De igual manera, el papel de la intervención extranjera dentro de estos conflictos da la oportunidad a Teherán de afianzar su papel como potencia regional. Con el surgimiento de la guerra en Siria se desata un conflicto sectario, por medio del cual la mayoría sunnita busca tener el control del gobierno, derrocando al régimen alauí. Irán ve en esto el temor de que su arco de influencia chiíta colapse, teniendo un detrimento de su esfera de poder. Por lo que pese la incongruencia que se genera, su posición se vuelve hacia el apoyo de Al-Assad con el fin de evitar el asentamiento sunní que pueda llegar a contagiar a los otros países. El derrocamiento del régimen sirio significaría la pérdida total de los esfuerzos iraníes de exportar el chiísmo a toda la región y por lo tanto la pérdida de su poder y liderazgo. La amenaza del establecimiento de un gobierno sunní en Siria traería consecuencias no solo para Irán sino para todos los países vecinos de Medio Oriente. Marcando un desequilibrio en cuanto los poderes sectarios de la región que intentaran establecer su poderío, creando una situación de caos y lucha religiosa.

El fortalecimiento sunní llevaría a Irán a la situación de marginalidad con la que mostraba en el mapa regional hace treinta



años. Por lo tanto con el fin evitar este posible escenario futuro, Irán se adelanta a tomar el control de la situación en Siria, impidiendo que intereses externos entren en acción. Lo que le permite asegurar el control del país sirio así como del suyo mismo. Estableciendo un muro que de fortaleza a la relación, evitando que las otras potencias regionales o extranjeras trastocuen el eje Siria-Irán. El poder que ha adquirido desde su revolución le permite crear esta postura y hacer frente a cualquier intromisión de alguno de sus enemigos. De igual manera el poder nuclear que posee y los proyectos poco definidos sobre el uso de esta energía, generan incertidumbre en el exterior, lo que es utilizado por el país iraní como coacción a cualquier intento de intervención extranjera. La relación de Siria e Irán a través del factor religiosos ha beneficiado a ambos países, manteniéndose en una posición de aparente seguridad frente a los ataques de los enemigos. Si bien la guerra en Siria continúa con constantes amenazas del extranjero, la relación se mantiene así como los dos gobiernos. El carácter religioso del eje ha significado la supervivencia de este.

Pese a las probabilidades que indicaban que una relación de carácter religioso era imposible que se gestara entre estos países, lo cierto es que gracias a la minoría alauí presente en el gobierno sirio es que se desarrolla una de las más importantes alianzas en Medio Oriente. Se crea entonces una ideología en común que marca la pauta para un cambio geopolítico de la región. En el que a través de un mismo pensamiento, la alianza de Siria con Irán va a trastocar los intereses de los países árabes marcando un desequilibrio para el desarrollo de las políticas regionales y de la influencia internacional en la región. Con la guerra civil en Siria se crean nuevos paradigmas y temores sobre un futuro incierto de lo que la alianza sirio-iraní dejara en la región. Hasta este momento y con la guerra que lleva ya tres años, se ha manifestado una transformación de la geopolítica en Medio Oriente. A través de la cual la balanza de poder gira en torno a uno de los más improbables países. En la que antiguos actores con poder como Arabia Saudí o Egipto quedan rebasados por el acontecer en Siria y su relación con Teherán. Es así que Irán asume una posición un tanto inesperada como poten-



cia regional. La cual se debe a la influencia que el país persa genera en Siria le permite acrecentar su marco de acción en la región.

A tres años que estallara el conflicto en Siria la influencia iraní adquiere una postura en la región que va más allá del interés por expandir un pensamiento religioso. Y es que a través de la relación que ha mantenido con Al-Assad y toda la ayuda que se le ha enviado con el fin de mantenerlo en el poder, Irán obtiene un status por medio del cual controla al gobierno sirio. Al tener el dominio de Siria, Irán tiene la seguridad de que su aliado queda intacto, manejándolo conforme a sus intereses. De esta manera asegura un apoyo para llevar a cabo sus planes de dominio en la región. Hasta ahora, Irán representa uno de los Estados más poderosos de Medio Oriente, visto internacionalmente como la única vía para lograr una solución a la guerra civil.

Sin embargo esta nueva posición del eje sirio-iraní crea un punto de inflexión para las otras naciones, viendo como su marco de acción queda limitado ante el poderío islámico. Pese a que se tiene el conocimiento de que la relación Siria-Irán es una de las razones por la que Al-Assad continúa en el poder, ningún Estado u organismo internacional ha manifestado una exigencia para poner fin a esta alianza para asegurar la seguridad regional. Irán representa el enemigo de occidente por defecto, el poder con el que ahora cuenta lo ha convertido en el jugador más valioso de la región y es visto internacionalmente como el recurso que, paradójicamente, va a generar seguridad y estabilidad en Medio Oriente. A pesar de lo expuesto aun cuando existen todos estos supuestos, nadie ha decidido hacer frente e iniciar un enfrentamiento en contra de Irán. El país islámico genera un temor de que si es atacado este responda a través de un ataque nuclear, lo que provocaría mayor desbalance y la posibilidad de entrar en un conflicto mayor que implique la participación de más Estados.

Con la situación mundial que se vive hoy en día, atacar Medio Oriente significaría despertar cientos de pequeños conflictos sectarios que provocarían el desbalance de la región, trayendo fuertes consecuencias para la estabilidad del mundo. Por lo que se debe manejar con suma precaución el conflicto en Siria. Por otro lado

el poder de Estados Unidos se ha visto debilitado con la crisis siria y la situación de sus alianzas. Medio Oriente ha representado siempre el punto de mayor interés para la política norteamericana, sin embargo su participación en injerencia en el actual contexto ha quedado omisa. Lo que simboliza el levantamiento del poder iraní frente a sus antiguos enemigos. Por lo tanto, la estrategia que se ha tenido con este país ha sido utilizando un *softpower*, en el que se busca la salida diplomática de la contienda. Estados Unidos está consciente de su actual situación y de lo que representa Irán para la solución del conflicto en Siria. Con el nuevo gobierno de Rouhaní que inicia en agosto de 2013, Washington ha visto la posibilidad de establecer un dialogo sobre el programa nuclear iraní. Lo que representa un acto histórico en el que estos dos países rivales se sienten a hablar teniendo un argumento en común.<sup>23</sup>

Lo interesante es ver como si se plantea un posible ataque a Siria, pero no a Irán. Muchos afirman que con la caída de Siria, caería Irán, por lo que se busca arremeter contra el gobierno sirio. Sin embargo, no se vislumbra el escenario en el que si Irán cae, Siria también lo haría poniendo fin a la guerra civil.

### Consecuencias geopolíticas

La radicalización del conflicto y los numerosos actores que buscan ser partícipes de esta contenida, con el fin de obtener algún tipo de beneficio, ha hecho que el conflicto traspase sus fronteras. Por lo que se está ante una guerra que no solo ha afectado al desarrollo interno del país si no que se ha expandido por el territorio, afectando principalmente la seguridad de sus vecinos. El hecho de que los otros países intervengan apoyando a los grupos opositores del régimen con el envío de armamento, genera que la guerra se vuelva transnacional. Por lo que la soberanía de los Estados que colindan con Siria se verá alterada. Incurriendo en un riesgo de

---

<sup>23</sup> Kevin, Connolly. "10 consecuencias inesperadas de la Primavera árabe", *BBC, Mundo-Medio Oriente*, Diciembre 2013 [En línea] Disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131212\\_primavera\\_arabe\\_consecuencias\\_finde](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131212_primavera_arabe_consecuencias_finde) Consultado, 3-12-14



desatar un conflicto en una de las más inestables zonas de la región que va de Turquía a Israel.

La inestable frontera turca con Siria y el aumento de las tensiones al interior del país sirio provocan el recelo de que el conflicto se expanda por territorio turco. Desestabilizando el orden que el Primer Ministro Erdogan ha traído al país y poniendo en juego su posicionamiento frente a Europa. Dentro de la frontera turca se han desplegado más de 600,000 refugiados, lo que provoca constantes ataques de las fuerzas sirias debilitando la seguridad de la frontera turca. La cantidad de refugiados sirios en la frontera ha provocado que se creen campamentos en los que estos crean sus estrategias de defensa. El problema de esta situación se vino a dar en 2012, cuando uno de los pasos fronterizos cayó en manos de rebeldes sirios, convirtiéndose en un punto de concentración yihadista.<sup>24</sup> El cual podría atacar contra la seguridad nacional turca. Fue entonces cuando Turquía tomó la iniciativa de crear puntos defensivos y de ataque contra cualquier intromisión siria. Llevando a la relación a un punto de constante tensión, en el que pese a su voluntad Turquía se ve enfrascada en el conflicto sirio.

El tema de los refugiados que entran a territorio turco, provoca un problema para el desarrollo de la política interna turca. Por medio del cual su crecimiento interno se ve reducido, creando inestabilidad para la población turca que se ve afectada por las medidas que el gobierno ha debido tomar para hacer frente a la posible expansión de un conflicto. A esto se le suma la posible formación de una región kurda autónoma en Siria. Lo que se percibe como amenaza a la integridad territorial de Turquía en la que el problema sectario se acrecentó. Poniendo en riesgo la estabilidad regional a partir de la creación de un nuevo estado dominado por una etnia que ha estado marginada en la región y cuyos intereses son inciertos. Por lo que la presencia de un nuevo actor descono-

---

<sup>24</sup> Karen, Kaye. "La crisis desde la perspectiva de un vecino. Un punto de vista de Turquía", en: *Military Review*, 2014 [En línea] Disponible en [http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Spanish/MilitaryReview\\_20140831\\_art007SPA.pdf](http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Spanish/MilitaryReview_20140831_art007SPA.pdf) Consultado, 3-12-14

cido traería un desbalance más a la geopolítica regional. Trayendo la preocupación de perder el liderazgo de la zona el cual se ha logrado consolidar gracias a su actuar ante las transiciones democráticas de primavera “árabe”. Por lo que se han tomado medidas preventivas y de acción global que buscan una solución política y pacífica del conflicto. Con el fin de continuar con este rol de “pacificador” y poder volver a tener un equilibrio en su frontera y al interior del país.

El riesgo que percibe el Estado israelí más que un temor infundado en un conflicto sectario, es más bien el recelo que pone en jaque su estabilidad en la región. El desasosiego de Israel reside en la antigua rivalidad que se ha tenido con Siria. La animosidad con la que Damasco ha percibido la creación del Estado israelí, crea un recelo del Estado sionista. Temer que con el estallido de la guerra en Siria y su alianza con Irán se busque crear un ataque que derroque al gobierno israelí, devolviendo la soberanía del territorio a los palestinos. Esta sospecha tiene su fundamento en los objetivos que se habían establecido con el inicio del eje Siria-Irán de luchar por la casa palestina frente al enemigo sionista.

La cuestión de supervivencia se ve enmarcada en un contexto en el que la seguridad de la región se ha visto desbocada por la amenaza que representa Irán y su dominio en Siria. Con el poder mermado de Estados Unidos, se reducen las posibilidades de crear un marco de defensa contra el Estado sirio. Por lo que Israel queda aislado en un escenario incierto y de preocupación ante cualquier posible ataque que lo debilite, quitándole su posición de actor regional. Por otro lado, existe el temor de que la guerra siria traiga a escena el auge de grupos terroristas que creen alianzas desestabilizando el equilibrio y atentando contra la seguridad de las poblaciones.

En 2011, se da el “Acuerdo de Reconciliación Nacional” reunificación de los grupos Hamas y Al Fatah<sup>25</sup> los cuales representan una coacción a la seguridad israelí, por sus fundamentos naciona-

---

<sup>25</sup> Desde que en 2007 Hamás se hiciera con el poder de la Franja de Gaza y Al Fatah quedara desterrado en Cisjordania, se iniciaba una división política clave para Israel. Nota de la autora.



listas que buscan la reivindicación del Estado de Palestina. Asimismo está el temor del triángulo relacional Siria, Líbano, Irán que tiene conexiones con Hezbollah lo representa otro punto de ataque a la seguridad israelí. Las consecuencias de la descontrolada crisis siria y el eje de alianzas que se generan a raíz del conflicto, conforman una amenaza mucho mayor para el Estado israelí. Quien se ve aprensivo sobre el incierto desenlace sirio, en el que los resultados no serían más que perjudiciales para la continuidad de Israel como Estado perteneciente a Medio Oriente. Por lo que la balanza de poder que se ha gestado entre Irán, Hezbollah y Hamas representa el debilitamiento sionista. Es así que las tensiones en contra de Israel no han hecho más que crecer con la guerra en Siria. Trayendo a escena nuevos enemigos consolidados por un poder que parece inquebrantable, y que ponen en entredicho las perspectivas de seguridad israelitas.

Una de las consecuencias más serias que se ha derivado de la guerra en Siria es la instauración del Estado Islámico<sup>26</sup> (ISIS) en territorio sirio. Provocando una ola de temor dentro de toda la región y desestabilizando la seguridad en Medio Oriente. Con el conflicto en Siria se dio el aumento de grupos extremistas que buscaban instalar un Estado Islámico. A partir de la invasión a Irak en 2003, en la que consecuencia de la caída de Hussein, que se crea un Estado corrupto y con tensiones sectarias se crea la oportunidad comenzar con un dominio de terror.

Dentro de este contexto el grupo terrorista adquiere importantes éxitos militares con los que se empieza a vislumbrar su poderío tomando parte del territorio iraquí. La coyuntura de la guerra siria crea el escenario perfecto para que estos grupos expandan su influencia. Al beneficiarse en gran parte por la desunión que existe entre los rebeldes sirios y la debilidad que empieza a tener

---

<sup>26</sup> Representados en un principio por el denominado “Yabhat al-Nusra”, que responde al líder global de Al-Qaeda Ayman al-Zawahiri reclama la autoridad religiosa sobre todos los musulmanes del mundo y tiene como objetivo declarado unir todas las regiones habitadas por musulmanes bajo su control, comenzando con Irak y la región del Levante mediterráneo, que cubre aproximadamente los actuales Estados de Siria.  
Nota de la autora

el gobierno. Por lo que así como en Irak el debilitamiento interno del Estado les permite ir ganando territorio con el que obtienen un crecimiento de sus fuerzas.<sup>27</sup> Conforman al día de hoy uno de los grupos terroristas más poderosos del mundo. Infundiendo terror a través de sus acciones de extrema violencia e iniquidad contra sus oponentes. Creando un mayor problema en la región que la misma guerra en Siria. Por lo que además de buscar la solución al conflicto sirio, se tiene ahora que hacer frente a un nuevo punto de choque que afecta el equilibrio regional y que crea una importante preocupación internacional. “ISIS no es una enfermedad, es un síntoma de vacío político, un sentimiento de rechazo entre los sunnís y una ruptura ideológica”

El contexto regional que se vive con la guerra siria a la que no se le ha podido dar solución genera un estado de desconfianza. El mapa geopolítico se ha visto modificado con la generación de nuevos líderes que controlan las acciones a su favor. Generando profundos cambios que alteran el equilibrio de poder que hasta a hora había existido entre las potencias árabes. La larga duración que ha tenido este conflicto genera importantes implicaciones internacionales, en las que se denota un temor porque el conflicto adquiera mayor eje de acción y se expanda por la región, creando nuevas tensiones y desequilibrios. El choque de intereses provoca que no se tenga una visión clara de la salida de Bashar Al-Assad del poder. Por otro lado, la radicalización de rivalidad entre chiítas y sunitas, en la que el chismo empieza a ganar poder, se ve acrecentar por la entrada de ISIS lo que induce una vez más a tener un cambio geopolítico. En el que la llegada de un actor que busca dominar la región a través del terror, se convierta en una premisa para la seguridad. Por lo que los Estados deberán trabajar en conjunto y dejar de lado sus intereses para poder hacer frente a esta amenaza que no solo afecta la seguridad si no que pone en riesgo toda la estabilidad de sus gobiernos internos, mermando su poder de acción.

---

<sup>27</sup> Hassan, Hassan. “Isis: a portrait of the menace that is sweeping my homeland”, en *The Guardian*, Agosto 2014 London [En línea] Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/16/isis-salafi-menace-jihadist-homeland-syria>





La guerra civil en Siria trajo una serie de repercusiones para la estabilidad en Medio Oriente. Desde reivindicaciones territoriales, hasta el asentamiento de grupos extremistas. Sin embargo una de las principales consecuencias que se derivaron de este conflicto, fue el cambio del equilibrio de poder regional. Los países que siempre habían tenido un papel relevante para la configuración de Medio Oriente, desempeñando una función como líderes de la región, se encuentran al día de hoy un tanto marginados frente a la nueva potencia que se empieza a vislumbrar. El papel que ha tenido Irán a lo largo de este periodo, se ha manifestado de diversas formas. Como se ha visto, en un principio veía las revueltas como parte de una estrategia extranjera para traer desequilibrio a la región. Sin embargo el gobierno iraní supo tornar la situación siria a su favor. Lo que le ha permitido colocarse en una posición determinante para el futuro desenlace. El poder que ha adquirido Irán le ha permitido tener el control de la situación en la región. Lo que significa que a través de su poder de influencia al interior de Siria podría darle fin al conflicto. Su poder se acrecienta con el respaldo que tiene de las potencias extranjeras que ven esta misma autoridad iraní, la cual es la única vía de darle solución al conflicto. Por lo que Irán se convierte en el líder nato de la región a través del cual su actuar será el responsable de dar paso a la nueva construcción geopolítica de Medio Oriente.

Contrariamente a las predicciones que muchos expertos hacían, diciendo que Assad quedaría fuera del gobierno en corto tiempo. La situación de guerra civil prevalece en el país sirio. A tres años que estallaran las primeras revueltas que buscaban la caída del régimen dictatorial de los Al-Assad, este continua adquiriendo fuerza. Y es que con la ayuda de sus poderosos aliados el régimen alauí ha podido sobrevivir a los constantes ataques rebeldes y a la presión internacional que se le ejerce. Hasta el momento no se puede predecir qué es lo que pasara en Siria y si el régimen alguna vez será derrocado.

Tampoco se puede estimar si el conflicto va a disminuir o qué tipo de gobierno remplazaría al actual en caso de que este llegue a caer. Lo que sí se puede mencionar es que la caída de Bashar



Al-Assad traería mayores conflictos a la región de los que ya existen, creando un escenario anárquico en el que la seguridad de la región quedaría fuertemente debilitada. El derrocamiento del régimen interno de Siria originaría el despertar de todas las minorías que cohabitan en territorio sirio creando enfrentamientos inter-étnicos y sectarios. Generando una “tierra de nadie”, con un grave vacío político, en el que comenzaría una colosal batalla entre las influencias regionales e internacionales.

El problema de Siria radica en su composición interna. Lo que el régimen de los Al-Assad había logrado es la estabilidad sectaria (o represión muy efectiva), manteniendo el equilibrio entre todas estas minorías. Si bien en el poder gobierna una de las minorías, las políticas internas de Hafez Assad habían conseguido mantener cierto grado de cohesión. Con Bashar esta situación continuó pero por poco tiempo. La guerra civil provocó el levantamiento sectario, por medio del cual la mayoría sunní empieza a querer tener el poder. Con las fuerzas chiíes, que a través de Irán, han ido ganando poder dentro del territorio sirio, se tiene un recelo por parte de los sunnís que ven estas acciones como un ataque a su poderío y su zona de influencia. Por lo que buscan crear un contraataque a la invasión chiíta en Siria. Con el fin de terminar con este sentimiento de minoría y reivindicar su poder en la región.

Por lo que el derrocamiento del gobierno de Assad traería un desbalance a la región, con el surgimiento de nuevos conflictos los cuales sería muy difícil de exterminar. En este sentido, se ve un panorama parecido a lo que ocurrió con Irak tras la invasión norteamericana, con la destitución de Hussein, se crea un Estado corrupto en el que las minorías buscan acceder al poder teniendo levantamientos sectarios que impiden que el país se crezca. Más aun fue en este contexto en el que empezaron a surgir grupos terroristas como ISIS, quienes a través de su lucha religiosa se hacen de adeptos, causando terror y atentando contra la seguridad regional. Por lo que sin un gobierno que controle el territorio y pequeñas facciones en disputa, crecen las posibilidades de que en Siria se instaure como tal en todo el territorio. Lo que en realidad



y se ha empezado a percibir, sin embargo el aun estable gobierno de Assad impide que esta situación se acrecenté

“Siria es la joya de la corona de Irán, su principal valor estratégico.”<sup>28</sup> La caída del gobierno de Bashar Al-Assad significaría el declive inmediato de Irán. Al perder no solo a su más allegado aliado, si no que perdiendo el poder que ha logrado crear en la región. La caída del régimen alauí representaría un factor de desbalance para el gobierno de Teherán, poniendo fin a todos sus proyectos de expansión que ha logrado consolidar gracias a la ayuda siria. Ali Jamenei, quien dijo de manera muy significativa que “Siria es la provincia número 35 de Irán y tiene una mayor importancia estratégica para Irán, si perdemos Siria no nos podemos mantener Teherán.”<sup>29</sup> Por lo que si se rompe con el régimen interno, Irán volvería a quedar aislado en la región, perdiendo todo su poder de influencia. Lo que generaría la vuelta a constantes ataques por parte de los otros gobiernos, en cuanto a los planes nucleares de esta nación. Con la posible creación de un régimen sunní sus intereses por controlar el Golfo Pérsico se verían resquebrajados, disminuyendo considerablemente su marco de acción chiíta. Por otra parte quedaría solo en hacer frente a la injerencia occidental, por lo que surge la preocupación de que con la caída de Assad, se establezca un gobierno controlado por Estados Unidos. Por lo que el balance de poder quedaría en manos de los occidentales, imponiendo en Siria un régimen similar al de Israel. Teniendo un control de la zona, incrementando la participación de grupos como los Hermanos Musulmanes y otros grupos islámicos anti-iraníes y creando tensión frente a los intereses árabes. Debilitando a grupos insurgentes como Hezbollah que buscan reivindicar su causa chiíta en la región, modificando la política hacia la cuestión palestina. El poder norteamericano se acrecentaría, volviendo a tener el control de la región, estableciendo sus intereses y generando poder

<sup>28</sup> Abduláel Shayji, director del departamento de Ciencia Políticas de la Universidad de Kuwait.

<sup>29</sup> Nima Baheli, “Le mossedell’Irannella guerra di Siria”, en *Rivista Italiana di Geopolitica*, Mayo 2013 [En línea] Disponibile en <http://temi.repubblica.it/limes/le-mosse-delliran-nella-guerra-di-siria/47064-05-12-14>

a partir del dominio de los conductos de recursos naturales. Por lo que los planes iraníes en cuanto a la expansión de chiísmo se verían debilitados por el poder norteamericano. Así como el programa nuclear que quedaría controlado por las fuerzas de seguridad estadounidenses.

De igual manera, Irán no solo perdería el sentido estratégico que representa esta alianza, sino que sin Assad en el poder, el gobierno iraní se sumiera en una profunda crisis económica que devastaría a su población. Si bien Teherán no cuenta con un muy alto grado de desarrollo económico, teniendo fuertes dificultades para mantener un desarrollo competitivo. Con la pérdida de la relación con Siria, se perderían fuertes cantidades monetarias. En este sentido se tendría igualmente una enorme pérdida en cuanto a la inversión que Irán ha mantenido en el país sirio con el fin de armamento y estrategia. Se puede ver entonces que las consecuencias de la caída siria serían catastróficas para el gobierno iraní.

Es por ello que con conforme se ha ido acrecentando el conflicto Irán ha empezado a tomar medidas en cuanto a la solución del conflicto, con el fin de poder llegar a un acuerdo político. Por lo tanto Irán ha estado presente en diversas negociaciones con potencias internacionales que busque llevar a Siria a la salida política de su conflicto. Si bien se puede llegar a quitar del poder a Assad, lo que Irán busca entonces es que la continuidad de los alauíes en el poder. De esta manera, podría seguir con la alianza, llevando a cabo sus objetivos en común, así como crear estabilidad en el país sirio sin Assad en el poder. Las discusiones que se han tenido respecto de la crisis siria, tienen a su vez un trasfondo político para Irán. En el que está aprovechando su situación como mediador entre Siria y los gobiernos extranjeros, para entablar un diálogo con Estados Unidos sobre su programa nuclear. Washington ante las condiciones que se encuentra, en el que su poder se ha disminuido para dar fin a la guerra, está dispuesto a aceptar el diálogo con Teherán. El cual representa un hecho histórico para las relaciones entre estos dos países opuestos. Que se traduce por el poder que está teniendo Irán fuera de sus fronteras regionales.



Asimismo para asegurar el mantenimiento de su posición, y el temor de que el gobierno sirio llegue a caer, Irán ha ido estableciendo una serie de nuevas alianzas con el fin de tener un soporte regional si llegase a perder la relación con Siria. De igual modo, a través de la relación que tiene con Damasco, le permitió adquirir la creación de nuevas alianzas fuera de la región. En este sentido Irán ha ido estructurando una estrategia que le permite continuar aprovisionando el poder. Al tornar todas las situaciones que se presentan a su favor. Lo que lo convierte en el líder de la región.

### Reflexiones finales

Una relación que para muchos podría parecer inconcebible por las profundas diferencias que caracterizan a Irán y Siria y una ideología que los separa completamente, es al día de hoy una de las alianzas más poderosas del mundo. Al controlar buena parte del territorio de Medio Oriente. Tal y como lo afirma la teoría de la *Realpolitik*, esta relación política surge a partir de intereses prácticos que aparecen como consecuencia de las circunstancias que se viven en el entorno. El juego geopolítico en el que nace esta alianza, está marcado por diversos actores políticos y religiosos que luchan entre ellos con el fin de obtener el poder. Por lo que la subsistencia y empoderamiento de esta relación representa un desbalance para el status que se había mantenido lo que se traduce como un peligro para la seguridad regional, afectando de igual modo intereses internacionales. De esta manera se ve el alcance y el poder que representa la alianza entre el gobierno sirio y el iraní.

El “matrimonio por conveniencia” como algunos interpretan esta relación, lleva ya más de 30 años de existir. La relación bilateral se crea en un contexto de Guerra Fría en el que se buscaba crear un eje anti-imperialista, las posturas que tenían en común, con el fin hacer frente a sus enemigos, hicieron que se fundara a partir de ese momento una relación estratégica. Basada en una ideología que crean en común, estableciendo un mismo marco de acción para sus relaciones internacionales. Lo que les da un fundamento para poder adquirir fortaleza frente al exterior. Por lo que

en la actualidad, la relación entre Siria e Irán representa mucho más que un simple contrapeso a occidente. Como lo afirma Jublin Goodarzi, la relación de Siria con Irán ha sido un matrimonio duradero. El cual no solo ha sobrevivido por su naturaleza defensiva o sus enemigos a vencer en común, si no por un simple hecho el cual muchas veces se deja de lado en una región como la de Medio Oriente, y es que dentro de esta duradera relación en ningún momento ninguna de las partes ha intentado eclipsar a la otra.

A partir de que estalla la guerra en Siria en 2011 se crea un nuevo panorama geopolítico en la región. Las antiguas hegemonías pasan a un segundo plano ante su incapacidad de frenar los ataques del gobierno sirio a su población. El poder de estos países queda entonces limitado, así como su eje de acción como estabilizadores de la región. La balanza de poder se vuelve entonces hacia un actor cuyo prestigio en la región estaba corroído por antiguos temores infundados en la ideología que profesa el país persa. Sin embargo Irán logra meterse en al escenario regional a partir de la conformación de una estratégica alianza.

La aparición de Irán en el entramado geopolítico va a ocasionar una serie de alteraciones para el equilibrio del poder regional. Si bien para muchos la guerra siria ocasiono debilitamientos dentro de sus políticas internas, en el caso iraní sucedió lo contrario. Y es que a diferencia de las otras naciones árabes, Irán logra crear una esfera de influencia en el país sirio, lo que da se gracias a la duración que ha tenido esta relación. Por lo que el conflicto sirio, da paso a un cambio coyuntural en la región con la creación de nuevas hegemonías que buscan dominarla región a través de sus influencias. Expandiendo sus pensamientos de manera estratégica con el fin de poder traspasar las fronteras y establecer vínculos que les permitan consolidar su influencia. El caso iranés de los más significativos, por todo el trasfondo que tiene. De ser un Estado marginado y aislado por mucho tiempo, pasa a convertirse el mayor jugador de la región.

Hoy en día, la relación de Siria e Irán además de ser una de las más fuertes alianzas que se hayan generado en Medio Oriente, dio paso al establecimiento de un nuevo poder en la región. La recon-



figuración de poderes que se está gestando en la actualidad en esta región del mundo, tiene mucho que ver por la influencia que estos dos países han desarrollado. Si bien muchas veces crean inestabilidad para la región, lo cierto es que existe cierto equilibrio para el desarrollo de las relaciones árabes. La geopolítica de Medio Oriente es un factor de constante cambio debido al tumulto de intereses que ahí se gestan, por lo que los países están en un continuo cambio de sus políticas hacia el exterior. La cierta estabilidad que se ha marcado en la zona a través del eje Teherán-Damasco tiene que ver con los intereses muy particulares que estos dos tienen bajo una firme ideología. El poder de influencia que ha adquirido Irán será difícil de resquebrajar, por todos los elementos externos que le dan soporte. El desenlace sirio está claro que quedara marcado por los intereses iraníes. Por lo que este punto de inflexión marca el claro ejemplo de cómo Siria e Irán están marcando la reconfiguración del poder en Medio Oriente.

### Fuentes

- Anoushiravan, Hinnerbusch Raymond. *Syria and Iran Middle powers in a penetrated regional system*, Ed. London Routledge, Nueva York, 1997
- Baheli, Nima. “Le mossedell’Irannella guerra di Siria”, en *Rivista Italiana di Geopolitica*, [En línea] Disponible en: <http://temi.repubblica.it/limes/le-mosse-delliran-nella-guerra-di-siria/47064> Consultado, 22 de mayo 2013
- BBC, News. “Syria town of Jisr al-Shughour braces for army assault”, BBC News, Junio 2011 [en línea] disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-1367810>
- Conolly, Kevin, “10 consecuencias inesperadas de la Primavera árabe”, en: BBC News, Medio Oriente, Diciembre 2013 [En línea] disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131212\\_primavera\\_arabe\\_consecuencias\\_finde](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131212_primavera_arabe_consecuencias_finde)
- Gelbart, Jonathan. *The Iran-Syria axis: a critical investigation*, Stanford Journal of International Relations, Palo Alto, 2010

- Goodarzi, Jublin. *Syria and Iran*, Ed. Tauris Academic Studies, London, 2006
- \_\_\_\_\_. “Iran and Syria”, en *Iran Primer*, (sin data) [En línea] Disponible en: <http://iranprimer.usip.org/sites/iranprimer.usip.org/files/Iran%20and%20Syria.pdf>
- Hassan, Hassan. “Isis: a portrait of the menace that is sweeping my homeland”, en: *The Guardian*, Agosto 2014 [En línea] Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/16/isis-salafi-menace-jihadist-homeland-syria>
- Holliday, Joseph. *The struggle for Syria in 2011 an operational and regional analysis*, Ed. Institute for the study war, New York, 2011.
- Javendar, Meir. “Syria having its way to Iran”, en: *Real Clear World*, [En línea] Disponible en: [https://web.stanford.edu/group/sjir/12-1/fall10-final\\_5.pdf](https://web.stanford.edu/group/sjir/12-1/fall10-final_5.pdf)
- Kaye, Karen, “La crisis desde la perspectiva de un vecino. Un punto de vista de Turquía”, en: *Military Review* 2014 [En línea] Disponible en: [http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Spanish/MilitaryReview\\_20140831\\_art007SPA.pdf](http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Spanish/MilitaryReview_20140831_art007SPA.pdf)
- Laborie Iglesias, Mario. *Panorama geopolítico de los conflictos 2012*, Ed. Ministerio de Defensa, Madrid, 2013
- Molteni, Atilio, “La Guerra Civil en Siria y el Programa Nuclear Iraní: dos cuestiones fundamentales en el Medio Oriente”, en: *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 2013 [En línea] Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28228768008>
- Moya, Sergio. *Medio Oriente imagen y conflicto*, Ed. Librería Alma Mater, Costa Rica, 2009
- Rogers, Paul, “2012: Nuevas amenazas, nuevo retos. La necesidad de un nuevo paradigma global de seguridad”, en: *Anuario Internacional CIDOB*, 2013 [En línea] Disponible en: [file:///Users/sebastianpla/Downloads/09-16\\_ARTICULO\\_PAUL%20ROGERS.pdf](file:///Users/sebastianpla/Downloads/09-16_ARTICULO_PAUL%20ROGERS.pdf)
- Tawil, Marta, *Las relaciones exteriores de Siria*, Ed. El Colegio de México, México, 2013

