

Ucrania, una ficha de manipulación geopolítica

Janeth Pauline Rativa Barbosa*

María Fernanda Socha Forero*

Quien gobierne en Europa del Este dominará el Heartland;
Quien gobierne el Heartland dominará la Isla-Mundial;
Quien gobierne la Isla-Mundial controlará el mundo.

John Mackinder

Resumen

La actual crisis en Ucrania, iniciada en mayo de 2013 permite entrever un conflicto polarizado por varios de los actores más importantes dentro del sistema internacional, entre los que se encuentran la Unión Europea, EU y La Federación Rusa. Todo esto, desarrollado en un escenario geopolítico único y determinante para la zona euroasiática como lo es Ucrania, un Estado que en medio de dos grandes fuerzas políticas y económicas sufre una división interna que afecta su seguridad y amenaza su soberanía. Cuestión que tiene de trasfondo intereses políticos, económicos y sociales bastante importantes, especialmente cuando se hace referencia al gas ruso y la distribución del mismo en todo el continente europeo.

Palabras clave

Rusia, Ucrania, Unión Europea, EE.UU, gas ruso, gasoductos, Gazprom, prorrusos, proeuropeos, Crimea, OTAN, Mar Negro, OTSC.

* Estudiantes de noveno semestre en la Licenciatura en Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad De La Salle en Chapiringo, Bogotá, Colombia. Realizaron un semestre de intercambio académico en la Universidad La Salle México durante el periodo de agosto-diciembre 2015. Correos electrónicos: jrativa84@unisalle.edu.co; msocha80@unisalle.edu.co, respectivamente.



Fecha de recepción:
Agosto 2015

Fecha de aceptación:
diciembre de 2015

Abstract:

The current crisis in Ukraine, which started in May 2013 shows a polarized conflict by major actors in the international system, including the EU, US and Russia. All this developed into a unique and decisive geopolitical scenario for the Eurasian area as is Ukraine, a state between two major political and economic forces which suffer an internal division that affects their security and threatens its sovereignty. This has a background with important political, economic and social interests, especially when referring to Russian gas and its distribution throughout the European continent.

Key words

Russia, Ukraine, EU, US, Russian gas pipelines, Gazprom, pro-Russian, pro-European, Crimea, NATO, Black Sea, CSTO.

Final submission:
August 2015

Acceptance:
December 2015

Introducción

La crisis en Ucrania ha enmarcado un camino de adversidad económica, política y militar, no obstante lo cual, ha favorecido los planes geopolíticos de Rusia, al complicar la reactivación de la UE y obstaculizar los intereses del poder estadounidense en la región. Ahora bien, lo que no se esperaba era que los intereses de las potencias se contrapusieran y agravaran la situación, hasta el punto de polarizar a los ucranianos en dos bandos; los prorrusos y los proeuropeos, Y no hay que olvidar mencionar que la presencia de la OTAN provocó altercados diplomáticos entre Putin y Obama, con lo que se creó un ambiente que rememora a la Guerra Fría.

Este enfrentamiento hizo que Europa volviera su atención a la ex Unión Soviética; ese actor que permaneció escondido por más de dos décadas y que ahora puede con un gran talante desafiar el poder del líder del sistema internacional; EE.UU, y que se ha po-

dido dar el lujo de jugar con los intereses económicos de cada uno de ellos, al tener en su poder el mercado del gas más importante del mundo, y del cual más de 16 países europeos dependen.

Es importante considerar que se renovó la disputa del territorio de Crimea entre Ucrania y Rusia de hace ya más de un siglo, la zona de Sebastopol ha servido como un punto de proyección militar ruso hacia el mediterráneo.

El artículo se divide en los antecedentes históricos que serán esenciales para comprender el interés geopolítico de las partes implicadas con respecto al territorio ucraniano, la segunda parte expondrá el desarrollo de la Crisis en Ucrania como escenario de la contraposición de intereses entre los EE.UU, Rusia y la UE. Luego se expondrán los intereses políticos, económicos y sociales, para finalizar con las reflexiones finales.

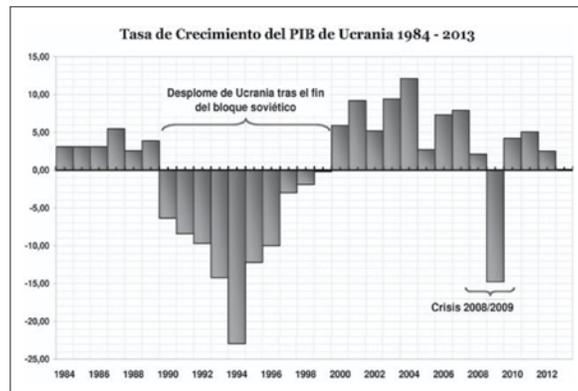
Una revisión al pasado. ¿Quién era Ucrania?

El interés de Rusia sobre el territorio ucraniano es muy fuerte, porque desde tiempos Imperiales ha sido un punto de conexión y por lo tanto de influencia en la zona europea, podemos recordarlo en el siglo XVI con el Zar Pedro I, quien ambicionó sus tierras y riqueza cultural. Tanto fue su interés por mantenerlo que incurrió en masacres e invasiones. La hegemonía en la zona se perdió en la Primera Guerra Mundial, No obstante, después de 1922 Ucrania formó parte de la Unión Soviética tras ser nuevamente conquistada por este titán con alcances militares significativos.¹

Ahora bien, después de la Guerra Fría se presenta la noticia más inesperada; la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), este suceso fue acelerado por el fracaso socioeconómico y político del sistema soviético. Se sumó a ello el hecho de que, en diciembre de 1991, los jefes de las repúblicas Rusas, Ucrainas y Bielorrusas declararon su reemplazo por una

¹ Embajada de Ucrania en la Argentina. *Así es Ucrania. Una invitación a conocer el país*. [En línea]. Embajada de Ucrania Conde 1763. Disponible en: http://www.academia.edu/6806388/As%C3%AD_es_Ucrania Consultado el 04 de abril del 2014, pp. 12-17.

entidad denominada Comunidad de Estados Independientes (CEI), que incluía a todas las ex repúblicas soviéticas excepto las bálticas (Lituania, Estonia y Letonia), marcando el declive total de este poder imperial. La independencia de Ucrania desafió la propia esencia de las pretensiones de Rusia sobre la identidad paneslava común.²



Fuente: Alberto, Arregui y Jesús, Pérez. *Ucrania o el espejismo de la prosperidad capitalista*. 26 de marzo de 2014. En *Nuevo Claridad*. [En línea]. Disponible en: <http://nuevoclaridad.es/revista/index.php/revista/internacional/525-ucrania-o-el-espejismo-de-la-prosperidad-capitalista>. Consultado el 02 de enero del 2015

Aunque la independencia ucraniana trajo consigo un fuerte declive económico, especialmente en el Producto Interno Bruto (PIB) como lo muestra la anterior imagen, la aparición de un Estado ucraniano independiente obligó a los rusos a replantear su identidad política y étnica, pero lo más preocupante fue que representó un revés geopolítico vital para el Estado ruso. Las consecuencias fueron la pérdida de una economía industrial y agrícola potencialmente rica y de más de cincuenta millones de personas cercanas a la etnia y la religión rusa, que convertía a Rusia en un verdadero poder imperial. Rusia con territorio ucraniano era un poder indudablemente temible, con alcances continentales envidiables, empezando, porque tenía una posición dominante en el

² Zbigniew, Brzezinski & Mónica, Salomón. *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Barcelona, 1998, pp. 96-100.

Mar Negro, especialmente por la ciudad ucraniana Odesa, que era la puerta principal de Rusia para el acceso comercial con el Mediterráneo y muchos otros puntos de enclave económico, además, era el punto de partida para la proyección del poder naval hacia ese punto.³

Para empeorar la situación, Ucrania repentinamente impuso su mandato sobre las unidades del ejército soviético estacionadas en su suelo, lo que debilitó a Rusia en su fuerte militar, porque era el punto de dominio militar que hacía contrapeso en la zona central europea. A mediados de los noventa, Rusia sólo mantenía una pequeña franja costera en el mar Negro y tenía un contencioso sin resolver con Ucrania sobre los derechos de estacionamiento en Crimea de los restos de la flota soviética de ese mar, y se suma el hecho que había maniobras conjuntas navales y de embarque OTAN-Ucrania.⁴

Las maniobras de la OTAN dirigidas por EE.UU, permiten evidenciar que éste estaba en busca de la unión de la parte central de Europa, a costa del fracaso de Rusia, estrategia para la cual, Ucrania era crucial. Esa creciente disposición estadounidense, desde 1994, de conceder una alta prioridad a las relaciones entre EE.UU y Ucrania para ayudarla a conservar su nueva libertad nacional, fue considerada por los rusos como una política contra los intereses de Rusia de volver a ver a Ucrania como parte suya.⁵

Pero a pesar que la situación rusa no estaba bien, había aún una ficha que jugar; Rusia había preservado 28 bases militares en el territorio de los Estados recientemente independizados, al dibujar una línea en un mapa para unir sus bases en diferentes puntos, que correspondería a los límites exteriores de la ex Unión Soviética, incluyendo a Crimea, aquella zona que después de unos años equivaldrá a conflictos entre Ucrania y Rusia.⁶

³ *Ibid*, pp. 99-100.

⁴ *Ibid*.

⁵ Mira, Milosevich. *Ucrania, entre Rusia y la Unión Europea*. 02 de Febrero del 2014. En Papeles faes, N° 173 [En línea]. Disponible en: http://www.fundacion-faes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf Consultado el 04 de abril del 2014, p. 13

⁶ Brzezinski. *Op. cit.*, p. 113

Ahora bien, en septiembre de 1995 el presidente Yeltsin hizo público un documento oficial sobre la política rusa hacia la CEI que codificaba sus metas, en especial: que la restauración de la su posición iniciaba con convertirla en un principal centro educativo en el territorio del espacio post-soviético, con el propósito de educar a la nueva generación de los Estados pertenecientes a la CEI en un espíritu de relaciones amistosas con Rusia.⁷

Rusia quería hacer de la CEI un antagonismo o un contrapeso a la UE, pero ninguno quería seguir ese tipo de “integración”, y uno de esos grandes opositores era Ucrania. No obstante, Brezinski expresó que esa negativa sobre las iniciativas rusas no eran producto de un inesperado ánimo nacionalista, sino que se sentía respaldada por un gran y temible guardaespaldas; EE.UU, y por un poder europeo emergente; Alemania. Estos dos personajes, apoyaban la legitimidad de Ucrania como un Estado, ese apoyo era porque se buscaba la estabilidad en la zona exsoviética y de toda Europa, y para los EE.UU, la identidad independiente de Kiev era necesaria para garantizarlo.

Estados Unidos y su carrera por mantener el status quo, que ha prevalecido en materia de influencia global desde el fin de la guerra fría, ha desencadenado una serie de jugadas que se concentran en un punto focal; el continente Euroasiático. La influencia de este país tiene un comportamiento particular, se despliega desde el *Hinterland* euroasiático, donde Estados Unidos mantiene una estrategia particular.⁸

En este orden de ideas, ¿Ucrania que representa para Estados Unidos? Ucrania se presenta como el acceso a un mayor control e influencia en el *Heartland*,⁹ siendo su proximidad, por un lado,

⁷ *Ibid.*

⁸ *Ibid.* pp. 47-48.

⁹ El geógrafo y político John Halford Mackinder propuso que sobre la base de interpretación de la historia europea, consideraba que el Estado que ocupase la región Pivote (*Pivot Area*) –o Corazón Continental “Heartland”– dentro de Eurasia podría ejercer una influencia decisiva sobre la vida política del mundo entero. Halford, Mackinder. 1919: *Democratic Ideals and Reality: A study in the politics of reconstruction*, Londres, Constable. Siendo el “Heartland” la parte europea centro-oriental, convirtiéndose en un trampolín vital para la obtención del dominio continental. Zbgniew,

un camino hacia Medio Oriente y por el otro con Rusia la mayor fuente de controversia en la política exterior estadounidense. Aunque no solo eso, redirigiéndose a lo anterior, el tener un control sobre la creciente política de expansión Rusa es un aspecto relevante a tener en cuenta.¹⁰

Ahora bien, la política que Estados Unidos ha tenido con respecto a Rusia se puede entender desde sus objetivos, acerca de la expansión hacia Eurasia mediante influencia política representada en la OTAN y la UE, y en donde Rusia ha sido el contrapeso a estas políticas. Esto pone en relieve un conflicto de intereses implícitos que lleva a pensar en dinámicas semejantes a las de la Guerra fría, pero que en este momento se resumen en una carrera geopolítica.¹¹

Crisis en Ucrania. Un tablero de ajedrez

Ahora bien, después de conocer la historia de Ucrania y los intereses históricos de EE.UU, de la UE y de Rusia sobre ella, realizaremos un recuento de los hechos importantes de la crisis por la que está pasando en estos momentos, y el por qué se inició; ya que, es a partir de este lamentable suceso que se reencarnaron y revistieron las anteriores ambiciones pero bajo otras circunstancias y bajo otros “títulos”, y que a medida que lo desarrollemos el lector lo evidenciará.

La crisis ucraniana inició con la negativa del entonces presidente ucraniano Viktor Yanukóvich de firmar el Acuerdo de Asociación con la UE en el año 2013, y que al contrario; quería reafirmar y fortalecer las relaciones con Rusia. Una parte de la población pro-europea (la oposición de Yanukóvich) se indignó y llamó a manifestaciones masivas en el territorio ucraniano. Después de que la gente salió a protestar el gobierno salió a su defensa diciendo que había rechazado el acuerdo por las duras exigencias

Brzezinski & Mónica, Salomón. *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Barcelona, 1998, p. 47

¹⁰ George, Friedman. *Russia Examines Its Options for Responding to Ukraine*. 13 de Abril de 2014. En Stratfor. Global Intelligence [En línea]. Disponible en: <https://www.stratfor.com/weekly/russia-examines-its-options-responding-ukraine>. Consultado el 04 de noviembre de 2015.

¹¹ *Ibid.*

para refinanciar los créditos del 2008 y 2010 otorgados por el FMI.¹² Y si tenemos en cuenta que técnicamente cerca del 50% del territorio ucraniano es prorruso y rusoparlante votaron a favor de Yanoukovich explicando así la tensión que se vive en este país, ya que se unen razones sociales, culturales y políticas. Lo anterior lo podemos evidenciar en el siguiente mapa.



Fuente: Alberto, Sicilia. *Mapas y Gráficos para comprender la crisis de Ucrania*. 19 de marzo de 2014. En Principia Marsupia. [En línea]. Disponible en: <http://www.principiamarsupia.com/2014/03/19/mapas-y-graficos-para-comprender-la-crisis-de-ucrania/>. Consultado, 29 de diciembre del 2015



Fuente: Alberto, Sicilia. *Mapas y Gráficos para comprender la crisis de Ucrania*. 19 de marzo de 2014. En Principia Marsupia. [En línea]. Disponible en: <http://www.principiamarsupia.com/2014/03/19/mapas-y-graficos-para-comprender-la-crisis-de-ucrania/>. Consultado, 29 de diciembre del 2015

¹² Rtve.es. *Cronología de la crisis en Ucrania*. 02 de Febrero del 2015. En Rtve Noticias. [En línea]. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20140513/cronologia-crisis-ucrania/881602.shtml>. Consultado el 17 de mayo de 2014.

No obstante, la población manifestante no es heterogénea, están los partidos políticos de la oposición: Batkivshchyna, UDAR (dirigido por el ex-boxeador Vitali Klitschko) y Svoboda (un partido ultranacionalista). Hay también muchos jóvenes que dicen estar inconformes con un sistema de partidos oligárquicos que no les ofrecen buenas oportunidades. Además están las milicias filofascistas de ultraderecha que ganan cada vez más apoyo popular por sus enfrentamientos contra la policía.¹³

Las revueltas pasaron a niveles altos de violencia y se difundió la inestabilidad a nivel internacional, la UE aclaró que ellos mantenían el Acuerdo en pie, pero que no aceptaban las condiciones de Ucrania de poner en marcha un diálogo a tres bandas con Rusia, y éste último amenazó con revisar los acuerdos energéticos con Kiev si firmaba el tratado con la UE, poniendo a Ucrania entre la espada y la pared.¹⁴

Los primeros días de diciembre hubo protestas violentas y enfrentamientos con la autoridad y con civiles quienes derribaron la estatua de Lenin. No obstante, Yanukóvich cierra un acuerdo económico con Putin en territorio ruso, que consistía en la concesión de ayuda económica y una rebaja sustancial del precio (30%) del gas suministrado.¹⁵

Debido a la crisis política que estaba viviendo Ucrania, el incremento de civiles muertos en disturbios, del agravante al empezar año y al ver que no mejoraba la situación, países vecinos le dijeron a la UE que aplicara sanciones a Ucrania, petición a la que Rusia se opuso y advirtió que acusaría la acción como un golpe de

¹³ Alberto, Sicilia. *Mapas y Gráficos para comprender la crisis de Ucrania*. 19 de marzo de 2014. En Principia Marsupia. [En línea]. Disponible en: <http://www.principia-marsupia.com/2014/03/19/mapas-y-graficos-para-comprender-la-crisis-de-ucrania/>. Consultado el 29 de diciembre del 2015.

¹⁴ RTVE.ES. Op. cit.

¹⁵ RT. *Ucrania: Putin y Yanukóvich firman un acuerdo económico*. 22 de Diciembre del 2012. [Archivo de video]. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/114979-ucrania-putin-firmar-acuerdo-economico>. Consultado el 05 de mayo del 2014.

Estado. Por la misma razón anterior, se convocan a elecciones y designan como presidente de Ucrania a Aleksandr Turchínov.¹⁶

En suma a lo anterior, se da un resurgimiento de la disputa sobre la península de Crimea entre Ucrania y Rusia (de mayoría prorrusa y donde tiene su principal base naval la flota rusa del Mar Negro) y Putin pone en alerta al Ejército en las zonas fronterizas con Ucrania. No obstante, en territorio de Crimea un grupo prorrusos toma las sedes del Gobierno y del Parlamento y ondean banderas rusas, aumentando la tensión entre Rusia y Ucrania, tanto así, que éste último pidió el amparo del Consejo de Seguridad de la ONU acusando a Rusia de “invasión y ocupación armada”¹⁷

Pero, lo que no se esperaba Ucrania era que Crimea favoreciera más a Rusia, evidenciándolo cuando las autoridades autónomas de Crimea piden su ayuda para “restablecer la paz y la tranquilidad” y reciben como repuesta del Senado ruso, una autorización a Putin de desplegar tropas si es necesario.¹⁸

Toda esa situación en Crimea provocó un aumento de tensiones entre la UE, Ucrania y Rusia, debido a los acercamientos navales de los rusos en el Mar Negro, pero sin olvidar mencionar que la crisis en Ucrania reabre el debate sobre la dependencia energética de Europa respecto al gas ruso, poniendo en una situación agravante a toda Europa.¹⁹

El 6 de marzo de 2014 el Parlamento de Crimea vota a favor de la anexión a Rusia y convoca un referéndum el día 16 de marzo para que los crimeos ratifiquen la decisión, donde cerca del 96,7% votaron a favor de la unificación con Rusia y como respuesta a lo anterior, EE.UU y la UE lo rechazan y preparan sanciones. Y el 21 de marzo del 2014 Putin firma la ley que completa la adhesión de Crimea, y la UE y Ucrania firman los capítulos políticos del Acuerdo de Asociación.²⁰

¹⁶ Marko, Djurica. *Cronología de la crisis ucraniana*. 05 de Mayo del 2014. En El Mundo [En línea]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/02/18/53038275ca4741015a8b457e.html>. Consultado el 04 de abril del 2014.

¹⁷ RTVE.ES. *Op. cit.*

¹⁸ Marko. *Op. cit.*

¹⁹ RTVE.ES. *Op. cit.*

²⁰ RTVE.ES. *Op. cit.*

La situación económica empeoró, porque Rusia le sube la factura del gas a Ucrania, además de amenazar a Europa con cortes del mismo ante el incumplimiento de los pagos de Kiev, debido a la aprobación del Parlamento ucraniano, de permitir maniobras militares de la OTAN en su territorio.²¹

Intereses políticos: Seguridad regional Vs Soberanía

Inicialmente se debe recordar que Ucrania en términos geográficos limita al Norte con Bielorrusia, al Este con Rusia y al Oeste con Polonia, Moldavia, Hungría, Eslovaquia y Rumanía, esta posición geográfica le ha valido para que sea un punto geopolítico trascendental en los intereses tanto de la Unión Europea como del Estado Ruso, pues se consolida como un “puente” entre ambas partes.

Por otra parte, Ucrania posee un gran interés por acrecentar su independencia defendiendo su soberanía y protegiendo el escenario tanto doméstico como internacional, buscando una política exterior más consolidada y que logre converger aquellos actores que presentan interés en su territorio y recursos, pues el innegable dominio político y económico de Rusia ha trastocado el objetivo de ser un país políticamente independiente.²² Igualmente esto ha traído consigo un gran debilitamiento a nivel interno pues se sabe que un Estado dividido en dos bandos de manera tan radical no es un punto de ayuda cuando se habla en términos de seguridad y soberanía.

A nivel geopolítico, los intereses de Rusia sobre Ucrania recaen esencialmente en su posición estratégica, teniendo en cuenta específicamente a Crimea; pues el Estado Ruso históricamente ha buscado mantener sus fronteras a salvo de los intereses occidentales, buscando disponer de un conjunto de “Estados-colchón”, que sirvan de espacio de amortiguación y barrera geográfica frente a

²¹ Marko. *Op. cit.*

²² Tadeusz, Olszański. *Ucrania y Rusia: las relaciones mutuas y las condiciones que los determinan*, Estudios OSW. Polonia, Septiembre, 2001. [En Línea] Disponible en: <http://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-studies/2001-09-15/ukraine-and-russia-mutual-relations-and-conditions-determine-them> Consultado el 1 de septiembre de 2015.

los riesgos y amenazas procedentes de Occidente. Esto obedece esencialmente a su afán por no tener cercos geopolíticos transmitiendo a sus contrapartes que en la cuestión de Crimea se defienden intereses netamente nacionales, por lo que el Estado Ucraniano debe tomar en consideración los intereses de su vecino ruso al tomar cualquier decisión.²³

Por otra parte, se tiene a la Unión Europea y a Estados Unidos que buscan el ingreso de Ucrania a la OTAN, decisión que por su parte trae consigo muchos inconvenientes con su vecino ruso, sobre todo teniendo en cuenta que este último manifestaba abiertamente la invitación a Ucrania de adherirse a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), liderada por Rusia. Con esto política y militarmente Ucrania queda en una zona gris creada entre la OTAN y la OTSC, en la que su seguridad estaría en peligro al no ser capaz, por sí misma; de garantizar su soberanía e integridad territorial. Por el contrario, de ingresar a la OTAN o la OTSC se tendría una grave fractura en el país, tanto a nivel interno como con cualquiera de las partes contrarias a su decisión.²⁴

Dicho lo anterior, es claro que Ucrania es un punto clave en mantener la balanza de poder en el continente Euroasiático, porque cualquier intento de las partes tendrá un efecto directo sobre el otro, por un lado la expansión de la OTAN y/o la UE sería una amenaza para la seguridad nacional Rusa y por el otro un control Ruso sobre el territorio Ucraniano sería una amenaza para la seguridad nacional de los Estados Europeos.²⁵

²³ Manuel, Rodríguez. *El Conflicto por Crimea entre Rusia y Ucrania-algunas notas para un análisis geopolítico*, Chile, 2014 [En Línea] Disponible en: <https://geopoliticaxxi.files.wordpress.com/2014/03/el-conflicto-por-crimea-entre-rusia-y-ucrania-notas-para-un-analisis-geopolitico.pdf> Consultado el 27 de octubre del 2015, pp. 03-04

²⁴ Francisco, Ruiz. *Ucrania: ¿rumbo hacia la UE, hacia Rusia, o hacia la ruptura?* España, Octubre de 2012 [En línea]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf Consultado el 08 de Septiembre del 2015, pp. 1-27.

²⁵ Friedman. Op. cit.

Intereses económicos:

El gas ruso como herramienta de manipulación

En este apartado mencionaremos los intereses económicos tanto de la Unión Europea y de Rusia detrás del conflicto en Ucrania. Además, señalaremos las alternativas que están tomando cada una de las partes, porque como daremos explicación a lo largo del presente artículo de opinión; la interdependencia que existe entre las economías de los países implicados es bastante alta.

Putin aparte de poseer una base miliar sobre Crimea, tiene en su territorio el establecimiento de Gazprom;²⁶ el mayor extractor de gas en el mundo, con el cual ha podido manipular la política de la Unión Europea y más la de Ucrania. Lo anterior lo podemos constatar en el documento oficial británico que aconseja no imponer sanciones a Rusia ya que eso perjudicaría al sector financiero londinense, dejando sin fundamento las intenciones de EU de imponer sanciones económicas y militares a Rusia.²⁷

Ahora bien, los ucranianos aparte de ser los mayores importadores del gas ruso, el gas exportado por Rusia a la UE pasa en un 80% en tránsito por gasoductos en su territorio, y para ser exactos pasan cinco gasoductos de los cuales dos son para su propio consumo,²⁸ y le sumamos el hecho de que Ucrania es una zona que le garantiza a Rusia una ruta comercial ventajosa hacia el mediterráneo²⁹ poniéndolo en una posición muy complicada porque se encuentran intereses contrapuestos de la UE, Rusia y los suyos.

²⁶ Gazprom es una compañía pública energética global con acciones conjuntas. Sus principales líneas de productos de exportación son la exploración geológica, producción, transporte, almacenamiento, procesamiento y venta de gas, gas condensado y petróleo, venta de gas como combustible para vehículos, así como la generación y comercialización de calor y energía eléctrica. Gazprom. About Gazprom, en la Página Principal de Gazprom [En línea] Disponible en: <http://www.gazprom.com/about/> Consultado, 04 de enero del 2016.

²⁷ Pedro, Schwarze. *Crisis en Ucrania revive el escenario de "Guerra Fría" entre Rusia y EEUU*, en La Tercera, Marzo de 2014 [En línea]. Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2014/03/678-568046-9-crisis-en-ucrania-revive-el-escenario-de-guerra-fria-entre-rusia-y-eeuu.shtml> Consultado el 08 de septiembre del 2015.

²⁸ Ministerio de Empleo y Seguridad Social. *Ucrania. El conflicto energético Rusia-Ucrania-UE*. 01 de Febrero del 2009. En Actualidad Internacional Sociolaboral, N° 121 [En línea]. Disponible en: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista121/Revista121.pdf>. Consultado, 08 de Mayo del 2014. pp. 72-75.

²⁹ Rodríguez. Op. cit

Lo anterior, nos permite una aproximación a la situación tan difícil por la que tienen que atravesar los ucranianos, y una mala decisión de sus líderes podría provocar una pérdida sustancial del 75% de todas las inversiones extranjeras de la UE en Rusia, de dejar sin suministro de gas a la UE por parte de Rusia, dejar a la deriva el capital de los grandes oligarcas rusos que está en bancos europeos –en su mayor parte en la ciudad de Londres–, además deja a Rusia con menos armamento porque gran parte de ello es construido en Suecia y Francia.³⁰ Y si exponemos un escenario aún más pesimista, los precios tanto del gas, de las inversiones y del armamento podrían subir, por ejemplo; el alto costo del armamento implicaría que Rusia podría quedar en desventaja militar en caso de entrar en hostilidad con Ucrania, lo que sería un punto a favor de los europeos.

En suma a lo anterior, el gas no sólo es el único recurso por el que muchas economías dependen, pues el 55% del territorio de Ucrania está dedicado a la agricultura, y además es uno de los países clave en el precio de las materias primas alimentarias a nivel mundial, y lo grave aquí es que entre lo más beneficiados están los países europeos, dejando entrever un panorama para ellos nada alentador, puesto que si el conflicto sigue permeando la economía ucraniana será inevitable un levantamiento de precios y muchos países de esta región no podrían costear precios exorbitantes.

Si lo anterior no fue suficiente para ser pesimistas, pues hay otro hecho que puede llegar a exponerlo así; Rusia dio un anuncio en el que mencionó que no consentiría que Ucrania obtuviera el gas que le hiciera falta de ninguna otra forma, bien sea comprando el mismo gas ruso a varios países europeos, ni desviando el gas que viaja a Europa desde los gasoductos que cruzan el país.³¹

³⁰ Vicenc, Navarro. *Lo que no se está diciendo sobre Ucrania*. 18 de Marzo del 2014. En la Página de Vicenc Navarro [En línea]. Disponible en: <http://www.vnavarro.org/?p=10568#more-10568>. Consultado, 8 de Mayo del 2014.

³¹ Luis, Pérez. *Claves de la guerra del gas entre Rusia y Ucrania*. Octubre de 2014. En RTVE Noticias, [En Línea] Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20141029/claves-guerra-del-gas-entre-rusia-ucrania/1038365.shtml> Consultado el 17 de noviembre de 2015.

Adicionalmente, Alemania y Francia al verse también afectados por las relaciones inestables entre Rusia-Ucrania, han generado presión en éste último para que mejore su estrategia diplomática con Rusia, y la intensidad de la propuesta se acentuó con su rechazo para que éste no se adhiriera a la OTAN.³²

No obstante, el escenario no sólo es perjudicial para Ucrania, también lo es para Rusia, ya que aproximadamente 120.000 millones de m³ de gas que atraviesan Ucrania hacia Europa suponen la mayor fuente de ingreso para la compañía rusa Gazprom, a su vez es el principal contribuyente vía impuestos al presupuesto federal ruso,³³ lo que nos hace deducir que una mala “racha” de esta transnacional sería un golpe directo para la economía rusa. Además, Rusia depende de la Unión Europea al ser este su mercado más importante en lo que respectan las exportaciones de gas, además de las inversiones y tecnologías europeas.³⁴

Adicionalmente, funcionarios rusos consideran que esta interdependencia que se puede generar entre Rusia y la Unión Europea es asimétrica, ya que Rusia tendría más términos a su favor; considerando el hecho de que este podría vivir al menos un año sin ninguna inversión ni tecnología europea u occidental, mientras que Europa no sobreviviría ni 30 días sin el gas ruso.³⁵

Esta situación está dejando tan impacientes a los europeos que hasta ya están buscando otras alternativas energéticas, pues los recortes de gas por parte de Rusia los ha perjudicado bastante.³⁶ Y

³² Ana Teresa, Gutiérrez del Cid. *La seguridad de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia*. Junio del 2010. En Revista mexicana de política exterior. Volumen 89, México, pp. 83-122, ISSN 0185-6022.

³³ Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Op. cit., p. 75

³⁴ Frank, Umbach. *El conflicto Rusia-Ucrania-UE del gas: ¿Quién tiene más que perder?*; en Revista de la OTAN, s.f [En línea]. Disponible en: <http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukrainian-conflict-Russia-annexation-of-Crimea/ES/index.htm> Consultado el 02 de noviembre del 2015.

³⁵ *Ibid.*

³⁶ Paul, Isbell. *El nuevo escenario energético y sus implicaciones geopolíticas*. Real Instituto Alcano, Mayo de 2007 [En línea]. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt+21-2007 Consultado el 02 de noviembre del 2015.

la decisión no es para nada descabellada, ya que la dependencia de éste recurso es bastante importante, y obviamente hay unos países más dependientes que otros, e incluso los podemos clasificar de los más a lo menos dependientes: Aquellos que presentan una dependencia nula o muy baja; como lo son Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Estonia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Portugal, Reino Unido y Suecia, en una dependencia intermedia donde se encuentran Países Bajos, Italia, Francia y Alemania y, finalmente se tiene a los países muy dependientes tales como Austria, Eslovenia, Grecia, Hungría, Polonia, República Checa y Rumania.³⁷

Con lo anterior podemos mencionar que el problema del gas, como en general el de todos los recursos energéticos; es una cuestión particularmente importante para los estados, por lo que es visto por éstos como una prioridad sobre la que los intereses nacionales deben prevalecer en relación con cualesquiera otras preferencias.³⁸

Ahora bien, los esfuerzos de Rusia y Ucrania para llegar a un acuerdo se complican, como se había mencionado antes; por la gran brecha política entre Kiev y Moscú debido a la anexión rusa de la península de Crimea y la revuelta de los separatistas pro-rusos en el este de Ucrania. Por este motivo, Rusia tiene planeadas algunas alternativas para solucionar esa dependencia económica que lo relaciona a algunos países de Europa, y uno de los planes que tiene son evitar la dependencia con el gasoducto Bielorruso “Yamal-Europa” y la red de gases ucranianos para crear una tubería común que administre su corporación y manipule el precio del gas para Ucrania, es decir; que “Gazprom lleva hacia delante una estrategia de adquisición de infraestructuras gasistas europeas que le permita acceder directamente a los consumidores europeos”³⁹

³⁷ Antonio, Sánchez. *La dependencia energética europea de Rusia*. Revista ICE No 842, Junio del 2008 [En línea] Disponible en: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_842_97-109__917D01746A343ED240072F0C2018EDC6.pdf Consultado el 03 de noviembre del 2015, pp. 97-109.

³⁸ Domenico, Gullo y Jorge, Tuñón. *El gas ruso y la seguridad energética europea: interdependencia tras las crisis con Georgia y Ucrania*. Revista CIDOB d'afers internacionals, Enero del 2009, pp 177-199.

³⁹ Sanchez. Op. cit., p. 04

tales iniciativas son: el proyecto Nabucco, que conectaría el gas de Asia Central con Austria a través de Turquía; el proyecto Nord Stream, que conectaría Rusia con Alemania atravesando el mar Báltico; y el proyecto South Stream, que transportaría el gas ruso a través del Mar Negro y Bulgaria hacia Austria e Italia.⁴⁰



Fuente: Alicia González. *La difícil alternativa al gas ruso*. 20 de Mayo del 2014. En El País tomado de East European Gas Analysis. [En línea]. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/20/actualidad/1400610425_401976.html

Aunque las alternativas de Europa son muy escasas y se ve complicado sustituir a Rusia como proveedor de gas natural, ya que a corto plazo es muy complejo dejar tal dependencia y las alternativas como el gas licuado son muy deficientes, entonces la opción más viable sería el aprovechamiento de energía renovable, volviendo así la mirada hacia Turquía como una alternativa al gas ruso, primero que todo; por su posición geoestratégica y en segundo lugar; porque “Turquía está desarrollando además varios proyectos para diversificar sus suministradores de energía, como el corredor energético sur, diseñado para transportar gas natural del mar Caspio y Oriente Medio a Europa sin pasar por Rusia”.⁴¹

⁴⁰ María Teresa, Nonay. *La geopolítica del gas natural en Europa: la estrategia rusa de abastecimiento de gas y el contexto actual del mercado*, Revista Cuadernos de energía, 2010 [En línea] Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4688752> Consultado el 02 de noviembre del 2014.

⁴¹ Enrique, López. *Turquía, ¿alternativa al gas ruso?*, en DW, Mayo de 2014 [En línea]. Disponible en <http://dw.de/p/1BtwV> Consultado el 02 de noviembre del 2014.

A pesar de que el escenario no favoreciera una negociación, tanto Rusia como Ucrania han logrado conversar para llegar a un acuerdo bilateral que es de vital importancia a aquellos países europeos dependientes del gas ruso, el día 26 de octubre del 2014 los representantes de ambos países llevaron a cabo un acuerdo que pueda beneficiarlos, especialmente a Europa; que esta próxima al invierno y no le conviene estar sin gas, se estableció que “Ucrania pagará los próximos seis meses un precio de 303 euros por mil metros cúbicos de gas, al tiempo que se comprometió a cancelar antes de fin de año los 3.100 millones de euros que le debe a la empresa rusa Gazprom por consumos previos. El pago se dividirá en dos cuotas, una que debe ser saldada antes que comience noviembre y la otra antes que termine este año”.⁴²

Intereses sociales: La identidad nacional, un factor que polariza

El escenario no sólo es deprimente por la situación económica sino que se suma un inconveniente social, ya que mientras en la parte del Este y el Sur los ciudadanos tienen niveles de renta más altos, mayor peso de la industria, abundancia de rusos étnicos, uso mayoritario del idioma ruso, de religión ortodoxa del Patriarcado de Moscú; están orientados hacia Rusia, y en la parte Oeste y central, poseen niveles de renta más bajos, mayor peso de la agricultura, étnica y lingüísticamente ucranianos, de religión católico-uniata u ortodoxa del Patriarcado de Kiev, que votan a los partidos actualmente en la oposición; están orientados hacia Occidente,⁴³ provocando que los ucranianos se dividan por bandos, y por esta razón hay revueltas actualmente, ya que mientras unos luchan por la adhesión a la UE otros quieren una vinculación con Putin.

En Ucrania conviven representantes de 126 nacionalidades. Por lo que respecta a la población, Ucrania tiene cerca de 46 mi-

⁴² Welle, Deutsche. *Ucrania y Rusia sientan bases para acuerdo en disputa por gas*, en DW, Septiembre de 2014 [En línea]. Disponible en: <http://www.dw.de/ucrania-y-rusia-sientan-bases-para-acuerdo-en-disputa-por-gas/a-17958642> Consultado el 03 de noviembre del 2014.

⁴³ Ruiz González, Francisco. *Ucrania: ¿rumbo hacia la UE, hacia Rusia, o hacia la ruptura?* 30 de Octubre del 2014. En Instituto Español de Estudios Estratégicos. [En línea]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf. Consultado, 08 de Septiembre del 2015. p.08

llones de habitantes, de los cuales un 77,8% se declara ucraniano y un 17,3% ruso. El resto de la población son grupos minoritarios de rumanos, tártaros, polacos y húngaros. El 24% de ucranianos considera el ruso como su lengua materna.⁴⁴

Las tensiones a nivel social podrían incrementar en el este de Ucrania, porque el 21 de abril del 2014 Vladímir Putin, aprobó simplificar los trámites para que los rusoparlantes de los países que formaron parte de la Unión Soviética pudieran obtener la nacionalidad rusa⁴⁵ y lo que hace este hecho es que la población de esta zona se sienta cada vez más cercana a Rusia, acentuando más la tensión entre los prorusos y los proeuropeos.

Además, en las zonas donde se han incrementando los enfrentamientos como Luhansk, Slovyansk, Donetsk, Odessa y Mykolaliv también se evidencian más de 10.000 casos de desplazamiento interno que afecta en su mayoría a periodistas, defensores de derechos, intelectuales, familias mixtas y Tártaros étnicos y eleva los cuestionamientos en materia de Derechos Humanos revelando la vulnerabilidad de la población ucraniana frente a este conflicto.⁴⁶

En este apartado pudimos evidenciar que la situación política y la económica no son los únicos asuntos en los que se debe prestar atención, porque a nivel interno también se libra una lucha de identidad, nacionalidad y en sí; de nación, y éste punto también puede hacer tambalear a Ucrania en su conjunto, porque se presentará migraciones hacia Rusia y hacia países de Europa, dejando entrever una Ucrania débil, porque ni seguridad ni sentimiento de nacionalidad le puede ofrecer a sus ciudadanos.

Reflexiones finales

A lo largo del trabajo se expuso que en el siglo XXI continúa el interés por ejercer influencia en la zona euroasiática, y quién logre explotar aquél recurso puede debilitar a nivel político, económico y social a otros Estados, como bien se evidencia en este caso.

⁴⁴ MIRA. Op. cit., p. 06

⁴⁵ RTVE.ES. Op. cit.

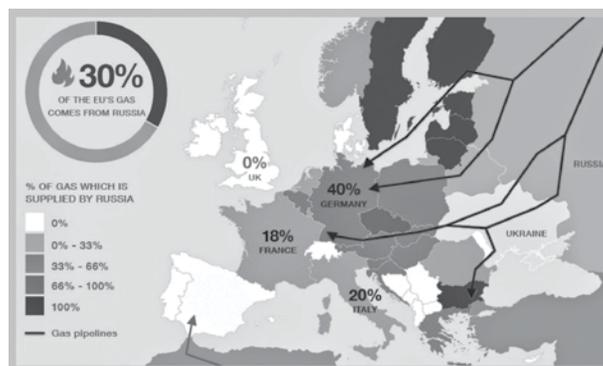
⁴⁶ RTVE.ES. Op. cit.



Además, también podemos deducir que el problema de posiciones divididas entre la población ucraniana posee una afectación muy cercana, ya que al separarse de Rusia, muchos ciudadanos se sentían identificados con este país, además de que su lengua y sus costumbres culturales no podían cambiar de un año a otro, lo cual hacía más difícil pensar en una identidad propia; en pocas palabras, al separarse de Rusia la situación se convirtió en una bomba de tiempo que estalló en un momento inesperado pero preciso por las circunstancias.

En suma, el vínculo más fuerte entre la UE y Rusia es económico y ambas partes intentarán conservar el *statu quo*. La intromisión de la UE en los asuntos internos de Ucrania y el apoyo abierto a la oposición, Rusia los percibe como un desafío y como una prueba en contra de su Gobierno y de sus intereses nacionales, y entre más exista acercamientos entre ellos mayor la posibilidad de que los enfrentamientos diplomáticos entre la UE y Rusia se vean friccionados repercutiendo en las relaciones económicas Europa-Asia y Europa-EU.

Dependencia del gas ruso en los países europeos



Fuente: Sicilia, A. (2014). *Mapas y Gráficos para comprender la crisis de Ucrania*. Tomado de: <http://www.principiamarsupia.com/2014/03/19/mapas-y-graficos-para-comprender-la-crisis-de-ucrania/>

Además es importante tener en cuenta, como se evidencia en la anterior imagen, el grado de dependencia energética de los países europeos frente al gas ruso y así entender las repercusiones a ni-

vel social, político, económico y las posibles alternativas de abastecimiento, concluyendo que tanto los proyectos de unificación de Rusia y los de Europa no pueden llevarse a cabo sin implicar con ello una amenaza hacia su contrincante, además, si una de las partes logra tener un avance traería consigo muchas implicaciones y problemáticas de por medio; un ejemplo de ello, es el posterior escenario de las relaciones entre Rusia y Ucrania con la adhesión de Crimea a la Federación Rusa, pues muchas de las principales ciudades ucranianas prorrusas querían seguir con la misma linealidad de independencia y posible adhesión con su anterior anfitrión, situación que generó predicciones de una posible Guerra Civil.

Las tácticas usadas por Vladimir Putin para amedrentar a Ucrania y a los países europeos puede jugar en contra suya, porque como ya se pudo exponer; muchos de los países más dependientes de su gas están buscando otras alternativas, dándole paso a su competidores potenciales que se encuentran en Asia. Tal vez esa estrategia funcione al corto y mediano plazo pero al largo ya podría quedar obsoleta. No obstante, si lleva a cabo los proyectos que tienen en la mesa, que son las construcciones de gasoductos dirigidos directamente a los países europeos; puede aumentar su influencia en esa zona y disminuir así su dependencia con Ucrania.

En pocas palabras, en el corto plazo una solución tajante y eficiente para terminar con la crisis ucraniana se ve bastante compleja de alcanzar, porque tanto la UE, Rusia y EE.UU no dejarán de buscar sus intereses ni cederán, porque un poco de oportunidad que se le pueda otorgar a uno de ellos puede ser realmente perjudicial para sus intereses de proyección militar, económica y política.

Fuentes

Brzezinski, Zbigniew & Salomón, Mónica. *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Barcelona, 1998.

Deutsche, Welle. *Ucrania y Rusia sientan bases para acuerdo en disputa por gas*, en DW, Septiembre de 2014 [En línea]. Disponible en: <http://www.dw.de/ucrania-y-rusia-sientan-bases-para-acuerdo-en-disputa-por-gas/a-17958642> Consultado el 03 de noviembre del 2014.

- Djurica, Marko. *Cronología de la crisis ucraniana*. 05 de Mayo del 2014. En El Mundo [En línea]. Disponible en: <http://www.el-mundo.es/internacional/2014/02/18/53038275ca4741015a-8b457e.html>. Consultado, 04 de abril del 2014.
- Embajada de Ucrania en la Argentina. *Así es Ucrania. Una invitación a conocer el país*. [En línea]. Embajada de Ucrania Conde 1763. Consultado, 04 de abril del 2014 en: http://www.academia.edu/6806388/As%C3%AD_es_Ucrania
- Friedman, George. *Russia Examines Its Options for Responding to Ukraine*. 13 de Abril de 2014. En Stratfor. Global Intelligence [En línea]. Disponible en: <https://www.stratfor.com/weekly/russia-examines-its-options-responding-ukraine>. Consultado 04 de noviembre de 2015.
- González, Alicia. La difícil alternativa al gas ruso. 20 de Mayo del 2014. En El País tomado de East European Gas Analysis. [En línea]. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/20/actualidad/1400610425_401976.html
- Gullo, Domenico & Tuñón, Jorge. *El gas ruso y la seguridad energética europea: interdependencia tras las crisis con Georgia y Ucrania*. Revista CIDOB d'afers internacionals, Enero del 2009, pp 177-199.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (2010, Junio). *La seguridad de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia*. Junio del 2010. En Revista mexicana de política exterior. Volumen 89, México, pp. 83-122, ISSN 0185-6022.
- Isbell, Paul. *El nuevo escenario energético y sus implicaciones geopolíticas*. Real Instituto Alcano, Mayo de 2007 [En línea]. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt+21-2007 Consultado el 02 de noviembre del 2015.
- López, Enrique. *Turquía, ¿alternativa al gas ruso?*, en DW, Mayo de 2014 [En línea]. Disponible en <http://dw.de/p/1B-twV> Consultado el 02 de noviembre del 2014.
- Mackinder, Halford J. 1919: *Democratic Ideals and Reality: A study in the politics of reconstruction*, Londres, Constable.

- Milosevich, Mira. *Ucrania, entre Rusia y la Unión Europea*. 02 de Febrero del 2014. En Papeles faes, N° 173. [En línea]. Disponible en: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf Consultado, el 04 de abril del 2014, p. 13
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social. *Ucrania. El conflicto energético Rusia-Ucrania-UE*. 01 de Febrero del 2009. En Actualidad Internacional Sociolaboral, N° 121 [En línea]. Disponible en: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista121/Revista121.pdf>. Consultado, 08 de Mayo del 2014, pp. 72-75.
- Navarro, Vicenc. *Lo que no se está diciendo sobre Ucrania*. 18 de Marzo del 2014. En la Página de Vicenc Navarro [En línea]. Disponible en: <http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2014/03/18/lo-que-no-se-esta-diciendo-sobre-ucrania/>. Consultado, 8 de Mayo del 2014.
- Nonay, María Teresa. *La geopolítica del gas natural en Europa: la estrategia rusa de abastecimiento de gas y el contexto actual del mercado*, Revista cuadernos de energía, 2010 [En línea] Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4688752> Consultado el 02 de noviembre del 2014.
- Olszanski, Tadeusz. *Ucrania y Rusia: las relaciones mutuas y las condiciones que los determinan*, Estudios OSW. Polonia, Septiembre, 2001. [En Línea] Disponible en: <http://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-studies/2001-09-15/ukraine-and-russia-mutual-relations-and-conditions-determine-them> Consultado, 1 de septiembre de 2015.
- Pérez, Luis. *Claves de la guerra del gas entre Rusia y Ucrania*. Octubre de 2014. En RTVE Noticias [En Línea] Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20141029/claves-guerra-del-gas-entre-rusia-ucrania/1038365.shtml> Consultado el 17 de noviembre de 2015.
- Rodríguez, Manuel. *El Conflicto por Crimea entre Rusia y Ucrania- algunas notas para un análisis geopolítico*, Chile, 2014 [En Línea] Disponible en: <https://geopoliticaxxi.files.wordpress.com/2014/03/el-conflicto-por-crimea-entre-rusia-y-ucrania-notas-para-un-analisis-geopolitico.pdf> Consultado, 27 de octubre del 2015, pp. 03-04

- RT. *Ucrania: Putin y Yanukóvich firman un acuerdo económico*. 22 de Diciembre del 2012. [Archivo de video]. Disponible en: http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/114_979-ucrania-putin-firmar-acuerdo-economico. Consultado, 05 de mayo del 2014.
- RTVE.es. *Cronología de la crisis en Ucrania*. 02 de Febrero del 2015. En Rtv Noticias [En línea]. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20140513/cronologia-tesis-ucrania/881602.shtml>. Consultado, el 17 de mayo de 2014.
- Ruiz González, Francisco. *Ucrania: ¿rumbo hacia la UE, hacia Rusia, o hacia la ruptura?* 30 de Octubre del 2014. En Instituto Español de Estudios Estratégicos. [En línea]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf. Consultado, 08 de Septiembre del 2015.
- Sánchez, Antonio. *La dependencia energética europea de Rusia*. Revista ICE No 842, Junio del 2008 [En línea] Disponible en: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_842_97-109__917D01746A343ED240072F0C2018EDC6.pdf Consultado el 03 de noviembre del 2015, pp. 97-109.
- Schwarze, Pedro. *Crisis en Ucrania revive el escenario de “Guerra Fría” entre Rusia y EEUU*, en La Tercera, Marzo de 2014 [En Línea]. Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2014/03/678-568046-9-tesis-en-ucrania-tesis-el-escenario-de-guerra-fria-entre-rusia-y-eeuu.shtml> Consultado el 08 de septiembre del 2015.
- Umbach, Frank. *El conflicto Rusia-Ucrania-UE del gas: ¿Quién tiene más que perder?*, en Revista de la OTAN, s.f [En línea]. Disponible en: <http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukrainian-conflict-Russia-annexation-of-Crimea/ES/index.htm> Consultado el 02 de noviembre del 2015.