

Entre el discurso y la realidad: el caso del Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este (FOCALAE)

Edith Yazmin Montes Incin*

Resumen

Este trabajo analiza la idea de “México con responsabilidad global”, que no corresponde únicamente a la actual administración de 2013-2018 sino está presente desde la anterior administración. Esto respecto a lo que entienden ambas administraciones como “responsabilidad” y lo que realmente implica. Se reconocen cambios y continuidades en la forma de plantear las relaciones exteriores de México, particularmente con Asia Pacífico. Como continuidad se identifica la importancia económica de la región para México; mientras que los cambios son, por una parte que la actual administración fue más específica en las relaciones bilaterales y multilaterales con Asia y por otra parte, las acciones han demostrado un mayor acercamiento con dicha región. Por otra parte, este ensayo se enfoca en profundizar la idea de la diversificación de relaciones respecto a Asia Pacífico, en este sentido, se toma como estudio de caso el mecanismo multilateral del Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este (FOCALAE), donde se analiza: la participación de México en éste, así como las razones de su poca visibilidad nacional e internacional.

* Estudiante de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ensayo seleccionado en el “Seminario Metropolitano Jóvenes Investigadores en estudios sobre Asia y África”, organizado por la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA Sección México) y la Facultad de Derecho de la Universidad La Salle, el cual tuvo verificativo el 4 de noviembre de 2015.



Palabras clave

Política exterior de México, segunda alternancia política,
responsabilidad global, Asia Pacífico, FOCALAE.

Fecha de recepción:
julio de 2015

Fecha de aceptación:
septiembre de 2015

Abstract:

This paper analyzes the idea of “México with Global Responsibility”, that it does not correspond only current administration of 2013-2018, but it is present since previous administration of 2006-2012. With the purpose to explain what both administrations understand about “responsibility” faced with that it really implicates. I recognize changes and continuities in the form to formulate the foreign relations of Mexico, particularly with Pacific Asia. As continuity, I identify the economic importance of the region for Mexico. While the changes are, in one side, that the current administration is more specific in the bilateral and multilateral relations with Asia and, in the other hand, the actions have demonstrated closer to this region. In addition, this analysis focuses on deepen the idea about diversification of relations respect to Pacific Asia, in this way, I consider like case study the multilateral mechanism: Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC), which I analyze: the participation of México in it, as well as the reasons for its national and international invisibility.

Key words

Mexican Foreign Policy, Second Political Alternation,
Global Responsibility, Pacific Asia, FEALAC.

Final submission:
July 2015

Acceptance:
September 2015

Introducción

La política exterior de México ha tenido cambios, no obstante, también ha habido algunas continuidades. Los cambios han sido determinados por factores internos como externos. En años recientes un factor que sin duda afectó la forma tradicional de hacer la política exterior fue: la alternancia política, con la llegada al

poder ejecutivo federal del Partido Acción Nacional (PAN). Sin embargo, México no se encuentra aislado de la dinámica internacional, por lo que hechos como: los atentados terroristas del 11 de septiembre o el estallido de la crisis financiera de 2008, han afectado las acciones al exterior.

Respecto a las continuidades, estas se pueden ver más que en las acciones, en el discurso del ejecutivo como dirigente de la política exterior; especialmente en los objetivos, líneas de acción y estrategias que plantea en materia de relaciones exteriores y que se encuentran plasmadas de forma escrita en el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

Tanto el cambio como la continuidad pueden ser objeto de debate. Por una parte la continuidad significa que la política exterior no responde a una política de gobierno (es decir a un sexenio determinado, en el caso de México) pues el ideal teórico es que sea una política de Estado¹ y, en este sentido, se cumple. Por otra parte, la continuidad también es peligrosa ya que, como se mencionó anteriormente la política exterior no sólo está sujeta a la situación interna, también es influenciada por el contexto internacional y, el hecho de que se mantengan líneas de acción continuas puede significar que no se asimilan los cambios internacionales ya que, ello conlleva a un ajuste en los objetivos de política exterior. Además, la continuidad de objetivos implica que estos no se cumplen y que las acciones al exterior son insuficientes, especialmente si son propósitos a corto plazo.

En este sentido respecto a la continuidad, llaman la atención algunos objetivos y acciones de México en política exterior; particularmente, la búsqueda de diversificación de relaciones exteriores. Se debe considerar que las principales regiones con las que ha mantenido contacto continuo son: América del Norte y Sudamérica, quizás también se puede incluir a Europa; por lo que las regiones

¹ De acuerdo a Luis V. Pérez Gil, “debe quedar sentado de antemano que la política exterior la hace el gobierno de cada uno de los Estados. Las acciones de un Estado le son imputadas a éste, con independencia del gobierno que las haya tomado, pero quien dirige y ejecuta la política exterior es el gobierno de turno” (Pérez Gil, Luis V. *Elementos para una teoría de la política exterior*, Valencia, Tirant Lo Blanch, 2012, p. 91)



que permanecen en el discurso de la diversificación son: Asia, Medio Oriente y África. Para lograr esto, una de las estrategias que ha empleado México es la participación en mecanismos multilaterales.

No obstante, una de las regiones que desde los ochenta ha impresionado por su dinamismo económico es: Asia Pacífico. Un ejemplo de esto, es como México ha buscado insertarse en la región a través de la participación en mecanismos multilaterales como el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés). Por otra parte, en cuanto a la diversificación de relaciones bilaterales, México se ha concentrado en unos cuantos países como: la República Popular de China (en adelante China), Japón, Corea del Sur, Singapur, Malasia, Tailandia e India; a pesar de la diversa oferta asiática.

Además México participa en otros mecanismos multilaterales como: el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC) y el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE, o en inglés FEALAC); sin embargo, estos se mantienen como mecanismos de bajo perfil en la política exterior mexicana, a pesar del permanente objetivo de la diversificación² y del reconocimiento de la relevancia de Asia en el siglo XXI.

El presente artículo tiene como objetivos: analizar el cambio y la continuidad en la forma de concebir la política exterior mexicana en el marco de la segunda alternancia política, en la que el poder ejecutivo regresó a manos del Partido de la Revolución Institucional (PRI), para determinar si el cambio en las administraciones, es decir, del PAN al PRI, diferenció los objetivos y líneas de acción. Por otra parte, se busca profundizar la idea de la diversificación de México respecto a Asia Pacífico. En este sentido, se toma como estudio de caso el mecanismo multilateral del Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este, donde se analiza: la participación de México en éste, así como las razones de su poca visibilidad nacional e internacional.

² De acuerdo a la estrategia 5.1.4 del PND, dice: “Consolidar a Asia Pacífico como región clave en la diversificación de los vínculos económicos de México con el exterior y participar activamente en los foros regionales” (Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, p. 148. Disponible: <http://pnd.gob.mx/>. [Consulta: 24 de noviembre de 2015])

“México actor con responsabilidad global”

Para analizar el cambio y la continuidad en la política exterior mexicana, se hace a través de la idea de “México con responsabilidad global”. Para esto, dos elementos que permiten analizar los objetivos y líneas de acción en política exterior son: los planes nacionales de desarrollo y los programas sectoriales de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de las administraciones de Felipe Calderón (2006-2012) y Enrique Peña Nieto (2012-2018).

En primer lugar, al revisar los títulos que corresponden al apartado de política exterior en el Plan Nacional de Desarrollo de ambos, son similares. Durante el sexenio de Calderón se denominó “Democracia efectiva y política exterior responsable”³ y, el del actual presidente, “México con responsabilidad global”.⁴ Lo que muestran ambos títulos es el énfasis en la “responsabilidad”; sin embargo, ¿a qué se refieren con responsabilidad o ser responsable? Por otra parte, podemos destacar que, para Calderón uno de sus objetivos primordiales era consolidar la idea de democracia en México, esto por su forma de llegar al poder, con un margen de 0.56% de votos más respecto a Andrés Manuel López Obrador y la polémica que generó.⁵

Ahora bien, respecto a los objetivos generales de política exterior, no hay grandes diferencias entre ambas administraciones. De 2007-2012 los objetivos fueron:⁶

- México en la construcción del orden mundial
- Diversificación de la agenda de la política exterior

³ Presidencia de la Republica, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. [en línea]. México, Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=democracia-efectiva-y-politica-exterior-responsable>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]

⁴ Presidencia de la Republica, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. [en línea]. México, Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <<http://pnd.gob.mx/>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]

⁵ CNN México, *8 motivos por los que López Obrador es controvertido*, [en línea] México, CNN México, Nacional, 19 de noviembre de 2011. Disponible en: <<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/11/19/andres-manuel-un-politico-polemico>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]

⁶ *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*



- Mexicanos en el exterior y migración.
- Los objetivos del periodo 2013-2018 son:⁷
- Ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo.
- Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural.
- Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva.
- Velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en el territorio nacional.

En este sentido, es interesante la generalidad sobre “la construcción del orden mundial” pues el orden mundial implica aspectos: políticos, económicos, sociales, culturales, tecnológicos y militares. Además, aparece como objetivo general la diversificación pues ambas administraciones la consideran pero, la actual administración hace énfasis en ella en apartados más específicos. Por otra parte algo que tienen en común, es la cuestión de los mexicanos en el exterior, ya que la migración es un tema relevante, especialmente en la relación México-Estados Unidos.

Debido a la naturaleza del trabajo, respecto a la percepción de Asia Pacífico en los PND, podemos notar un cambio. Mientras para el gobierno de Felipe Calderón, Asia se menciona de forma marginal, al considerar que “*Las relaciones con Asia y Europa ofrecen todavía amplios márgenes para acrecentar el intercambio comercial, el flujo de inversiones y capitales, así como la colaboración para el desarrollo social y el fortalecimiento de las capacidades de la población mexicana, mediante la transferencia de inversiones, tecnologías y conocimientos*”,⁸ pues se menciona al continente asiático junto al europeo y, cuando se abordan los mecanismos multilaterales hacia los que México va a dirigir sus acciones, se enfoca únicamente en APEC.

⁷ *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, p. 7

⁸ *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, p. 304

En cambio el PND de 2013-2018, es más específico respecto a las cuestiones asiáticas, aunque bajo un mismo discurso económico, al manifestar que *“El dinamismo económico que han mostrado los países de Asia y Oceanía demanda una mayor presencia. Como parte del proceso de consultas para la elaboración de este Plan Nacional de Desarrollo, destaca que dentro del “Foro México con Responsabilidad Global” se hizo énfasis especial en la necesidad de que la nación fortalezca su presencia diplomática en dicha región”*,⁹ ya que únicamente se reconoce a la región por su relevancia económica, sin considerar otras variables como, la política o las manifestaciones culturales y la diversidad de la región asiática; además, como una estrategia para tener “mayor presencia” se plantea el “fortalecimiento de la presencia” sin especificar como se va a ejecutar.

De igual forma, respecto a los programas sectoriales y, sobre todo enfocados en la cuestión de Asia Pacífico se nota una diferenciación, en cuanto a la atención que se le otorga a la región. El programa de 2007-2012 indica en su objetivo 7 que *“En un mundo en el que el mapa económico y político se mueve con relativa rapidez, y con ello también las oportunidades para apoyar el desarrollo de México, resulta vital para la nación ampliar y fortalecer las relaciones diplomáticas, comerciales, económicas y de inversión con otros países y regiones del mundo”*¹⁰

Mientras que, en el programa sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores de 2013-2018, destina un apartado específico sobre las relaciones con Asia Pacífico, en el que considera,

México deberá otorgar especial atención a la vinculación económica, de cooperación y de diálogo con Asia Pacífico, la región más dinámica del mundo en términos económicos, financieros y tecnológicos. El caso de China es un ejemplo claro: México tiene el reto de llevar las relaciones con dicho país hacia un nuevo nivel que permita propiciar renovados esquemas de entendimiento e intercambio. Asimismo, se debe

⁹ *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, p. 94

¹⁰ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Programa sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2007-2012*, p. 7. Disponible en: << <http://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/otros02.pdf>>> [Consulta: 26 de junio de 2015]

mantener el exitoso vínculo con Japón, país con el cual se tienen crecientes flujos de inversión productiva y comercial; se debe también profundizar la relación con Australia, India, Indonesia, Singapur y la República de Corea, así como con Malasia, Tailandia y Vietnam, países con crecimiento económico significativo y que ofrecen oportunidades para potenciar el comercio y atraer nuevos flujos de turismo e inversión”¹¹

A pesar de la especificidad que la actual administración le otorga a la región de Asia Pacífico, en contraste con la anterior que establece objetivos muy generales; ambas administraciones le dan mayor peso a las cuestiones económicas y dejan en segundo término o ni siquiera mencionan otros aspectos de la política exterior respecto a dicha región, como las relaciones diplomáticas, políticas, culturales, educativas y tecnológicas.

En cuanto a este primer apartado; la idea de responsabilidad global, presencia y diversificación permanecen constantes en ambas administraciones; sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones. Anteriormente se planteó ¿a qué se refieren con responsabilidad o ser responsable?, ya que la idea de responsabilidad, remite según la Real Academia Española (RAE)¹² a:

- Cualidad de responsable.
- Deuda, obligación de reparar y satisfacer, por sí o por otra persona, a consecuencia de un delito, de una culpa o de otra causa legal.
- Cargo u obligación moral que resulta para alguien del posible yerro en cosa o asunto determinado.
- Capacidad existente en todo sujeto activo de derecho para reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente.

¹¹ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Programa sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2013-2018*, p. 18. Disponible en: << <http://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf> >> [Consulta: 26 de junio de 2015]

¹² Diccionario de la Real Academia Española (RAE), *Responsabilidad* [en línea], RAE, Disponible en: << <http://dle.rae.es/?w=responsabilidad&co=h> >> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]

Ya que al parecer, ambas administraciones plantean la idea de responsabilidad como sinónimo de “presencia global”, cuando no es lo mismo. Si se considera la última definición propuesta por la RAE, la responsabilidad implica aceptar obligaciones. En su aplicación a la política exterior de México, responsabilidad significa asumir más deberes en el escenario internacional, tanto en las relaciones bilaterales como multilaterales. No obstante, en el discurso permanece constante plantear la presencia de México o el fortalecimiento de la misma, si ese es el principal objetivo; por ejemplo, en materia de seguridad, México ya tiene presencia en la prensa internacional.

De esta manera, Günther Maihold,¹³ plantea que: “*Presencia no es igual a responsabilidad global – es esta la equivocación central del gobierno actual. Mostrar presencia sin asumir responsabilidad sustantiva es un mensaje vacío*”,¹⁴ ya que México para involucrarse realmente con responsabilidad, necesita presentar iniciativas y por ende asumir los costos políticos, económicos y culturales que ello implique. Además, recordar que los principios de política exterior, el PND, el programa sectorial y otros documentos, son únicamente lineamientos generales y pautas a seguir, no “recetas” ni “fórmulas mágicas” para solucionar los problemas; ya que, los principios se emplean como excusas para hacer o dejar de hacer en las relaciones exteriores de México.

Por otra parte, se busca que México tenga presencia y en el mejor de los casos sea un líder regional e, incluso transregional pero, ¿cómo se pretende lograr esto cuando al interior del país hay cosas por hacer? Si bien mediante acciones de política exterior se busca incrementar el nivel de desarrollo del país, también para tener presencia se requiere ser el mejor; por ejemplo, en materia de cooperación internacional para el desarrollo, para ser miembro del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) se necesitan

¹³ Titular de la Cátedra “Guillermo de Humboldt” en el Colegio de México.

¹⁴ Maihold, Günther, *Más allá de López Mateos: retos para una política exterior madura con valor agregado*. [en línea]. México, Nexos, 8 de enero de 2015. Disponible en: <<<http://redaccion.nexos.com.mx/?p=6713>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]



ciertos requisitos¹⁵ y, aunque México es parte de la OCDE no lo es del CAD. Otra idea que plantea Maihold sobre la esencia de la responsabilidad y presencia es que, México considera que implica estar en todo, es decir, participar en todos los foros multilaterales; sin embargo, ¿de qué sirve tener representación en todo si no se sabe para qué, incluso ni por qué ni con quién?

Recapitulando, la diversificación es una constante pero, el enfoque de ambas administraciones es distinto y sobre todo, en lo que respecta a Asia Pacífico. Por otra parte, hay quienes comparan la política exterior de Enrique Peña Nieto con la de Adolfo López Mateos, por el peso que tiene la diversificación de relaciones exteriores. Sin embargo, las razones que llevaron a la búsqueda de diversificación en los cincuenta, no son las mismas del siglo XXI; el escenario internacional ha cambiado, han incrementado la presencia otros actores de las Relaciones Internacionales como: las empresas, las organizaciones de la sociedad civil, la opinión pública, por mencionar algunos. Se requiere que México presente un perfil definido, en el que establezca prioridades, objetivos claros y específicos frente a la diversidad que ofrece el contexto internacional y no sólo buscar presencia, sino asumir realmente un rol responsable, en el que sea capaz de proponer, pero ante todo de responder.

Respecto a la relación México-Asia Pacífico, tradicionalmente ha optado por el acercamiento a través de mecanismos multilaterales, el más conocido es APEC; sin embargo, México participa en otros grupos multilaterales que no ha explotado al máximo. Uno de ellos es el Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este (FOCALAE). Antes de hacer la reflexión sobre la responsabilidad de México en el caso de estudio de este foro, se presenta una semblanza del mismo y, posteriormente, una reflexión sobre la invisibilidad del foro y la participación mexicana.

¹⁵ De acuerdo a la OCDE "Los países candidatos son evaluados en términos de los siguientes criterios: la existencia de apropiadas estrategias, marcos políticos e institucionales que aseguren la capacidad de entregar un programa de cooperación para el desarrollo, una cuantificación aceptable para medir los esfuerzos; y la existencia de un sistema de monitoreo de la actuación y evaluación de los programas." (OECD, *DAC members*), [en línea]. Disponible en: <<<http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

¿Qué es el Foro de Cooperación de América Latina y el Este de Asia (FOCALAE)?

El foro surge en 1999 en Singapur durante la reunión “Senior Officials Meeting (SOM) de América Latina y Asia” como una iniciativa de los gobiernos de Singapur y Chile,¹⁶ con la finalidad de establecer vínculos birregionales. En aquel momento se denominó “Foro de América Latina y Asia del Este” pero, en la reunión de marzo de 2001 en Santiago de Chile cambió el nombre a “Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este”.

Actualmente se conforma por 36 países,¹⁷ de los cuales 20 son de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. En el caso de Asia del Este son 16 países, entre ellos: Australia, Brunei, Camboya, China, Indonesia, Japón, República de Corea, Laos, Malasia, Mongolia, Myanmar, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

El nombre de la organización sugiere que el eje principal es la cooperación, en consecuencia, “*el objetivo principal del FOCALAE consiste en establecer el entendimiento mutuo, el diálogo político, el incremento de la cooperación amistosa y crear nuevas asociaciones. También incluye el fortalecimiento de la cooperación en diversas áreas: economía, ciencia, tecnología, cultura, etc., entre otras. Asimismo, desea promover el beneficio mutuo ampliando la base de la posición común en los asuntos globales*”,¹⁸ en el que se es-

¹⁶ Véase: García Pío, “La importancia del FOCALAE para Colombia” en *Oasis* [en línea], Colombia, núm. 16, Universidad Externado de Colombia, 2011, 26p. Disponible en: <<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53129047009>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

¹⁷ Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este, *Member Countries*, FEALAC. Disponible en: <<<http://www.fealac.org/about/country.jsp>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

¹⁸ Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este, *Framework for a Forum for Dialogue and Cooperation between East Asia and Latin America*, FEALAC. Disponible en: <<http://www.fealac.org/about/about_doc_01.pdf>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

pecifican los temas de los proyectos y programas de cooperación.

También en 2001 se estableció la estructura del Foro a través de los siguientes grupos de trabajo:

- Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores¹⁹ (FMM, por sus siglas en inglés), donde participan los ministros de relaciones exteriores. Se celebra cada dos años y es el máximo órgano decisorio. Sus principales tareas son: la aprobación de proyectos importantes, adoptar los documentos y co-proyectos del FOCALAE y discutir la aceptación de nuevos miembros.
- Reunión de Altos Funcionarios²⁰ (SOM, en inglés) Se celebra anualmente, es el órgano decisorio de facto, donde se aprueban y discuten los reportes de los Grupos de Trabajo.
- Reunión del Consejo de Coordinadores.²¹ Esta reunión se creó hasta 2010, en Tokio. Se encarga de la discusión preliminar de las reuniones anteriormente mencionadas y la coordinación regional, ya que cada dos años, un país asiático y uno latinoamericano están a cargo de las reuniones. De 2013-2015, estuvo a cargo de Tailandia y Costa Rica.
- Reunión del Grupo de Trabajo,²² se establecieron en 2014 a fin de discutir los proyectos nacionales y alcanzar los objetivos generales del Foro. Los grupos son:
 - Cooperación Socio-política y Desarrollo Sustentable.
 - Comercio, Inversiones y Turismo.
 - Cultura, Juventud y Género y Deportes.
 - Ciencia y Tecnología, Innovación y Educación.

¹⁹ Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este, *Organization*, FEALAC. Disponible en: << <http://www.fealac.org/about/org2.jsp>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

²⁰ *Ibid.*

²¹ Agencia EFE, *Costa Rica acogerá una reunión de 36 países del FOCALAE en agosto próximo*, [en línea], EFE, 12 de marzo de 2015. Disponible en: << <http://www.elpais.cr/2015/03/12/costa-rica-acogera-una-reunion-de-36-paises-del-focalae-en-agosto-proximo/>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

²² FEALAC, *Organization*.

A pesar de la identificación de las temáticas del Foro y de tener 16 años de existencia, de que en la actualidad tienen varios proyectos de cooperación ambas regiones, incluso ya presentan proyectos para 2016;²³ el foro es invisible a nivel internacional, especialmente para México.

Análisis de la participación de México en el FOCALAE: Invisibilidad y poca presencia mexicana.

- La invisibilidad del FOCALAE

Para analizar esta invisibilidad, es necesario tener en cuenta el contexto en el que surge el foro en 1999. La década de los noventa se caracterizó por la formación de diferentes regiones en el mundo, tales como: en 1993 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y en 1994 la creación de la Unión Europea; ya que estos bloques tuvieron mayor relevancia internacional, por lo que es interesante el surgimiento de un mecanismo transregional, como el FOCALAE, en este contexto mundial de regiones. Otro rasgo de este foro, es que en contraste a otras agrupaciones, incluso dentro de Asia (como APEC) éste se enfocó en el diálogo político y la cooperación, más que en cuestiones económicas.

Con respecto a lo antes planteado, el FOCALAE es un foro transpacífico. De acuerdo a Pío García²⁴ hay cuatro características que distinguen a este foro de otros mecanismos de la región asiática, estos son:

- 1) Es el más birregional de ellos y su rango de acción se extiende más allá del borde estadounidense del Pacífico, para incluir los países latinoamericanos del Atlántico y el Caribe.

²³ Véase: FEALAC, *National Projects*, Disponible en: <<http://www.fealac.org/projects2/>> [Consulta : 25 de noviembre de 2015]

²⁴ Véase: García, Pío, *Op. Cit.*



- 2) Aporta un concepto amplio de cooperación, distinto o más rico respecto al estrecho marco neoliberal de la simple apertura de los mercados, porque atiende los frentes políticos, sociales, culturales, educativos y de ciencia y tecnología.
- 3) Es interestatal, es decir, está constituido por Estados soberanos y no por los representantes de los países en cuanto a agentes económicos.
- 4) Se halla en buena medida al margen de las disputas estratégicas actuales, dentro de un sistema rebipolar en el que Estados Unidos y sus aliados mantienen todavía una posición hegemónica.

Sin embargo, respecto al primer punto que presenta García, es cierto que el FOCALAE es un proyecto ambicioso pero, hay que recordar que “el que mucho abarca, poco aprieta” ya que como se mencionó anteriormente, a pesar de que el foro ya tiene una trayectoria, los proyectos son sobre diversos temas y parecen concentrarse en sólo los países inmediatos de quienes los proponen, cómo se verá más adelante en el caso de México. Sobre el segundo punto, también es ambicioso y es quizás una de las causas de la invisibilidad del Foro. En la actualidad, los gobiernos y otros actores internacionales como las empresas, dan mayor peso a las cuestiones económicas por encima de problemas políticos y sociales, y no a la inversa como lo plantea Pío García; por lo que resulta más atractivo atender foros como APEC en el que sí hay una presencia marcada de los temas económicos, que participar activamente en foros como el FOCALAE.

Por otra parte, el foro se ha limitado a la participación de actores gubernamentales y, como se presentó en la estructura del foro, no participan directamente los jefes del Ejecutivo, sino es a través de los ministros de relaciones exteriores, como máximos representantes en el Foro. A pesar de eso, en la actualidad no se pueden dejar al margen a otros actores nacionales como: empresarios, académicos, organizaciones no gubernamentales, etc., especialmente,

en lo que respecta a cooperación para el desarrollo;²⁵ sin embargo, el foro aunque su eje es la cooperación no incluye a otros actores, por lo que la participación es limitada.

Para analizar la novedad de la “transpacificidad”, se debe tener en cuenta que en la actualidad, hay mecanismos transpacíficos más ambiciosos o que al menos tienen mayor relevancia como es el “Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica” mejor conocido como el TPP (por sus siglas en inglés) que implica no sólo el acercamiento de diversas regiones (América del Norte, Sudamérica, Asia Pacífico) sino es incluso, un replanteamiento de estas regiones, como en el caso del TLCAN.

Asimismo, en cuanto a la idea de que el foro se encuentra al margen de las disputas estratégicas actuales, esto se puede cuestionar. Por una parte, el TPP se considera no sólo como un mecanismo de integración transregional sino como un instrumento de contención a la influencia económica y de cooperación de la República Popular de China. Por otra parte, en la región asiática existen tensiones significativas entre los países de la región e incluso las potencias asiáticas, muestra de ello son algunas áreas de tensión política/militar en Asia,²⁶ lo cual pone entredicho que el foro está exento de disputas, quizás de que no son evidentes, es otra cosa.

Un último rasgo por analizar del FOCALAE es la cooperación pues, debido a las características de las regiones que la inte-

²⁵ De acuerdo a Citlali Ayala, “puede apreciarse la llegada de nuevos donantes, entendiéndose por ello a empresas y actores diversos del sector privado, nuevos países donantes al pasar el umbral del desarrollo y poseer las capacidades para otorgar cooperación de un modo cercano al de un donante tradicional (Estados). Es lo que se conoce como la nueva arquitectura de la ayuda, con un esquema más complejo, nuevas reglas del juego y dinámicas innovadoras.” (Ayala Martínez, Citlali; Pérez Pineda, Jorge A., (coord.), *Manual de Cooperación Internacional para el Desarrollo: sus sujetos e instrumentos*, México, Instituto Mora, 2012, p. 27)

²⁶ Por ejemplo, en el caso de Corea del Sur está el conflicto con Corea del Norte; de China, las disputas con Japón por la exploración de Mar del Sur de China; Indonesia, la separación de Timor, problemas de asimilación e integración en Aceh; Japón, las tensiones por diversas islas como Senkaku y Dokdo; Malasia, tensiones con Singapur. (Haro Navejas, Francisco Javier; Román Zavala, Alfredo (coord.) *Diez naciones en busca de liderazgo*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2012, pp. 284-285)

gran, el tipo de cooperación que se establece es la cooperación sur-sur, especialmente cuando se conformó el foro; sin embargo, al analizar de forma particular los países que conforman a América Latina y Asia del Este, no sólo se pueden establecer diferencias entre ambas regiones, sino dentro de las mismas regiones, ya que no es lo mismo hablar de Brasil que de Honduras o, Japón que Vietnam. Además, dentro de lógica de la cooperación hay oferentes y demandantes, por lo que hay algunos países que se limitan a ofrecer cooperación o recibirla; mientras que otros con el paso del tiempo han superado ser demandantes y han pasado ser oferentes (como Corea del Sur). Asimismo hay diversas modalidades de cooperación y los países han optado por la más apropiada de acuerdo a su realidad, tal es el caso de China, México²⁷ o Chile.

- Poca presencia mexicana

México desde la conformación del Foro en 1999 ha mantenido un bajo perfil. En primer lugar, nunca ha formado parte de la coordinación de ninguna de las reuniones, por ejemplo, en el caso de las reuniones anuales del SOM están los siguientes países, en los que México no aparece.

- ▶ En 1999, Singapur
- ▶ En 2000, Chile
- ▶ En 2001, Chile
- ▶ En 2002, Colombia
- ▶ En 2003, Costa Rica
- ▶ En 2004, Filipinas

²⁷ De acuerdo a la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), “En nuestro carácter de oferente de cooperación, hemos enfocado nuestros esfuerzos en cooperación técnica y científica en sectores prioritarios (salud, medio ambiente, educación, infraestructura, ciencia y tecnología), compartiendo experiencias, buenas prácticas y conocimientos de instituciones mexicanas, adquiridos al convertir los retos de desarrollo en oportunidades.” Lo cual demuestra en que modalidades de la cooperación canalizan sus esfuerzos. (Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Cooperación Internacional para el Desarrollo*, [en línea] México, AMEXCID. Disponible en: <http://www.amexcid.gob.mx/index.php/es/ique-hacemos/cooperacion-internacional-para-el-desarrollo> [Consulta: 25 de noviembre de 2015])

- ▶ En 2005, Corea del Sur
- ▶ En 2007, Brasil
- ▶ En 2009, Argentina
- ▶ En enero de 2010, Japón
- ▶ En noviembre de 2010, Indonesia
- ▶ En 2011, Argentina
- ▶ En 2012, Colombia
- ▶ En 2013, Indonesia
- ▶ En 2014, Tailandia y,
- ▶ En 2015, Costa Rica.

En segundo lugar, no ha presentado iniciativas relevantes y quizá tiene que ver con el hecho de que nunca ha sido el anfitrión de las reuniones del foro, por ejemplo, este año (2015), en Costa Rica se celebró la 7ª reunión de los ministros de asuntos exteriores y la 16ª reunión de altos funcionarios, en la que Costa Rica destaca su participación, muestra de ello es que *“Dentro del FOCA-LAE Costa Rica impulsó una intensa agenda en turismo sostenible y en la agricultura del café. Los miembros de los grupos de trabajo conocieron el procedimiento que siguen las empresas turísticas para lograr un Certificado para la Sostenibilidad Turística (CST) y cómo las comunidades, mediante acciones para la protección de los recursos naturales, logran la Bandera Azul Ecológica. En el tema de las buenas prácticas de la agricultura del café, los asistentes al Foro conocieron cómo 207 años de tradición, experiencia e investigación han creado una plataforma con compromiso social, económico y ambiental que se refleja en la producción del café y cómo esto genera sostenibilidad en la forma de cultivo.”*²⁸

Asimismo, Costa Rica considera como una ventaja la posibilidad del acercamiento bilateral,²⁹ ya que durante la reunión del

²⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Costa Rica con exitosa convocatoria y sólida plataforma de encuentros bilaterales en Focalae 2015*, [en línea] Costa Rica, 26 de agosto de 2015, Disponible en: <http://www.rree.go.cr/?sec=servicios%20al%20publico&cat=servicios%20de%20informacion&cont=593¬icia=2460> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

²⁹ *Ibidem*.

FOCALAE 2015, Costa Rica tuvo encuentros bilaterales con 6 países de América Latina y 11 de Asia del Este, de igual forma, firmó 3 convenios de cooperación con los gobiernos de Colombia, Cuba e Indonesia. Mientras que en el caso de México, si bien participó en el Foro, sólo anunció los proyectos que tiene para 2016, tales como: “*que México y el Banco Interamericano de Desarrollo organizarán conjuntamente un seminario sobre el fortalecimiento de cadenas productivas en Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de América Latina, el Caribe y Asia, y que el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) de México organizará en 2016 un Foro Global para América Latina y Asia sobre Estrategias Innovadoras para micro, pequeñas y medianas empresas tradicionales.*”³⁰

Finalmente, en 2015, México ha llevado a cabo tres proyectos, todos dirigidos a política exterior tales son:³¹ un curso de español dirigido a diplomáticos extranjeros, un curso sobre política exterior mexicana dirigido a diplomáticos extranjeros y un curso de política exterior mexicana dirigido a diplomáticos de América Latina y el Caribe. Estos proyectos demuestran que sólo se han enfocado en una temática y que, en particular el último proyecto está enfocado en América Latina, además de que ningún proyecto ha sido enfocado específicamente a Asia, por lo que se cuestiona los beneficios que ofrece la transpacificidad del foro.

Entretanto, en el discurso de política exterior se plantea “*Fortalecer la participación de México en foros regionales, destacando el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA), el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE) y el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC)*”,³² en la realidad Mé-

³⁰ Secretaría de Relaciones Exteriores, *El canciller Meade participó en la VII reunión ministerial de FOCALAE*, [en línea]. México, SRE. Disponible en: <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/6587-434> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

³¹ FEALAC, *Projects Nationals*, FEALAC. Disponible en : <http://www.fealac.org/projects2/Latin.jsp?szAbsolutePage=1&txtIdx=&sltSearchTarget=all&sltSearchTarget2=Latin&searchCategory=Mexico&searchYear=2015&x=35&y=11> [Consulta : 25 de noviembre de 2015]

³² *Plan Nacional de Desarrollo 2013.2018*, p. 148.

xico se limita a instar a aprovechar el diálogo, sin proponer acciones trascendentales. Muestra de ello es que en el comunicado de la SRE sobre la participación de México en el foro 2015, Meade el exsecretario³³ “*manifestó su confianza en que los resultados de esta reunión permitirán avanzar hacia el objetivo compartido de posicionar al foro como un espacio privilegiado para impulsar una agenda positiva de diálogo y cooperación interregional.*”, no obstante, no dice como llevar a cabo el posicionamiento del foro.

El FOCALAE es un foro invisible, poco conocido por el público, asimismo limitado a la participación gubernamental; sin diversificar la colaboración de otros actores internacionales, cuando las relaciones exteriores, no sólo de México sino en el mundo son cada vez más transgubernamentales y transnacionales. En el apartado anterior se presentaron algunas características particulares del foro, al igual que algunos límites, así como la invisibilidad del foro; es en este sentido que México puede realmente asumir una responsabilidad global.

Ser responsable, no implica sólo mayor presencia, sino la capacidad de presentar proyectos creativos e innovadores, además de asumir con entereza los retos y costos. En primer lugar, el FOCALAE debe superar la imagen de foro invisible, por lo que México en vez de proponer sólo el uso del diálogo al interior del foro debe procurar hacer uso extensivo del mismo foro, por ejemplo, con proyectos mexicanos que realmente vinculen a ambas regiones. Así como, promocionar su uso en función de otros mecanismos como, la Alianza del Pacífico.

El FOCALAE en sus objetivos presenta a la cooperación como su principal eje a través del diálogo; se debe tener en cuenta que la cooperación va más allá, en tanto que se impulse proyectos y programas de cooperación. En el contexto internacional, hay esfuerzos por promover la cooperación internacional para el desarrollo (por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio). México tiene la posibilidad de presentar iniciativas y discutir las en los grupos de reuniones anuales o bienales para pasar del discurso a la realidad.

³³ Secretaría de Relaciones Exteriores, *op. cit.*



La Secretaría de Relaciones Exteriores tiene una posición privilegiada en el foro, en este sentido, puede promover la participación o coordinar las acciones de cooperación con otros actores, especialmente de empresarios y académicos, incluso de otras instancias como otras secretarías de Estado y subsecretarías, así como sus homólogos; esto a fin de enriquecer el diálogo, que a su vez permita generar proyectos y programas de cooperación más acordes a las temáticas que trabaja el foro, ¿de qué sirve que se enfoque en la cooperación más allá de lo económico, sino se cuenta con las herramientas y conocimientos que pueden aportar los que conocen de cerca los temas relacionados con: la política, sociedad, cultura, educación, ciencia, tecnología, género, juventud, deportes y turismo?

Finalmente, sobre la política exterior tradicional mexicana, es necesario hacer algunos cambios para tener una mayor presencia positiva y encaminarnos a asumir una verdadera responsabilidad global. Las acciones en política exterior durante el siglo XX respondieron al contexto de la Guerra Fría, en la que es cuidó mucho no tender hacia la postura estadounidense ni mucho menos a la soviética; sin embargo, en la actualidad, ante la incertidumbre del nuevo orden mundial, México debe reconocer que es lo que quiere pero, considerar los intereses de los demás, procurar el entendimiento de los demás países con los que se vincula, es decir, aprender a ponerse en los zapatos del otro. A México le corresponde dejar a un lado la imagen de fiel seguidor de Estados Unidos y asumir una postura, particularmente en su participación en mecanismos multilaterales regionales o transregionales como el FOCALAE.

Reflexiones finales

La política exterior de México en la segunda alternancia política muestra algunas continuidades pero, también algunos cambios, especialmente en la relación con Asia Pacífico. Permanece la idea de responsabilidad en la política exterior; no obstante, “responsabilidad” se entiende como sinónimo de mayor presencia, sin considerar que implica asumir más obligaciones en el escenario internacional.

Continúa la idea de diversificar las relaciones, en tal sentido, la diferencia entre la administración de 2006-2012 y la de 2013-2018 sobre Asia Pacífico, radica en el peso que en el discurso y la realidad que le da, en tanto que, en los tres años del actual gobierno se ha visto un mayor acercamiento a la región a través de sus vínculos bilaterales y mecanismos multilaterales.

Sin embargo, al analizar el discurso de “México con responsabilidad global” en el caso del Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este, la participación de México es mínima, o mejor dicho, simbólica. Para ello se debe considerar que la naturaleza del Foro no ayuda a cumplir la meta de diversificar, ni la responsabilidad de México, ya que la falta de interés de los miembros, los temas a tratar, la ausencia de una orientación en la cooperación, la limitación a actores gubernamentales, el peso y relevancia de otros mecanismos regionales y transpacíficos como el APEC o recientemente el TPP; convierten al FOCALAE en una agrupación invisible a la opinión pública, incluso para los propios miembros.

Del mismo modo, existen otros factores que explican la poca visibilidad y debilidad del FOCALAE, tales como:³⁴ la distancia geográfica, las brechas culturales y económicas entre países y regiones, el peso de las prioridades diplomática de los diferentes gobiernos. Como lo presenta la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),³⁵ hay una gran asimetría en la relación de América Latina con Asia del Este generalmente, las balanzas comerciales latinoamericanas son deficitarias respecto a los países asiáticos, además, estos últimos están mejor posicionados respecto a la productividad y tecnología. En general la relación de América Latina con Asia del Este es muy asimétrica.

³⁴ Véase: Wilhelmy v. Wolff, Manfred, *América Latina y Asia en 2007: Elementos para un balance transregional*, [en línea]. Anuario Asia Pacífico, pp. 81-90. Disponible en: <<<http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Panorama7.pdf>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

³⁵ Véase: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC). New Birregional trade and Investment Relations in a Changing World Economic Environment*. [en línea]. ECLAC, Santiago de Chile, 2011. Disponible en: <<<http://www.cepal.org/en/publications/3000-forum-east-asia-latin-america-cooperation-fealac-new-biregional-trade-and>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]

Hay mucho que hacer por parte de los miembros del FOCALAE para superar las asimetrías y obstáculos, así como dar mayor visibilidad al foro en el escenario internacional. En este sentido, México puede asumir un rol de responsabilidad global y no contentarse con una presencia simbólica, proponer acciones, proyectos y programas que contribuyan al desarrollo y a la consolidación del foro y, por ende asumir los costos económicos y políticos que deriven de ello, de otra manera México estará en todo y a la vez en nada.

Fuentes

- Agencia EFE, *Costa Rica acogerá una reunión de 36 países del FOCALAE en agosto próximo*, [en línea], EFE, 12 de marzo de 2015. Disponible en: << <http://www.elpais.cr/2015/03/12/costa-rica-acogera-una-reunion-de-36-paises-del-focalae-en-agosto-proximo/>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Cooperación Internacional para el Desarrollo*, [en línea] México, AMEXCID. Disponible en: <http://www.amexcid.gob.mx/index.php/es/ique-hacemos/cooperacion-internacional-para-el-desarrollo> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Ayala Martínez, Citlali; Pérez Pineda, Jorge A., (coord.), *Manual de Cooperación Internacional para el Desarrollo: sus sujetos e instrumentos*, México, Instituto Mora, 2012, 246p.
- CNN México, *8 motivos por los que López Obrador es controvertido*, [en línea] México, CNN México, Nacional, 19 de noviembre de 2011. Disponible en: <<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/11/19/andres-manuel-un-politico-polemico>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC). New Birregional trade and Investment Relations in a Changing*

- World Economic Environment*. [en línea]. ECLAC, Santiago de Chile, 2011. Disponible en: <<<http://www.cepal.org/en/publications/3000-forum-east-asia-latin-america-cooperation-fealac-new-biregional-trade-and>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015].
- Diccionario de la Real Academia Española (RAE), *Responsabilidad* [en línea], RAE, Disponible en: <<<http://dle.rae.es/?w=responsabilidad&co=h>>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]
- FEALAC, *Forum for East Asia-Latin America Cooperation*. Disponible en: <<<http://www.fealac.org/>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este, *Framework for a Forum for Dialogue and Cooperation between East Asia and Latin America*, FEALAC. Disponible en: <<http://www.fealac.org/about/about_doc_01.pdf>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- García Pío, “La importancia del FOCALAE para Colombia” en *Oasis* [en línea], Colombia, núm. 16, Universidad Externado de Colombia, 2011, 26p. Disponible en: <<<http://www.re-dalyc.org/articulo.oa?id=53129047009>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Haro Navejas, Francisco Javier; Román Zavala, Alfredo (coord.) *Diez naciones en busca de liderazgo*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2012, 307p.
- Maihold, Günther, *Más allá de López Mateos: retos para una política exterior madura con valor agregado*. [en línea]. México, Nexos, 8 de enero de 2015. Disponible en: <<<http://redaccion.nexos.com.mx/?p=6713>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Ministerio de Relaciones Exteriores, *Costa Rica con exitosa convocatoria y sólida plataforma de encuentros bilaterales en Focalae 2015*, [en línea] Costa Rica, 26 de agosto de 2015, Disponible en: <http://www.rree.go.cr/?sec=servicios%20al%20publico&cat=servicios%20de%20informacion&cont=593¬icia=2460> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]



- OECD, *DAC members*), [en línea]. Disponible en: <<<http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Pérez Gil, Luis V. *Elementos para una teoría de la política exterior*, Valencia, Tirant Lo Blanch, 2012, 269p.
- Presidencia de la Republica, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. [en línea]. México, Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=democracia-efectiva-y-politica-externo-responsable>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]
- Presidencia de la Republica, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. [en línea]. México, Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <<http://pnd.gob.mx/>> [Consulta: 24 de noviembre de 2015]
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *El canciller Meade participó en la VII reunión ministerial de FOCALAE*, [en línea]. México, SRE. Disponible en: <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/6587-434> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *Programa sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2007-2012*, p. 7. Disponible en: <<<http://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/otros02.pdf>>> [Consulta: 26 de junio de 2015]
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *Programa sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2013-2018*, p. 18. Disponible en: <<<http://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf>>> [Consulta: 26 de junio de 2015]
- Wilhelmy v. Wolff, Manfred, *América Latina y Asia en 2007: Elementos para un balance transregional*, [en línea]. Anuario Asia Pacífico, pp. 81-90. Disponible en: <<<http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Panorama7.pdf>>> [Consulta: 25 de noviembre de 2015]