

Una amistad distante en el siglo XXI: la relación bilateral México-Corea del Sur

Edith Yazmin Montes Incin *

Resumen

El propósito de la visita de Estado que realizó la presidenta surcoreana Park Geun-Hye del 2 al 4 de abril de 2016, el objetivo de este ensayo es caracterizar la relación bilateral entre México y Corea del Sur, con base en la idea que plantea José Luis León Manríquez, quien a finales del siglo XX expresó que ésta era una *amigable distancia*. Lo cual se retoma en este artículo para caracterizar las relaciones económicas, políticas y de cooperación entre ambos países, ya que Corea siempre ha manifestado el interés por profundizar las relaciones bilaterales, mientras que México ha reaccionado a las iniciativas coreanas o se ha mantenido en el escepticismo. En este sentido, en primer lugar se hará una revisión histórica desde finales del siglo XIX hasta el año 2000. La segunda parte corresponde a una descripción de las relaciones económicas y de cooperación entre México y Corea que considera la revisión del Tratado de Libre Comercio un tema pendiente entre ambos países, así como las causas y consecuencias de su negociación estancada. Finalmente, se presentan unas reflexiones a considerar sobre la política exterior de México en el siglo XXI.

* Egresada de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Este artículo forma parte de la ponencia "La política exterior de México en el siglo XXI: La estrategia de diversificación de relaciones exteriores hacia Corea del Sur" presentada en el Coloquio *México-Corea: Miradas multidisciplinares*, realizado el 4 de abril de 2016 en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) por el Círculo Mexicano de Estudios Coreanos (CMÉC). Correo electrónico: incinedith@gmail.com

Palabras clave

Política exterior de México, Relación México-Corea del Sur, amistad distante.

Fecha de recepción:

Mayo de 2016

Fecha de aceptación:

junio de 2016

Abstract:

About of the state visit made South Korean President Park Geun-Hye from 2 to 4 April 2016, the aim of this paper is to characterize the bilateral relationship between Mexico and South Korea, based on the idea that raises José Luis Leon Manriquez, who in the late twentieth century said this was a *friendly distance*. I apply this idea for the 21st century to analyze the economic and political relations, as well as cooperation between them. Korea has had the interest in deepening bilateral relations, while Mexico has reacted to the Korean initiatives or remained in skepticism. In this regard, first a historical review since the late 19th century until 2000. The second part corresponds to a description of economic relations and cooperation between Mexico and Korea, that includes the revision of the Free Trade Agreement, a topic pending between both countries, as well as the causes and consequences of stagnant negotiations. Finally, the essay presents some thoughts to consider about the Mexican foreign policy in the 21st century.

Key words

Mexican Foreign Policy, Relation between Mexico and South Korea, friendly distance.

Final submission:

May 2016

Acceptance:June 2016

Introducción

Los primeros contactos entre México y Corea, se remontan hacia finales del siglo XIX con el acercamiento entre el Ministro José María Rascón (agente diplomático) y Kwon Chai Huing, encargado de negocios *ad interim* del reino de Choson, quien propuso negociar un tratado de amistad similar al que había firmado con

el Imperio de Austria-Hungría; sin embargo, el gobierno mexicano no considero necesario establecer tal tratado.¹

Posteriormente, a principios del siglo XX, México y Corea del Sur establecieron contacto debido a la necesidad de mano de obra que México tenía para la extracción de materias primas, específicamente del henequén en Yucatán. Por lo que en 1905 debido a la imposibilidad de traer migrantes chinos o japoneses se optó por atraer migrantes coreanos. No obstante, no se formalizaron los vínculos diplomáticos con la península hasta mediados del siglo XX.

Fue hasta 1962 cuando se establecieron formalmente las relaciones diplomáticas entre México y Corea del Sur. Sin embargo, de acuerdo a Romero Castilla,

“el inicio de las relaciones entre ambos países tuvo un carácter meramente formal. El gobierno mexicano mantuvo una actitud distante eludiendo manifestar cualquier indicio que denotara la intención de buscar estrechar los contactos. Mientras desde un principio el gobierno coreano estableció su embajada en México, fue en 1967 cuando el gobierno mexicano acreditó al embajador en Japón con carácter de concurrente en Corea. Tiempo después, en 1978, se abrió en Seúl la oficina de un Encargado de Negocios, hasta que en 1987 se acreditó el primer embajador residente”.²

De esta manera, las relaciones bilaterales en un primer momento se caracterizan por ser una “amistad distante” ya que, el establecimiento formaba parte del objetivo de Corea por obtener el reconocimiento internacional en un contexto de tensión bipolar.³

¹ De acuerdo con el profesor Alfredo Romero, “Este desinterés de los representantes del gobierno mexicano hacia el reino de Choson se explica en primera instancia tanto por la lejanía geográfica como por el desconocimiento mexicano de la realidad coreana”, ver Romero Castilla, Alfredo, “México y la República de Corea: reflexiones en torno a sus 50 años de historia” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Universidad de Guadalajara, Vol. 15, No. 45, septiembre-diciembre 2012, p. 25

² *Ibidem*, p. 28.

³ “En un complejo acto de balance político, México quería guardar distancia del autoritarismo y anticomunismo como del apoyo de Estados Unidos a este tipo de regímenes políticos, pero también tenía miedo de ser percibido como un enemigo de

En este sentido, José Luis León lo considera como una amigable distancia debido a la indiferencia de México ante Corea, situación que considero no ha cambiado hasta la actualidad.

Por otro lado, en cuanto a las relaciones comerciales, hacia finales del siglo XX, estas aumentaron, según Juan Felipe López, “los primeros intercambios comerciales datan de finales de la década de 1950 aunque no fue hasta la de 1980 cuando fueron más significativos, casi 25 años después de haber establecido relaciones diplomáticas”.⁴ Hasta 1987 el saldo comercial era a favor de México, sin embargo esta situación se revirtió y hasta el momento la relación comercial es deficitaria para México.

De acuerdo a Nam Kwon Mun la tendencia en las relaciones entre estos países está orientada por la economía, al respecto “el incremento de flujos comerciales, las masivas inversiones de las empresas coreanas en México y la intensificación de la atención mutua han sido la base material de este florecimiento de pactos bilaterales, que han cambiado y profundizado en términos de cooperación”.⁵

Como se mencionó, uno de los rasgos que describe la relación económica es el déficit para México, ya que “con la llegada de la inversión coreana entre 1986 y 1988, pronto el comercio bilateral comenzó el patrón deficitario para México y fue entonces que el crecimiento de importaciones de productos coreanos comenzó su curva ascendente y las exportaciones mexicanas su estancamiento”.⁶ Otro rasgo que caracteriza la relación económica entre México y Corea del Sur es su “complementariedad”. Nam Kwon Mun

Estados Unidos” León-Manríquez, José Luis. “Formal Friendship, Real Suspicion: Diplomatic Relations between Mexico and South Korea” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Universidad de Guadalajara, Vol. 13, No. 38, mayo-agosto 2010, p. 25.

⁴ López Aymes, Juan Felipe, “Comercio e inversión coreana en México: el TLC bilateral como víctima de respuestas divergentes a la crisis” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Universidad de Guadalajara, Vol. 14, No. 41, p. 39

⁵ Kwon Mun, Nam. “México y Corea: Complementariedad y competencia entre socios comerciales” en México y el Este de Asia: cooperación y competencia ante las transformaciones de la economía global, Carlos Uscanga (coord.), México, UNAM-FCPyS, 2004, p.51.

⁶ López Aymes, *op. cit.*, p. 39

establece que esto se debe al tipo de productos que intercambian, ya que México exporta principalmente café, sal, petróleo, cobre y pescados, mientras que Corea exporta productos de la industria tecnológica y textil. Por otro lado, este autor considera que:

“los dos países necesitan a la otra parte por diferentes razones. Para México es valioso el flujo continuo de la inversión coreana, la consecuente generación de empleos y la transferencia de tecnologías sofisticadas de las empresas transnacionales coreanas. Para Corea, México significa un creciente nuevo mercado con acceso privilegiado a varios otros mercados importantes”.⁷

Asimismo, Nam Kwon Mun plantea que la complementariedad entre México y Corea puede considerar otros dos caminos: la ampliación de los sectores industriales sujetos al intercambio económico y así la intensificación de la cooperación económica en el nivel industrial, ya que desde la perspectiva de este autor la cooperación económica se ampliaría hacia nuevas industrias como las de energía, construcción y telecomunicaciones.⁸ Además, aun cuando la inversión coreana ayuda a la generación de empleos y transferencia de conocimiento y tecnología, realmente habrá que analizar hasta qué punto esto permite el desarrollo tecnológico de México.⁹

Cabe señalar que México tiene una ventaja por la vecindad con Estados Unidos en lo que se refiere a las exportaciones especialmente después de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), por ejemplo “a Corea, como a muchos otros países, le interesa México por su ubicación geográfica cerca del mercado a Estados Unidos y también su red de tratados comerciales”.¹⁰

⁷ Kwon Mun, *Op. Cit.*, p. 75

⁸ *Ibid.*, p. 75

⁹ *Ibid.*, p. 43.

¹⁰ *Ibid.*, p. 46

No obstante, si bien esto puede resultar atractivo para otros países, se debe considerar la competencia respecto al mercado estadounidense, ya que:

“el principal punto de encuentro de los productos de Corea del Sur y México tiene lugar en el mercado estadounidense. Desde que Corea decidió proyectar su estrategia de desarrollo económico al exterior, Estados Unidos se ha convertido en un mercado prioritario para sus productos representando alrededor del 20 por ciento en promedio. Lo mismo ocurre con el caso de México, país que registra un alto porcentaje de dependencia comercial con su vecino del norte”;¹¹

No obstante, debido al interés económico que posteriormente México mostró en Corea del Sur,¹² se buscó ampliar la cooperación económica, especialmente técnica, muestra de ello es que en 1989 se firmó el Acuerdo de Cooperación Económica, Científica y Técnica entre ambos países, posteriormente en 1991 se reunió en la Ciudad de México la Comisión Mixta de Cooperación Económica, Científica y Técnica México-Corea del Sur.¹³

Las relaciones exteriores de México con Corea del Sur en el siglo XXI.

A pesar de la competencia económica bilateral y en otros mercados internacionales, se considera que México y Corea del Sur son complementarios. Con base en ello en 2001, durante la visita de Estado del presidente Vicente Fox a Corea del Sur se buscó ampliar el acercamiento económico entre ambos países, sin embargo

¹¹ Kwon Mun, *op. cit.*, p. 65

¹² Al respecto, “En 1988, el secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda Amor, efectuó la primera visita de un canciller mexicano a Seúl. Ese año también comenzaron las inversiones de firmas coreanas en México, con el establecimiento de plantas de electrodomésticos como Samsung, en Tijuana, y Lucky Glodstar y Daewoo, en Mexicali. En 1989, Hyundai inauguró una fábrica de contenedores en Tijuana” Haro, *et. al.*, *op. cit.*, p. 308.

¹³ *Ibidem.*, p. 309

hasta 2004 se estableció el Grupo Conjunto de Expertos conformado por miembros del gobierno, empresarios y académicos de ambos países para analizar la conveniencia de firmar un TLC. En 2005 concluyó el trabajo del Grupo de Expertos y emitieron un informe,¹⁴ en el cual se establecieron los beneficios de firmar un TLC como una Asociación estratégica, sin embargo, no se destacó la importancia en cuanto a las relaciones económicas sino respecto a la cooperación.

En el informe de la Comisión se resaltaron las similitudes y diferencias que existen entre México y Corea del Sur, asimismo se plantearon los retos que ambos países tienen que enfrentar, tales como las vulnerabilidades económicas, los problemas relacionados con la *seguridad humana*, el peso de Estados Unidos y China, la capacidad para superar choques externos recurrentes y lograr ambos países un desarrollo sustentable.¹⁵ Por otra parte, presentó algunos escenarios en los que se esperaba México y Corea del Sur podían trabajar juntos, entre ellos: la construcción de una comunidad transpacífica, economías más avanzadas, la promoción de la cooperación en asuntos de seguridad humana, esfuerzos de cooperación para reforzar el multilateralismo, contribuir a la paz mundial y a la estabilidad política; así como en cuanto al desarme y la no proliferación (enfocado principalmente a la situación de Corea del Norte); con ello se refuerza el marco institucional para la cooperación bilateral, la promoción de intercambio y cooperación parlamentaria y reforzando el marco legal bilateral.¹⁶

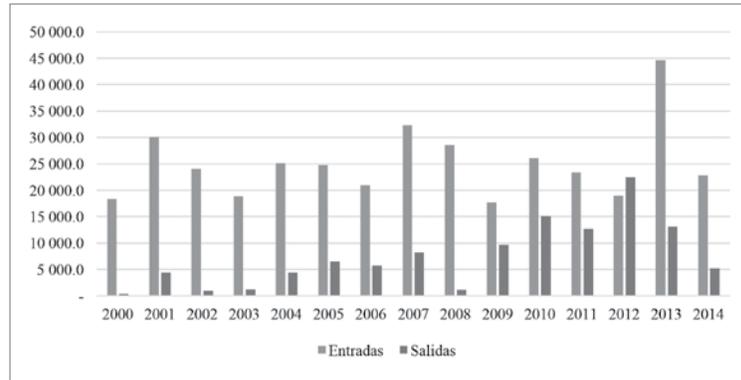
A continuación se presenta el estado de las relaciones comerciales, inversión extranjera directa, turismo y acuerdos suscritos. La siguiente gráfica muestra el total de las exportaciones e importaciones desde 2000 hasta 2015 expresada en millones de dólares:

¹⁴ El informe fue emitido por la Comisión México-Corea Siglo XXI, el título de dicho trabajo es “La construcción de una asociación estratégica entre México y Corea para el siglo XXI”.

¹⁵ Comisión México-Corea del Sur Siglo XXI. La construcción de una Asociación Estratégica entre México y Corea para el siglo XXI: Visión y Agenda para la Cooperación, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2005, pp. 43-46

¹⁶ *Ibid.*, p. 46-50

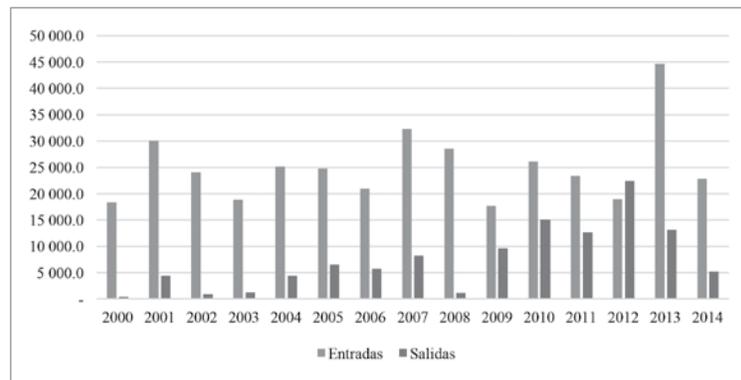
Gráfica 1. Comercio entre México y Corea del Sur de 2000 a 2015



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de consulta de información estadística por país de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior demuestra que el comercio entre ambos países aumenta con el paso del tiempo pero, también refleja el gran déficit que existe para México. Ahora bien, en cuanto al flujo de la inversión extranjera directa, en general, México recibe más inversión de la que emite al exterior, al respecto:

Gráfica 2. Total de Inversión Extranjera Directa en México de 2000 a 2014

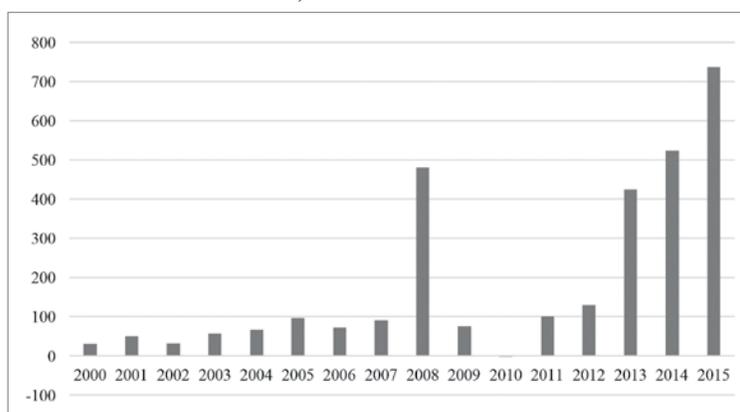


Fuente: Elaboración propia con datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) del World Investment Report 2015: Annex Tables.

Por lo que México recibe más IED de la que emite, en este sentido sólo considero los flujos de inversiones coreanas a México, la cual muestra que desde 2013 la IED coreana ha aumentado.

Así, en 2006 se formó la Alianza Estratégica para la prosperidad Mutua entre México y Corea, pero no estableció una asociación económica (como la que hay con Japón) asimismo los fines para los que ha servido tampoco son claros, al respecto, “ha servido como plataforma para intensificar la concertación política, la cooperación y los intercambios en los últimos años”,¹⁷ en el mejor de los casos se ha impulsado la cooperación educativa, técnica y tecnológica.

Gráfica 3. Inversión Extranjera Directa coreana en México de 2000-2015



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, *Informe estadístico sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2015)*.

De acuerdo a lo anterior, es decir, el incremento de las relaciones económicas y comerciales, que la comisión México-Corea del Sur consideró conveniente estrechar dicho acercamiento a través de un mecanismo institucional, en este sentido, “el primero y más importante entre otros objetivos que pueden ofrecerse para fomentar las relaciones económicas bilaterales, es el establecimiento de una Asociación Económica Estratégica que permita la expansión del comercio bilateral así como su equilibrio, incremente las IED de México y Corea y fomente los lazos financieros para favorecer acciones cooperativas en áreas de interés mutuo”.¹⁸

¹⁷ Subsecretaría de Relaciones Exteriores, Memoria documental: Nuevos espacios para México en Asia Pacífico. [En línea] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2012, pp. 16-17

¹⁸ *Ibidem*, p. 64

Desde 2004 y hasta 2008 se llevaron a cabo varias mesas de negociación para la firma de un TLC entre México y Corea del Sur. Primero, se optó por la negociación de un instrumento más sutil que un TLC, es decir, un Acuerdo Estratégico de Complementación Económica (SECA) que se negoció entre 2005 y 2006, no obstante, éste no se firmó.

Fue hasta 2007 cuando Corea del Sur comenzó la negociación de un TLC con Estados Unidos que México se interesó en iniciar las negociaciones formales de un TLC con Corea del Sur; las principales razones que motivaron esto según Carlos Uscanga son:¹⁹

- 1) La importancia del Pacífico asiático para las estrategias comerciales del país, por la situación de esa región como epicentro de los procesos de innovación tecnológica en el ámbito mundial.
- 2) La necesidad de que México participe de manera más clara en las cadenas de producción en el pacífico asiático, donde Corea del Sur se proyecta como socio estratégico complementario, que puede potenciar la competitividad y la productividad de México, así como contribuir a la generación de empleos para los mexicanos.
- 3) Corea del Sur, gran importador de alimentos, favorecería la industria básica nacional, además de ser un gran proveedor de capital y generador de productos de alto valor agregado. Por su parte, México tiene ventaja en el ensamble y el procesamiento de bienes intensivos de mediana y alta tecnología. Esto tiene un efecto directo en la inversión y la ampliación de la participación mexicana en la industria soporte y proveedor de insumos.
- 4) La consolidación de Corea del Sur como una fuente de inversiones y de cooperación económica en el área de pequeñas y medianas empresas, tecnologías de la información y otros rubros de interés en México.

¹⁹ Uscanga, Carlos. "Claroscuros de la política comercial de México: la negociación con Corea del Sur" en Comercio Exterior, México, Vol. 59, No. 8, agosto 2009, p. 654

Se habían abordado cuestiones sobre acceso a mercados, reglas de origen, aduanas, normas, servicios, solución de controversias, comercio electrónico; no obstante, dichas negociaciones se estancaron en 2008. En este sentido, ¿por qué no se firmó el SECA ni el TLC? De acuerdo a Carlos Uscanga esto se debe a tres razones. La primera obedece al temor del sector privado mexicano ya que perciben a las empresas coreanas como una amenaza. En segundo lugar, la lista de bienes que presentó Corea para desgravar no fue del agrado para México, ya que estos productos forman parte de las principales exportaciones mexicanas, es decir, bienes primarios y manufacturas intensivas en mano de obra. Y, en tercer lugar, porque tanto Corea y México estaban a la expectativa de las decisiones en materia comercial que tomaría el presidente estadounidense Barack Obama.²⁰

Por su parte, Juan Felipe López plantea que el estancamiento de las negociaciones se debe a vicios de origen. En este sentido, respecto a la relación del gobierno mexicano con el sector privado, este autor considera que “tras la negociación del AAE con Japón en 2005 (el último que se logró ratificar), el proceso desgastó el diálogo entre el gobierno de México y los empresarios. A partir de entonces, los grupos empresariales y sus agrupaciones sectoriales comenzaron a hacer explícita su desaprobación para negociar más acuerdos amplios y reducirlos a negociaciones limitadas a sectores no sensibles”.²¹

Por otra parte y reconociendo el peso de otros actores políticos como el Congreso General (Cámara de Diputados y Senadores), estos tampoco mostraron interés en la conclusión o el estancamiento de las negociaciones de un acuerdo de libre comercio con Corea del Sur, ya que “el Poder Legislativo tampoco dio muestras de interés e incluso pudiera ser que diputados y senadores no estén dispuestos utilizar el capital político con empresarios para apoyar la causa de Corea”.²²

²⁰ *Ibidem*, p. 654

²¹ López Aymes, *Op. Cit.*, p. 49

²² *Ibidem*, p. 49

Además, en 2008 estalló la crisis financiera mundial que contribuyó al estancamiento de las negociaciones pero, ambos países reaccionaron de diferente forma ante tal situación, “mientras que Corea continuó su apertura selectiva y gradual mediante la estrategia de negociación de tratados comerciales con el fin de afianzar ciertos espacios económicos para sus empresas ante una posible tendencia al proteccionismo, en México se abrió aún más la economía de manera unilateral y sin consenso de los principales actores económicos”.²³

Sin embargo, en lo que coinciden Carlos Uscanga²⁴ y Juan Felipe López²⁵ como causa del estancamiento de la negociación, es respecto a la falta de planeación y ejecución de la política exterior, especialmente comercial de México, en este punto ahondaré más adelante. Por lo que, desde 2008 a la actualidad²⁶ Corea del Sur ha insistido en obtener el TLC con México, mientras que México no ha mostrado interés por retomar las negociaciones.²⁷

²³ *Ibid.*, p. 58

²⁴ Según este autor “las experiencias previas de negociaciones comerciales que se han quedado a medio camino permiten advertir los contrastes en la planeación y en la ejecución de la política comercial mexicana” Uscanga, *Op. Cit.*, p. 654

²⁵ Por su parte, “entre la reticencia del sector privado, la débil de autonomía del Estado frente a la élite económica y, como sugiere Uscanga, una diplomacia ineficiente, errática e inconsistente, las opciones para reaccionar de firme y adecuadamente a la crisis son ciertamente limitadas para México” López Aymes, *Op. Cit.*, p. 50.

²⁶ A finales de 2015, el embajador de Corea en México dijo que ante la cooperación comercial entre ambos países es momento de retomar las negociaciones de un tratado de libre comercio entre México y Corea del Sur. *Cfr.* El financiero, *Corea quiere retomar negociaciones sobre el TLC con México*, [en línea]. Economía, México, 08 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/corea-quiere-retomar-negociaciones-sobre-el-tlc-con-mexico.html> [Consulta: 25 de marzo de 2016]. Por su parte, la presidenta Park Geun Hye planteó que “aun cuando Corea ha mostrado interés en el TPP desde noviembre de 2013 y ha estudiado la posibilidad de participar es previsible que su implementación tome tiempo. Por lo tanto, sería muy significativo concretar un acuerdo de libre comercio México-Corea con el fin de expandir el comercio y la inversión, así como promover la cooperación económica entre ambos” El Universal, *Reforzar la cooperación para resolver KLA, pide Corea*, [en línea] México, 3 de abril de 2016. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/04/3/un-tlc-corea-mexico-ganar-ganar-para-ambos> [Consulta: 3 de abril de 2016]

²⁷ Sin embargo, también a finales de 2015, el senador Roberto Gil Zuarth dijo que solicitaría a la Comisión de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico promover una resolución para llamar al poder Ejecutivo y reanudar las negociaciones del TLC. Véase en:

Pero las relaciones exteriores no sólo se limitan a los aspectos económicos, también se conforma de las relaciones políticas, culturales, educativas y sociales. En este sentido, en el informe que emitió la Comisión también se contemplaron estos aspectos, especialmente en función de la cooperación industrial, especialmente en la industria maquiladora, así como otros sectores para impulsar dicha cooperación, especialmente, en la industria de las tecnologías de la información (TI), muestra de estas áreas de potencial cooperación en TI son: una red de comercio electrónico entre ambos países, aprendizaje electrónico, comercio electrónico, armonización de estándares y/o reconocimiento de las normas técnicas y procedimientos de evaluación de la conformidad en cada país.²⁸

Cooperación cultural

En cuanto a la cooperación cultural, se ha reconocido que las diferencias culturales entre México y Corea debían ser reconsideradas por su importancia.²⁹ Mientras que en la década de los ochenta, Corea mostró mayor interés en América Latina, muestra de ello es el establecimiento de Departamentos de Español en nueve universidades, Universidad Kyunghee, Universidad Católica de Daegu, Universidad de Corea, PUFs, Universidad Dankook, Universidad Nacional de Seúl, Universidad Chosun, Universidad Jeonbuk y Universidad Ulsan;³⁰ mientras que por el lado mexicano no hubo interés en fomentar tales relaciones. Hasta los noventa incrementaron las relaciones culturales entre México y Corea

Radio Fórmula, *Senado impulsará tratado de libre comercio con Corea: Gil Zuarth*, [en línea] México, Grupo Fórmula, 11 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=546953&cidFC=2015> [Consulta: 25 de marzo de 2016] Además con la visita de Estado de la Presidenta coreana, de acuerdo al Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo a finales de 2016 comenzarán las consultas para la firma de un TLC México-Corea del Sur. El financiero, *México y Corea del Sur alistan consultas para negociar un TLC*, [en línea], México, 5 de abril de 2016. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-y-corea-del-sur-alistan-consultas-para-negociar-un-tlc.html> [Consulta: 7 de abril de 2016]

²⁸ Comisión México-Corea del Sur, *op. cit.*, p. 73.

²⁹ Comisión México-Corea del Sur, *op. cit.*, p. 80.

³⁰ *Ibid.*, p. 83

aunque “el número de nacionales coreanos que permanecieron en México para estudiar, era tres veces mayor que el de estudiantes mexicanos en Corea”.³¹

Así en el siglo XXI, se plantearon programas de cooperación cultural, el primero fue de 2000-2002, si bien se incrementó la cooperación, también se señalan algunas fallas. En primer lugar no hubo éxito en las actividades relacionadas con las industrias culturales, diversidad cultural y culturas populares. Por otra parte, el programa de intercambio de bibliotecas nacionales tuvo un éxito limitado, asimismo se reconoció la falta de interés en participar en las ferias de libros en ambos países. En cuanto a la creación de centros de estudios especializados en estudios coreanos, hasta ese entonces habían fracasado, por ejemplo, un Centro de Estudios Coreanos en la UNAM;³² aunque un hecho significativo fue la creación de la maestría en estudios coreanos en El Colegio de México.

Otro programa que sustituyó el anterior, va de 2003-2006 y contempló tres áreas: cultura y arte; educación y; deportes y juventud; aunque los autores del informe si bien reconocen la relevancia de este programa consideran que es “lamentable que no exista una mención acerca de la promoción del turismo”, ya que puede servir como forma directa para entender la herencia histórica del otro país.³³

Ahora bien, sobre la actualidad y el estado de las relaciones exteriores entre México y Corea en cuanto a las relaciones económicas, Corea es el 6° socio comercial de México a escala mundial y el comercio bilateral ha crecido 286% en los últimos 12 años, al corte de 2012. Las exportaciones mexicanas a Corea han registrado un crecimiento del 392% en los últimos 12 años, aunque se mantiene el déficit comercial para México.³⁴

³¹ *Ibidem*, p. 85

³² *Ibid.*, p. 91

³³ *Ibidem*, p. 94

³⁴ De acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea, el valor de las exportaciones coreanas a México en 2014 fue de 10, 846 millones de dólares; mientras que las importaciones fue de 3,268 millones de dólares, lo que demuestra el

Respecto a las relaciones culturales, el convenio de cooperación más reciente es el Programa de Cooperación Educativa y Cultural 2012-2014, firmado el 19 de septiembre de 2012, el cual tuvo por objeto instrumentar iniciativas y proyectos en materia de educación, ciencia, cultura, arte, patrimonio cultural, medios audiovisuales, juventud y deporte; en dicho programa se incluyen actividades artísticas, musicales, cinematográficas, literarias, gastronómicas, danza, promoción de la lengua española, y la colaboración con instituciones educativas y culturales.³⁵

Un hecho significativo en las relaciones culturales fue el establecimiento del Centro Cultural Coreano el 13 de marzo de 2012,³⁶ el cual se encuentra ubicado en Polanco. Éste tiene 5 objetivos: difundir la cultura, el turismo y el deporte coreano, fomentar el intercambio de cultura, turismo y deporte entre México y Corea, fomentar el intercambio de cultura, turismo y deporte entre México y América Latina, promover los contenidos de la cultura coreana en México y toda América Latina e, incentivar la participación en los eventos culturales en México y en América Latina.³⁷

Empero, también hubo algunos retrocesos, por ejemplo el programa de maestría en estudios coreanos en El Colegio de México dejó de ofertarse debido a la falta de demanda por parte de los estudios mexicanos. Aunque en 2012, se anunció la creación de la licenciatura en estudios coreanos en la Universidad Autónoma de Nayarit, ya que es la primera³⁸ en México y América Latina.

déficit comercial que México mantiene en sus relaciones comerciales con Corea del Sur. Cfr. Ministerio de Relaciones Exteriores, *Latin America and Caribbean*, Corea del Sur. Disponible en: http://www.mofa.go.kr/ENG/countries/latinamerica/countries/20070803/1_24590.jsp?menu=m_30_30 [Consulta: 28 de marzo de 2016]

³⁵ Véase: Embajada de México en Corea, *Relaciones culturales y educativas*, Secretaría de Relaciones Exteriores, México. Disponible en: <http://embamex.sre.gob.mx/corea/index.php/es/relaciones-culturales> [Consulta: 28 de marzo de 2016]

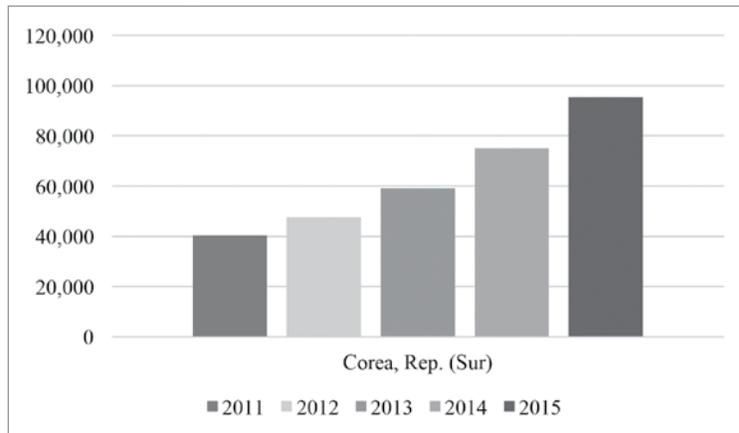
³⁶ Véase: Excelsior, *México ya cuenta con Centro Cultural Coreano*, [en línea]. México, 13 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/2012/03/13/comunidad/818178> [Consulta: 28 de marzo de 2016]

³⁷ Cfr. Centro Cultural Coreano, *Objetivos y trayectoria*, México. Disponible en: <http://mexico.korean-culture.org/es/7/contents/269> [Consulta: 28 de marzo de 2016]

³⁸ Véase: Periódico express de Nayarit, *Abrirá la UAN licenciatura en estudios coreanos*, [en línea] México, Nayarit, 12 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.periodicoexpress.com.mx/nota.php?id=257826> [Consulta: 28 de marzo de 2016]

Otro indicador de las relaciones entre México y Corea es el flujo turístico, al respecto en la siguiente gráfica se muestra que la llegada de coreanos a México ha incrementado.

Gráfica 4: Llegada de turistas coreanos a México vía aérea de 2011-2015



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo en México.

Un hecho importante que ha impulsado el interés de la sociedad mexicana por Corea son las nuevas manifestaciones culturales, de la conocida ola *Hallyu*,³⁹ al respecto, de acuerdo a Alfredo Romero, es “un desconcertante fenómeno de expresión de la cultura popular, que ha tenido un fuerte impacto en Asia y que tam-

³⁹ Es el término empleado para referirse a “la popularidad del entretenimiento coreano en toda Asia y otras partes del mundo, Hallyu o “la Ola Coreana”, apareció por primera vez a mediados de los ‘90, después que Corea estableció relaciones diplomáticas con China en 1992 y los dramas de TV y música pop ganaron gran popularidad entre la comunidad de habla china. Uno de los dramas de televisión de gran éxito, ‘¿Qué es el Amor?’, fue televisado por CCTV de China en 1997, y registró un índice de audiencia del 4,2%, o sea, 150 millones de chinos vieron este drama televisivo. Además, la música pop de Corea que empezó a ser presentada desde 1997 en la Academia Seúl de Música en Beijing, y en particular, la música de baile, cobró gran popularidad entre la juventud. Un evento que marcó un hito decisivo para el afianzamiento del Hallyu fue el Concierto de H.O.T., un grupo de cantantes bailarines de estrellas jóvenes, realizado en febrero de 2000. Fue a partir de este concierto que los medios y la prensa de Corea comenzaron a usar plenamente el término”. Korea.net. “Hallyu” *La ola coreana*, [en línea]. Corea del Sur. Disponible en: <http://spanish.korea.net/AboutKorea/Culture-and-the-Arts/Hallyu> [Consulta: 28 de marzo de 2016]

bién se ha proyectado hacia otros lugares, incluido México, el cual ha generado el efecto de cambiar la percepción internacional de la cultura coreana”.⁴⁰ Sin embargo, México no ha establecido un centro que impulse la cultura mexicana en Corea ni tampoco el impacto de la cultura popular (música, películas, dramas, etc.) se ha llevado a cabo de la misma forma que Corea si lo ha hecho en el país.

Reflexiones finales

Después de hacer una revisión del pasado y presente de las relaciones entre México y Corea, surge la pregunta ¿por qué se mantiene una *amistad distante*? Al respecto, se han presentado algunas causas de porque no se han profundizado las relaciones con este país, por ejemplo, el estancamiento de la negociación del TLC, el poco interés por fomentar las relaciones culturales y educativas de México en Corea; sin embargo, considero que esto se debe a factores relacionados con la política exterior de México.

Por una parte existe un desconocimiento sobre Corea del Sur respecto a su historia, política, economía, sociedad, cultura y mucho menos, se sabe sobre su política exterior. Este desconocimiento se presenta en la sociedad, aunque también en los líderes políticos y empresariales de México, por ejemplo Alfredo Romero dice “considero importante plantear mi inquietud sobre la necesidad de estudiar, con una visión más comprensiva, a la República de Corea, la cual es una tarea que compete al ámbito de la academia”.⁴¹

Es por ello que se deben desarrollar estudios sobre Corea enfocados en conocer su proceso histórico para entender su presente, así como analizar su cultura y sociedad para eliminar prejuicios que se manifiestan en la relación bilateral. Asimismo es importante estudiar desde una perspectiva mexicana, hechos políticos y económicos de este país, para aprovechar las coyunturas y obtener beneficios reales para México. Aunque no sólo se trata de hacer estudios y análisis sin sentido, los resultados de tales investigacio-

⁴⁰ Romero Castilla, *op. cit.*, p. 40

⁴¹ *Ibidem*, p. 39

nes se deben difundir y concretar en acciones prácticas como exposiciones de la cultura coreana en espacios públicos y accesibles, demostraciones artísticas, etc.

Otro problema que persiste en la política exterior mexicana y que interfiere en la diversificación, es la falta de coordinación entre las dependencias, especialmente en la relación entre política/diplomacia con la economía. Las instituciones encargadas de determinados temas, por ejemplo la Secretaría de Economía, de Relaciones Exteriores, deben aprender a trabajar juntas y plantear agendas de negociación congruentes con los objetivos de la política general de México, los intereses de Corea, así como la situación internacional del momento en que se planteen, de esta manera la diversificación de relaciones no sólo se completará en el ámbito diplomático sino puede concretarse en lo político y económico.

Si bien, podemos responsabilizar a los actores directos de las relaciones exteriores del éxito o fracaso de la política exterior, es importante tener en cuenta la variedad de mecanismos de “pesos y contrapesos” que existen en la política mexicana, tal como la relación entre poder legislativo, ejecutivo y judicial; así como a nivel federal, subnacional y local, con esto me refiero al control que existe en los gastos que ejecutan las diferentes dependencias y, obviamente las encargadas de las relaciones exteriores de México no están exentas de dicho control.

Esto es relevante en el mejoramiento de las relaciones con otros países, ya que uno de los argumentos que se plantean para explicar el poco interés fuera de los socios tradicionales de México son los costos que implica el establecimiento de representaciones (embajadas y consulados) en el exterior, o de instituciones culturales como los Institutos Confucio de China, incluso la promoción de eventos culturales y artísticos en el exterior. Si bien, una solución simple a este problema es decir, que se apruebe en la Ley de Egresos más gasto público para tales actividades, este es un problema complejo ya que cuestiona el sistema de ingresos y egresos en el país y la forma en la que se obtienen los recursos de los que dispone la nación.

Para concluir estas reflexiones, me parece interesante el punto de vista de aquellos que ven en la política exterior una palanca

para el desarrollo del país ya que considero que es una forma muy cómoda de no asumir responsabilidades respecto a los problemas estructurales que aquejan a México desde hace años, por ejemplo, corrupción, recaudación de impuestos, políticas industriales que fortalezcan la competitividad, la innovación tecnológica y las exportaciones, por lo que más que asumir como una panacea lo que otros países puedan ofrecernos debemos plantearnos que nos hace falta al interior, trabajar en ello y aprovechar las oportunidades del exterior.

Fuentes

- Centro Cultural Coreano, *Objetivos y trayectoria*, México. Disponible en: <http://mexico.korean-culture.org/es/7/contents/269> [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Comisión México-Corea del Sur Siglo XXI. La construcción de una Asociación Estratégica entre México y Corea para el siglo XXI: Visión y Agenda para la Cooperación, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2005, 97p.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, World Investment Report 2015: Annex Tables, [en línea]. Disponible en: <http://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx> [Consulta: 5 de abril de 2016]
- El Financiero*, *Corea quiere retomar negociaciones sobre el TLC con México*, [en línea]. Economía, México, 08 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/corea-quiere-retomar-negociaciones-sobre-el-tlc-con-mexico.html> [Consulta: 25 de marzo de 2016]
- El Financiero*, *México y Corea del Sur alistan consultas para negociar un TLC*, [en línea], México, 5 de abril de 2016. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-y-corea-del-sur-alistan-consultas-para-negociar-un-tlc.html> [Consulta: 7 de abril de 2016]
- El Universal*, *Reforzar la cooperación para resolver KIA, pide Corea*, [en línea] México, 3 de abril de 2016. Disponible en:

- <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/04/3/un-tlc-corea-mexico-ganar-ganar-para-ambos> [Consulta: 3 de abril de 2016]
- Embajada de México en Corea, *Relaciones culturales y educativas*, Secretaría de Relaciones Exteriores, México. Disponible en: <http://embamex.sre.gob.mx/corea/index.php/es/relaciones-culturales> [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Excelsior*, *México ya cuenta con Centro Cultural Coreano*, [en línea]. México, 13 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/2012/03/13/comunidad/818178> [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Haro, Francisco Javier; León, José Luis; Ramírez, Juan José. “Asia”, en Historia de las Relaciones Internacionales de México, Mercedes de Vega (coord.), México, Secretaría de Relaciones Exteriores-Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2011, 545p.
- Korea.net. “Hallyu” *La ola coreana*, [en línea]. Corea del Sur. Disponible en: <http://spanish.korea.net/AboutKorea/Culture-and-the-Arts/Hallyu> [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Kwon Mun, Nam. “México y Corea: Complementariedad y competencia entre socios comerciales” en México y el Este de Asia: cooperación y competencia ante las transformaciones de la economía global, Carlos Uscanga (coord.), México, UNAM-FCPyS, 2004, pp. 49-77.
- León-Manríquez, José Luis. “Formal Friendship, Real Suspicion: Diplomatic Relations between Mexico and South Korea” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Universidad de Guadalajara, Vol. 13, No. 38, mayo-agosto 2010, pp. 19-36. Disponible en: <http://www.mexicoylacuenedelpacifico.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Formal%20Friendship,%20Real%20Suspicion%20-%20Diplomatic%20Relations%20between%20Mexico%20and%20South%20Korea,%201962-1987.pdf>
- López Aymes, Juan Felipe, “Comercio e inversión coreana en México: el TLC bilateral como víctima de respuestas divergentes a la crisis” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Uni-

- versidad de Guadalajara, Vol. 14, No. 41, mayo-agosto 2011, pp. 31-64. Disponible en: <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Comercio%20e%20inversi%C3%B3n%20coreana%20en%20M%C3%A9xico%20-%20el%20TLC%20bilateral%20como%20v%C3%ADctima%20de%20respuestas%20divergentes%20a%20la%20crisis.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, *Latin America and Caribbean*, Corea del Sur. Disponible en: http://www.mofa.go.kr/ENG/countries/latinamerica/countries/20070803/1_24590.jsp?menu=m_30_30 [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Periódico express de Nayarit, *Abrirá la UAN licenciatura en estudios coreanos*, [en línea] México, Nayarit, 12 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.periodicoexpress.com.mx/nota.php?id=257826> [Consulta: 28 de marzo de 2016]
- Radio Formula, *Senado impulsará tratado de libre comercio con Corea: Gil Zuarth*, [en línea] México, Grupo Fórmula, 11 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=546953&idFC=2015> [Consulta: 25 de marzo de 2016]
- Romero Castilla, Alfredo. “México y la República de Corea: reflexiones en torno a sus 50 años de historia” en México y la Cuenca del Pacífico, México, Universidad de Guadalajara, Vol. 15, No. 45, septiembre-diciembre 2012, pp. 21-42. Disponible en: <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/sites/default/files/M%C3%A9xico%20y%20la%20Rep%C3%ABlica%20de%20Corea%20reflexiones%20en%20torno%20a%20sus%2050%20a%C3%B1os%20de%20historia.pdf> [Consulta: 5 de abril de 2016]
- Secretaría de Economía, *Informe estadístico sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre 2015)*, [en línea]. Disponible en: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/58415/Informe_Congreso-2015-4T.pdf [Consulta: 5 de abril de 2016]
- Secretaría de Turismo, *Visitantes internacionales por vía aérea por*

- principal nacionalidad*, Datatur. Disponible en: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Visitantes%20por%20Nacionalidad.aspx> [Consulta: 5 de abril de 2016]
- Subsecretaría de comercio exterior, *Sistema de consulta de información estadística por país*, [en línea]. México. Secretaría de Economía. Disponible en: http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/ [Consulta: 5 de abril de 2016]
- Subsecretaría de Relaciones Exteriores, Memoria documental: Nuevos espacios para México en Asia Pacífico. [En línea] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2012, 60p. Disponible en: <https://sre.gob.mx/images/stories/doctransparencia/rdc/memodoc/3mddgap.pdf> [Consulta: 5 de abril de 2016]
- Uscanga, Carlos. “Claroscuros de la política comercial de México: la negociación con Corea del Sur” en Comercio Exterior, México, Vol. 59, No. 8, agosto 2009, pp. 647-656. Disponible en: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/129/5/RCE5.pdf> [Consulta: 5 de abril de 2016]