

El reposicionamiento del liderazgo ruso a través de la Comunidad de Estados Independientes

Geraldine Marisol Loeza Osorio *

Resumen

La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) representó para la actual Federación Rusa un parte aguas en su liderazgo a nivel internacional. Ante la falta de influencia rusa en la zona euroasiática, la acción emprendida por Boris Yeltsin sería materializada por el actual Presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin mediante dos estrategias de Política Exterior: diplomacia energética y lucha contra el terrorismo así como bajo un pragmatismo a través de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). La CEI fungiría como mecanismo idóneo para restablecer la característica de “actor influyente” en la gobernabilidad internacional pese al surgimiento de ciertas reacciones y repercusiones de las estrategias rusas en la zona.

Palabras clave

Comunidad de Estados Independientes, hegemonía, desintegración, URSS, terrorismo, diplomacia energética, Putin, Yeltsin, Rusia.

Fecha de recepción:

Abril de 2016

Fecha de aceptación:

junio de 2016

* Estudiante de quinto semestre de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, Universidad La Salle México; Miembro del Grupo de Investigación, Desarrollo e Innovación (GIDI) “Los Nuevos Paradigmas de la Sociedad Internacional: Regiones, Actores, Estructuras e Instituciones”, registrado en la Dirección de Posgrado e Investigación de La Salle. Participa en el Grupo Estudiantil de ULSAMUN. geraldine-marisol@hotmail.com

Abstract:

The disintegration of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) represent for the current Russian Federation a watershed part in its international leadership. In the absence of Russian influence in the Eurasian area, the action taken by Boris Yeltsin would be materialized time after by the current President of the Russian Federation, Vladimir Putin by two foreign policy strategies: energy diplomacy and fight against terrorism under a pragmatism through the Commonwealth of Independent States (CIS). CIS would serve as an appropriate mechanism to restore the feature of “influential player in international governance despite the emergence of certain reactions and repercussions of the Russian strategies in the area.

Key words

Commonwealth of Independent States, hegemony, disintegration
energy diplomacy, Russia

Final submission:
April 2016

Acceptance:
June 2016

Introducción

El escenario actual ha sido resultado de los hechos y acontecimientos históricos suscitados a lo largo de los siglos, provenientes de grandes procesos que han contribuido a la formación y consolidación de la gobernabilidad internacional del siglo XX.

La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) representó para la actual Federación Rusa un parte aguas en su liderazgo a nivel internacional. Se evidenció un periodo de confusión y debilitamiento en su influencia en la región euroasiática.

Como una necesidad de las naciones que conformaron la Unión Soviética de mantener un lazo de cooperación económica y la preservación de relaciones durante su época de esplendor y al verse a su inevitable desintegración, la Comunidad de Estados Independientes nació como una organización que permitió la continuidad de lazos y la colaboración entre sus miembros, al fungir como escenario para la discusión de distintos temas en materia de

desarrollo social, económico, política, entre otros. Ante la falta de influencia rusa en la zona, dentro de los objetivos y principales intereses del gobierno de Borís Yeltsin sería el de reivindicar su liderazgo hacia los integrantes de la CEI y donde ésta fungiría como el mecanismo idóneo para el cumplimiento de dicho objetivo.

A lo largo del presente artículo, se abordará el interés nacional ruso por recuperar su liderazgo en Eurasia y en el sistema internacional tras el colapso de la Unión Soviética mediante dos estrategias de Política Exterior y bajo un pragmatismo del Presidente ruso Vladimir Putin. El surgimiento y características de la Comunidad de Estados Independientes como el mecanismo idóneo para restablecer la característica de “actor influyente” en la gobernabilidad internacional. Así como las reacciones y repercusiones de las estrategias rusas en la zona de dicha organización.

La Comunidad de Estados Independientes (CEI)

La Comunidad de Estados Independientes (CEI) nació el día 8 de diciembre de 1991 mediante el acuerdo firmado en la Reserva Natural Belovezhskaya Pushcha, donde serían la República de Bielorrusia, la Federación de Rusia y Ucrania, las encargadas de presenciar el surgimiento de la misma como una necesidad de las naciones que conformaron la Unión Soviética, de mantener un lazo de cooperación económica y la preservación de relaciones durante su época de esplendor y al verse próximos a su inevitable desintegración.¹ En este sentido, tenía como objetivo estrechar las relaciones de cooperación en materia política, económica, cultural, educacional, sanitaria, ambiental e informacional.

Una vez desintegrada la Unión Soviética los países ahora miembros de la CEI, firmaron los Acuerdos de Minsk y Alma Ata, donde se daba formalidad de existencia de dicha organización y la oficialización del fin de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas).²

¹ Ministry Of Foreign Affairs of the Republic Of Armenia. “Commonwealth Of Independent States,” Ministry Of Foreign Affairs of the Republic Of Armenia, <http://www.mfa.am/en/international-organisations/CIS/>.

² *Ibidem*.

De esta manera, ocho naciones ex soviéticas –con excepción de los países bálticos de Estonia, Letonia y Lituania-, se convirtieron en miembros oficiales de la CEI el 21 de diciembre de 1991. Posteriormente, en el mes de diciembre de 1993, Georgia se adhirió igualmente a la organización, aunque la abandonó en 2009³ debido a los cambios en su estructura política que no son comparados con el resto de los miembros de la Comunidad. Los países que conforman la Comunidad de Estados Independientes son los siguientes:⁴

1. Armenia (miembro, 1991).
2. Azerbaiyán (miembro, 1991).
3. Bielorrusia (fundador y miembro, 1991).⁵
4. Kazajistán (miembro, 1991).
5. Kirguistán (miembro, 1991).
6. Moldavia (miembro, 1991).
7. Rusia (fundador y miembro, 1991)⁶
8. Tayikistán (miembro, 1991).
9. Uzbekistán (miembro, 1991).
10. Ucrania (fundador, 1991, actualmente fuera tras la intervención rusa en el Estado).⁷
11. Turkmenistán (miembro, 1991).
12. Georgia (actualmente fuera tras ruptura de relaciones diplomáticas con Rusia en 2008).⁸

³ *Ibidem*.

⁴ Actibva, "Así es la CEI, la respuesta rusa a la Unión Europea," Actibva, <http://www.actibva.com/magazine/mas-que-economia/asi-es-la-cei-la-respuesta-rusa-a-la-union-europea>.

⁵ *El Universal*, "Georgia abandona la CEI por invasión militar en 2008," *El Universal*, 17 de agosto de 2009, consultado el 10 de marzo, <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/619858.html>.

⁶ *Ibidem*.

⁷ *El Economista*, "Ucrania oficializa su salida de la CEI," *El Economista*, 19 de marzo de 2014, consultado el 12 de marzo, <http://eleconomista.com.mx/internacional/2014/03/19/ucrania-oficializa-su-salida-cei>.

⁸ *El Universal*, "Georgia abandona la CEI por invasión militar en 2008."

La sede oficial de la Comunidad de Estados Independientes se encuentra localizada en Minsk, capital de Bielorrusia.⁹ El secretario ejecutivo en turno es Serguéi Lébedev quién concluirá su cargo en el año 2016.¹⁰ La CEI igualmente tiene distintas instituciones con divisiones acordes a diferentes temáticas, ya sean de relaciones exteriores, seguridad y defensa, económicas, comunicaciones, y energía. Respecto a lo anterior presentado es el Consejo de Jefes de Estado el órgano supremo de la organización.¹¹

Misión y Objetivos de la CEI

La Misión se centra en generar lazos de colaboración entre sus miembros así como el de propiciar espacios para la discusión de temas de desarrollo social y económico, por lo que se consideró incluir, en materia de derechos humanos y militar, el establecimiento de órganos especializados en ello. Dentro de los objetivos de la CEI se encuentran:

- Aplicación de la cooperación en los campos político, económico, ambiental, humanitario, cultural, y de otra índole;
- Desarrollo económico y social integral de los Estados miembro en el marco de un espacio económico común, la cooperación y la integración interestatal;
- Garantía de los derechos humanos y las libertades fundamentales, de conformidad con los principios y normas del derecho internacional y documentos de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa) generalmente reconocidos;

⁹ EENI, "Programa de la unidad didáctica: La Comunidad de Estados Independientes - Rusia, Armenia," EENI <http://www.reingex.com/CEI-Comunidad-Estados-Independientes.asp>.

¹⁰ Sitio Oficial de la Comunidad de Estados Independientes, "Biografía del Presidente del Comité Ejecutivo - Secretario Ejecutivo de la CEI Sergey Lebedev N," Comité Ejecutivo de la Comunidad de Estados Independientes, <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=10284>.

¹¹ CISSTAT. "About Commonwealth of Independent States," The Interstate Statistical Committee of the CIS, <http://www.cisstat.com/eng/cis.htm>.

- La cooperación entre los Estados miembro para garantizar la paz y la seguridad internacionales, la implementación de medidas efectivas para la reducción de los armamentos y gastos militares, la eliminación de las armas nucleares y otras de destrucción masiva, el logro del desarme general y completo;
- Asistencia a los ciudadanos de los Estados miembro en la comunicación libre, los contactos y el movimiento en la Comunidad;
- Asistencia judicial recíproca y la cooperación en otros ámbitos de las relaciones jurídicas;
- Resolución pacífica de las controversias y conflictos entre los Estados.¹²
- Las funciones prioritarias de la CEI son las de garantizar la paz y la seguridad de los Estados miembro, así como proteger y salvaguardar sus economías; de igual forma tiene la enmienda de formular programas de desarrollo que permitan un mayor dinamismo y crecimiento en la región, de ahí es que se haya establecido como zona franca, lo que hace referencia a un espacio donde la mercancía no posee un control aduanero, logrando así reducir costos y procesos específicos fiscales.¹³

Su capacidad de acción debido a su carácter supranacional y a la división que existe en sus instituciones depende completamente de la coordinación de los Estados que la conforman; representa la voz de todos ellos y únicamente se llega a una resolución por unanimidad o mayoría simple de un tema en específico.

En su primer año de existencia, los miembros de la CEI crearon una serie de múltiples instituciones y se firmaron alrededor de 250 documentos para brindar un enfoque claro. De acuerdo a la Carta de Fundación, la CEI reconocía la soberanía de cada uno de los

¹² Ministry Of Foreign Affairs Of The Republic Of Armenia. "Commonwealth Of Independent States."

¹³ AFIP, "Aduana," AFIP, <http://www.afip.gob.ar/aduana/zonasFrancas.asp>.

miembros, destinados al desarrollo y el fortalecimiento de las relaciones amistosas, la buena vecindad, acuerdos interétnicos, confianza, entendimiento mutuo y una cooperación sumamente ventajosa.¹⁴

Rusia posterior a la desintegración de la Unión Soviética

K. J. Holsti define la política exterior como aquellos objetivos y acciones emprendidas por un Estado con el fin de relacionarse con el sistema internacional, esto incluye otros actores. De esta manera, la política exterior es una herramienta que le permite a los Estados definir sus metas, aspiraciones y necesidades y los medios para alcanzarlos.¹⁵

En este sentido, los elementos internos y externos así como características propias del Estado dan pie a su formulación en cuanto a la definición de su política exterior. Estos mismos atributos nacionales son considerados por Kenneth Waltz elementos esenciales para que un Estado pueda ser catalogado como una potencia.¹⁶

Por tanto, el control estatal es primordial para el reflejo de una solidez interna y así fortalecer su poderío e influencia en la sociedad internacional. De aquí el interés ruso por restaurarse como una gran potencia después de la desintegración de la ex- Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y donde la CEI fungiría como escenario y medio idóneo para reflejar su posicionamiento en la región de Eurasia.

Tras la desintegración de la URSS, los cambios bajo el gobierno de Boris Yeltsin como la aplicación de reformas económicas y la participación social en las instituciones internacionales occidentales, provocó que la Federación Rusa entrara en una etapa de debilitamiento; inestabilidad política, corrupción, disminución

¹⁴ Zbigniew Brzezinski y Paige Sullivan, *Russia and the Commonwealth of Independent States: Documents, Data and Analysis* (Armonk, NY: ME Sharpe, 1997), 506.

¹⁵ Karl, Holsti. *International Politics. A framework for Analysis* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1995), 84. Ver también María Elena Pompa Dávalos, "Adam Jones (comp.) *Política mundial: cambio y conflicto; ensayos escogidos de Kal Holsti*, trad. Atenea Acevedo, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2005. (Colección Estudios Internacionales), en *Revista Secuencia*, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, mayo-agosto 2006, México, ISSN 0186-0348.

¹⁶ Holsti. *International Politics. A framework for Analysis*, 255-267.

de su capacidad de influencia en el sistema internacional y cierto alejamiento hacia los países de la CEI.

Política Exterior de Boris Yeltsin hacia la CEI

En septiembre de 1995 el presidente Yeltsin hizo público un documento oficial sobre la política rusa hacia la CEI que codificaba las metas rusas de la siguiente manera:

El objetivo principal de la política de Rusia hacia la CEI es crear una asociación de Estados económica y políticamente integrados capaz de reivindicar su propio lugar en la comunidad mundial(...) consolidar a Rusia como la fuerza principal en la formación de un nuevo sistema de relaciones políticas y económicas interestatales en el territorio del espacio soviético.¹⁷

Se manifestaron ciertos valores tales como la idea rusa “creer en la grandeza de Rusia y la solidaridad social”, la centralización del poder y la economía eficiente; siendo estos tres puntos la base de las reformas a desarrollar con el fin de retornar el orgullo que ha caracterizado a Rusia, tomando principalmente su liderazgo en el espacio post soviético.¹⁸

Materialización del interés ruso: Vladimir Putin hacia la CEI

Se determinó como objetivo primordial el reorientar el status de la Federación Rusa como potencia. Este pensamiento se puede materializar en el lineamiento de su política exterior denominado: *Great Power Pragmatism*,¹⁹ donde se da primacía a los valores estatales de seguridad, bienestar, autonomía e identidad.

¹⁷ Zbigniew Brzezinski, *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós. http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL_TCRN_3_4_EL_GRAN_TABLERO_MUNDIAL_AUTO_ZBIGNIEW_BRZEZINSKI.pdf.

¹⁸ Vladimir, Putin. “Russia at the turn of the millennium” <http://pages.uoregon.edu/kimball/Putin.htm>.

¹⁹ Ana María Villamizar, *Análisis de la política exterior de Rusia en el marco de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) como estrategia para la reinención de su liderazgo en esa organización. Periodo 2000-2008*, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales, 2013 consultada el 15 de marzo, <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4682/1015419619-2013.pdf?sequence=1>.

A través del Pragmatismo, el Estado se enfoca en cumplir metas fijas sin poner en peligro los intereses nacionales, de esta manera, las decisiones están más dadas a la acción, a aquellas acciones que el Estado considere apropiadas y necesarias para sobrevivir mediante los medios que le sean posibles.²⁰

Es por esta razón, que Rusia catalogada sucesora de la Unión Soviética debido a sus atributos de poder, pretende restablecer el orden que existía en esa estructura al querer mantener su posicionamiento como líder legítimo entre las repúblicas ex soviéticas, y de esa forma, preservar su supervivencia en el sistema internacional mediante el apaciguamiento de la anarquía y descentralización que se generó en ese espacio tras la desintegración del sistema político soviético.²¹

De esa manera, el Estado Ruso ha intentado preservar su influencia en la zona a través de distintas estrategias de política exterior: las relaciones bilaterales y subregionales, el uso del sector privado (transporte y energía) en marco de la Comunidad de Estados Independientes. Rusia considera a la CEI como su zona post-imperial con unos nexos económicos fuertes y una herencia cultural grande, medio que considera pertinente para preservar su supervivencia en el sistema internacional.

Estrategias de Política Exterior para el reposicionamiento ruso.

En la práctica se ha optado por tener una política tipo paternalista hacia estos países con el fin de preservar su posición de poder²² y sus acciones están enfocadas en restaurar su liderazgo en esta organización. Así como tener una política exterior basada en dos estrategias: *diplomacia energética* y lucha contra el terrorismo. Estas dos estrategias se consolidaron con la invasión estadounidense a Iraq en 2003, lo que generó sentimientos de vulnerabilidad rusa.

²⁰ *Ibidem.*

²¹ *Ibidem.*

²² *Ibid.*, p. 18.

Por un lado, la diplomacia energética corresponde al fortalecimiento de la posición rusa en el espacio post-soviético a través del control del sector energético en esta zona, mediante empresas como Gazprom se pretendió preservar su presencia y restaurar su liderazgo en la CEI.

Por otro lado, la *lucha contra el terrorismo* se refiere a la presencia y acciones militares rusas en los distintos territorios de la CEI con el fin de frenar los movimientos fundamentalistas islámicos que pudieran amenazar la estabilidad y seguridad de los mismos.²³ Ello refleja las estrategias de su política exterior: obtener mayor presencia en la zona debido a su cercanía con Afganistán e Iraq. Su iniciativa consistió principalmente en brindar cooperación y coordinación, y con ello, tener un mejor provecho de la cooperación militar rusa. La variedad de firmas de acuerdos entre Rusia y los países de Asia Central, permitieron el establecimiento de la presencia militar rusa con el fin de consolidar su preponderancia militar. En el año 2003, Rusia estableció bases militares en Kant (Kirguistán) y el desplazamiento de tropas a Tayikistán, estas acciones se pueden entender como un mecanismo para frenar la influencia de Estados Unidos como proveedor de seguridad internacional.²⁴

A medida que se agudizaba la situación con los grupos terroristas Rusia tomaba cada vez más, acciones más directas con el fin de servir como garante de la seguridad de esa zona y así reinventar su posicionamiento como líder. De esta manera, Rusia militarizó la frontera con Turkmenistán, consolidó su presencia militar en Tayikistán, desplegó tropas adicionales a Kirguistán y trató de convertir a Uzbekistán en un aliado.²⁵

Debido al poderío ruso en cuanto a materia militar y su capacidad de control en la protección territorial, petrolíferas y gasíferas, es considerado como el encargado de proveer y garantizar la seguridad en la zona.

²³ Ana María Villamizar, *op. cit.*, p. 33.

²⁴ Jeffrey Mankoff, *Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics*. (Estados Unidos: Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Publishers, 2012), 250.

²⁵ Ana María Villamizar, *op. cit.*, p. 31.

Ambas estrategias no se pueden analizar por separado, puesto que, a partir del año 2003 (luego de la invasión a Afganistán en 2001 e Iraq en 2003) Rusia optó por un discurso que unía las líneas de acción de estas estrategias al destacar la relevancia que tienen estos países para su reinención como potencia en las dinámicas del sistema internacional.²⁶

Reacciones y repercusiones de las estrategias rusas en la zona de la CEI.

Pese a recurrir a las dos estrategias planteadas con anterioridad para el cumplimiento de la meta rusa, las reacciones fueron contrarias, se generó la creación de una interdependencia económica más que una dependencia por parte de la CEI hacia Rusia, las Revoluciones de Colores y el acercamiento de la CEI hacia Occidente, principalmente con la OTAN y la UE.

En cuanto a la estrategia implementada respecto a la CEI, Rusia pretendía crear una dependencia de sus países miembro hacia ella a través del sector energético y convertirla en ganancia por la influencia que ésta ejercía. Sin embargo, la iniciativa de brindar subsidios y reducir tarifas de los precios del gas y del petróleo, demostraron que este incentivo no significó para los demás países para actuar en pro de la causa rusa, esto debido al acercamiento de éstos con otros actores de la sociedad internacional como Estados Unidos o China. Por lo que, se optó por incrementar las tarifas de los precios de los hidrocarburos y reducir los subsidios brindados a éstos países. Ello derivó en disputas de precios de los hidrocarburos en naciones como Ucrania, Bielorrusia, Uzbekistán y Georgia, pero no trascendieron por el riesgo que implicaba para los suministros de Rusia hacia éstos países.

Las “revoluciones de colores” consistieron en una ola de democratización a favor del acercamiento hacia valores y pensamientos occidentales como la democracia, la libertad y los derechos humanos. Dicha estrategia vio su influencia en países como Georgia y Ucrania con la capacidad de contrarrestar el poder ruso en la

²⁶ *Ibid.*, p. 44.

zona. De alguna manera, estas manifestaciones se llevaron a cabo de forma efectiva, puesto que, “forzaron el cambio de gobiernos en Georgia (2003), Ucrania (2004) y Kirguistán (2006), y fracasaron en Bielorrusia (2006) en la llamada *revolución blanca*”.²⁷

A partir del uso de estas estrategias, se evidenció una aceptación y a la vez un rechazo hacia el interés de Rusia por restablecer su liderazgo en esta zona geográfica. Así cada uno de los 12 Estados Miembros de la CEI optó bien sea por una postura de apoyo o contrarrestando el interés hacia Moscú.²⁸

De aquí que Estados como: Ucrania, Georgia y Moldavia, mostraran claramente una oposición a esta pretensión rusa mediante la consolidación de la organización GUAM y el desarrollo de las Revoluciones de Colores en Georgia y Ucrania. Asimismo, Azerbaiyán, Bielorrusia, Moldavia y Uzbekistán optaron por una posición menos notoria al frenar en cierta medida las actuaciones de Rusia en sus territorios.

Por otro lado, Estados como Turkmenistán, Armenia, Kirguistán y Tayikistán mostraron unas relaciones más amistosas con Rusia, con lo que se dejó en evidencia el apoyo que brindaban a las políticas del Kremlin.²⁹

Reflexiones finales

En la actualidad, la Comunidad de Estados Independientes representa una de las organizaciones regionales más importantes en la región de Eurasia tras la desintegración de la URSS al permitir la continuidad de lazos y la colaboración entre sus miembros. Funge como un escenario para la discusión de temas en materia de desarrollo social, económico, política, cultural, educacional, sanitaria, ambiental e informacional.

Es claro que el colapso de la Unión Soviética en 1991 representó para la Federación Rusa un parte aguas en su liderazgo ejercido a nivel internacional y sobre todo en la zona de Eurasia a lo largo

²⁷ Higinio, Polo. *Rusia y la CEI: Habitaciones Vacías*. (El Viejo Topo, 2011), 19.

²⁸ Ana María Villamizar, *op. cit.*, p. 41.

²⁹ *Ibidem*.

de la historia y el cual generó un interés por recobrar el estatus y prestigio que poseía, donde la Comunidad de Estados Independientes el escenario y medio idóneo para el cumplimiento de ese objetivo.

La etapa de debilitamiento de Rusia no impidió que esta nación definiera acciones para recuperar su liderazgo y hegemonía. Las acciones emprendidas desde un inicio por Boris Yeltsin prepararon el escenario para que posteriormente éstas fueran materializadas por el actual Presidente ruso, Vladimir Putin.

Con su llegada al poder, la restauración del poderío ruso en el espacio de la CEI estaría direccionado a través de dos estrategias: *diplomacia energética y lucha contra el terrorismo* las cuales permitirían a esta nación recuperar su influencia y poderío en la zona así como fortalecer su presencia en asuntos energéticos y de seguridad. Ambas estrategias son claro ejemplo del pragmatismo ruso ejercido en las acciones y políticas elaboradas e implementadas guiado principalmente bajo las situaciones inmediatas.

Serían el poderío ruso en cuanto a materia militar con sus empresas energéticas como Gazprom y su capacidad de control en la protección militar, las herramientas fundamentales para conseguir el cumplimiento del objetivo ruso: reinventar su posicionamiento como líder. Tras su lucha contra el terrorismo, fungió como garante de la seguridad de la zona y frenar la influencia de Estados Unidos como proveedor de la seguridad internacional y principalmente en la región de la CEI. Sin embargo, dicho pragmatismo no fue del todo efectivo. Las tarifas preferenciales de los precios hidrocarburos para generar una afinidad hacia el pueblo ruso por efecto de recompensas económicas, provocaría un descontento hacia la Rusia de Putin, el cual generaría la modificación de las acciones iniciales del Kremlin como la reducción de subsidios y el incremento de los precios de los hidrocarburos. Así como una interdependencia económica más que una de la CEI hacia Rusia, las revoluciones de colores y un acercamiento de la propia organización hacia Occidente con la OTAN y la Unión Europea.

El esfuerzo de Occidente por generar influencia con las "revoluciones de colores" es clara evidencia que por más acciones y presencia que hagan naciones como Estados Unidos, nunca tendrán el peso que representa Rusia en la zona así como el papel que representa para la región como el fracaso de Occidente en Bielorrusia con la "Revolución Blanca".

Pese a las reacciones y repercusiones generadas, no fueron factores que representaran un obstáculo para el cumplimiento del objetivo ruso. Hoy día, Rusia representa una de las hegemonías más importantes en el ámbito internacional. Posee un mayor grado de influencia de la CEI, mediante sus empresas como lo es Gazprom, ha adquirido un mayor porcentaje de control en la producción y distribución energética en la zona y funge como garante de la seguridad para frenar movimientos fundamentalistas que puedan atentar la estabilidad de la zona.

La relevancia de los países de la CEI así como de la propia organización, fungieron como elementos para restablecer la característica de "actor influyente" de Rusia. Al encontrarse en un estado de vulnerabilidad, hicieron posible que esta nación recuperara su hegemonía. Sin embargo, la supremacía rusa en la CEI y en su respectiva no es permanente ni estable. Al convergir con naciones como lo son China y Estados Unidos, se debe estar latente de las acciones realizadas por éstos y no permitir ningún tipo de influencia.

Rusia debe fortalecer sus relaciones con otras regiones del mundo como lo ha venido haciendo con América Latina con el fin de consolidar más su posición de potencia en el sistema internacional y no valerse únicamente de organizaciones como lo es la CEI, que si bien es un puente fundamental en la región, la situación de muchas naciones no es el mismo.

Por lo tanto, la Federación Rusa logró su cometido: posicionarse como uno de los actores más importantes en la gobernabilidad internacional y el líder de la zona de la Comunidad de los Estados Independientes.

Fuentes

- Actibva. “Así es la CEI, la respuesta rusa a la Unión Europea”. [En Línea] <http://www.actibva.com/magazine/mas-que-economia/asi-es-la-cei-la-respuesta-rusa-a-la-union-europea>. Consultada el 9 de marzo de 2016.
- AFP, El Economista. “Ucrania oficializa su salida de la CEI”, 2014 [En línea] <http://eleconomista.com.mx/internacional/2014/03/19/ucrania-oficializa-su-salida-cei>. 3 de marzo de 2016.
- AFIP, Aduana, [En línea] <http://www.afip.gob.ar/aduana/zonas-Francas.asp>. 5 de marzo de 2016.
- Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, 1997 [En línea] http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL_TCRN_3_4_EL_GRAN_TABLERO_MUNDIAL___AUTO_ZBIGNIEW_BRZEZINSKI.pdf. 10 de marzo de 2016.
- CISSTAT. “About Commonwealth Of Independent States”, [En línea] <http://www.cisstat.com/eng/cis.htm>. 8 de marzo de 2016
- EENI. “Programa de la unidad didáctica: La Comunidad de Estados Independientes - Rusia, Armenia”, [En línea] <http://www.reingex.com/CEI-Comunidad-Estados-Independientes.asp>. 8 de marzo de 2016
- El Universal. Georgia abandona www.actibva.com/magazine/mas-que-economia/asi-es-la-cei-la-respuesta-rusa-a-la-union-europea. la CEI por invasión militar en 2008. [En línea] <http://www.eluniversal.com.mx/notas/619858.html>. 8 de marzo de 2016
- Higinio, Polo. *Rusia y la CEI: Habitaciones Vacías*, El Viejo Topo, 2011, 19.
- Holsti, Karl, *International Politics. A framework for Analysis*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1995.
- Mankoff, Jeffrey. *Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics*. Estados Unidos: Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Publishers, 2012.

- Ministry Of Foreign Affairs of the Republic Of Armenia. Commonwealth Of Independent States. [En línea] <http://www.mfa.am/en/international-organisations/CIS/>. Consultada el 7 de marzo de 2016.
- Pompa Dávalos, María Elena, Reseña de “Adam Jones (comp.) Política mundial: cambio y conflicto; ensayos escogidos de Kal Holsti, trad. Atenea Acevedo, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2005. (Colección Estudios Internacionales), en Revista Secuencia, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, mayo-agosto 2006, México, ISSN 0186-0348.
- Putin, Vladimir. Russia at the turn of the millennium. . [En línea] <http://pages.uoregon.edu/kimball/Putin.htm>. Consultada el 15 de marzo de 2016.
- Sitio Oficial de la Comunidad de Estados Independientes. Biografía del Presidente del Comité Ejecutivo - Secretario Ejecutivo de la CEI Sergey Lebedev N. [En línea] <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=10284>. Consultada el 15 de marzo de 2016.
- Villamizar, Ana María. *Análisis de la política exterior de Rusia en el marco de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) como estrategia para la reinención de su liderazgo en esa organización. Periodo 2000-2008*. Bogotá, 2013 [En Línea] Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4682/1015419619-2013.pdf?sequence=1>. Consultada el 18 de marzo de 2016.