

Sacrificio y vida espiritual en el pensamiento de Jan Patočka

Respuestas puntuales a los revisores:

Revisor A:

El Revisor A ha mencionado se toman tres temas correlacionados, la fenomenología asubjetiva, la visión de los derechos humanos desde esta perspectiva y el concepto de sacrificio, lo cual no es del todo factible marcarlos así debido a que se los conceptos son sacrificio y vida espiritual como parte de la fenomenología asubjetiva, no podría existir una comprensión correcta de ambos conceptos sin tenerla en consideración. Igualmente menciona un problema con la no articulación de los conceptos, la cuál nos parece que claramente es manifestada en el artículo de la siguiente forma:

- 1) La fenomenología asubjetiva se muestra como un nuevo camino que problematiza tanto al sujeto como al objeto, con lo cuál se comienza una nueva forma de filosofía desde la cuál se pueden analizar fenómenos concretos de una forma radicalmente completa.¹ Esta problematización se alcanza con la vida espiritual, como el comienzo que da la posibilidad de la filosofía y una nueva forma de pensar.
- 2) Con ello se introduce el tema de los Derechos Humanos en un análisis asubjetivo que analiza la facticidad de los mismo y al sujeto al que se le dan o quitan². Esto no es posible verlo sin problematizar ambos momentos, pues preguntar sobre los derechos básicos del hombre sin preguntar por aquellos a quienes deben darse resultaría en un análisis somero.
- 3) Una vez que el hombre toma una vida espiritual es cuando se compromete a su ser sí mismo propio, es decir, que se vuelve responsable de sus acciones y las encamina a la posibilidad de un bien mayor³.
- 4) La articulación se da de esta forma; la filosofía patočkiana problematiza radicalmente y genera los cuestionamientos apropiados a fenómenos específicos con la fenomenología asubjetiva(1), uno de ellos los Derechos Humanos que le son propios al hombre, aun cuando no siempre son efectivos(2), después se llega a considerar que un bien mayor puede ser no permitir que a cada uno de los ciudadanos se les quiten sus derechos esenciales. En coherencia con el pensamiento se da la posibilidad de sacrificarse por ese bien mayor(3).

Ante ello decimos, que cuando no se comprende la articulación, efectivamente como menciona el Revisor A, parece que son conocimientos de varios temas sin sentido, pero dicha crítica piensa en una separación de temas que esencialmente

¹ “De modo que es necesario realizar una fenomenología que corrija estas problemáticas dando como resultado una filosofía que no sea subjetiva u objetiva sino que desarrolle al aparecer en sí, sin inclinarse al sujeto o al mundo en el que aparece. Esto se logra en una suspensión de los prejuicios que gobiernan al sujeto y a las cosas que aparecen para aquel.” (p. 2)

² “En el análisis propuesto tomamos en cuenta ambas caras de la moneda , los Derechos Humanos y al sujeto al que se le dan o se le quitan.” (p. 2)

³ “Debe tener la intención de alcanzar un bien general.” (p.2)

pertenecen a una misma problemática, como se muestra en el artículo y esta revisión puntual.

El Revisor A también menciona errores de redacción, por lo mismo se ha hecho una revisión completa del texto corrigiendo dichos errores. Las dos partes que menciona textualmente han sido nuevamente redactadas para mejorar la claridad del texto. Agradecemos al Revisor A por mencionar lo positivo que es una investigación sobre un autor que es poco conocido.

Revisor B:

Agradecemos los buenos comentarios del Revisor B sobre el orden y buen análisis de conceptos de un autor casi desconocido.

Al igual que marcamos un diferencia con la petición de eliminar el análisis del sacrificio desde la *Ilíada* por las siguientes razones:

- 1) Como bien menciona el Revisor B es necesario recuperar análisis de otros autores que estén en el origen del pensamiento de Patočka, quien además de ser filósofo estudió filología en la Universidad Carolina en Praga. Por ello, enmarcamos la importancia del pensamiento griego en el artículo revisando uno de sus conceptos principales desde la perspectiva de esta obra.
- 2) Igualmente marcar la *Ilíada* no pretende hacer un análisis completo de dicha obra desde la fenomenología de Patočka, sino ejemplificar con cuestiones ampliamente conocidas los sacrificios que deben ser considerados inauténticos y la que coherencia de la acción con el pensamiento de Patočka enmarca su vida el mejor ejemplo de un sacrificio auténtico.

Por dichas razones hemos decidido, con apoyo del asesor del trabajo, mantener el análisis desde los ejemplos mencionados. Sin embargo, creemos igualmente que la necesidad de futuras investigaciones relacionadas al tema serán necesarias. Por parte de la vinculación con los Derechos Humanos nos parece que la propia *Ilíada* maneja de fondo dicha vinculación, debido a que propone como un sacrificio inauténtico privar la libertad de otros hombres, como intentan tanto Patroclo como Aquiles, al igual que mostrar como la guerra perturba la paz y no permite el avance la justicia.

Revisor C:

De acuerdo a los comentarios del Revisor C hemos hecho una puntual revisión de redacción, puntuación y acentuación. Al igual hemos unificado el formato de referencias de acuerdo a como están enmarcadas en la plantilla del artículo del concurso. Al mismo tiempo que los resultados y conclusiones han sido separados con el afán de cumplir con la normatividad propuesta en la misma plantilla, misma que los propone como separados.