

Recomendaciones metodológicas para el diseño de licenciaturas en modalidad mixta, a partir de la sistematización del diseño de la Licenciatura en Administración y Estrategia de Negocios de la Universidad La Salle Oaxaca.

Guadalupe Martínez-Noriega¹

¹ Universidad La Salle Oaxaca. Oaxaca, México

gpe.mtz11@gmail.com

Resumen. Esta investigación tiene por objetivo sistematizar la experiencia de diseño de la Licenciatura en Administración y Estrategia de Negocios de la Universidad La Salle Oaxaca, para elaborar recomendaciones metodológicas al respecto, pues al ser el primer programa académico de licenciatura diseñado desde su inicio en modalidad mixta en la institución y al existir escasa bibliografía sobre este tipo de diseños, el proceso se ha realizado con adecuaciones constantes. Metodológicamente la investigación tiene un enfoque cualitativo con estrategia de caso de estudio. Se exponen resultados parciales de investigación documental sobre antecedentes metodológicos de México para el diseño de programas similares, a partir de lo cual se sintetizó el proceso en tres etapas: elaboración, implementación, evaluación periódica del plan de estudios.

Palabras clave: Diseño curricular, diseño instruccional, programa académico.

1 Descripción de la problemática prioritaria abordada

A partir de la pandemia por COVID-19 alrededor de 190 países cerraron sus actividades educativas presenciales y desplegaron modalidades de aprendizaje a distancia (CEPAL & UNESCO, 2020). Ponce de León y Bracons (2021) plantean que estas medidas cuestionaron a la universidad tradicionalmente presencial y acortaron el plazo para migrar a una vertiente semipresencial, abierta o digital.

En México, 435 instituciones ofrecen programas de nivel Licenciatura universitaria y tecnológica en modalidad no escolarizada, con 675 planteles y 2,182 programas en la modalidad referida; representa el 15.06% de universidades nacionales, 13.34% de planteles y 11.47% de programas. En Oaxaca 104 instituciones ofrecen programas del nivel mencionado, 8.65% incluyen modalidad no escolarizada; 172 planteles, 5.81% ofrecen programas no escolarizados; y 592 programas, 4.56% no escolarizados (ANUIES, 2024). Respecto del nivel nacional, en Oaxaca los porcentajes de programas no escolarizados son menores, representando un área de oportunidad para las universidades.

Entre estas instituciones está la Universidad La Salle Oaxaca (ULSA), que cuenta con 20 programas de licenciatura, todos escolarizados, es decir, su oferta educativa no está diversificada en modalidades de estudio, por lo que en su Planeación Estratégica 2023-2029, línea estratégica I. Educación de calidad, se declara como objetivo estratégico “incorporar programas académicos y de formación continua en la modalidad a distancia” (ULSA Oaxaca, 2023, párr. 34). Lo cual se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4 “Educación de calidad” de la ONU (2016).

Actualmente, la ULSA Oaxaca está diseñando la Licenciatura en Administración y Estrategia de Negocios (LAYEN), de modalidad mixta con opción educativa en línea o virtual (consultar Tabla 1), como problema se identifica que, al ser el primer programa de licenciatura diseñado desde su inicio con estas características, y ante escasa bibliografía que aborde metodológicamente este tipo de diseños, el proceso ha tenido adecuaciones constantes de acuerdo con las necesidades presentadas. Entonces, resulta necesario sistematizar esta experiencia para elaborar recomendaciones metodológicas para orientar futuros diseños. El conocimiento generado en esta

investigación aportará teóricamente, cuestión necesaria por la escasa producción relacionada; podrá ser discutido y probado en la institución u otros contextos que deseen implementar o mejorar diseños semejantes. Asimismo, se busca coadyuvar a la oferta de educación de calidad, flexible, accesible e inclusiva para una población diversa, traduciéndose en un impacto positivo para el desarrollo socioeconómico del país.

2 Objetivo

Sistematizar la experiencia de diseño de la Licenciatura en Administración y Estrategia de Negocios de la Universidad La Salle Oaxaca, mediante la comparación con procesos similares a nivel nacional e internacional, para elaborar recomendaciones metodológicas sobre el diseño de programas académicos en modalidad mixta de acuerdo con los alcances de la investigación.

3 Propuesta teórico-metodológica

Como fundamento se integró un marco teórico sobre el contexto de las modalidades distintas a la escolarizada en la educación superior; se identificó que la literatura para este tipo de oferta utiliza términos diversos, destacando virtual, en línea, digital, *e-Learning*, *m-Learning*, *b-Learning*; sin diferenciación clara. García (2020) argumenta que "educación a distancia" es la denominación más adecuada, dado que otras carecen de fundamentos teóricos sólidos que permitan delimitarlas. Lo anterior se relaciona con la normatividad nacional que define a las modalidades y opciones educativas del tipo superior, permitiendo caracterizar a la LAYEN como programa de modalidad mixta con opción educativa en línea o virtual.

Asimismo, se aborda al *currículum* entendiéndolo para fines de esta investigación a partir de dos dimensiones (Ruiz, 1998 como se cita en Díaz, 2003): como producto y como práctica social o educativa; ya que el análisis de la LAYEN se limitará al diseño del *currículum* formal sin abarcar su implementación; además de reconocerle como objeto no estático y contextualizado. También se conceptualiza diseño curricular e instruccional como procesos relacionados en el diseño de un programa de modalidad distinta a la escolarizada; el primero abarca la construcción del *currículum* a nivel macro, y el segundo la sistematización de intervenciones educativas no presenciales y la construcción del ambiente instruccional de un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Metodológicamente, la investigación tiene un enfoque cualitativo (Sandoval, 1996) que sigue seis pasos planteados por Latorre et al. (como se cita en Bisquerra, 2009); partió de una fase exploratoria y de reflexión para la construcción del problema de investigación y de una perspectiva teórica sobre el objeto de estudio, expresados como planteamiento del problema, objetivos, límites, alcances, justificación, marco referencial y teórico. Posteriormente, en la fase de planificación se definió al caso de estudio como estrategia.

Como tercera fase actualmente se opera la entrada al escenario; se está realizando investigación documental de la legislación nacional y de procesos de diseño de programas académicos en modalidades distintas a la escolarizada a nivel nacional e internacional. Enseguida, se hará un muestreo de casos políticamente importantes (Sandoval, 1996), el cual conllevará seleccionar a actores involucrados en procesos similares de otras sedes de la ULSA, así como de la ULSA Oaxaca, siendo para el segundo caso los siguientes: coordinadora de Planeación Curricular y Recursos para el Aprendizaje, jefa de Planeación Curricular, jefa de Educación a Distancia. Asimismo, se elaborará un registro histórico de todo el proceso de diseño de la LAYEN. Además, se seleccionarán fuentes de información documental sobre el diseño.

La cuarta fase consistirá en la recogida y análisis de la información, se analizarán las experiencias documentadas a nivel nacional e internacional, con lo que se construirán categorías de análisis para la sistematización del proceso metodológico de diseño de la LAYEN. Dichas categorías se terminarán de definir con la realización de entrevistas semiestructuradas a actores involucrados en procesos de diseño similares en otras sedes de la ULSA. A partir de las categorías definidas se aplicarán entrevistas a los diseñadores de la LAYEN y se efectuará el registro histórico del proceso. Como quinta fase se procederá a la retirada del escenario y como sexta fase se integrarán los resultados, donde se sistematizará el proceso de diseño de la LAYEN mediante las categorías previamente construidas y se darán recomendaciones metodológicas.

Cabe destacar que la generación de dichas recomendaciones es posible ya que el diseño de la LAYEN se observará a partir de categorías creadas mediante el análisis de otros procesos similares a nivel nacional e internacional, lo que permitirá identificar patrones, prácticas, directrices, entre otros, traducidos en recomendaciones para el proceso de diseño curricular que funcionen de referencia para responsables de la elaboración de programas con características similares, como diseñadores curriculares y/o instruccionales.

Es importante señalar los límites del proyecto, circunscritos al análisis y sistematización de un solo caso. Dado el enfoque de método de estudio de caso, no es posible la generalización estadística (ni es su objetivo), no obstante, sí es posible construir lo que Stake (1998) llama generalizaciones naturalistas, las cuales buscan la identificación de cada caso con los posibles lectores del proyecto, a través sus propias experiencias.

4 Discusión de resultados

Se exponen resultados parciales, según la propuesta metodológica se tienen avanzadas la fase uno y dos. Se está desarrollando la fase tres, de la que se han obtenido resultados de investigación documental publicados en el Vol. 2 N°1 de la Revista "Saberes y Comunidad" de la ULSA Oaxaca como artículo de divulgación titulado *Diseño de programas académicos de tipo superior en modalidades distintas a la escolarizada: antecedentes metodológicos en México*.

En esta investigación documental se identificaron cuatro antecedentes metodológicos nacionales para el diseño del tipo de programas referido y a partir de su análisis se sintetizó el proceso (revisar Tabla 2) en tres etapas fundamentales:

1. Elaboración del plan de estudios: Desarrollo de los elementos que conforman el plan de estudios (*currículum* formal). Tiene tres subetapas: diagnóstico, fundamentación, planeación.
2. Implementación del plan de estudios: Desarrollo operativo del plan de estudios.
3. Evaluación periódica: Seguimiento y mejora del plan de estudios; asegura que el proceso sea cíclico.

Aunque dichas etapas plantean una ruta metodológica similar a la del diseño de programas escolarizados, se identificaron elementos propios de modalidades distintas a la escolarizada:

Etapas

- Diagnóstico: Identificación de necesidades de capacitación docente en el uso de tecnologías, identificación del acceso y competencias en el uso de tecnología de los estudiantes, definición de equipo de trabajo incluyendo a diseñadores instruccionales o pedagogos y diseñadores de sitios web o ingenieros en informática, valoración de infraestructura tecnológica de la institución educativa.
- Planeación: Desarrollo de diseño instruccional.

Etapas

- Uso de recursos tecnológicos para la interacción y comunicación, así como de herramientas tecnológicas por actividad y por asignatura.

Estos resultados coadyuban al cumplimiento del ODS 4 "Educación de calidad", pues al sintetizar el proceso en etapas claras se busca aportar a la construcción de una fundamentación teórica orientada a mejorar la calidad y la pertinencia de la oferta educativa en modalidades distintas a la escolarizada.

5 Conclusiones y perspectivas futuras

El presente trabajo de investigación busca analizar el proceso de diseño de la LAYEN para poder formular recomendaciones metodológicas sobre la elaboración de programas académicos de modalidad mixta; se fundamenta en la legislación nacional, el diseño curricular y el diseño instruccional. La investigación se encuentra en desarrollo de la fase tres de las seis metodológicamente proyectadas, por lo que los resultados obtenidos son parciales y refieren a la organización del

proceso de diseño de programas académicos de tipo superior en modalidades distintas a la escolarizada a partir de la revisión documental de antecedentes metodológicos nacionales; dicho proceso contempla tres etapas: elaboración, implementación, evaluación periódica del plan de estudios. Los resultados coadyuban a la fundamentación teórica de este tipo de procesos, ante la escasa producción académica relacionada. La perspectiva a futuro consiste en la consecución de los pasos metodológicamente planteados para dar cumplimiento al objetivo de investigación. **Agradecimientos**

Se extiende un atento agradecimiento al Mtro. Enrique Tinoco Valle por fungir como asesor en la participación en este concurso, pues su lectura y recomendaciones fueron de suma valiosas.

5 Referencias

1. ACUERDO número 20/10/22 por el que se emiten los Lineamientos por los que se conceptualizan y definen las opciones educativas del tipo superior. *Diario Oficial de la Federación* (2021). https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5669525&fecha=25/10/2022#gsc.tab=0
2. Aguirre-Caracheo, E., Escudero-Nahón, A., & Medel-San Elías, Y. (2022). Diseño Curricular en la Educación Superior a Distancia Centrada en la Autodeterminación de la Motivación. *Revista Internacional Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*. 15(2), 56-67. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/335/875>
3. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2024). *Anuario Estadístico de Educación Superior 2022-2023*. <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
4. Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla, S.A.
5. Cabral, B. (2008). Elementos necesarios para una modalidad de educación a distancia en bibliotecología. *Investigación bibliotecológica*. 22(46), 59-89. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000300004
6. Comisión Económica para América Latina y el Caribe & la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Informe COVID-19. CEPAL-UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510_es.pdf
7. Díaz, Á. (coord.) (2003). *Volumen 5: La investigación curricular en México: La década de los noventas*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. https://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v05.pdf
8. Freixas, R. (2018). *Guía para la Elaboración del Proyecto de Creación de un Plan de Estudios de Licenciatura. Modalidades Presencial, Abierta o a Distancia*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://consejofi-fi-a.unam.mx/documentos_relacionados/guia_plan_estudios/creacion.pdf
9. García, L. (2020). Bosque semántico: ¿educación/enseñanza/aprendizaje a distancia, virtual, en línea, digital, eLearning...? *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 23(1), 9-23. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331462375001/331462375001.pdf>
10. Gil, M. (2004). Modelo de diseño instruccional para programas educativos a distancia. *Perfiles educativos*. 26(104), 93-114. <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/2004-104-modelo-de-diseno-instruccional-para-programas-educativos-a-distancia.pdf>
11. Martínez, G. (2025). Diseño de programas académicos de tipo superior en modalidades distintas a la escolarizada: antecedentes metodológicos en México. *Revista Multidisciplinaria de Divulgación "Saberes y Comunidad"*. 2(1). 21-33. <https://revistas.ulsaoaxaca.edu.mx/SaberesyComunidad/index>
12. Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://www.cedhnl.org.mx/bs/vih/secciones/planes-y-programas/Agenda-2030-y-los-ODS.pdf>
13. Ponce de León, L., & Bracons, H. (2021). Educación universitaria a distancia durante la pandemia de la Covid-19. Reflexiones desde el Trabajo Social. *Ehquidad. International Welfare Policies and Social Work Journal*. (16), 247-268. 10.15257/ehquidad.2021.0021
14. Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
15. Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata, S. L.
16. Universidad La Salle Oaxaca. (2023a). *Planeación estratégica 2023-2029*. Recuperado el 21 de febrero de 2024, de <https://ulsaoaxaca.edu.mx/planeacion2023-2029/>

Tabla 1. Elementos de la modalidad mixta con opción educativa en línea o virtual.

Elemento		Descripción
Mediación docente	%	41 – 99%
	Tipo	Obligatorio
Espacio	Institución educativa	Fijo
	Docente	Diverso
	Estudiante	Diverso
Trayectoria curricular	Preestablecida	No
	Flexible	No
	Combinada	Sí
Calendario y horario de actividades	Fijo	No
	Flexible	Sí
	Libre	No
Mediación tecnológica	Obligatoria	Sí
	Opcional	No
Evaluación del aprendizaje	Presencial	Sí
	En Línea o Virtual	Sí
Instancia que evalúa		Institución educativa
Instancia que emite el documento académico o de certificación		Institución educativa

Nota. En la tabla se describen las características que debe tener un programa académico en modalidad mixta con opción educativa en línea o virtual según la legislación mexicana. Adaptado de ACUERDO número 20/10/22, capítulo segundo.

Tabla 2. Elementos metodológicos para el diseño de programas académicos en modalidades distintas a la escolarizada.

Etapas del proceso	Subetapas	Productos
Elaboración del plan de estudios	Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Características institucionales • Necesidades educativas • Recursos humanos • Infraestructura tecnológica
	Fundamentación	<ul style="list-style-type: none"> • Justificación • Sustento teórico • Modelo pedagógico • Modelo educativo • Misión y visión de la institución • Marco legal • Metodología • Nombre del programa
	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Perfil de ingreso y egreso • Mapa curricular • Documento con distribución de horas • Programas de asignatura (objetivos, contenidos, actividades) • Perfil de los docentes • Proceso de evaluación y actualización del plan de estudios • Estrategias para la formación y actualización de la planta académica • Proceso, condiciones y criterios de implementación del plan de estudios
Implementación del plan de estudios		<ul style="list-style-type: none"> • Recursos tecnológicos para la interacción y comunicación • Docentes • Planeaciones didácticas • Materiales didácticos • Instrumentos de evaluación • Centros de asesorías
Evaluación periódica		

Nota. En la tabla se reúnen los elementos fundamentales del proceso de diseño de programas académicos en modalidades distintas a la escolarizada de acuerdo con el análisis de antecedentes metodológicos de México. Por Martínez, 2025, p. 24, con información de Aguirre-Caracheo et al., 2022; Freixas, 2018; Cabral, 2008; y Gil, 2004.