

Propuesta de gobernanza para potenciales pandemias entretejiendo ODS's con preferencias organizativas identificadas para la Ciudad de México

Margarita del Carmen Gutiérrez-García¹

¹Universidad La Salle México, Facultad de Negocios. Ciudad de México, México.

mc_gtz@yahoo.com.mx

Resumen. La Ciudad de México representó un gran reto durante la pandemia por COVID-19 dada su dimensión y complejidad. Sin una clara gobernanza, la población experimentó dificultad para articular una respuesta eficaz ante el avance del brote y las diferentes olas generadas tras la mutación del virus. Al aplicar un cuestionario estructurado diseñado para una muestra representativa de la Ciudad de México, con una confianza del 90%, se hallaron preferencias por grupo etario y por nivel socioeconómico. Los resultados mostraron que existen diferentes preferencias organizativas que pueden ser abordadas a través de comunicación situacional a lo largo de cada ola de contagio, donde los actores aprendan a convivir con las medidas de contención, pudiendo generar acciones organizadas subsecuentes. La infraestructura existente para los ODS 3, 4, 6, 11, 12, 13 y 17 a través de los Grupos de Trabajo Agenda 2030 (GTA 2030) y los Comités de Trabajo del Consejo Nacional de la Agenda 2030, pueden convertirse en una gobernanza práctica que guíe a la población durante la siguiente pandemia, incorporando las preferencias identificadas a través del cuestionario.

Palabras Clave: COVID-19, comunicación situacional ODS, gobernanza pandémica.

1 Descripción de la problemática prioritaria abordada

Durante la pandemia por COVID-19, el gobierno (federal, estatal y municipal) usó un modelo vertical concentrado que no permitió ni una discusión entre los actores involucrados ni la generación de comunicación situacional eficaz para orientar el comportamiento de la población que ayudara en la reducción del contagio a lo largo de las distintas etapas del brote. Dicho modelo, además de vertical (Morales-Fajardo & Cadena Inostroza, 2020), fue desalineado a nivel federal, estatal y municipal. La Ciudad de México no contó con un mecanismo de comunicación oportuna de directrices avaladas por profesionales médicos internacionales que permitieran controlar la propagación. Tampoco se consideró integrar la opinión de todos los actores, ni existieron espacios -físicos o virtuales- para que existiera un diálogo entre las partes afectadas. Aunado a lo anterior, las preferencias de la población no fueron tomadas en consideración con respecto a edad o nivel socioeconómico desaprovechando con ello la oportunidad de integrar esos puntos de vista para que las medidas de contención fueran más eficaces.

Ante este panorama, el presente trabajo presenta parte de los resultados de una investigación en curso, para una muestra representativa de la Ciudad de México. Así se determinaron las preferencias para abordar de forma social la planeación de la comunicación dependiendo del

momento de la curva de contagio que se vivió, para reaccionar de mejor manera ante un nuevo brote pandémico.

La falta de gobernanza transdisciplinaria entre el gobierno y la iniciativa privada para atender las necesidades de la población de la Ciudad de México durante una pandemia cobró muchas vidas. Fue patente la falta de consideración hacia las preferencias organizativas de la población por grupo etario y nivel socioeconómico, con lo cual la adopción de las medidas de contención fue subóptima. Asimismo, la infraestructura generada para la consecución de los ODS era aún incipiente hacia fines del 2018.

Existen en México dieciocho GTA's 2030, que son: apertura de oportunidades para aliviar la pobreza; anticorrupción; cambio climático, ciudades sostenibles; Desigualdad e inclusión (igualdad de género); Desigualdad e inclusión (LGBTI+); Desigualdad e inclusión (personas con discapacidad); economía circular; energía; gestión sostenible del agua; hambre cero; innovación y tecnología; inversión sostenible; resiliencia; salud y bienestar; y trabajo decente y crecimiento económico. Dado que dichos grupos están conformados por organizaciones públicas y privadas, así como academia y organismos multilaterales, liderados por el Consejo Coordinador Empresarial, es posible hacer una conexión entre los ODS antes mencionados y los GTA 2030.

Los Comités del Consejo Nacional de la Agenda 2030 a través del *Comité de Bienestar*, el *Comité de Medio Ambiente*, *El Comité de Economía* y el *Comité de Seguimiento y Estrategia* también continúan trabajando hacia el 2030. Es muy probable que antes de esa fecha se presente otra pandemia, que podría ser abordada de mejor manera si dichos grupos comunican a la población información avalada técnica y socialmente, como parte de sus objetivos de establecimiento de espacios colaborativos y transferencia de experiencia y conocimiento (ONU, 2022).

2 Objetivo

El objetivo central del presente artículo es proponer una gobernanza práctica entretejiendo las preferencias de la población de la Ciudad de México respecto a las pautas de comunicación y organizativas según grupo etario y nivel socioeconómico con los ODS's 3, 4, 6, 11, 12, 13 y 17, que fungirían como columnas de soporte para que lleguen a la población instrucciones precisas, recomendaciones confiables e información expedita sobre las medidas de contención.

3 Propuesta teórico-metodológica

Se parte de la pregunta de investigación: ¿Cómo los GTA 2020 (ONU, 2022) y los Comités de Trabajo del Consejo Nacional de la Agenda 2030 que dan seguimiento a la implementación de los ODS's en México entretejidos con las preferencias de comunicación identificadas para la población de la Ciudad de México durante la pandemia por COVID-19 pueden convertirse en una gobernanza pragmática para que la población tenga pautas claras de comportamiento provenientes de entidades avaladas técnica y socialmente en la próxima pandemia?

La naturaleza de la investigación es básica y descriptiva al proponer la forma en que los ODS's 3, 4, 6, 11, 12, 13 y 17 - en proceso de implementación por medio de los Grupos de Trabajo 2030 y los Comités de Trabajo del Consejo Nacional de la Agenda 2030. El cuestionario estructurado con 90 reactivos se aplicó a una muestra representativa de la Ciudad de México de 385 casos, con una confianza del 90% y un Alfa de Cronbach de 0.817. En este sentido, el método usado es comparativo, pues a partir de la experiencia en la aplicación del cuestionario de preferencias en la población, se busca recuperar elementos que pueden ser empleados a modo de concepto marco para

sugerir que los GTA 2030 y los Comités de Trabajo comuniquen a la población en tiempos pandémicos, por estar conectados directamente con los ODS's identificados con un nuevo momento pandémico.

4 Discusión de resultados

De este modo, dado que el ODS 3 (Salud y Bienestar) pugna por una reducción en la mortalidad, también en tiempos pandémicos; a través del *GTA 2030 de Salud y Bienestar* y el *Comité de Trabajo de Bienestar*, sería el que promulgara las directrices técnicas respecto a las recomendaciones de medidas de contención, para que la sociedad tenga certidumbre sobre qué comportamiento cambiar en base a información de fuentes confiables. De acuerdo a los resultados del cuestionario aplicado, la mayoría de personas de todos niveles socioeconómicos prefieren recibir las noticias de alguien con experiencia en el tema o un médico. Para el ODS 4 (Educación de calidad), a través del *GTA 2030 Innovación y Tecnología* en conexión con el *Comité de Trabajo de Bienestar*, harían posible reforzar el mensaje de medidas de contención entre los alumnos de escuelas y colegios, así como entre los padres de familia. Dado que los grupos que trabajan en la consecución del ODS 4 cuentan con mecanismos e infraestructura para cumplir el objetivo de asegurar el acceso igualitario a educación de calidad, podría coordinarse con las organizaciones del ODS 3 para difundir directrices de comportamiento validadas.

El ODS 6 (Agua limpia) se haría indispensable para que la población pudiera mantenerse en condiciones higiénicas –gracias a un acceso equitativo al agua potable– durante el tiempo que dure el brote pandémico, pues el contar con ambientes limpios puede reducir la transmisión del virus; para este ODS se conectarían el GTA 2030 de Gestión Sostenible con el Comité de Trabajo de Bienestar. De igual modo, el ODS 11 (Ciudades sostenibles) involucraría a los GTA 2030 de Trabajo Decente y Cambio Climático con el Comité de Trabajo de Medio Ambiente, comunicaría a la población en una nueva pandemia información relevante acerca de la infraestructura existente para que las comunidades cuenten con los servicios indispensables, operando eficientemente durante la crisis sanitaria. El ODS 12 (Producción y Consumo responsable), por medio de los GTA's 2030 de Economía Circular e Inversión Sostenible y el Comité de Economía impelerían a robustecer las cadenas de suministro encontrando fuentes cercanas (*nearshoring*) así como a reciclar y reducir el consumo, lo cual es de especial importancia en brotes pandémicos para minimizar las demoras, escasez de materiales y en última instancia, las interrupciones de las ya mencionadas cadenas de suministro de materiales en general y de material de curación, de vital importancia en esos momentos.

El ODS 13 (Acción por el clima) aparece como un *continuum*; antes, durante y después de un brote pandémico, no solo porque busca la resiliencia y la capacidad de adaptación ante desastres naturales, sino porque pugna por volver cotidiana la reducción de riesgos biológicos que se generan cuando las manchas urbanas continúan avanzando y sacan de su hábitat natural a las especies que viven ahí, desenterrando a su paso virus y bacterias desconocidos, para después obligarlas a convivir con los humanos, convirtiéndose en otras potenciales causas de pandemias. El *GTA 2030 de Cambio Climático* en coordinación con el *Comité de Trabajo de Medio Ambiente* guiarían a la población durante una nueva pandemia. Finalmente, el ODS 17 (Alianzas para lograr objetivos) englobaría en tiempos pandémicos a las instituciones nacionales o internacionales de ámbitos públicos, privados, gubernamentales, médicos, científicos, educativos, militares, eclesiásticos y minorías que fueran necesarias y suficientes para lograr un espacio dialógico a lo largo de

la pandemia que integrara sus puntos de vista en una comunicación participativa que favoreciera la ágil adopción de las medidas de contención por parte de todos los actores. Esto lograría reducir el miedo que reportaron todos los grupos etarios y niveles socioeconómicos, principalmente en el punto máximo de contagio.

Es en el ODS 17 donde también cabrían las recomendaciones específicas para la Ciudad de México por bloque etario y nivel socioeconómico para las tres etapas de cada ola que permitan comunicar a la población usando redes sociales preferidas: Edad entre 15 y 24 años: *TV, Facebook y Youtube*; Edad entre 25 y 34: *Facebook, TV, Youtube y Prensa*; Edad entre 35 y 44: *TV, Prensa, Youtube y Facebook*; Edad de 45 y más: *Facebook, Sitio web de gobierno y Whastapp*. El *GTA 2030* mismo y el *Comité de Trabajo de Seguimiento y Estrategia* establecerían los mecanismos en conjunto para comunicar a la población durante un brote considerando las recomendaciones antes mencionadas, las cuales se basan en las preferencias de la población de la Ciudad de México.

5 Conclusiones y perspectivas futuras

Los resultados del presente trabajo evidencian la necesidad de la población de la Ciudad de México de contar con una manera distinta de recibir la información sobre las medidas de contención durante las pandemias. Mientras la población más joven prefiere redes sociales, los mayores prefieren TV y prensa o el sitio de gobierno, según el cuestionario aplicado. Si se lograra interconectar el avance de los *GTA 2030* y los *Comités de Trabajo* con las preferencias de la población de la Ciudad de México la comunicación llegaría a la población en la forma idónea. De igual forma, la población contaría con elementos suficientes para poder hacer frente al miedo que generó la pandemia, el cual fue reportado en todos los grupos etarios y niveles socioeconómicos.

La falta de gobernanza que se vivió en la pandemia por COVID-19 impide que se cuente con una referencia anterior de manejo pandémico. Dado que tanto los *Comités* como los *GTA 2030* trabajan de manera independiente, ambos podrían presentar dificultad en la intercomunicación inicial, y podría hacerse necesario el contar con un interlocutor. Se sabe que la complejidad del manejo pandémico es mayúscula, por lo que sería posible enriquecer la propuesta actual con futuras adiciones, según evolucione el avance de los ODS's.

Se concluye que artículo hay distintas preferencias de la población de la Ciudad de México respecto a las pautas de comunicación y organizativas según grupo etario y nivel socioeconómico. Se concluye también que la población de la Ciudad de México puede beneficiarse en el siguiente brote pandémico si sus preferencias organizativas por grupos etario y nivel socioeconómico son consideradas en la gobernanza que se genere entre los *GTA 2030* y los *Comités de Trabajo*. Los ODS's que dichos grupos de trabajo deben considerar en tiempos pandémicos son: ODS 3, ODS 4, ODS 6, ODS 11, OSD 12, ODS 13 y ODS 17.

El entretejido propuesto; situacional, transdisciplinario y virtuoso, es una aportación original del presente trabajo que permite sinergizar sobre los esfuerzos que la Ciudad de México ya está realizando en pos de la sostenibilidad, durante el siguiente brote pandémico, para apoyar una más pronta adopción de las medidas de contención.

El presente trabajo puede usarse como referencia para otras ciudades del mundo, puesto que los ODS's tienen alcance global. El hecho de utilizar la infraestructura existente de los ODS's durante un brote pandémica es una propuesta innovadora y pragmática capaz de acelerar la capacidad de adaptación -y resiliencia- de las grandes ciudades.

En estudios posteriores se propondrá un modelo organizativo integrado que conecte todas las partes.

6 Referencias

1. Acosta, L. D. (2020). *Capacidad de respuesta frente a la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe*. Organización Panamericana de la Salud-OPS. Disponible en: <https://doi.org/10.26633/RPSP.2020.109>
2. Bárcena, A., Cimoli, M., García-Buchaca, R., Yáñez, L.F., y Pérez, R., (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. CEPAL. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
3. Morales-Fajardo, M. E. y Cadena-Inostroza, C. (5 de mayo de 2020). (Des)organizando la (des)gobernanza en tiempos de pandemia. *Notas de coyuntura del CRIM*. 6 (4), Pp. 2-3. Disponible en: http://www3.cmq.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=503:divulgacion-2020050801&catid=55&Itemid=526
4. UN.org. (2022a). *Comités del Consejo Nacional de la Agenda 2030 y Equipo de País ONU México se encuentran para generar sinergias hacia el logro de los ODS*. Pp. 2-3. Disponible en: <https://mexico.un.org/es/194117-comit%C3%A9s-del-consejo-nacional-de-la-agenda-2030-y-equipo-de-pa%C3%ADs-onu-m%C3%A9xico-se-encuentran>
5. UN.org. (2022b). *Grupos de trabajo Agenda 2030 dan a conocer sus avances*. Pp. 2-5. Disponible en: <https://mexico.un.org/es/189092-grupos-de-trabajo-agenda-2030-dan-conocer-sus-avances>