

Re-integrando generaciones de niños y adultos mayores a través del diseño arquitectónico

Regina Islas Martínez, Julio Jiménez Sarabia, Salvador Córdoba Zavala

Universidad La Salle México, Facultad Mexicana de Arquitectura, Diseño y Comunicación. Ciudad de México, México.

regina.im@hotmail.com, julio.jimenez@lasalle.mx, salvadorcordova@lasallistas.org.mx

Resumen. Las Redes de seguridad son las que nos apoyan cuando estamos en problemas y nos ayudan a impulsarnos cuando tenemos éxito. Todos necesitamos de estas redes de seguridad y éstas deben construirse de manera intergeneracional, de tal manera que tengamos, por un lado, la sabiduría de la edad y por otro la alegría y la perspectiva de la juventud. La construcción de comunidades más cohesionadas lleva a poner en crisis los modelos de tipologías de edificios y espacio público que hoy conocemos apostando por nuevas opciones híbridas que respondan a las necesidades e intereses compartidos; lugares que permitan crear puentes entre generaciones que de otra forma tienden a separarse.

Palabras clave: Intergeneracional, modelos espaciales, redes de seguridad, adultos mayores, depresión en niños, soledad en adultos mayores, reintegración social.

1 Descripción de la problemática prioritaria abordada

Hablar de solidaridad o responsabilidad intergeneracional ha tomado importancia en el discurso público especialmente a raíz de la pandemia del COVID-19, sin embargo, el entendimiento de estos conceptos puede ser ambivalente: en una población que está envejeciendo se tiene por un lado el discurso de que los adultos mayores son un grupo vulnerable cuya protección requiere el sacrificio de las generaciones más jóvenes y por otro lado la idea de que los adultos mayores son prescindibles y deberían renunciar a sus derechos por el bien de las perspectivas del futuro (Ellerich-Groppe, 2021). Si miramos más de cerca estos problemas, se puede ver que todo nace de los prejuicios negativos que existen alrededor de los adultos mayores y esto representa uno de los retos más grandes en la construcción de una sociedad incluyente y solidaria.

Uno de los principales problemas a los que se enfrentan los adultos mayores del país es la discriminación que sufren por parte de la sociedad, esto está estrechamente ligado al sentimiento de soledad y abandono que a su vez produce problemas graves de salud y puede aumentar hasta en un 14% las probabilidades de muerte prematura (Cacioppo, 2007). La soledad se ha tratado como una problemática secundaria, sin embargo, es indispensable para entender el envejecimiento como un fenómeno del que todos somos parte (Kaplan, et al., 2015).

El sentimiento de soledad no es alarmante únicamente en las personas de la tercera edad, la depresión en los niños y adolescentes es el desorden psiquiátrico más común y el causante número uno de suicidios (Mendelson, 2016), sobre todo a raíz de la pandemia COVID-19. Según datos de la UNICEF al menos uno de cada siete niños vivió confinado en su hogar durante gran parte del 2020 y, como consecuencia sufrió ansiedad, depresión y aislamiento, además de que uno de

cada tres niños en edad escolar no tuvo acceso a la educación a distancia. Ante estos datos alarmantes Henrietta Fore, directora ejecutiva de UNICEF menciona que, tras la pandemia, son los niños lo que sufrirán las peores consecuencias.

2 Objetivo

Unir a través del diseño a las personas en actividades planeadas, decididas y mutuamente beneficiosas para promover un mayor entendimiento y respeto entre generaciones, contribuyendo así a la reducción de desigualdades, la erradicación de estereotipos negativos y fomentar la transferencia de conocimientos.

3 Propuesta de solución

Bajo la premisa de que las amistades intergeneracionales pueden mejorar la felicidad y estabilidad personal a largo plazo en todos los grupos de la edad, se desarrolla este proyecto arquitectónico como una posible respuesta a la necesidad de reintegrar a las generaciones. Después de un estudio detallado sobre la población en México, se encontró que el estado con mayor presencia de adultos mayores del país es Yucatán según Miguel Flores Casto, presidente del Colegio Nacional de Medicina Geriátrica, es por esto que se propone la ciudad de Mérida como el sitio que podría albergar un proyecto de estas características.

Ubicado en el barrio de La Mejorada, donde ocupa el edificio del Ex Cuartel de Dragones, el CECUNY es un referente para el desarrollo armónico e integral de las niñas y los niños, mediante la programación e impartición de talleres artísticos y científicos para la formación extraescolar (SEDECULTA, 2016). La elección de este sitio para traer un proyecto intergeneracional a esta ciudad empieza por su vocación, al ser ya un sitio que alberga a uno de los dos usuarios objetivo, el nuevo proyecto sería únicamente un articulador para que los niños (que ya habitan dentro del lugar) y los adultos mayores puedan convivir, conectar y empezar a tejer estas redes que la sociedad necesita.

Después de un riguroso análisis en las diferencias y oportunidades del usuario, se desarrolló un programa enfocado en la realización de actividades en cuatro rubros principales: entretenimiento, arte, educación/cultura y ciencia/tecnología y a partir de éste nace el programa arquitectónico que cuenta con espacios diseñados y pensados para dar vida a todas estas actividades bajo tres grandes principios:

Accesibilidad: Este término incluye la elección en términos de cuánto y cómo interactuar con otras personas. Lo más importante aquí es que la interacción no debe ser forzada y para esto es imprescindible que exista una accesibilidad universal.

Flexibilidad: Esto es crucial en el diseño de un ambiente que permita tanto la actividad planificada como la no planificada a diferentes niveles y tipos de interacción entre generaciones.

Cohesión: Del espacio nuevo con el espacio existente, así como lograr proporcionar un puente de conexión para que las personas logren el contacto intergeneracional. Se deben incluir elementos tradicionales de diseño y elementos que incluyan alta tecnología para generar de formas diversas la interacción.

4 Discusión de resultados e impactos obtenidos

El complejo está conformado por 4 edificios principales de 2 niveles cada uno, que se conectan entre si a través de puentes (ver Figura 1) y una rampa helicoidal que permite la accesibilidad total. El programa se desplanta sobre un área de 4,650m² dentro del predio de 16,580m² que ocupa el Centro Cultural de la Niñez Yucateca dejando como área libre más del 40% de todo el terreno.

Dentro del programa arquitectónico tenemos espacios como: foro al aire libre, jardines, zonas de juego y activación física exteriores, galería de arte, andadores, centro deportivo, área de talleres, salones de terapia y acompañamiento psicológico, biblioteca, ludoteca, cafetería, salón caleidoscopio, puente mirador y una rampa helicoidal que conecta el acceso con todo el complejo.

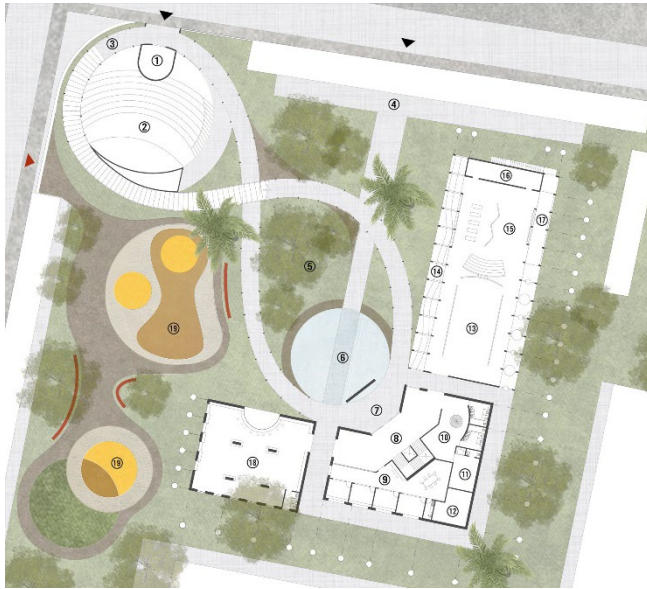


Figura 1. Planta Baja

Uno de los retos más grandes dentro de la práctica intergeneracional es que el usuario pueda involucrarse en las actividades dentro de sus propios términos y no de forma involuntaria. Es por esto que la concepción de estos espacios hace que las actividades que se encuentran bajo el mismo techo promuevan el contacto intergeneracional de forma más dirigida y continua, pero en los espacios abiertos, la relación se

vuelva informal y libre, además de que cada espacio cuenta con un diseño interior único que además de ser visualmente atractivo, cumple con características de diseño universal, confort climático y uso de tecnologías.

Un ejemplo es el Laboratorio de Artes (Figura 2). En este podemos ver cómo interactúa la estructura y la textura de los materiales con elementos que son a su vez decorativos y funcionales.



Figura 2. Visualización Laboratorio de arte.

El espacio se abre para permitir la permeabilidad de luz, la observación de la vegetación exterior y al mismo tiempo genera un espacio íntimo, pero no cerrado donde los adultos mayores y niños pueden desenvolverse creativamente y disfrutar de la propia arquitectura.



Figura 3. Visualización Galería.

El siguiente ejemplo es la galería de arte (Figura 3), diseñada para poder albergar cualquier tipo de exposición artística. Co-crear y compartir narrativas y arte es una de las formas más poderosas de interacción intergeneracional (Kratz, 2017) y este centro dedica la mayor parte de sus espacios para la aproximación al arte y la cultura de forma interdisciplinaria. Este tipo de espacios flexibles, permiten que la vida dentro

del lugar se mantenga versátil y siempre esté latente la oportunidad de aprender, imaginar e innovar.

5 Conclusiones y perspectivas futuras

La arquitectura a través de este proyecto prueba que es capaz de materializar la dualidad que los niños y adultos mayores representan, permitiendo que la idea de edad borre sus fronteras y abra ante nosotros un nuevo abanico de posibilidades y nuevas formas de abordar y proponer soluciones a estas problemáticas, con esto comprobamos también que la arquitectura puede ser innovadora si el espacio reflexiona combinando diferentes géneros (guardería y asilo). A raíz de todo esto se concluye que el proyecto se alinea a los siguientes objetivos del desarrollo sostenible:

Salud y bienestar: pues al promover las relaciones sociales y las redes de seguridad, se fortalece la salud mental de las personas que a su vez repercute en el bienestar físico

Paz, justicia e instituciones sólidas: el modelo arquitectónico responde promoviendo la construcción de un dialogo a través de distintos sectores sociales, este dialogo fortalece la solidaridad política y el respeto por todas las generaciones.

Educación de calidad: en tanto que concibe la educación como una preparación continua que no solo se da en la escuela si no a través de la vida del ser humano. De la infancia a la vejez las personas adquieren hábitos de convivencia y experiencias de vida.

Reducción de desigualdades: a través de la reflexión en tanto que se logra borrar las barreras de clases sociales, dignifica a la persona humana y es una plataforma en la que se comparten enseñanzas de vida que no conocen raza, orientación sexual, edad, género ni clase social.

Y en cuanto a PRONACES, nos asociamos con el de vivienda ya que el diseño y desarrollo de un espacio comunitario de estas características es fundamental para los objetivos de este programa.

6 Referencias

1. Hemingway, E. (1976). El Viejo y el mar. La Habana: Ed. Arte y literatura.
2. Han, B., & Steuer, D. (2017). The scent of time: A philosophical essay on the art of lingering. Cambridge: Polity.

3. Amicis, E. D. (2015). Corazón: Diario de un niño. México, D.F.: Océano Exprés.
4. Kaplan, M., Greenwood-Junkermeier, H., & Bradley, L. (2019). Unlocking the Potential of Older Adult Volunteers: The Intergenerational Leadership Institute Model as a Resource for Bolstering Extension. *The Journal of Extension*, 57(5), Article 5.
5. Ellerich-Groppe, N., Pfaller, L. & Schweda, M. Young for old—old for young? Ethical perspectives on intergenerational solidarity and responsibility in public discourses on COVID-19. *Eur J Ageing* 18, 159–171 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10433-021-00623-9>
6. *Designing an Intergenerational City*. Urban Redevelopment Authority. (2018, July 16). <https://www.ura.gov.sg/Corporate/Resources/Ideas-and-Trends/Designing-an-intergenerational-city>.
7. Castañeda-García, Pedro Javier, Cruz-Santana, Vanesa, Hernández-Garrido, Fayna, Díaz-Rodríguez, Paula, & Romero-González, Sara. (2021). Which activities do great-grandparents and great-grandchildren share in family contexts? An analysis of a new intergenerational relationship. *Anales de Psicología*, 37(2), 265–275. Epub 21 de junio de 2021. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.2.355631>
8. Gualano, M. R., Voglino, G., Bert, F., Thomas, R., Camussi, E., & Siliquini, R. (2017). *The impact of intergenerational programs on children and older adults: a review*. *International Psychogeriatrics*, 30(04), 451–468. doi:10.1017/s104161021700182x
9. Hawkey, L., & Cacioppo, J. (2007). Aging and Loneliness: Downhill Quickly? *Current Directions in Psychological Science*, 16(4), 187–191. Retrieved July 8, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/20183194>
10. VanderVen, K. (2012). *Intergenerational Solidarity: Strengthening Economic and Social Ties* By Cruz Saco, M. A. and Zelenev, S. B. *Journal of Intergenerational Relationships*, 10(2), 195–199. doi:10.1080/15350770.2012.673373
11. Troll, E. (1982). *Family Life in Middle and Old Age: The Generation Gap*. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 464(1), 38–46. doi:10.1177/0002716282464001004
12. Mendelson, T., & Tandon, S. D. (2016). *Prevention of Depression in Childhood and Adolescence*. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 25(2), 201–218. doi:10.1016/j.chc.2015.11.005
13. Sánchez, M., Kaplan, M., & Bradley, L. (2015). Using technology to connect generations: Some considerations of form and function. *Comunicar*, 45. doi: 10.3916/C45-2015-10
14. Caspi, A., Harrington, H., Moffitt, T. E., Milne, B. J., & Poulton, R. (2006). *Socially Isolated Children 20 Years Later*. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 160(8), 805. doi:10.1001/archpedi.160.8.805
15. Consejo General de Colegios Oficiales de Psic. (2019). El 80% de niños y adolescentes con trastorno de ansiedad no recibe tratamiento, según un informe. Retrieved October 05, 2020, from http://www.in-focop.es/view_article.asp?id=7689
16. Brendtro, L. (2010). La visión de Urie Bronfenbrenner: Adultos que están locos por los niños. Retrieved October 05, 2020, from <https://cyc-net.org/cyc-online/cyconline-nov2010-brendtro.html>
17. Espacios Intergeneracionales. (2019, June 13). Retrieved October 05, 2020, from <https://www.espaciosintergeneracionales.com/blog/>
18. Alonso, F. (2007). Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. *Trans. Revista de traductología*, (11), 15–30.
19. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México). La discapacidad en México, datos al 2014 / Instituto Nacional de Estadística y Geografía. -- México: INEGI, c2016.
20. Whitehouse, P. (2017). Learning Among Generations—from Intergenerational to Intergenerative. *Generations: Journal of the American Society on Aging*, 41(3), 68–71. Retrieved July 9, 2021, from <https://www.jstor.org/stable/26556303>