

Migración: Clasismo y xenofobia, un acercamiento al imaginario social en alumnos de Educación Primaria

ADRIÁN MOISÉS PERCASTEGUI ROJAS

Resumen— Este es un análisis descriptivo del imaginario social/colectivo de los alumnos de 5º y 6º grado de Educación Primaria para identificar su concepción del migrante y del fenómeno migratorio en sus discursos. En él, se incluyen aspectos vinculados a los fenómenos de clasismo y xenofobia. Se trabaja desde un enfoque teórico-metodológico denominado: Geografía del comportamiento y de la percepción, donde se estudia el entorno como una imagen percibida a través de la interpretación (hombre y medio) Los discursos por parte de los alumnos oscilan desde el rechazo, miedo, desconocimiento, hasta la empatía y el compromiso e interés por ayudar a dicha población.

I. INTRODUCCIÓN

Durante mi práctica educativa como maestro en formación en Educación Primaria, me ha tocado impartir la temática de migración, desde las asignaturas de Geografía y Formación Cívica y Ética. Al trabajar con los niños de sexto grado, quienes oscilan entre los 10 y 12 años, me percaté de que estaban informados de lo que sucedía en ese entonces, la caravana migrante originaria de Centroamérica y Sudamérica con destino a los Estados Unidos de América, atravesando México.

Durante las clases impartidas, los niños comenzaron a expresar comentarios y discursos, entre estos se llegan a escuchar como propios o como plática proveniente del discurso de sus familiares: *“los migrantes son delincuentes, los migrantes están sucios, son pobres, son flojos. Los migrantes quieren todo regalado y que los mantengan”*.

Algunos otros, llegan a elaborar un discurso asertivo e informado con un sentido humano y reflexivo de la situación que incluso llega a motivar al acto solidario y empático. Como objetivo general está el poder identificar dichos discursos y sus elementos, analizarlos y con ello se buscará generar una propuesta de intervención psicoeducativa integral basada en el enfoque de la *Geografía del Comportamiento y la Percepción*, que promueva una cultura inclusiva y de respeto a la diversidad humana.

Entonces, es coherente plantear esta investigación como medida preventiva para cortar con la replicación de dichos discursos, algunos propios, otros provenientes de su entorno inmediato (familia, amigos, medios de comunicación) para cuando el alumno llegue a una edad joven/adulta evitar la

reproducción de los ya mencionados e incluso con patrones de conducta agresivos.

La temática propuesta es oportuna, ya que el tema migratorio no se trabaja en todos los niveles educativos y cuando existe, se presenta con diferentes enfoques y profundidades, sin embargo, es evidente la carencia de una cultura educativa transdisciplinar.

Al abordar lo ya planteado, con base en los resultados busco contribuir -desde las asignaturas de Geografía y Formación Cívica y Ética- una propuesta psicoeducativa basada en la diversidad humana, en los derechos humanos, así como en los objetivos de desarrollo sostenible, además de ser una aportación al conocimiento y didáctica de la disciplina geográfica a nivel educación básica.

Esto se da a través de la erradicación de prejuicios con una terapia educativa bifactorial, donde se muestren las diferencias culturales, étnicas y sociales como base de un conocer. Para después plantear la calidad y profundidad de un sistema de valores, y así replantear y mejorar actitudes [1].

II. CONCEPTOS BÁSICOS

A continuación, se clarifican los conceptos claves que darán esencia y sentido al desarrollo etiológico de la investigación.

Migración

En términos generales se entiende por migración a las diversas formas de movilidad humana en el espacio geográfico, donde las causas suelen ser múltiples [2]. A nivel social, esta concepción suele ser muy compleja y un tanto desconocida, esta se ve influenciada por distintos medios de comunicación [3].

Estas concepciones influenciadas suelen tener cargas ideologías sociopolíticas, por ello, es conveniente recurrir a instituciones que nos brindan conceptos claros y objetivos, como se plantea a continuación:

Migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar.

Cuando una persona deja el municipio, el estado o el país donde reside para irse a vivir a otro lugar se convierte en un emigrante, pero al llegar a establecerse a un nuevo municipio, estado o país, esa misma persona pasa a ser un inmigrante [4].

Otra manera de entender el fenómeno migratorio son las causas y consecuencias, al igual los tipos de migración; existen dos tipos según su flujo, la migración voluntaria y la migración forzada. La decisión propia de partir y movilizarse

ADRIÁN MOISÉS PERCASTEGUI ROJAS pertenece a la LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA de la FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES y realiza el proyecto dentro del curso EDUCACIÓN GEOGRÁFICA (Email: adrupr@gmail.com).

El proyecto fue asesorado por la Mtra. MARÍA DE LA LUZ VILLALOBOS GONZÁLEZ. El autor agradece al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) por el material otorgado y al Mtro. Mario Alfredo Abad Schoster por su acompañamiento en redacción.

o desplazarse de lugar con fines personales y demás se concibe como migración voluntaria.

Por otra parte, se entiende a la migración forzada como el desplazamiento o movilidad de personas, con un origen necesario u obligado con el fin último de supervivencia, esto por conflictos como amenazas y/o hechos contra su persona y sus familias desde grupos armados, militares, políticos, narcotráfico, sectas, por amenazas ambientales de fenómenos naturales, etcétera [5].

Migrante

El migrante es el *sujeto* de la migración, el actor propio de dicho fenómeno. Simplificando el concepto, es cualquier persona que se desplaza fuera de su lugar de origen o vivienda sin considerar: 1) situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) perteneciente a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) [6].

Imaginario social/colectivo

Es necesaria la conceptualización de Imaginario, como el conjunto de interpretaciones constituidas en un individuo para explicarse así mismo el entorno y al otro. Este individuo está inmerso en una sociedad, por lo que dichas interpretaciones se vuelven representaciones, las cuales desde los campos: psicológico, sociológico, y filosófico, se han explicado a nivel colectivo, grupal, social, etcétera.

Un precursor en la institución del concepto de *imaginario social/colectivo* fue Emile Durkheim [7], este sociólogo lo definió como representaciones individuales que se transforman en colectivas.

Con ello se planteó que las interacciones e intercambios comunicativos brindan al término Imaginario la categoría de social, la cual se aúna a la categoría de colectivo [8].

Clasismo

¿Por qué hablar de Clasismo? Es necesario dimensionar la integralidad del imaginario social/colectivo de la población mexicana acerca del migrante como sujeto del fenómeno migratorio, justamente por la naturalización de los conceptos indirectos de discriminación y racismo, al igual plantear los términos directos de la investigación, clasismo y xenofobia.

Es importante mencionar que este término tiene una semántica socioeconómica, desde la estratificación social donde se retoma como:

Asumir una posición de clase, adoptar una conciencia de clase, de los intereses propios [9].

Justamente se planteó en una publicación que la sociedad mexicana no es racista, es intolerante y discriminadora, más allá de la raza, la sociedad considera altamente la estratificación social donde la:

Formación de la “conciencia de clase” estaba dialécticamente relacionado con un proceso de luchas de clases y va cristalizando en la conciencia de los sujetos su identidad de clase [10].

Y es interesante analizar lo que se planteó en dicha publicación, donde se retoma que el mestizaje durante la colonización impidió el racismo, pero el clasismo se perpetuó. Pues el sentirse más que el otro aguarda un avance en el sentido de pertenencia y progreso social.

Xenofobia

Al hablar de esta terminología es necesario el análisis de sus etimologías del griego *xenos*: ajeno, extraño, extranjero. Y *fobos*: miedo, fobia, aversión, por lo tanto, significa miedo o aversión a lo desconocido o a lo extranjero. La xenofobia se considera un acto de discriminación hacia aquel que no pertenece al grupo, en ciertos casos a la nación [11].

Cuando hablamos de xenofobia no es propiamente descriptivo, más bien como término valorativo, pues nos dirigimos a las actitudes y comportamientos reflejados que provoca el objeto de la *fobia* [12].

Este término dentro de las ciencias como la medicina y la psicología pertenecen a la misma categoría que las manías, las filias, y las patías. Dentro de la psicología se presenta como un miedo irracional de distintas maneras, por ejemplo, conductas de evitación o agresión directa o indirectamente hacia el objeto temido [12].

En otros documentos, se presenta a la xenofobia como:

Un prejuicio etnocentrista con antagonismo, rechazo, incompreensión, recelo, fobia contra grupos étnicos minoritarios a los que no se pertenecen [13].

Otredad

Para la idea de la otredad es necesario el autoconocimiento, pues como lo planteó Lacan, es fundamental considerar al *yo* como algo constituido en el *Otro* [14].

Al retomar el concepto del otro dimensionado en la otredad, es elemental para la mejora, para lograr una convivencia sana sin importar su etnicidad, culturalidad, religiosidad o simbolicidad [15].

El problema inmerso en la temática central, se presenta cuando en la constitución de un nosotros, no hay capacidad ni aceptación para los otros, esos que son diferentes [16].

Vinculación con los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS 2030) Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

A nivel mundial ciertas organizaciones han atendido dicha problemática, indudablemente los 17 objetivos del desarrollo sostenible desarrollados por el Programa de las Naciones Unidas Para el desarrollo (PNUD) [17].

Esto se da directa o indirectamente con la búsqueda de soluciones a problemáticas y la satisfacción de necesidades. En cuanto a los migrantes, se busca la atención a las causas de su movilidad y por lo tanto, el control de la misma; a la movilidad existente que sea digna, segura, y respetable en cuanto a sus derechos como seres humanos.

Mi compromiso social es realizar un cambio, un impacto desde el ámbito educativo para la sensibilización con la aplicación y trabajo ramificado con los conceptos anteriormente planteados.

III. METODOLOGÍA PROPUESTA

El proyecto de investigación parte con la siguiente metodología: el uso de técnicas documentales en instituciones como el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), investigación de campo como lo es la observación en el escenario educativo, entrevistas en instituciones, guías de observación, diario de campo, y el instrumento presentado compuesto por guion preguntas abiertas, cerradas y un cuadro de diferenciación semántica.

Se parte de la hipótesis que cuando los alumnos no miran al otro en su diversidad, no son conscientes de la Otridad (desconocimiento o extrañeza) replican discursos de odio, provenientes de su entorno inmediato (familiares, amigos, medios de comunicación) que nutren su imaginario social/colectivo. Por lo tanto, si los alumnos tienen información y acercamiento a la otredad desde un enfoque de educación inclusiva, su percepción los llevará a la aceptación y así evitar discursos clasistas y xenofóbicos.

ATENCIÓN A LAS MULTICAUSAS Y PROCESO	ATENCIÓN A LAS MULTICONSECUENCIAS (SOLUCIONES/OBJETIVOS)
1-. Fin de la pobreza.	10-. Reducción de desigualdades.
2-. Hambre cero.	16-. Paz, justicia e instituciones sólidas.
3-. Salud y bienestar.	17-. Alianzas para lograr objetivos.
8-. Trabajo decente y crecimiento económico.	

Tabla 1.0 Elaboración propia de la clasificación de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible que sustentan el desarrollo e impacto del presente trabajo de investigación.

Como se mencionó al principio del presente artículo de investigación, se emplea el enfoque de la Geografía del comportamiento y de la percepción para:

Entender o comprender la realidad repensando los pensamientos de aquellas personas las cuales cuyas acciones queremos explicar. Se valora lo personal, lo vivido, lo percibido por el sujeto, el cual observa su entorno desde una perspectiva específica, condicionada por su contexto sociocultural y por sus metas y valores [18].

El trabajo se llevó a cabo mediante un diseño transeccional exploratorio y descriptivo [19] aplicado a una población escolar correspondiente a 30 alumnos de 5° y 6° grados de una Escuela Pública Federal de jornada ampliada, ubicada en la colonia Hipódromo, Condesa, en la Alcaldía de Cuauhtémoc en la Ciudad de México.

Como prueba piloto, para la fase de recogida de datos, se diseñó un instrumento cuantitativo y cualitativo [19]. Consta de tres secciones: en la primera, se presenta una escala diferencial semántica de la concepción del migrante a través de adjetivos tomando como referencia una imagen de los sujetos:

	3	2	1	0	-1	-2	-3	
Buenos								Malos
Trabajadores								Flojos
Valientes								Cobardes
Limpios								Sucios
Honrados								Rateros
Pacíficos								Agresivos

Tabla 2.0 Elaboración propia donde 0 es ni lo uno ni lo otro, y 3 es totalmente. Se plantearon dentro de la tabla 6 pares de adjetivos bipolares (uno favorable y otro desfavorable).

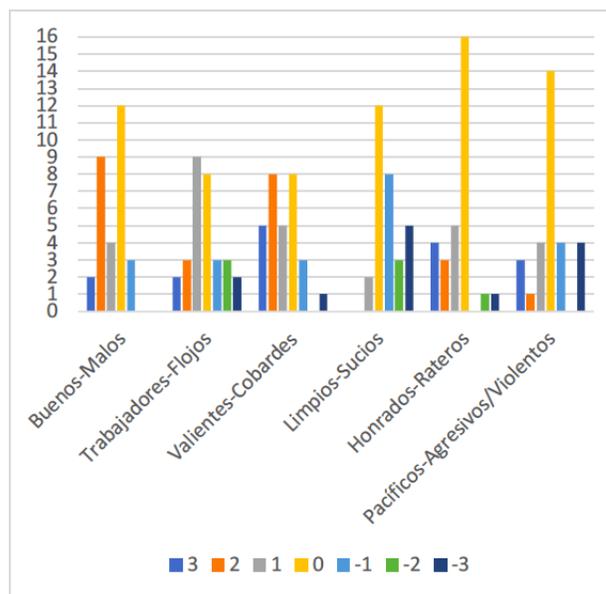
En la segunda parte del instrumento, se muestran tres imágenes exploratorias aunadas a un cuestionario de preguntas abiertas. Y en la tercera sección, se presenta un estudio de caso aunado a un cuestionario de preguntas cerradas.

IV. RESULTADOS OBTENIDOS

Análisis descriptivo de los datos

Se comienza con la aplicación de los instrumentos a la población elegida, donde los resultados cualitativos se categorizan y se cuantifican, en conjunto con los resultados numéricos; se debe realizar un recuento estadístico y así poder ilustrar de manera gráfica los siguientes resultados, para después su descripción.

En la primera sección, “para mí los migrantes son” se obtuvo lo siguiente...

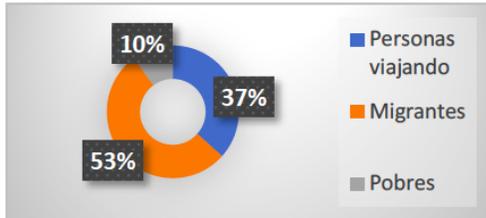


Gráfica 1. Resultados de la tabla 2.0

Los mayores porcentajes son en el rubro 0 (ni lo uno ni lo otro), los porcentajes menores se centran en el rubro -3 y -2 de los conceptos desfavorables y en el rubro 3 de los conceptos favorables.

En la **segunda sección** del instrumento con base en tres imágenes, se plantearon las preguntas, para después categorizar las respuestas para dar resultado a lo siguiente:

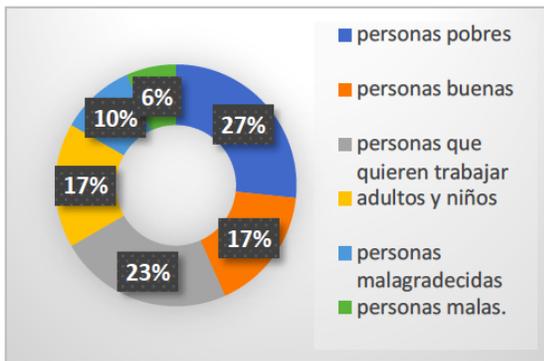
2A. ¿Qué es lo que ves?



Gráfica 2A. Muestra los resultados estadísticos de las categorías a la pregunta correspondiente.

En la gráfica anterior se exploró su percepción, donde el 53% respondió que veía migrantes como tal, un 37% personas viajando y un 10% personas pobres.

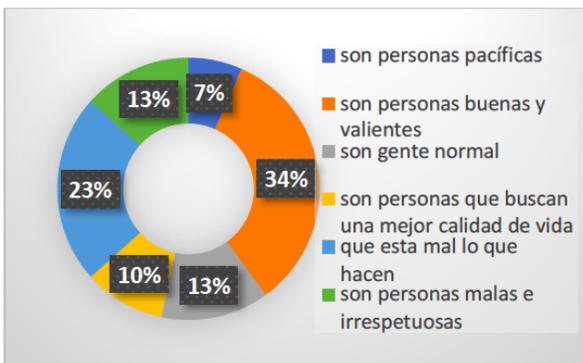
2B. ¿Cómo son esas personas?



Gráfica 2B. Muestra los resultados estadísticos de las categorías a la pregunta correspondiente.

En esta gráfica se exploró su interpretación de lo observado, donde su concepción se interpretó en que un 27% son personas pobres, un 23% personas que quieren trabajar, 17% para las categorías de personas buenas y adultos y niños, un 10% para personas malagradecidas y por último un 6% para personas malas.

2C. ¿Qué piensas de esas personas?



Gráfica 2C. Muestra los resultados estadísticos de las categorías a la pregunta correspondiente.

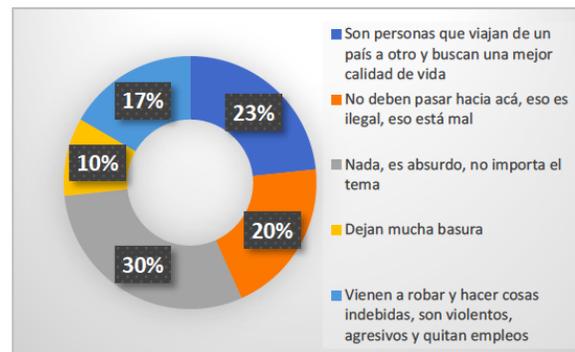
Aquí se exploraron sus referentes y paradigmas acerca del sector migrante, donde el 34% se refirió a ellos como

personas buenas y valientes, un 23% que está mal lo que hacen, un 13% para las concepciones de que son personas malas e irrespetuosas y son gente normal, después un 10% que son personas que buscan una mejor calidad de vida, y por último un 7% que son personas pacíficas.

2D. ¿Qué has escuchado acerca de los migrantes en tu casa?

Esta sección es una de las más importantes, pues data como referente para saber el origen e interpretación de los discursos expresados y/o replicados.

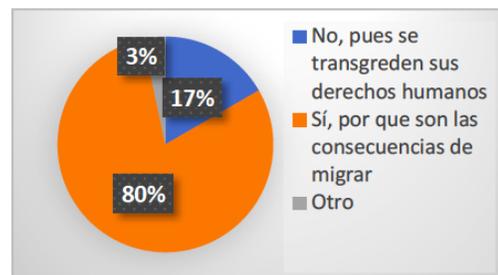
Se presenta un 30% diciendo que no se habla nada referente al tema, un 23% donde se expresa que son personas que viajan de un país a otro y buscan una mejor calidad de vida, después un 20% que no deben pasar para acá, que está mal y es ilegal, al igual un 17% que expresa que vienen a robar, hacer cosas indebidas, son violentos, agresivos y vienen a quitar empleos, y por último un 10% que expresa que dejan mucha basura.



Gráfica 2D. Muestra los resultados estadísticos de las categorías a la pregunta correspondiente.

En la **tercera sección** de dicho instrumento se planteó un estudio de caso, consiguiendo una serie de preguntas cerradas:

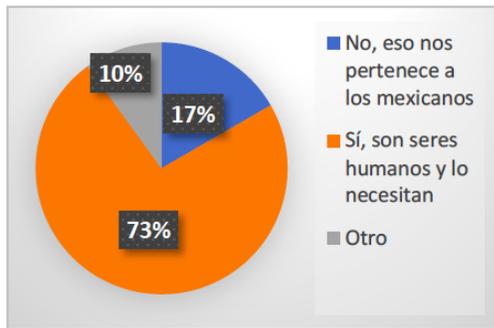
3A. ¿Para un migrante, es normal pasar por lo que paso Luciana y su familia durante el viaje en México?



Gráfica 3A. Muestra los resultados estadísticos de la pregunta correspondiente.

En esta gráfica el mayor porcentaje con el 80% corresponde a la deducción que lo que vivió Luciana y su familia es normal del fenómeno migratorio, el 17% concientizó que eso no es normal pues se transgreden sus derechos humanos, y el 3% eligió la opción de otro.

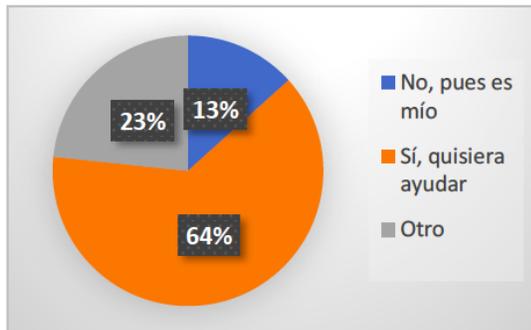
3B. ¿El gobierno debe ayudar a la familia de Luciana con refugio temporal, darles víveres y apoyos económicos?



Gráfica 3B. Muestra los resultados estadísticos de la pregunta correspondiente.

En la gráfica anterior se obtuvo que un 73% debería recibir ayuda por parte del gobierno, como refugio temporal, darles víveres y apoyos económicos, mientras que el 17% eligió la opción negativa que argumenta que eso es de los mexicanos.

3C. ¿Los ayudarías dándoles parte de tu dinero, comida, agua o dulces del día?



Gráfica 3B. Muestra los resultados estadísticos de la pregunta correspondiente.

En esta gráfica se muestra que el 64% ayudaría con dinero, comida, agua, dulces, mientras que el 23% decidió que no, que eso es suyo y finalmente el 13% aportó en la sección otro donde sugirieron aportar con cobijas, con ofertar trabajo, etcétera.

V. CONCLUSIONES

La educación geográfica es necesaria para la vida, brinda conocimientos teóricos, empíricos y trabaja de manera transdisciplinar. El proyecto de investigación está en proceso de mejoría para su aplicación en próximos semestres, la temática es muy interesante y con un gran impacto social, amigable para trabajar desde las asignaturas de Geografía y Formación Cívica y Ética.

Trabajar este proyecto desde la geografía permite explicar transdisciplinariamente los acontecimientos y decisiones del Gobierno Federal ya que se consideraría al fenómeno migratorio y las consecuencias como un fenómeno geopolítico que dimensiono a continuación.



Gráfico 4.0 elaboración propia donde se ilustran los campos de estudio de la geografía que sirven como referente para contextualizar el fenómeno migratorio.

Es necesario concluir que los resultados cuantitativos, reflejan que es necesario analizar el contexto escolar, la estratificación socioeconómica de la población infantil y familiar, ya que suelen presentarse estos discursos mayoritariamente en niveles sociales medio altos y altos.

No es meramente dicho, que los discursos presentes sean propiamente de los alumnos, sino, son réplicas de lo que escuchan en casa, en la escuela, en los medios de comunicación, claro está en la sección 2, en el indicador/pregunta 2D donde se hacen presentes los referentes presenciados por los alumnos, el presente trabajo sirve como referente para ampliar la dimensión de la investigación a los padres de familia y a la sociedad mexicana en general.

Lo más importante de este trabajo de investigación es poder identificar dichos discursos, y aunque sean números mínimos o aislados es importante la sensibilización, el sentido de la otredad, y aún más importante el conocimiento, para que los alumnos creen un criterio propio, a través del análisis y la reflexión.

Y como lo plantea el sociólogo francés, Michel Maffesoli, desarrollar una sana convivencia en las tribus urbanas desde la posmodernidad a través del estudio del imaginario social, que si mal lo podremos constituir como cadenas sociales [20].

REFERENCIAS

- [1] Calvo, B. T. (1990). *¿España racista?* Barcelona: Anthropos. pp. 330.
- [2] Bideau, C. & Naïr, S. (1996). *Las migraciones*. En Blázquez-Ruiz, F. J. (eds.). *10 palabras clave sobre racismo y xenofobia*. España: Editorial Verbo Divino, pp. 229-261.
- [3] Creighton, H. (2013). *(De)construir la otredad: las mujeres inmigrantes en la prensa escrita española*. Revista paz y conflictos, N°6, pp. 78-106.
- [4] INEGI. (2010). *Población: migración*. Recuperado en mayo 2019 de: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>
- [5] Ramírez, E. J. & Ocampo, G. M. & Gómez, S. A. (2018). *Análisis de los flujos migratorios irregulares en su tránsito por México*. En Ramírez, E. J. & Soler, S. R. (eds.). *El fenómeno migratorio en*

- México. *Un estudio desde la visión lasallista*. México: Editorial Parmenia. pp. 21-24.
- [6] OIM. (2019). *Los términos clave de la migración*. Recuperado en mayo 2019 de: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>
- [7] Velázquez, M. O. (2013). *Las representaciones sociales, los imaginarios sociales y urbanos: ventanas conceptuales para el abordaje de lo urbano*. TLATEMOANI Revista Académica de Investigación, N° 14, pp. 78-101.
- [8] Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Amorrú.
- [9] Ortiz, M. L. (2010). *Apuntes para una definición del clasismo*. Revista Conflicto Social, N° 3, pp. 59-83.
- [10] Thompson, E. P. (1984). *La sociedad inglesa en el siglo XVIII: lucha de clases sin clases*. En *Tradición, revuelta y conciencia de clase*. Barcelona: Ed. Crítica, pp. 13-61.
- [11] Bouza, F. (2002). *Xenofobia*. En Conill, J. (eds.). *Glosario para una Sociedad Intercultural*. España: Bancaja.
- [12] Hidalgo, T. A. (1996). *Xenofobia*. En Blázquez-Ruiz, F. J. (eds.). *10 palabras clave sobre racismo y xenofobia*. España: Editorial Verbo Divino. pp. 93-165.
- [13] Calvin, C. H. (1972). *Sexo y racismo*. Caracas: Monte Ávila editores, pp. 150-152.
- [14] Evans, D. (1996). *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano*. Trad. Jorge Piatigorsky. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- [15] Creighton, H. (2013). *(De)construir la otredad: las mujeres inmigrantes en la prensa escrita española*. Revista paz y conflictos, N°6, pp. 78-106.
- [16] Lario, B. M. (2008). *La representación de la inmigración y de los inmigrantes en la prensa y en la radio: estado de la cuestión*. En Antonio, M. B. & Fornieles, J. (eds.) *Manual sobre comunicación e inmigración*, Donostia: Gakoa, pp.195-213.
- [17] PNUD. (2018). *Objetivos del desarrollo sostenible*. Recuperado en Mayo 2019 de: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-developmentgoals.html>
- [18] Marrón, G. M. J., (1999). *La Geografía del comportamiento y de la percepción. Aportaciones a la investigación y la enseñanza de la Geografía*. Revista didáctica geográfica. N°2, pp. 85-108.
- [19] Hernández, S. R. & Fernández, C. C. & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw Hill Education.
- [20] Maffesoli, M. (2019). *La fuerza del imaginario*. Conferencia llevada a cabo en la Universidad La Salle México.
- WEBGRAFÍA Y BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
- “¿Clasistas o racistas?”. (2018). Recuperado de: <https://www.milenio.com/tribuna/clasistas-o-racistas>
- Perceval, J. M. (1995). *Nacionalismos, Xenofobia y racismo en la comunicación*. España: Ediciones Paidós.
- Anzieu, D. (1986). *El grupo y el inconsciente. Lo imaginario grupal*. España: Biblioteca nueva. pp.43-46.