

# Nueva Caledonia, una tierra herida frente a su futuro.

PELÁEZ MACIEL, CARLOS

**Resumen-** La cuestión Neocaldonia supone un complejo enigma de muy difícil solución que involucra por una parte a los colonos franceses -Caledoches- poseedores del poder económico y el privilegio social, por otra a los pobladores indígenas -Canacos- históricamente marginados y relegados en el desarrollo del país y finalmente como tercera al gobierno de Francia celosamente renuente a abandonar su presencia y posición militar sobre las islas, en la que sus difíciles relaciones deberán encontrar un balance frente a los inminentes y determinantes desafíos a vísperas de enfrentar para evitar una catástrofe con el potencial de alcanzar suponer una peligrosa crisis internacional.

## I INTRODUCCIÓN

*“En esa zona fija, la superficie está quieta, la palmera se balancea frente a las nubes, las olas del mar rebotan sobre los guijarros, las materias primas van y vienen, legitimando la presencia del colono mientras que agachado, más muerto que vivo, el colonizado se eterniza en un sueño siempre igual. El colono hace la historia. Su vida es una epopeya, una odisea. Es el comienzo absoluto: “Esta tierra, nosotros la hemos hecho”. Es la causa permanente: “Si nos vamos, todo está perdido, esta tierra volverá a la Edad Media”. Frente a él, seres embotados, roídos desde dentro por las fiebres y las costumbres ancestrales, constituyen un cuadro casi mineral para el dinamismo innovador del mercantilismo colonial”*

- Franz Fanon, Los Condenados de la Tierra<sup>1</sup>.

Por mucho tiempo las naciones de Oceanía han sido percibidas desde una perspectiva de “ingenuidad” en la que los pueblos que la habitan son vislumbrados como incapaces de administrar y sustentar a sus países por sí mismos, y por ello durante la guerra fría como presas fáciles de influencias del comunismo<sup>2</sup> por las potencias administradoras negándose estas a ceder del todo su control sobre ellas hasta nuestros días. La perspectiva mantenida por estas potencias parte de que de retirar su autoridad los habitantes serían incapaces de evitar que intereses hostiles a ellas tengan presencia en la región, una que resulta esencial para su estrategia nuclear, poniendo sus posiciones en ella en peligro en lo que ha sido llamado “Colonialismo Nuclear”, ahora actores como China han renovado esa visión tras la Guerra Fría, resultando este pensamiento fundamental para comprender la posición de Francia en la región.

Casi en las antípodas de la Francia continental en Europa el archipiélago de Nueva Caledonia es tan distante geográficamente a este país como la realidad de sus habitantes a la de los ciudadanos franceses de la metrópoli y su forma de vida, más allá entre las distintas comunidades que habitan las islas existe una división tan intensa que imposibilitaría el

funcionamiento en común para las islas en cualquier escenario que tome su destino.

## II ANTECEDENTES

La cadena de islas formadas por las Islas Belep, las de La Lealtad, las Chesterfield, Matthew y Hunter, la Isla de Los Pinos y la Grand Terre que en su conjunto componen la Nueva Caledonia fueron alcanzadas por primera vez por el ser humano hace unos seis mil años por grupos humanos austronesios que iniciaron su largo viaje miles de años atrás desde las costas de China y Taiwán cruzando los mares del mayor océano del planeta hasta alcanzar sus playas volcánicas, ahí surgió la cultura Lapita identificada por su alfarería cubierta de esmalte rojo<sup>3</sup> y su introducción de animales domésticos, con los siglos su rica cultura se desarrolló como parte de la compleja zona de nexo entre melanesia y polinesia. En 1774 el navegante británico James Cook llegó a las islas convirtiéndose en el primer europeo en contactarlas, destino que marcaría profundamente a las islas el resto de su historia.

Fue Cook quien las nombró como Nueva Caledonia al encontrarle similitud a sus rugosas montañas con las tierras altas de Escocia llamadas por los romanos Caledonia. A Cook les siguieron con el tiempo otras expediciones europeas y misioneros cayendo paulatinamente bajo dominio francés hasta convertirse en su colonia en 1853, la administración francesa fue traumática y sangrienta: pronto los colonos se apropiaron de las tierras más fértiles, las enfermedades traídas se propagaron entre la población local rápidamente, la búsqueda de los europeos por maderas preciosas devastó el ecosistema sin que los canacos pudieran hacer algo para evitarlo, entre 55,000 y 62,500 habitantes fueron esclavizados y vendidos a plantaciones en Australia víctimas del blackbirding, convirtiéndose el termino kanakas -derivado de canaco- en sinónimo de esclavo<sup>4</sup> y los distintos grupos tribales fueron restringidos a las tierras en las montañas y expulsados de nueve décimas de las tierras fértiles de las islas.

En menos de dos años complejos sistemas sociales y de relaciones políticas inter-tribales habían sido destruidos y remplazados por una opresiva y deshumanizadora dominación racial de los conquistadores, los reagruparon arbitrariamente rompiendo con la identidad colectiva de los nativos y los desplazaron por la fuerza a tierras yermas con menos recursos reduciéndolas cada vez más con el tiempo en imitación de la misma política de refoulement utilizada en Argelia, el régimen colonial francés vislumbraba que los Canacos no tratarían mucho en extinguirse<sup>5</sup>.

Los canacos impotentes no podían objetar nada porque bajo el sistema de la Tercera República francesa se determinó que

“el nativo no es el propietario de la tierra, por ello, cuando el gobierno francés se apropió de la tierra simplemente lo que hace es recuperar algo que ya era suyo”, en Europa los eventos habían encauzado a Francia a endurecer la expansión colonial y a la arrogancia, la humillante derrota en la Guerra francoprusiana había creado una honda herida en el orgullo nacional, además su capacidad económica se había visto importantemente dañada con la pérdida de las ricas regiones mineras de Alsacia y Lorena y de su industria, causando una recesión en su economía<sup>6</sup>, reaccionando hacia su imperio colonial. Otro producto de la guerra y sus fue la llegada a las islas de 3,900 prisioneros de la sangrientamente suprimida Comuna de París, Nueva Caledonia había sido establecida como colonial penal por Napoleón III a imitación de la exitosa Australia británica, pero estos no era prisioneros comunes, muchos eran personas educadas, experimentados en resistencia organizada y preocupados por las injusticias vividas por los cancos bajo el régimen colonial.

En 1864 Jules Garnier descubrió níquel en el río Diahot, después se halló cobre y cobalto surgiendo la Société Le Niquel y desatándose la minería voraz, aún más tierras todavía fueron confiscadas y a las pobres tierras canacas remanentes les llegó la sequía y los efectos del “niño” trayendo hambruna y desesperación, en estas condiciones para los cancos los colonos caledoches -que no cercaban sus terrenos- permitían a su ganado pastar en los escasos cultivos canacos. En 1877 el líder del valle de La Foa, el jefe Ataï ante el gobernador Jean- Baptiste Orly vació dos costales, uno relleno de tierra y otro de piedras y dijo: “Esto es lo que solíamos tener y esto es lo que nos han dejado” la respuesta de los europeos arrestando líderes causó que la furia de los canacos finalmente estallara y Ataï se alzara en una rebelión que causó más de 200 muertes entre los franceses, Francia envió soldados de Indochina, contrató mercenarios y convictos y lanzó una campaña de terror arrasando cientos de aldeas, de violaciones en masa y masacres<sup>7</sup>, el líder de los caledoches de Gran Terre llamó al “exterminio por cualquier medio de toda la raza indígena, sin distinción de amigos o enemigos”<sup>8</sup> lo cual no estuvo lejos de suceder: la población pasó de 60,000 canacos en 1878 a 27,000 para 1926 y a la monstruosa represalia francesa se le agregó la reclusión de los canacos supervivientes en reservas y el odio y temor de los caledoches a ellos.

### III LES ÉVÈNEMENTS: EL COLONIZADOR EL COLONO Y LA POTENCIA COLONIA.

Tras la Segunda Guerra Mundial se les concedió a los canacos la ciudadanía francesa con plenos derechos y la restricción a reservas fue revocada. En 1945 se le otorgó el derecho a voto a 1,144 veteranos de guerra, líderes tribales y pastores; poco después los canacos obtuvieron la libertad laboral y de residencia y para abril de 1946 el “Código del Indigenado” fue suprimido permitiéndoles circular a voluntad por las islas sin restricciones ni horarios<sup>9</sup>. Lentamente se le concedió autonomía y atribuciones al gobierno de las islas con un lugar en la Asamblea Nacional francesa y el surgimiento de partidos políticos locales destacando la pro independentista Unión Caledonia (UC), en 1981 durante la

campana electoral francesa François Mitterrand había prometido respetar el derecho de los canacos a la autodeterminación sin dar pasos para cumplirlo una vez electo<sup>10</sup>. Ese mismo año el líder de la UC Pierre Declercq fue asesinado en su casa sin ser nadie juzgado por ello formando en respuesta los partidos pro independencia el Frente Independentista que se volvería en 1984 el Frente de Liberación Nacional Canaco y Socialista (FLNKS) con una orientación mucho más desafiante y rupturista frente a su antecesor basado en la una línea de liberación nacional de ideología nacionalista, socialista, anticolonialista y comunitarista que contemplaba el establecimiento de un Gobierno Provisional Canaco como objetivo inmediato en su agenda<sup>11</sup>.

Las elecciones se desarrollaron en un clima de extrema tensión en las que el FLNKS decidió no participar, destruyó casillas y estableció bloqueos proclamando el Gobierno Provisional de Kanaky el 1 de diciembre, dos días después 10 miembros desarmados del FLNKS fueron masacrados camino a sus casas en una emboscada tendida por colonos caledoches en Hienghène a solo 5 kilómetros de una estación de gendarmería siendo encarcelados miembros de antiguas familias Caledoches. El 12 de enero durante la toma de una residencia francesa y un violento asalto del GIGN a sus cuarteles el maestro y Ministro del Interior del gobierno del FLNKS Éloi Machoro y su asistente Marcel Noraro fueron asesinados por un disparo del rifle FR-F1 del francotirador identificado como el Capitán Jean-Pierre Picon<sup>12</sup>.

Es partiendo de las islas que la noche del 10 de julio la Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE) hace estallar el buque insignia de Greenpeace “Rainbow Warrior” en Auckland asesinando al fotógrafo Fernando Pereira, al día siguiente Nueva Zelanda despertaba para conocer el primer atentado terrorista de su historia y descubrir que a pesar del repudio como tal de éste por su aliado francés y negar el gobierno de Mitterrand del tener algo que ver los responsables -una pareja que no pudo escapar junto al resto- eran agentes de la inteligencia francesa y que Francia lo había hecho con autorización de François Mitterrand para evitar que el barco participara en las manifestaciones contra los ensayos nucleares franceses en el Pacífico, forzando al gobierno francés a reconocerlo<sup>13</sup>. Esto lejos de un episodio aislado es parte de la política francesa de férrea resistencia a abandonar su agenda nuclear en el océano Pacífico y de Nueva Caledonia dentro de él como uno de los más grandes impedimentos a la independencia, sucediendo cuando tanto EEUU como el Reino Unido abandonaron las pruebas nucleares desde 1963 en el continente - los Estados Unidos en las Islas Marshall y el Reino Unido en Australia y Kiribati- tras firmar el Tratado de Prohibición Parcial de Ensayos Nucleares (PTBT) y solo Francia permanecería activa en ellas, realizándolas aún por una década más hasta 1996.

De las actividades en el Centro de Experimentación del Pacífico dependía el entero programa nuclear francés -Force de frappe- en un momento crítico para las fuerzas armadas de ese país tras la pérdida con la descolonización de su posición geoestratégica en el norte de África, especialmente de su esencial

presencia para proyección de poder en Argelia en bases estratégicas como Bou Sfer, Mers-el-Kebir o Reggane como centro de pruebas nucleares. En un momento de recrudescimiento de la Guerra Fría y su incremento en la confrontación aumentando drásticamente la presión en el continente europeo a principios de los ochentas para la doctrina militar francesa suponía vital prioridad mantener su factor de disuasión nuclear como un tercero en el escenario europeo, receloso y separado del mando central de la OTAN y dentro de este, para la Force de frappe primordial el control de la región del Pacífico sur.

Factores como las demostraciones de fuerza y beligerancia por el RU y los EUA en las Malvinas y Grenada en 1982 y 1983 respectivamente, la cada vez mayor expansión militar de la URSS en el antaño ajeno Afganistán o la peligrosa escalada durante los ejercicios militares Able Archer 83 ese mismo año en Europa<sup>14</sup>, unidos a la cada vez más cercana obsolescencia de los misiles S2 y su necesidad de remplazo por los nuevos M4 en el complejo de lanzamiento nuclear de Plateau d'Albion y la base aérea de Apt-Saint-Christol<sup>15</sup> en la metrópoli agregaban una presión adicional enorme sobre el Ministerio de Defensa francés, que se aferraba con intensidad a su esfera en el Pacífico a pesar de las protestas internas dese la metrópoli y los territorios de Ultramar y externas considerando a sus bases y ensayos en la Polinesia Francesa, Nueva Caledonia o Wallis y Fortuna fundamentales para su poderío militar global<sup>16</sup>.

Mientras la violencia escalaba con continuos ataques entre comunidades y asesinatos a sus familias y la casa en ambos lados de “traidores” siendo asesinadas 32 personas, Edgard Pisani que había sido nombrado enviado especial para la crisis en diciembre por Mitterrand se encontraba con un panorama de deterioro de la guerra civil, el rechazo del FLNKS a su plan de como “neocolonialismo” y la sublevación de los caledoches contra las negociaciones de toda posible independencia, ante la gravedad de los eventos envió su plan a París donde el Primer Ministro Fabuis anunció la descentralización, reforma agraria y la participación canaca iniciando un nuevo Congreso de Representantes que decidiría la cuestión de la independencia antes de 1987 para someterla a consulta pública.

#### IV DEL CONSERVADURISMO AL SOCIALISMO FRANCÉS

La crisis que parecía cerca del final rebrotó entonces bruscamente con el ascenso del conservador de línea dura Jaques Chirac en Francia, feroz anti independencia, quién canceló las concesiones de los socialistas, transfirió el fondo de desarrollo de las islas, recentralizó el poder del territorio, abolió la agencia para desarrollar las áreas canacas, revocó el reparto de tierras a las tribus volviendo a manos de los colonos y envió al ejército francés a las islas donde se establecieron entre la población de las aldeas tal como habían hecho en Chad y Argelia, en respuesta a estas acciones la Asamblea General de la ONU incluyó a Nueva Caledonia en su lista de territorios no autónomos, el gobierno francés se apresuró a asegurar que el referendo de autodeterminación acordado en el plan de paz de Pisani se

mantendría para 1987 pero eliminó la opción de una asociación con Francia limitándolo a independencia o permanencia y permitió el voto a cualquiera que hubiera vivido en las islas por más de tres años, con más de 25,000 migrantes llegados en solo cinco años el FLNKS exigió que solo aquellos con por lo menos un padre nacido en ellas pudiese votar y boicoteó el referendo que en consecuencia arrojó un 98% a favor de la permanencia bajo Francia.

Un mes después el Ministro de Territorios de Ultramar Bernard Pons anunció la reorganización de la administración interna de Nueva Caledonia en un Consejo que remplazaría al Congreso de Representantes y las antiguas reservas serían consideradas tierras disponibles para la venta y reclamando solo habitantes franceses en Nueva Caledonia desnacionalizaría a los canacos, terminando de borrar todo rastro de la autonomía cedida por Laurent Fabius y eliminando toda logro alcanzado por ellos en sus derechos, reclamos sobre tierra y aspiración a la autodeterminación. Ese mismo mes un jurado conformado por miembros colonos absolvió bajo serias irregularidades a los acusados por la masacre de Hienghène llevando a los canacos a una presión que como en 1878 estaba a punto de volver a estallar 110 años después.

La noche del 22 de abril de 1988 previo al levantamiento general planeado en el país y en plenas elecciones presidenciales en Francia un grupo del FLNKS asaltó una estación de policía en Ouvéa asesinando a 4 gendarmes y tomando a los 27 restantes como rehenes, dos días después el FLNKS se movilizó erigiendo barricadas de los que rápidamente surgieron tiroteos contra la policía cuando intentaron retirarlas, el gobierno envió fuerzas del GIGN, el Comando Hubert, el 11o RPC y el EPIGN que iniciaron las negociaciones pronosticando lograr la liberación de los rehenes en unos días pero a solo tres de la segunda vuelta en las inéditamente reñidas elecciones en las que sorpresivamente el FN cobraba gran fuerza Chirac ordenó el asalto a la gruta donde se encontraban, el ataque inició a las 6:15 con importantes errores tácticos desde el principio y rápidamente el confuso asalto con lanzallamas se convirtió en una caótica irrupción en las cavernas, cuando terminó 2 comandos franceses y 19 guerrilleros del FLNKS habían muerto incluyendo al anciano líder Alphonse Dianou. A pesar de que el grupo del FLNKS se encontró rápidamente rodeado durante el asalto dos tercios de ellos estaban muertos después de este siendo acusados los comandos de ejecutar prisioneros rendidos, Alphonse Dianou capturado con una pierna destrozada por una escopeta fue golpeado y dejado desangrarse sin recibir atención médica hasta morir seis horas después<sup>18</sup>.

La noticia del baño de sangre conmocionó a Francia que horrorizada por la matanza dirigió su atención a la espantosa realidad en su colonia, las políticas de confrontación e intransigencia de Chirac casi habían provocado una catástrofe y le habían costado la elección siendo Mitterrand reelegido y regresado los socialistas al poder. Inmediatamente iniciaron conversaciones con el canaco Frente de Liberación Nacional Canaco y Socialista (FLNKS) y el caledoches Rally por Nueva

Caledonia dentro la Republica (RPCR) en París, ahí las partes alcanzarían el acuerdo de Matignon en el que se revertían todas las medidas de Bernard Pons, en un año Nueva Caledonia pasaría a un sistema federal hasta 1997, un año después se celebraría un nuevo referendo.

participación	50,250 (59.1%)
Votos válidos	49,453
Para la Independencia	842 (1.70%)
Para la Permanencia en Francia	48,611 (98.30%)
Texto original	<i>"Voulez-vous que la Nouvelle-Calédonie accède à l'indépendance ou demeure au sein de la République française?"</i> 1. <i>Je veux que a Nouvelle-Calédonie accède à l'indépendance.</i> 2. <i>Je veux que a Nouvelle-Calédonie demeure au sein de la République française."</i>
Base legal	La consulta de la población de la Nueva Caledonia Ley N° 87-369 del 05.06.1987, La Ley N° 86-844 del 07.17.1986. <sup>17</sup>

Tras semanas de duras negociaciones en el hotel Matignon de París entre el jefe de misión Christian Blanc representando al gobierno francés, la delegación del FLNKS encabezada por Jean-Marie Tjibaou y la delegación del RPCR encabezada por Jacques Lafleur éstos alcanzaron el 26 de junio de 1988 un compromiso en el que, por un período de transición de diez años, y brindadas garantías para el desarrollo económico e institucional para el pueblo canaco se consultaría a la población de las islas para decidir sobre la cuestión de la independencia. Los principales puntos de los Acuerdos de Matignon otorgaban amnistía a todos los involucrados en la Masacre de Ouvéa y la liberación a los prisioneros cancos, reestructuraron a las islas en tres provincias con la intención de brindar equilibrio entre las comunidades para la representación, establecieron medidas para el desarrollo de la comunidad canaca como la crearon la Agencia de Desarrollo de la Cultura Canaca (ADCK) el Plan 400 Cuadros o la construcción del Centro Cultural Jean-Marie Tjibaou, inaugurado en 1998<sup>19</sup>; y finalmente convinieron la celebración de un referéndum de autodeterminación para 1998. Las conversaciones de Matignon continuaron para concretar los Acuerdos de Oudinot que oficializaban el marco institucional y legal para la celebración del referendo de autodeterminación futuro, conociéndose como conjunto con el nombre de Acuerdos de Matignon-Oudinot que fueron sometidos a consulta por la población francesa siendo apodados por un 80% de los votos a favor<sup>20</sup>.

Conforme transcurrió el proceso hacia la preparación para el referendo el líder caledonche Jacques Lafleur planteó una solución consensuada frente a lo que denominó un "referéndum guillotina" que pudiera desestabilizar como resultado que fue aceptada por el FLNKS, las nuevas negociaciones encabezadas por el primer ministro Lionel Jospin por parte del gobierno francés, Jacques Lafleur por el RPCR y Rock Wamytan por el FLNKS se desarrollaron en la capital de Nueva Caledonia

produciendo el 5 de mayo de 1995 el Acuerdo de Noumea que establecía la transferencia negociada de atribuciones políticas a las islas, sus principales puntos establecieron el reconocimiento a la identidad canaca con una "civilización propia, sus tradiciones, sus lenguas, la costumbre organiza los campos sociales y políticos y su identidad basada en un vínculo particular a la tierra", el reconocimiento de los efectos históricos de la colonización y la aceptación al derecho a la descolonización y la renovación de la relación con Francia. Afirmando la necesidad de adecuar la organización social y política a la identidad particular canaca en: un Estatuto civil particular, Derecho y estructura consuetudinaria, patrimonio cultural, las tierras para la reforma agraria y los símbolos<sup>21</sup>.

El Acuerdo de Noumea proveyó el proceso progresivo de transferencia de las competencias por el gobierno central referentes a la reglamentación de la administración civil provincial, educación básica, derecho laboral, reglamentación de ingreso y residencia de extranjeros, medios de comunicación, mantenimiento del orden, regulación minera, servicios aéreos internacionales, educación superior e investigación, comercio exterior, navegación y servicios marítimos internacionales, telecomunicaciones exteriores y el régimen financiero; reservando la justicia, la emisión de moneda, la seguridad pública y la defensa territorial al Estado francés y transformando el estatus de las islas de Territorio a una Colectividad de Ultra Mar sui generis mientras que prolongó la fecha del referendo de independencia entre 2014 y 2018. Las provisiones del acuerdo fueron aprobadas en las islas por una consulta popular con 72% de votos a su favor<sup>22</sup>.

## V COYUNTURA PARA EL SIGLO XXI

En los 30 años desde los acuerdos de Matignon y los 20 desde Noumea Nueva Caledonia ha vivido una fuerte transformación, la violencia política entre las facciones del FNLKS asesinó a sus líderes Jean-Marie Tjibaou y Yeiwéné Yeiwéné evidenciando el inicio de una cruenta lucha de poder, los canacos también están divididos en grupos que se oponen a la independencia como la Unión Indígenas Caledonios Amigos de la Libertad bajo el Orden (UICALO) o la Asociación de Indígenas Caledonios y Lealistas Franceses (AICLF) especialmente por alineaciones tribales y el conservadurismo, anticomunista y en el que las iglesias católica y protestantes tienen una fuerte influencia.

Las profundas heridas entre las comunidades de las islas hacen un polvorín de cualquier futuro posible para ellas del que destacan los colonos caledoches especialmente aferrados a sus privilegios y acostumbrados a una relación de abuso hacia los indígenas con un fuerte componente racista y violento entre ellos, parten en su mayoría de una base de colonos libres y penitenciarios pero muchos de los caledoches también provienen del éxodo de colonos y grupos dominantes de Indochina, Vanuatu, Indonesia, la Sudáfrica post Apartheid y Argelia tras los eventos de la descolonización y la pérdida del poder, no es coincidencia que muchos de los miembros de la enorme clase colona de esta última, que fue un factor esencial en los horrores de la "pesadilla colonial" argelina, pasaran a Nueva Caledonia tras ella al compartir una

enorme similitud con su caso: colonos armados con una desbordada cantidad de poder y plena tolerancia de las autoridades al imponerlo violentamente, con una visión fuertemente deshumanizada y racial de los colonizados, profundo conservadurismo y radical oposición al fin del estatus colonial aún contra el mismo gobierno al igual que en Argelia se levantaron en 1958 contra de Gaulle y su retirada colonial, así muchas de las milicias caledoches fueron creadas por ex miembros del OAS y otros grupos paramilitares argelinos.

Las islas siguen enfrentando una situación económica grave con una enorme tasa de desempleo de 20% del que la inmensa mayoría son canacos, la industria, agricultura, infraestructura, comercio, turismo, minería y prácticamente toda fuente de poder económico en su mayoría en manos -especialmente entre 7 de ellas- de las familias caledoches frente a las cuales las canacas ganan solo un tercio de sus ingresos<sup>23</sup>, desde la década de los ochentas un efecto de los compromisos de desarrollo, inversión e infraestructura para los canacos ha tenido como efecto una enorme deuda económica acumulada por la Colectividad que la ata a Francia.

Las elecciones francesas de 2017 supusieron un punto decisivo para Nueva Caledonia<sup>24</sup>, la gran mayoría de los caledoches apoyaban al ultraconservador Frente Nacional y a su candidata Marine Le Pen la cual a pesar de la exclusión de la cuestión Neocaledonia del debate político llevó un discurso xenófobo radical cercano a las posturas de muchos caledoches ganando su abrumador apoyo, esto ponía en peligro todo el proceso desarrollado y las negociaciones en un deterioro como el creado por Jacques Chirac, la victoria de Emmanuel Macron ha calmado esos temores esperándose que Macron, pese a cierta distancia hacia las islas, siga la tradicional política de la izquierda francesa en la “Cuestión Caledonia” y adopte una posición conciliadora, pero el más grande e imponente obstáculo lo suponen otros sectores del aparato estatal francés.

## VI CONCLUSIONES

Tanto los Acuerdos de Matignon como los de Noumea reservaban a Francia autoridad sobre la defensa, seguridad interna, justicia, inmigración, la policía y la moneda prohibiéndole ser parte de asociaciones regionales, esto agrega a la ya estructural dependencia de Francia una limitación añadida de la que Francia ha mostrado recelos en abandonar, especialmente intensa es su insistencia en el control de las instalaciones de interés militar enfatizando en las bases de armamento nuclear y de entre ellas las islas Matthew y Hunter que a su vez reclama Vanuatu como propias como parte de su provincia de Taféa, esto deja el fantasma de un desenlace como el sucedido con las Islas Comoras cuando con la independencia en 1975 a diferencia del resto del país la isla de Mayotte permaneció bajo dominio francés iniciando una larga lucha de este país por obtenerla hasta el presente<sup>25</sup> como una de las más drásticas posibilidades, otra es que la transferencia no se realice en la práctica o la permanencia como una base militar indeseada similar a los casos en distintos momentos de Okinawa, Incirlik, Sebastopol, Suez o Guantánamo y repetido en buena

parte del resto de Oceanía: las Marianas con Guam; en Niue, las Islas Marshall, Palaos, Tokelau, Vanuatu o los Estados Federados de Micronesia con limitantes de dependencia política.

Originalmente en 1976 los cancos suponían 55,000 frente a 50,000 caledoches pero con cada década han llegado miles de inmigrantes europeos, mayoritariamente desde Francia que ha dado todo tipo de privilegios, facilidades e incentivos para trasladarse al territorio, los colonos tienen el doble de ingresos que los franceses metropolitanos y pagan solo una fracción de sus impuestos, las subvenciones gubernamentales les permiten un costo de vida mínimo mientras la infraestructura, los servicios y virtualmente todo el desarrollo humano se concentra en los sectores urbanos ocupados por ellos relegando a un profundo subdesarrollo al enorme resto de habitado por los canacos<sup>26</sup>, junto a ellos miles más han migrado desde otras partes del pacífico, Asia y África, esta población ha jugado un papel vital para el balance intercomunitario al actuar como una suerte de comodín capaz de inclinar el equilibrio a favor de una de las dos grandes comunidades y fácilmente encausable por los Caledoches por su control de la economía, las fuentes de empleos, los servicios y las regiones desarrolladas y con infraestructura. Las perspectivas para la nación neocaledonia parecen un incierto y temido desenlace que ha sido pospuesto tanto por el gobierno como por colonos e independentistas por igual consientes de la precaria situación en prácticamente todos los problemas de las islas, el indeciso balance de las comunidades y más serio aún la militante posición de ambas partes en mantener sus posturas y la fuerte tendencia a la violencia, especialmente aparentemente irreconciliables en los colonos que no contemplan el renunciar a sus privilegios en un caso de dominio y desigualdad tan agudo, por ello aplazado tantas veces, esto ha creado un fuerte desgaste en las perspectivas de la población, especialmente entre los más jóvenes incluyendo a los miembros del FLNKS distanciándose cada vez más de la veterana cúpula haciendo temida una escisión comprable a la que sufrió el IRA de Cathal Goulding durante principios de los setentas cuando tras la creciente represión y la escalada de violencia intercomunal con el bloqueo de Londonderry y el Domingo Sangriento, los cuadros jóvenes descontentos con el rumbo bajo su liderazgo del IRA en un movimiento de derechos civiles que había renunciado en la práctica a la lucha armada rompieron con él y formaron los exponencialmente más violentos IRA “Provisional” e IRA “Oficial” en la Irlanda del Norte de los 70’s; ahora corriendo el peligro de repetirse dentro del FLNKS conforme la brecha entre las generaciones veteranas de la lucha de los ochentas y las más jóvenes crece a la par que la desconfianza y frustraciones de los últimos hacia los primeros.

El futuro político de las islas de Nueva Caledonia supone una incertidumbre anunciante de un gran peligro tanto en un caso de permanencia dentro de Francia como de independencia, la primera es altamente proclive a causar un gigantesco malestar que podría tarde o temprano derivar en la violenta ruptura, no en vano -retomando las similitudes con el periodo colonial en Argelia- fueron las dos únicas colonias francesas en donde la inmigración

civil a gran escala se desarrolló y fue promovida por la metrópoli aumentando enormemente estos. El temido resultado de un desenlace final de violencia intercomunal similar al de ese país resurge inquietantemente, en el caso de la independencia por su parte, al que se inclinan ligeramente más los pronósticos, incluso asociada con Francia el peligro es igualmente alto habiendo sido hasta ahora imposible conciliar la posición de los caledoches con todo futuro Estado Neocaldonio y su altamente probable reacción violenta a este repitiendo el escenario de la guerra civil en el horizonte, las profundas brechas en la sociedad hacen sumamente difícil la cooperación como sociedad del nuevo país y el abismal desequilibrio en el desarrollo del país, la concentración de las fuentes de riqueza, también las brechas exhibidas por los líderes del FLNKS e incluso la UC han mostrado la precaria situación en su papel para formar un gobierno estable en el futuro, así los resultados que serán desencadenados iniciaran un largo y delicado proceso en el que será difícil de predecir su final, tras este de noviembre de 2018.

### AGRADECIMIENTOS

A la Doctora María Elena Pompa Dávalos por su invaluable ayuda como Tutora. A Nieves Cancela Sánchez y Mariana Puga Sala por el espacio brindado durante la Primera Jornada de Relaciones Internacionales que tuvo verificativo el 18 de septiembre de 2017, en la Universidad La Salle México. La información presentada, forma parte del tema de la ponencia presentada por el Autor durante dicho evento.

### REFERENCIAS

- <sup>1</sup> Fanon, Frantz *Los condenados de la tierra*, editado por FCE. (Buenos Aires: FCE, 2001) página 24. traducción de Julieta Campos
- <sup>2</sup> B. C. Devalle, Susana *El Otro Pacífico: Mitos y Realidad*, “Estudios de Asia y África” editado por El Colegio de México (México, Colegio de México, 1988) página 480.
- <sup>3</sup> Hunt Goodenough, Ward “Lapita and its Aftermath”, *Prehistoric Settlement of the Pacific, Volumen 86, Parte 5*, editado por Ward H. Goodenough. (Filadelfia: American Philosophical Society, 1998) página 65.
- <sup>4</sup> eRace Archives - Australian South Sea Islanders. “Australian South Sea Islanders A century of race discrimination under Australian law”. Australian Human Rights Commission. Disponible en: <http://www.humanrights.gov.au/erace-archives-australian-south-sea-islanders#1> (consultado el 2 de mayo de 2017).
- <sup>5</sup> Davis, Mike “Segunda Parte: El Niño y el Nuevo Imperialismo”, *Los Holocaustos de la Era Victoriana Tardía: El Niño, las Hambrunas y la Formación del Tercer Mundo*, editado por Mike Davis (Valencia: Universitat de Valencia, 2006) página 115.
- <sup>6</sup> Knowles, L.C.A. “The Industrial Revolution Knowles”, *Economic Development in the Nineteen Century: France Germany and the United States*, editado por L.C.A. Knowles. (Nueva York: Routledge, 1932) página 147.
- <sup>7</sup> Stanley, David “New Caledonia” *Moon Handbooks South Pacific*, editado por David Stanley. (Berkeley, Moon Publications, 2004) página 813.
- <sup>8</sup> W. Kirk, Roberth “Atai’s Rebellion”, *Paradise Past: The Transformation of the South Pacific, 1520–1920*, editado por Roberth W. Kirk. (Jefferson: Mc Farland & Company, 1937) página 167.
- <sup>9</sup> Angleviel, Frédéric *Histoire de la Nouvelle-Calédonie: nouvelles approches, nouveaux objets*, (París: Editions L’Harmattan, 2006) ISBN-10: 2747598837

- <sup>10</sup> Berstein, Serge; Milza, Pierre, Bianco, Jean-Louis *François Mitterrand: Les années du changement 1981-1984*, (París: Perrin, 2001) ISBN 978-2262017323
- <sup>11</sup> Tjibaou, Jean-Marie “La Renaissance Culturelle Mélanésienne en Nouvelle-Calédonie” *La Présence kanak*, (París: Odile Jacob, 1996) capítulo 15.
- <sup>12</sup> Deransart, Thierry, “Ouvéa: les mensonges de Kassovitz”. *Le Figaro* (10/11/2011). Disponible en: <http://www.lefigaro.fr/cinema/2011/11/12/03002-20111112ARTFIG00287-ouvea-les-mensonges-de-kassovitz.php> (consultado el 28 de mayo de 2017)
- <sup>13</sup> “Case concerning the difference between New Zealand and France concerning the interpretation or application of two agreements, concluded on 9 July 1986 between the two States and which related to the problems arising from the Rainbow Warrior Affair”, *Reports of International Arbitral Awards, Volumen XX* (Organización de las Naciones Unidas, 1990) páginas 215-284.
- <sup>14</sup> Birch, Douglas “The U.S.S.R. and U.S. Came Closer to Nuclear War Than We Thought”, *The Atlantic* (28/5/2013) Disponible en: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2013/05/the-ussr-and-us-came-closer-to-nuclear-war-than-we-thought/276290/>
- <sup>15</sup> Boueille, Patrick “L’outil naval français et la sortie de la guerre froide (1985-1994)”, *Revue Historique des Armées* (diciembre 2006)
- <sup>16</sup> A. Hall, Peter; Hayward, Jack; Machin, Howard “France and the World: Creative Diplomacy and Persistent Paradoxes” *Developments in French Politics* (Nueva York: MacMillian Education, 1990) Páginas 215-217
- <sup>17</sup> Clark, Alan “Constitutional Dynamic” *Political Risk: Self-Determination in New Caledonia 1986-1987*, (Honolulu: Pacific Studies, 1988) páginas: 5-22
- <sup>18</sup> Chatain, Jean, “Grotte d’Ouvéa, 1988, la plaie est toujours ouverte”. *L’Humanité* (25/03/2011). Disponible en: <http://www.humanite.fr/tribunes/grotte-d%E2%80%99ouvea-1988-%3Fla-plaie-est-toujours-ouverte-484504>
- <sup>19</sup> Vice-rectorat de la Nouvelle-Calédonie: Direction générale des enseignements, “Des Accords de Matignon à l’Accord de Nouméa (1988 - 1998)” Disponible en línea en: <https://www.ac-noumea.nc/spip.php?article636> (Consultado el 7/11/2017)
- <sup>20</sup> Barbançon, Louis-José *Des accords de Matignon à l’Accord de Nouméa 1988-1998*. (París: Survival International, 2015) página 4.
- <sup>21</sup> Legifrance, “Accord sur la Nouvelle-Calédonie signé à Nouméa le 5 mai 1998” Disponible en: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000555817&dateTexte=&categorieLien=id> (Consultado el 7/11/2017)
- <sup>22</sup> Legifrance, “Décision du 9 novembre 1998 proclamant les résultats de la consultation des populations de la Nouvelle-Calédonie du dimanche 8 novembre 1998” Disponible en: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000555817&dateTexte=&categorieLien=id> (consultado el 7/11/2017)
- <sup>23</sup> “Le Pen’s rise unsettles New Caledonia’s FLNKS”. *Radio New Zeland* (27/04/2017) Disponible en: <http://www.radionz.co.nz/international/pacific-news/329595/le-pen-s-rise-unsettles-new-caledonia-s-flnks>
- <sup>24</sup> Wyeth, Grant “The French Election in the Pacific”. *The Diplomat* (03/05/2017) Disponible en: <http://thediplomat.com/2017/05/the-french-election-in-the-pacific/>
- <sup>25</sup> Cannuel, Elise “EU shores spread to Indian Ocean island”. *Deutsche Welle* (31/03/2011) Disponible en: <http://www.dw.com/en/eu-shores-spread-to-indian-ocean-island/a-14957924>
- <sup>26</sup> Sorolla, José Antonio, “Léopold Jorédié: Francia debe apoyar la independencia de Nueva Caledonia”. *El País* (14/06/1989) Disponible en: [https://elpais.com/diario/1989/06/14/internacional/613778421\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1989/06/14/internacional/613778421_850215.html)