

# La desigualdad global en el fenómeno educativo mexicano

Venegas Pinzón Carlos David, Asesor: Bernal Lugo Ricardo

**Resumen—** El presente ensayo de investigación busca comprender el impacto de la desigualdad en el fenómeno educativo mexicano. Dado que la desigualdad no es sólo un problema nacional sino mundial, es preciso atender la importancia de la globalización para buscar soluciones acerca de que traten de hacer frente a las deficiencias del nivel básico y media superior por medio del crecimiento del presupuesto educativo.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente ensayo de investigación tiene como objetivo demostrar que el problema de la desigualdad es un fenómeno mundial, el cual, trae consigo muchas consecuencias que afectan a nuestro país, sobre todo en el ámbito educativo. Branko Milanovic autor de diferentes textos que hablan sobre la desigualdad mundial propone diferentes razones por las que crece la desigualdad en el mundo y diferentes soluciones a esos problemas. El propósito de esta investigación es clarificar los conceptos principales de Milanovic, junto con sus soluciones, para aplicarlos en el combate ante la desigualdad en el ámbito educativo que se vive en México. Así como también aterrizar los conceptos de la desigualdad educativa en México a partir de la realidad educativa desde los años 70 hasta la actualidad.

## II. DESARROLLO

En la actualidad, el problema de la desigualdad ha pasado de ser un problema localizado en unos pocos países a convertirse en uno que atañe a todo el mundo a raíz de la globalización. Al hablar de la globalización hay que entender qué aspectos de nuestra vida se ven afectados por ella. De acuerdo con Milanovic, la globalización afecta “desde nuestros niveles de ingreso, nuestras oportunidades de empleo y la extensión de nuestro conocimiento e información, hasta el costo de los productos que consumimos diariamente y la disponibilidad de fruta fresca a mitad del invierno.”<sup>1</sup> Es decir, afecta a todo lo relacionado a nuestra vida social, política y económica.

La globalización afecta o beneficia todas las actividades que llevamos en nuestra vida diaria, lo cual nos hace preguntarnos ¿Cómo pasamos a un mundo enteramente globalizado? La última ola de globalización comienza cuando los países socialistas y comunistas se insertan en el mercado, es decir, pasan al sistema económico capitalista abriendo sus fronteras para la exportación e importación de productos. El primer detonante de este cambio surgió en Alemania en 1989 con la

caída de muro de Berlín, demostrando que el comunismo como modelo económico era un desastre y poco eficiente contra el modelo capitalista. El segundo detonante ocurre en China a partir de la muerte de Mao Zedong en 1976, sin embargo, el partido comunista de China se ha mantenido hasta la actualidad, aunque ha cambiado su modelo económico a partir de la caída del muro de Berlín, introduciéndose poco a poco al sistema económico capitalista.

A raíz de la introducción de países socialistas y comunistas al modelo económico capitalista, la globalización se ha materializado, pero también la desigualdad. Dentro del modelo capitalista ésta ha pasado de ser un problema solamente nacional, a ser un problema mundial, donde los detonantes principales no involucran solamente al país en crisis, sino un conjunto de problemáticas internacionales.

El primer fenómeno a nivel mundial es el crecimiento de las economías asiáticas, donde “El ingreso en la China urbana y la China rural se multiplicó por 3 y por 2.2, respectivamente, entre 1988 y 2008. En el caso de Indonesia, los salarios urbanos promedio casi se duplicaron y los salarios rurales aumentaron un 80%. En Vietnam y Tailandia, los ingresos reales alrededor de la mediana crecieron más del doble. Entre 1988 a 2008.”<sup>2</sup> Este crecimiento de salario en la clase media oriental emergente se duplicó o triplicó, ocasionando que existiera en la mayoría de la población un mejoramiento en su calidad de vida y al menos en esos países la desigualdad bajó, mientras que, en Estados Unidos y Europa, en los mismos años se quedó estancada, ya que no hubo crecimiento en las clases medias americanas. Por tanto, los ganadores de la globalización son los países asiáticos, los cuales, al introducirse en el mercado mundial, lograron un crecimiento económico dentro de su nación, mejorando los salarios bajos y medios en un 80%, duplicándolos o triplicándolos, mientras que los perdedores son las economías de la clase media de los países de Europa, principalmente en Estados Unidos donde el crecimiento es bajo o nulo, a raíz de que el capital se movilizó a las naciones emergentes de Asia.

En ese contexto, los países más ricos han visto un crecimiento constante de la desigualdad. “Es por eso por lo que las grandes ganancias relativas de la clase más alta (el ingreso del 1% más rico aumentó dos tercios entre 1988 y 2008) y las casi inexistentes ganancias de las clases medias bajas del mundo rico (cuyos ingresos aumentaron sólo 1%), cuando se traducen a ganancias absolutas parecen tan considerables en comparación con las ganancias absolutas de la clase media de

<sup>1</sup> Milanovic Branko, Desigualdad Mundial, Pág. 13

<sup>2</sup> Milanovic, óp. Cit., Pág. 31

los países emergentes.”<sup>3</sup> Hay que entender que el fenómeno de la globalización no es un fenómeno totalmente negativo, ni totalmente positivo, en este caso, las economías asiáticas son las grandes ganadoras, al hacer crecer sus economías y salarios, mientras que las economías de países ricos como Estados Unidos, son las grandes perdedoras, ya que su crecimiento es del 1% en las clases medias o es nulo.

El movimiento de capitales donde las naciones asiáticas de clase baja, media, alta y el 1% rico de los Estados Unidos, son los ganadores de la globalización en los años 1988-2008, esto se debe a partir del desplazamiento del trabajo y la industria; el nacimiento de la industrialización dentro de los países asiáticos; y finalmente la introducción del capitalismo en los países socialistas y comunistas. Estos tres fenómenos afectaron a las clases medias de Europa y del norte de América, principalmente Estados Unidos, donde el desplazamiento del trabajo y la industria a países emergentes frenaron el crecimiento de la clase media, por esa razón los fenómenos mencionados son causas externas e internas en las que el crecimiento y la incorporación de países asiáticos al capitalismo afectaron el crecimiento de la clase mundial en Estados Unidos, pero permitieron el crecimiento salarial y el crecimiento de calidad de vida a las naciones Asiáticas. Como se mencionó anteriormente, estos movimientos que se dan dentro del capitalismo, no se pueden considerar totalmente positivos y negativos.

El último fenómeno de la globalización se relaciona con el 1% más rico. Se puede observar que este 1% más rico terminó siendo afectado por la crisis de 2008 a 2011, a causa del crecimiento del salario medio alrededor del mundo. Otra pregunta que nos tenemos que hacer acerca del 1% es: ¿Cuántas personas están en ese 1% de la población mundial? De acuerdo con los datos ofrecidos por Milanovic, “el 1% más rico mundial incluye unos 70 millones de personas, más o menos el equivalente a la población de Francia”.<sup>4</sup> Dentro de ese 1% de las personas más ricas del mundo, existe otra minoría importante, los cuales son los otros grandes ganadores de la globalización, de acuerdo con la revista Forbes: “En 2013... había 1426 individuos en el mundo cuya riqueza tenía un valor neto igual o superior a 1,000 millones de dólares. Este pequeño y selecto grupo, junto con los miembros de su familia, representan un centésimo de un centésimo del 1% mundial. Sus activos totales se calculan en 5.4 billones de dólares. De acuerdo con el informe de 2013 de Credit Suisse, la riqueza mundial se calcula en 241 billones. Esto significa que este minúsculo grupo de individuos y sus familias controlan alrededor de 2% de la riqueza mundial. Dicho de otra manera, estos multimillonarios poseen el doble de la riqueza que existe en toda África.”<sup>5</sup> Al existir solamente 1426 personas cuya riqueza es igual o superior a los 1,000 millones de dólares, aumenta más la brecha de la desigualdad dentro de todos los países, ya que para la mayoría de estas personas su riqueza va en aumento, además de que dicha riqueza es difícil de representarse físicamente.

Cómo se puede observar, el fenómeno de la desigualdad, que se desencadena por la globalización es muy amplio, conocer todos los detonantes por los que se da la desigualdad es complicado, los principales son la introducción de países socialistas y comunistas al sistema económico capitalista; segundo el crecimiento de las economías asiáticas, donde la clase media y la desigualdad ha disminuido de manera significativa; tercero, a raíz del crecimiento de las economías asiáticas, las economías ricas, en su clase media, no crecieron más que 1%; por último, el crecimiento de las personas cuya riqueza supera los 1,000 millones de dólares. Los otros ganadores de la globalización son quienes hacen crecer más la brecha de desigualdad al tener una riqueza inmaterial y exagerada que día con día va creciendo.

Para hablar de la relación existente entre el fenómeno de la globalización y la del fenómeno de la desigualdad educativa en México, es necesario comprender que a nivel mundial se considera la educación como el pilar más importante para mejorar otros factores de las desigualdades tales como la calidad de vida, la distribución de ingreso, la felicidad, la permanencia en el país, la seguridad, entre otros. De acuerdo con los datos de la OCDE la falta de educación nos afecta en que “Los adultos con título de educación terciaria ganan un 56% más en promedio que aquellos con educación secundaria y tienen 10% más probabilidades de ser empleados, según la OCDE. Y también tienen implicaciones a la salud mental. “Es menos probable que sufran de depresión que sus colegas con menor nivel educativo. Aquellos con un nivel menor a la educación media superior ganan en promedio 22% menos que los que la concluyeron”, se lee en el estudio. Esto significa que, a mayores estudios, mayores salarios y empleos y menos personas deprimidas, es decir, muchos más beneficios.”<sup>6</sup> Por tanto, la educación es importante en el fenómeno de la globalización, ya que, tiene el papel importante de mejorar nuestra calidad de vida en muchos aspectos, por esa razón es importante la educación en el desarrollo de un país, sobre todo en un país como México.

Entendiendo los factores principales de la desigualdad mundial y sus causas, nos detendremos a analizar uno de sus fenómenos particulares, a saber; la educación. Para hablar de la educación, tomaremos como referencias un documento titulado “Informe desigualdades 2018”, donde se habla sobre los diferentes rubros de la desigualdad en México y de manera histórica para comparar si existe un cambio un artículo de Felipe Martínez Rizo titulado “Las desigualdades en la educación básica”.

La educación tiene un papel fundamental en la igualdad de oportunidades, ya que es la que nos permite desarrollarnos de manera social, cultural y en la inserción al mercado laboral calificado.

De acuerdo con Martínez Rizo. “Puede verse una clara relación inversa entre media y Gini, fuertes diferencias entre las entidades mejor y peor situadas, y que se mantienen las

<sup>3</sup> Ibid. Pág. 38-39

<sup>4</sup> Ibid. Pág. 50

<sup>5</sup> Ibid. Pág. 56

<sup>6</sup> World Economic Forum, El preocupante nivel educativo en México, Recuperado de: <https://es.weforum.org/agenda/2017/09/el-preocupante-nivel-educativo-en-mexico>

brechas, pese al avance general.”<sup>7</sup> A lo que se refiere Martínez Rizo en la tabla es que a nivel Gini, el cual mide como 0 donde la desigualdad es nula o inexistente y 1 se define como la desigualdad total, parece que no cambia mucho, mientras que en la media, que hace referencia a la población de 15 años o más que se encuentra estudiando. La media sube en algunos estados de la república mexicana, significando que la cobertura a nivel nacional ha sido efectiva creciendo la cantidad de estudiantes, pero al ver las estadísticas al nivel Gini, la desigualdad ha bajado, pero no al mismo nivel que ha subido la media, por tanto, el tener más personas en las aulas recibiendo clases no acaba totalmente con la desigualdad educativa.

Tabla 1. Media y desigualdad de la escolaridad en México, 1970-2010

	1970		1980		1990		2000		2010	
	Media	Gini								
Aguascalientes	3.51	0.47	5.31	0.39	6.84	0.36	8.00	0.31	9.26	0.264
Baja California	4.26	0.44	6.51	0.34	7.82	0.31	8.18	0.29	9.29	0.249
Baja California Sur	4.00	0.44	6.10	0.35	7.57	0.32	8.29	0.29	9.44	0.256
Campeche	3.11	0.53	5.09	0.42	6.00	0.43	7.01	0.38	8.56	0.319
Coahuila	4.08	0.47	6.07	0.36	7.41	0.33	8.39	0.29	9.50	0.248
Colima	3.29	0.52	5.28	0.41	6.79	0.38	7.65	0.34	8.99	0.290
Chiapas	1.77	0.69	3.18	0.58	4.33	0.54	5.35	0.48	6.70	0.409
Chihuahua	3.90	0.43	5.64	0.37	6.99	0.34	7.69	0.30	8.88	0.271
Distrito Federal	5.71	0.38	7.61	0.28	8.95	0.29	9.60	0.25	10.58	0.231
Durango	3.32	0.47	5.07	0.40	6.35	0.37	7.31	0.33	8.61	0.281
Guanajuato	2.22	0.66	4.10	0.50	5.43	0.44	6.36	0.39	7.77	0.324
Guerrero	1.85	0.72	3.88	0.55	5.24	0.50	6.11	0.45	7.31	0.384
Hidalgo	2.23	0.65	4.23	0.49	5.64	0.44	6.66	0.38	8.13	0.314
Jalisco	3.38	0.53	5.43	0.41	6.69	0.38	7.52	0.33	8.82	0.287
Edo. México	3.20	0.56	5.89	0.38	7.26	0.34	8.03	0.30	9.13	0.260
Michoacán	2.19	0.64	4.19	0.51	5.54	0.44	6.20	0.41	7.47	0.354
Morelos	3.19	0.57	5.63	0.41	6.94	0.38	7.74	0.34	8.93	0.289
Nayarit	2.93	0.54	4.74	0.45	6.35	0.41	7.26	0.36	8.64	0.304
Nuevo León	4.76	0.40	6.82	0.34	8.12	0.31	8.85	0.27	9.87	0.240
Oaxaca	1.85	0.68	3.43	0.54	4.62	0.50	5.62	0.45	6.97	0.384
Puebla	2.69	0.61	4.50	0.48	5.83	0.44	6.70	0.39	7.99	0.338
Querétaro	2.26	0.68	4.25	0.52	6.21	0.42	7.55	0.34	8.95	0.290
Quintana Roo	2.92	0.53	4.98	0.43	6.57	0.39	7.78	0.32	9.17	0.263
San Luis Potosí	2.54	0.61	4.45	0.48	5.95	0.42	6.89	0.38	8.29	0.317
Sinaloa	3.16	0.53	5.36	0.41	6.89	0.38	7.65	0.35	9.13	0.295
Sonora	4.04	0.44	5.98	0.35	7.51	0.32	8.18	0.30	9.45	0.252
Tabasco	2.72	0.53	4.49	0.44	6.12	0.40	7.15	0.36	8.67	0.301
Tamaulipas	3.86	0.47	5.81	0.38	7.18	0.35	8.04	0.31	9.18	0.270
Tlaxcala	3.02	0.53	5.15	0.39	6.60	0.36	7.63	0.31	8.80	0.272
Veracruz	2.67	0.60	4.56	0.47	5.62	0.45	6.20	0.41	7.71	0.357
Yucatán	2.92	0.56	4.96	0.44	5.89	0.43	6.84	0.38	8.25	0.325
Zacatecas	2.61	0.53	4.02	0.45	5.50	0.39	6.46	0.37	7.94	0.312
México	3.38	0.55	5.44	0.43	6.65	0.39	7.45	0.35	8.67	0.300

Fuente: Censos generales de población y vivienda IX, X, XI, XII y XIII. Cálculos propios.

Se puede observar históricamente desde 1970 hasta el 2010 en la tabla que, aunque hay un avance en la media de la educación básica sigue existiendo un rezago importante a nivel Gini, permitiendo que siga existiendo la desigualdad en México sobre todo en los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero donde la educación sigue estancada a diferencia de Nuevo León y la Ciudad de México donde se nota un avance significativo no solo en la media sino a nivel Gini.

En general Martínez Rizo dice que la desigualdad educativa y el rezago “comienza a ocurrir a los ocho años de edad, cuando según 2 de cada 100 niños tiene tal situación, lo que quiere decir que está inscrito en primero de primaria. A partir de ese momento el rezago grave aumenta, llegando a 8.6 por ciento a los 12 y 13 años de edad, con chicos que a esa edad todavía están en primaria. Luego las cifras de rezago grave

disminuyen, al tiempo que aumentan las de quienes están ya fuera de la escuela, los desertores que abandonaron la escuela sin terminar secundaria, en muchos casos tras haber acumulado rezago en primaria, por reprobar en dos ocasiones o más”.<sup>8</sup> Por tanto, desde la educación primaria comienzan los primeros rezagos y conforme se avanza de grado existe la posibilidad de abandonar la educación y que no se logre avanzar a la secundaria, posteriormente a media superior y finalmente superior. Algunos factores por los que se abandona el estudio son a causa de la mala calidad educativa, la falta de oportunidades, la necesidad de insertarse a trabajar por falta de recurso económicos entre otros muchos.

Lo importante a resaltar de lo que dice Martínez Rizo es que el abandono educativo se da desde la educación primaria permitiendo que crezca y crezca más, permitiendo que muy poca población llegue al nivel superior. Por último, al analizar en la actualidad la desigualdad en la educación, Martínez Rizo nos permite ver que no es un problema del presente, sino que nos remite a los años 70 y seguramente desde mucho antes existe esta problemática de rezago y desigualdad en la educación mexicana, además los modelos actuales y anteriores no han podido resolver este problema.

En la actualidad nos encontramos con artículos que nos hablan sobre la desigualdad en México y la educación, el artículo titulado “Desigualdades en México 2018” explica que en general: “La educación tiene un amplio impacto en aspectos relacionados con la salud, la fecundidad, la equidad de género o la ciudadanía democrática, entre otros.”<sup>9</sup> Es la razón principal por la que la educación a nivel nacional es importante, ya que encierra demasiados problemas sociales, los cuales no permiten un desarrollo completo en el individuo, y no permite el desarrollo de la nación para desaparecer la desigualdad, sino la maximiza más por todo lo que implica.

El primer problema que existe en México en la educación es la falta de oportunidades, ya que acceder a la educación en hogares donde existen carencias económicas y carencias culturales, es difícil. Los lugares donde suele ser totalmente gratuita la infraestructura es muy mala y la calidad de los de la educación igual, teniendo unos niveles competitivos muy bajos, lo cual hace que muchos deserten de la educación desde los niveles básicos.<sup>10</sup>

“Las desigualdades sociales o económicas no son las únicas que se filtran al sistema educativo; el género y las diferencias étnicas y regionales también inciden en la distribución de oportunidades.”<sup>11</sup> Por tanto, existen comunidades rurales en las cuales, la educación todavía no se considera importante, ya que es más importante el trabajo manual, por ejemplo, el trabajar el campo, es la razón principal que se vuelve importante, por la necesidad de dinero para la subsistencia básica. Otra problemática existente en las comunidades rurales es la capacitación de los profesores, afectando en la calidad de la educación recibida por los alumnos. El problema de género en algunas comunidades sigue vigente,

<sup>8</sup> Martínez Rizo Felipe, óp. Cit., Pág. 35

<sup>9</sup> El colegio de México, Desigualdades en México 2018, Pág. 33

<sup>10</sup> Cfr. El colegio de México, Desigualdades en México 2018, Pág. 33

<sup>11</sup> El colegio de México, Desigualdades en México 2018, Pág. 34

<sup>7</sup> Martínez Rizo, Felipe, Las desigualdades en la educación básica. Perfiles Educativos, Pág. 31

manifestando como consecuencia que las mujeres no reciban una educación completa o que no se les permite estudiar. El último problema que enfrentan las comunidades rurales es el racismo por sus rasgos indígenas, dando como consecuencia que la mayoría de las personas indígenas les cuesta acceder a buenas escuelas y posteriormente, que no puedan tener trabajos con un salario digno a causa de sus rasgos indígenas, además de que viven en un estado precario en el cual, se ve afectado también su calidad de vida.

Los retos a niveles educativo básico (primaria y secundaria) donde la educación es obligatoria a partir de la reforma educativa de 1992-1993, gracias a ella, se ha favorecido a la población en general, pero de acuerdo con el estudio de desigualdades, “Las cifras oficiales muestran un importante nivel de cobertura y avance regular en secundaria. Para el ciclo 2015-2016, la tasa de cobertura neta alcanzó 87.5% y la matriculación oportuna (alumnos inscritos en primer grado con 12 años como máximo) 86.2%.”<sup>12</sup> Con relación con el punto anterior de las zonas rurales, el reto principal no solo debe de ser principalmente en las zonas rurales que, sino también en las ciudades, para mantener la calidad educativa y un ambiente controlado para el desarrollo saludable de los niños, para que se puedan desarrollar en los niveles de secundaria, media superior, superior y así, evitar la deserción educativa en los niveles posteriores.

Los retos de terminar la educación media superior son muchos; primero, antes de hablar de los problemas se necesita comprender, que hoy en día, acceder a empleos donde el salario sea superior al salario mínimo, es necesario tener estudios de media superior, ya que desde el 2013, es obligatorio el nivel medio superior.

La educación “Actualmente, el nivel medio superior es el gran filtro en las trayectorias educativas. La tasa neta de cobertura en dicho nivel, para el ciclo 2015-2016, alcanzó 59.5%. Esto se explica, sobre todo, porque muchos jóvenes que concluyen la secundaria no siguen al nivel medio superior y por la elevada tasa de deserción entre los que se inscriben (14.4% en el ciclo escolar 2014-2015 (inee 2017)).”<sup>13</sup>

La primera dificultad que experimentan los jóvenes para entrar y terminar la educación media superior, está ligada con la acumulación de desigualdad, es decir, en este apartado las afectaciones en su desarrollo escolar suceden a causa de su deficiencia en la educación básica, por tanto, su nivel educativo acumulativo es muy bajo, por esa razón, no tienen un nivel competitivo a nivel media superior; el segundo caso de desigualdad por acumulación es la pobreza, es decir, aunque es obligatorio el nivel medio superior en todo el país, la brecha ante la pobreza no ha sido superada, por tanto, las personas de escasos recursos en algunas partes de México, sobre todo en zonas rurales, el acceso a la educación todavía representa una barrera a nivel monetario, ya que a nivel media superior los gastos por materiales escolares, transporte entre

otros, representan un gasto mayor a diferencia de la educación básica.<sup>14</sup>

La segunda dificultad es la deserción escolar a cause del aumento de dificultad; al igual que el primer problema, los jóvenes al no tener una educación básica de calidad, la dificultad del nivel media superior rebasa sus capacidades adquiridas, por esa razón muchos estudiantes abandonan los estudios, al igual que el anterior problema, los lugares donde hay más deserción a nivel media superior es en zonas rurales;

La última dificultad que experimentan es el abandono del hogar, las causas por las que suceden son por la falta de dinero en la familia, en las zonas rurales es donde más ocurre este tipo de abandono, para buscar oportunidades en otras zonas del país o fuera de él; mientras que en las zonas urbanas la causa principal es la emancipación por razones de rebeldía y búsqueda de identidad, la cual no se encuentra en la escuela, sino fuera de ella.

A partir de conocer las dificultades por las que pasan los jóvenes desde nivel básico hasta media superior, las adversidades para estudiar la universidad se vuelven aún mayores sobre todo en zonas rurales donde el nivel educativo es bajo a causa de la mala calidad educativa recibida y la falta monetaria para solventar la educación media superior e igualdad de oportunidades por ser personas con rasgos indígenas. Además, de considerar que no es un tema actual, sino que la mala calidad educativa y la desigualdad existe desde los años 70, el cual ha buscado diferentes soluciones y que actualmente han sido efectivas en crecer el número de personas dentro de las aulas, pero sin acabar con la desigualdad y la mala calidad educativa.

Comprendiendo las problemáticas a nivel educativo en México, ¿Qué soluciones se pueden dar para mejorar solamente la parte educativa en México?

De acuerdo con Milanovic, Como se menciona en el texto, la globalización afecta “desde nuestros niveles de ingreso, nuestras oportunidades de empleo y la extensión de nuestro conocimiento e información, hasta el costo de los productos que consumimos diariamente y la disponibilidad de fruta fresca a mitad del invierno.”<sup>15</sup> por eso mejorar el nivel educativo tiene que ser la prioridad.

La primera propuesta es acerca de mejorar la infraestructura, ¿Qué tendría que incluir esa mejora de infraestructura? Primero, mejorar los lugares donde se toman clases, construyendo aulas de calidad, para que los alumnos tengan un lugar seguro y digno para tomar clases, para posteriormente mejorar la infraestructura a nivel de material educativo de calidad, ya que, teniendo buen material, la baja calidad educativa irá creciendo poco a poco hasta convertirse en una educación buena y posteriormente excelente, sobre todo en zonas rurales donde no solo se demanda infraestructura sino capacidad por parte del magisterio para entender las necesidades de los alumnos y encaminarlos hacia una buena educación.

<sup>12</sup> El colegio de México, óp cit. Pág. 35

<sup>13</sup> Ibid. Pág. 40

<sup>14</sup> Cfr. El colegio de México, Desigualdades en México 2018, Pág. 40-41

<sup>15</sup> Milanovic Branko, Desigualdad Mundial, Pág. 13

La segunda propuesta son los apoyos económicos a estudiantes, es decir, las becas; actualmente las becas son insuficientes, de acuerdo con los resultados de la investigación de “desigualdades en México 2018” la deserción por falta de recursos económicos sigue siendo un factor importante en la educación media superior, incentivar más los apoyos reflejará un alto número de estudiantes que terminan la educación media superior.<sup>16</sup>

La tercera propuesta es seguir mejorando la evaluación de los profesores con el enfoque de mejorar las deficiencias que arrojen los resultados, incentivar a los maestros a la preparación continua, mejorar los salarios en zonas rurales, proveer de materiales de enseñanza para los maestros y para los alumnos y por último realizar cursos tanto para maestros y alumnos para una mejora continua dentro y fuera del aula. Ya que la educación no es solo hacia el alumno sino para el maestro, solo de esa manera tendrá las herramientas para entender las necesidades educativas de los alumnos.

En cuestión de zonas rurales como Chiapas, Oaxaca y Guerrero, los países con mayor rezago educativo e igualdad de oportunidades, se necesita cambiar la estrategia, ya que la actual reforma educativa se suele pensar mas en estados como la Ciudad de México y Nuevo León donde si se pueden aplicar las estrategias propuestas por la reforma educativa, cosa que no ocurre con estos estados, ya que como lo explico Martínez Rizo, estos estados desde los 70 hasta el 2010 y actualmente, siguen teniendo problemas en la inclusión del lenguaje y en la forma en que se organizan las estrategias, por tanto, se tiene que pensar una educación inclusiva donde se contemple no solo un cambio estructural sino que se contemple cambios políticos y sociales dentro de estos estados.

La pregunta principal sobre la propuesta de resolución de problemas ¿Cómo se va a lograr el crecimiento de la educación, infraestructura y el magisterio? Debe de ser por medio de mejorar el presupuesto a la educación, ya que actualmente “México es el país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que menos gasta por cada estudiante, a pesar de que elevó los fondos que destina a educación del 4.4% del Producto Interno Bruto (PIB) en el 2000 al 5.2% en 2012”<sup>17</sup> Sí se aumenta el presupuesto educativo paulatinamente mínimo un 0.5% por año la educación básica y media superior ira en aumento, beneficiando no solo educativamente a las personas, como lo menciona Branko, mejorara su calidad de vida, ingresos, oportunidades de empleo entre otros beneficios.

### III. CONCLUSIONES

En el presente ensayo analizamos cinco aspectos importantes de la desigualdad de acuerdo con Branko Milanovic, los tres aspectos importantes son la introducción de los países socialistas y comunistas al modelo económico capitalista;

segundo, la globalización es una fuerza que afecta en la igualdad y desigualdad a nivel mundial; tercero, el crecimiento de las economías asiáticas, donde la clase media y la desigualdad ha disminuido de manera significativa; cuarto, a raíz del crecimiento de las economías asiáticas, las economías ricas, en su clase media, no crecieron más que 1%; por último, el crecimiento de las personas cuya riqueza supera los 1,000 millones de dólares.

Después lo introducimos en la sociedad mexicana por medio del estudio de “desigualdades en México 2018” y el artículo de Martínez Rizo Felipe titulado “las desigualdades en la educación básica.” Donde la educación en México ha ido mejorando con el tiempo, pero aún necesita seguir creciendo para que desaparezcan las desigualdades paulatinamente en el país y las personas con menos oportunidades se beneficien teniendo mejores salarios y una mejor vida, mejorando la infraestructura, el magisterio, por medio del crecimiento del presupuesto educativo paulatinamente.

### IV. REFERENCIAS

Expansión CNN, México, el más ‘tacaño’ de la ocde en inversión educativa, Recuperado de: <https://expansion.mx/economia/2015/11/24/mexico-reprueba-en-inversion-educativa-ante-la-ocde> (Consultado 20/09/2018)

El Colegio de México Desigualdades en México 2018 / El Colegio de México – 1a ed. – Ciudad de México, México: El Colegio de México, Red de Estudios sobre Desigualdades, 2018.

Milanovic Branko (2016) Desigualdad Mundial Un nuevo enfoque para la era de la globalización. Editorial FCE

World Economic Forum, El preocupante nivel educativo en México, Recuperado de: <https://es.weforum.org/agenda/2017/09/el-preocupante-nivel-educativo-en-mexico> (Consultado 20/09/2018)

Martínez Rizo, Felipe, Las desigualdades en la educación básica. Perfiles Educativos [en línea] 2012, XXXIV [Fecha de consulta: 20 de septiembre de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13229959004>>

ISSN 0185-2698

<sup>16</sup> Cfr. El colegio de México, Desigualdades en México 2018, Pág. 42

<sup>17</sup> CNN Expansión, México, el más ‘tacaño’ de la OCDE en inversión educativa, Recuperado de: <https://expansion.mx/economia/2015/11/24/mexico-reprueba-en-inversion-educativa-ante-la-ocde> (Consultado 20/06/2018)