

# A 50 años: La libertad de prensa durante los movimientos estudiantiles de México y Francia de 1968

ARNOLD FREGOSO, CONSTANCE GUET, LUIS VILCHIS, MARGAUX LÉCUVER, JUSTINE  
ROLLAND<sup>1</sup>

## INTRODUCCIÓN

*“La prensa está para servir a los gobernados y no a los gobernantes”*- Meryl Streep como Katharine Graham en el film *The Post* de 20th Century Fox.

La prensa más allá de simple hecho de informar se ha transformado en un recurso indispensable para los ciudadanos, para saber no solo sobre los acontecimientos del día a día, sino para conocer sobre su entorno y más allá, sobre la realidad de su nación y la administración pública que rige dicho territorio.

Es bien conocido que los medios de comunicación, entre los que se encuentra la prensa son denominados como el cuarto poder, ya que estos influyen en la percepción y opinión de las personas sobre diversos acontecimientos, así mismo es bien sabido, que en diversas ocasiones el gobierno ha intervenido y violentado la libertad de prensa para evitar grandes escándalos, logrando de esta forma prevenir posibles protestas y levantamientos sociales.

Si algún acontecimiento marcó a México y Francia en 1968 fueron sus movimientos estudiantiles, en los cuales, los jóvenes salieron a las calles para exigir mejores condiciones no solo para ellos, sino para la sociedad en general y para el futuro; Movimientos que más que reunir a grandes aglomeraciones, sirvieron como testigos de la situación social y política de ambos países ; gracias a sus diferencias ideológicas y culturales puede generarse una investigación trascendente para analizar la garantía de los derechos y libertades de los ciudadano<sup>2</sup>s en materia periodística de aquella época en ambas naciones.

## OBJETIVO

La presente investigación busca realizar una comparativa sobre la libertad de prensa durante los movimientos estudiantiles de 1968 de México y Francia, con la finalidad de conocer si se garantizaba en ambas naciones el derecho a estar informado e informar sobre estos acontecimientos.

## MARCO HISTORICO Y

<sup>1</sup> Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Facultad Mexicana de Arquitectura, Diseño y Comunicación. Universidad La Salle Ciudad de México.. Trabajo asesorado por la Dra. Leticia Barrón.

## REFERENCIAL

Los sesentas son considerados en la historia como una época de grandes cambios sociales, políticos, económicos y culturales. En aquella época, el fin de la segunda guerra mundial se sentía tan cerca y al mismo tiempo tan lejos. Era cada vez más frecuente sentir una cercanía a lo nuevo, a lo moderno, y a todo aquello que significara una ruptura con lo anticuado, y a su vez, lo que creara trascendencia y generara una transformación.

Para muchos se dio origen a esta década con el fin de la Revolución Cubana en 1959 y conclusión con la liberación de Vietnam en 1975. En aquellos años el mundo se encontraba dividido en dos grandes bloques originados con el inicio de la Guerra Fría (1945-1989), ya que existía una rivalidad económica, tecnológica y militar entre EE.UU y la URSS; ambas súper potencias representaban dos visiones e ideologías totalmente diferentes sobre el mundo, el capitalismo y el comunismo.

Entre ambas naciones se competía por adquirir influencia a nivel mundial a través de la formación de bloques político-militares como la OTAN y el Pacto de Varsovia, igualmente se produce una carrera armamentista y espacial para demostrar ante el mundo que eje era más poderoso, industrializado y avanzado.

Debido a los grandes conflictos y guerras que estaban teniendo lugar en el globo, la sociedad al igual que el mundo empezó a transformarse, generando contraculturas como el movimiento “hippie”, mismo que tenía el fundamento de que el mundo adulto no era capaz de resolver los grandes problemas de su tiempo, como el hambre, la pobreza, las migraciones y la guerra.

Esta contracultura, al igual que muchos jóvenes, realizaban una severa crítica a las anteriores generaciones y a la sociedad sobre las relaciones de género (de donde surgieron los movimientos feministas y LGTB, así como la liberación sexual), la proletarización de la población y la discriminación racial ( que

<sup>2</sup> Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Facultad Mexicana de Arquitectura, Diseño y Comunicación, Universidad La Salle Ciudad de México.

llevaron a la anulación de las leyes Jim Crow por la Ley de Derechos Civiles de 1964, y la condenación del asesinato de Martin Luther King Jr.), así como la crítica sobre las relaciones de jerarquía familiar y social, pero específicamente, sobre el lugar que ocupaban los jóvenes en estas, originando de este modo diversos movimientos estudiantiles que tuvieron lugar mayoritariamente en 1968.

Los movimientos estudiantiles de México y Francia formaron parte del 68 mundial, año en el que se dieron otros movimientos tales como La Primavera de Praga, La Revolución Cultural China y Las protestas contra la Guerra de Vietnam; estos fueron movimientos que en su mayoría y esencia fueron liderados y encabezados por jóvenes, pero que de igual forma atrajeron a diversos sectores de la sociedad, tal como el caso de los trabajadores en el movimiento de Mayo de 68 francés que le dio más fuerza al movimiento.

Estos levantamientos estudiantiles se originaron gracias a las exigencias de los jóvenes para cambiar su entorno, el gobierno que los regía y su realidad; se pedían administraciones públicas más humanas, más modernas, más integradoras y una educación incluyente y reformada, oportunidades laborales y económicas; simplemente medidas y reformas por parte de los gobiernos para asegurar un mejor porvenir y presente.

Como cualquier suceso histórico y con relevancia durante el Siglo XX, los movimientos estudiantiles fueron cubiertos por los medios para su exposición y difusión; En los 60s se iban generando las primeras grandes cadenas televisivas así como los formatos que conocemos hoy en día, pero en aquella época no toda la población tenía acceso, como en la actualidad, al medio masivo por excelencia, de esta forma los periódicos en muchas ocasiones eran el único medio en que un individuo podía informarse y así crear un criterio u opinión sobre los hechos acontecidos.

En el caso de América el periodismo se vio influenciado por el “nuevo periodismo”, que tuvo origen en Estados Unidos con la novela “A Sangre Fría” de Truman Capote, la cual no se trataba de una novela de ficción, sino una novela real; esto quiere decir que los textos periodísticos de la época se encontraban más completos en investigación y contaban con una estructura y redacción más literarios; estándares que no se siguieron en los países de Europa Occidental, entre ellos Francia.

Aunque el periodismo pudiera haber sido el medio con mayor difusión de la época, esto no garantizaba que la información fuera veraz o contara con la intención original con la que los hechos se llevaron a cabo; como en cualquier gobierno donde en su territorio existen levantamientos sociales o políticos, se pretende generar control de cualquier forma, entre ellas se encuentra el violentar la libertad de prensa, esto para disminuir el conocimiento y generar manipulación sobre los hechos, logrando de esta forma la garantía del poder y el mantenimiento del orden social.

## HIPÓTESIS

¿La libertad de prensa habrá sido la misma tanto en México y Francia durante sus movimientos estudiantiles de 1968?

## METODOLOGÍA

Se realizó una metodología cualitativa y el instrumento principal que se utilizó fue un análisis de contenido para estudiar la información y veracidad de las publicaciones realizadas por periódicos tanto franceses como mexicanos sobre los hechos acontecidos en los días más importantes de los movimientos como la huelga del 13 de mayo en París y la matanza de Tlatelolco el 2 de octubre.

Las categorías a analizar son las siguientes: la información existente sobre el periódico en la época, encabezado de la primera plana, vigencia de la publicación, intención y enfoque periodístico sobre el suceso, y finalmente veracidad sobre la información periodística.

Los semanarios que cubrieron los hechos durante todo el movimiento de Mayo del 68 fueron “*L'Express, Le Nouvel Observateur* y principalmente *Paris Match*.” (Le Blanc, 2016, p.179). En México la cobertura fue principalmente por parte de periódicos, ” Este es el caso de *El Universal, Novedades, El Heraldo de México, El Sol de México, Excélsior y El Día*”(Serna, 2014, p.125)

Para poder realizar el análisis se recurrió a la búsqueda de publicaciones periodísticas a un día posterior de los hechos en la hemeroteca de la UNAM, La Casa de Francia (espacio del Instituto Francés de América Latina IFAL) y en el Archivo General de la Nación.

No se recurrió a ningún acervo histórico de ningún periódico, para no dar preferencia a la postura política ni visión de ninguna editorial, con el fin de poder realizar de forma efectiva dicho estudio.

Al realizar llamadas telefónicas a cada uno de los establecimientos para saber si se contaba con los materiales deseados, en el caso de la hemeroteca de la UNAM se notificó que muchos de los materiales buscados (periódicos mexicanos del 3 de octubre del 68 y fechas posteriores) se encontraban dañados o mutilados, por lo cual era imposible realizar una lectura y mucho menos un análisis completo; de igual forma, se informó que no se contaba con publicaciones francesas de la época.

En el caso de La Casa de Francia se dio a conocer que muchos de los materiales de décadas anteriores fueron donados a la Biblioteca Pública del Estado de Jalisco “Juan José Arreola” y que así mismo se sabía que gran parte de las publicaciones de Mayo del 68 no habían llegado a México por diversas razones como la censura política de la época.

Finalmente en el Archivo General de la Nación, se notificó que sí se contaban con diversos materiales, por lo cual se decidió realizar una visita. Al llegar se informó que no se contaban con las publicaciones periodísticas de aquellos días, ya que en el acervo no existe resguardo de ningún periódico o publicación

del 3 al 12 de Octubre, pero que se contaba con una publicación ( 1968, Antología periodística de Aurora Cano Andaluz) en donde se recopilaban diversas publicaciones periodísticas durante lo que fue todo el movimiento estudiantil mexicano, por lo cual se decidió que se usaría las publicaciones de dicha recopilación para poder realizar el análisis.

Entre las publicaciones a tomar, se eligieron de forma aleatoria las realizadas por “*El Día*” y “*El Sol de México*” sobre los hechos acontecidos el 2 de octubre y las cuales fueron publicadas un día posterior. (Véase anexo 1)

De igual forma para analizar la veracidad sobre la información en estas publicaciones periodísticas, y al no existir ninguna cronología oficial sobre los hechos acontecidos de ese día, se decidió tomar las cronologías realizadas por el historiador Enrique Krauze que se encuentra en su libro “La presidencia imperial, ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)” y de igual forma la realizada por la escritora Elena Poniatowska en su publicación de 1971 “La noche de Tlatelolco, testimonios de historia oral”. (Véase anexo 2)

Para el caso del análisis de las publicaciones francesas, en el Archivo General de la Nación se contaban con diversos números del semanario “*Paris Match*” de la época, pero ninguno de Abril a Junio del 68, periodo en el que se llevó el movimiento estudiantil, por lo cual se decidió tomar el texto “The Color of May 1968. *Paris Match* and the Events of May and June 1968” de Audrey Leblanc para realizar un análisis de la situación de la prensa francesa en Mayo del 68, ya que por falta de acceso a las publicaciones no se puede realizar un análisis de contenido.

Los cuadros de análisis de contenido de las publicaciones de los periódicos mexicanos pueden visualizarse en el Anexo 3.

De acuerdo al texto de Audrey Leblanc puede rescatarse lo siguiente sobre la situación de la prensa y especialmente sobre el semanario *Paris Match* durante el movimiento estudiantil francés del 68.

A principios de mayo de 1968, toda la prensa francesa reaccionó bruscamente a los dramáticos enfrentamientos entre estudiantes y policías que tuvieron lugar el 6 de mayo en la Sorbona. Eran noticias de primera plana en los periódicos y el tema de artículos de varias páginas en las revistas de noticias, que estaban dominadas en este momento por *L'Express*, *Le Nouvel Observateur* y principalmente *Paris Match*. Cada una de estas publicaciones tenía sus propias convenciones editoriales, especialmente con respecto al uso de fotografías en blanco y negro o a color. (Leblanc, 2016, p 179)

Después de la primera "noche de las barricadas" el 10 de mayo, las tres revistas dedicaron, por primera vez, sus historias principales -incluidas fotografías de portada- a los llamados eventos "estudiantiles". Estas reacciones similares y simultáneas (todas sus portadas mostraban fotografías de los enfrentamientos entre los estudiantes y la policía) reflejaban la

importancia que atribuían a esos eventos. (Leblanc, 2016, p.180)

“La Unión de Imprentas (Syndicat du Livre) se unió al movimiento en la huelga general del 13 de Mayo. La mayoría de los trabajadores en las plantas de impresión y fábricas de papel eran miembros de dicha unión, por lo cual llevaron a los editores de las revistas francesas *L'Express*, *Le Nou vel Observateur*, y *Paris Match* a interrumpir la impresión y distribución de las mismas. Tres semanas después cada una de las revistas semanales reacciono de forma diferente a los cambios sociales y políticos que estaban teniendo lugar. Estas reacciones afectaron su situación financiera como laboral. Mientras *L'Express* y *Le Nouvel Observateur* mostraron su habilidad y voluntad de utilizar otros recursos para adaptarse y continuar informando sobre los hechos políticos y sociales del movimiento, *Paris Match* ceso completamente su distribución y publicación por cuatro semanas consecutivas.”(Leblanc, 2016, p. 179)

Cuando se reanudo la publicación el 15 de junio, la revista retomo la cobertura de los eventos desde el 18 mayo, última fecha que se había cubierto del movimiento por parte de la misma. Para entonces, el status y la relevancia de las noticias había cambiado: si a mediados de mayo se consideraban noticias, a mediados de junio estos ya pertenecían a la obsolescencia y al pasado. En su edición de 15 de junio, *Paris Match* ofreció una lectura retrospectiva de los eventos de la primavera de 1968, como si estos ya hubieran llegado a su fin. Esta narrativa fue entregada en un diseño formal de imágenes en blanco y negro que reveló y reforzó, el apoyo de la revista al General Charles de Gaulle en vísperas de las elecciones legislativas de junio (Leblanc, 2016, p.179)

Si bien *L'Express* y *Le Nouvel Observateur* expresaron su apoyo a las huelgas, *Paris Match* ni siquiera hizo alusión a ellos, excepto para expresar su gratitud a aquellos que prestaron su apoyo durante lo que claramente se experimentó como una prueba retadora y difícil; la única explicación dada por la cual la revista había interrumpido su horario de publicación regular era una referencia con respecto a los problemas de suscripción. (Leblanc, 2016, p. 181)

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

De primera instancia puede observarse el control mediático existente en México al buscar los materiales de análisis, estos se encontraban dañados o inexistentes, por lo cual puede deducirse que se buscaba eliminar cualquier fuente de registro histórico para tener conocimiento de lo acontecido sobre los hechos.

Es muy interesante analizar el caso del Archivo General de la Nación, donde si existe resguardo de diversos materiales, pero hablando sobre periódicos nacionales no se tiene nada durante el periodo del 03 de octubre al 12 de octubre (Inauguración de las Olimpiadas), periodo donde por parte de los medios se hablaba de lo acontecido en Tlatelolco y todas las medidas o sucesos que se derivaron de la matanza, por lo cual la censura

mediática por parte del estado y medios es evidente en este caso.

Hablando sobre el acceso a medios franceses para analizar los acontecimientos puede entenderse la inexistencia de ellos en el país, ya que para empezar en aquella época no era tan común como en la actualidad adquirir materiales de cualquier índole de un continente a otro; igualmente puede suponerse que debido a los acontecimientos que tuvieron lugar anteriormente en México y los cuales son antecedentes del Movimiento mexicano del 68, tales como el “Movimiento medico de 1964” y el “Movimiento estudiantil de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en 1966” se pretendía controlar cualquier acceso a información que pudiera desarrollar mayores levantamientos, por lo cual se haría evidente que no exista material sobre Mayo del 68 en el territorio nacional.

Al analizar la situación de la prensa sobre la cobertura de los hechos y las publicaciones puede visualizarse que en el caso del movimiento francés esta se vio limitada por el hecho de que la Unión de Imprentas se uniera a las huelgas, y no por una cuestión gubernamental, limitando de esta forma la posibilidad de creación y distribución de las revistas, pero sin embargo, aún con la existencia de limitantes, los semanarios *L'Express* y *Le Nouvel Observateur* hicieron esfuerzos para mantener informada a la población sobre los hechos y así continuar con el apoyo al movimiento estudiantil.

Tal y como se expresa en el texto de Leblanc, cada una de las publicaciones se hacían bajo la propia percepción y opinión de las editoriales, tal como el caso de *Paris Match* que en vez de apoyar a los movilizaciones estudiantiles esta opto por narrar los hechos desde una perspectiva para favorecer al presidente Charles de Gaulle, lo cual se vio reflejado en la poca vigencia con que los hechos fueron abordados y la forma en que estos fueron difundidos.

En el caso de las publicaciones mexicanas también se puede ver reflejados la influencia de las editoriales, así como una evidente censura y manipulación de contenido por parte del gobierno, ya que en ninguno de los medios más allá de los analizados como las publicaciones de “El Día” y “El Sol de México” se habló con veracidad sobre los hechos e inclusive se llegó a mentir sobre los mismos tal y como se muestra en las publicaciones aquí mostradas; ya que como es bien sabido lo que sucedió en Tlatelolco fue una matanza, no sucesos inventados o difamados por medios y corresponsales extranjeros ni mucho menos un enfrentamiento armando entre los mismos estudiantes.

Es así como con lo analizado que se puede dar respuesta a la hipótesis, evidentemente si se realiza una comparación puede establecerse que en Francia existió una mayor libertad para hablar sobre los hechos y acontecimientos que tuvieron lugar durante Mayo del 68, aunque existieran medios que mostraban su apoyo a la parte gubernamental contra la que se estaba luchando; el movimiento mexicano por su parte se ve sumergido en una gran represión que no solo se mostró a los manifestantes, si no de igual forma a la prensa en donde se ve

la clara censura y manipulación en cada una de las publicaciones.

Cabe recalcar que aun en día en México el realizar periodismo veraz y publicarlo es todavía un reto para los periodistas y las editoriales, ya que aun en día la prensa se ve dependiente de los intereses políticos y económicos del gobierno, y aun con 50 años de diferencia con los hechos acontecidos en Tlatelolco, parece aún muy lejano un periodismo que acerque a los ciudadanos a la verdad y así llevar tantos hechos a la justicia que le hacen tanta falta a México.

## FUENTES Y REFERENCIAS

Leblanc Audrey . (2010). The Color of May 1968. Paris Match and the Events of May and June 1968. 27/04/18, de Centre Pour La Communication Scientifique Directe Sitio web: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01395719>

Serna, A. (2014). La vida periodística mexicana y el movimiento estudiantil de 1968. *Signos Históricos*, (31), 116-159

Poniatowska, E. (1971). *La noche de Tlatelolco, testimonios de historia oral*. Ciudad de México : ERA

Krauze, E. (1997). *La presidencia imperial, ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*. México : TUSQUETS

Cano, A. (1993). *1968 Antología periodística*. México : UNAM

Desconocido. (1968). Insidiosa Noticia de la UPI. *El Sol de México*, S/N.

Desconocido. (1968). La Tropa fue Recibida a Balazos por Francotiradores, Dijo García Barragán. *El Día*, S/N.

Anexo 1.



## La Tropa fue Recibida a Balazos por Francotiradores, Dijo García Barragán

El general Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional declaró ayer ante los periodistas que el ejército había intervenido anoche en Tlatelolco a petición de la policía y para sofocar un tiroteo entre dos grupos de estudiantes.

García Barragán dijo que la tropa había sido recibida a balazos por francotiradores y que el tiroteo duró aproximadamente una hora.

El divisionario inició su conferencia explicando que como era sabido durante la tarde de ayer se realizarían un mitin y una manifestación a Santo Tomás en donde se pediría a las fuerzas del ejército desalojar el Casco, por lo que se ordenó un dispositivo para evitar que del mitin fueran a este lugar.

Dijo también que la operación se encuentra bajo el mando del general Crisóforo Masón Pineda, comandante del 44 batallón de infantería, quien

realizará una operación de limpieza. Dijo que se sabe que hay muertos y heridos tanto del ejército como de los estudiantes, aunque no precisó el número. Asimismo informó que había detenidos en el Campo Militar número 1, los que se irán puestos a disposición de la Jefatura de Policía anoche mismo. Informó que el ejército usó en el tiroteo su arma reglamentaria —mosquetón 762— y que los estudiantes utilizaron metralletas.

Más adelante pidió a los representantes de la prensa que a través de sus periódicos se hiciera una labor de convencimiento entre los padres de familia para que controlen a sus hijos y así evitar muertos y heridos que, dijo, son lamentables.

A una pregunta especial aclaró que en la orden de limpieza para capturar a los francotiradores está incluido el cateo de las casas, limitándose esta acción a los edificios ale-

daños a la Plaza de las Tres Culturas desde donde se disparó contra la tropa. Dijo también que la zona será patrullada.

Indicó después que en el Hospital Militar están siendo atendidos los heridos del ejército y de los estudiantes, éstos en cantidad de detenidos. Un reportero le dijo que en la zona de Tlatelolco se están practicando por parte del ejército detenciones en forma indiscriminada, a lo que respondió que esa es responsabilidad del comandante de la operación.

Ante otra observación, el general García Barragán respondió: "¿A quién sirve y a quién afecta esta situación? Pregúntele a todos los mexicanos". Aceptó que con este tipo de acciones se gana antipatía para el ejército, pero consideró que son más los mexicanos que están de acuerdo con las medidas tomadas por las fuerzas armadas, ya que la mayoría quiere paz y tranquilidad.

Declaró que las armerías fueron cerradas por orden del Departamento del DF—y que se abrirá una investigación pues se tiene noticia de que una

o algunas vendieron armas a los estudiantes. Preciso que la Defensa expide permisos para la posesión de armas en los domicilios previa investigación de la honestidad y buena conducta de los solicitantes y que éstos pueden adquirirlas sin mayores problemas.

Afirmó no saber con exactitud si existen agitadores tras el movimiento estudiantil y que si lo supiera ya los hubiera detenido. Consideró que no se debe a soberbia el que los estudiantes persistan en su movimiento sino más bien a incomprensión de los jóvenes hacia las autoridades y aseguró que no continuarán este tipo de problemas porque el ejército los va a evitar.

**Ahora es más Fácil!**  
Solo Recorte Diariamente  
El Cupón que Aparece en la Sección "B" y Gane un **VOLKSWAGEN 1968**

**El Sol de México**  
MIEMBRO DE LA ORGANIZACIÓN PERIODISTICA  
GARCIA VALSECA  
EDICION DE LA MAÑANA

El Agente de Seguros es un verdadero amigo. Le aconsejará la mejor **POLIZA DE VIDA** suscribible con **Seguros Occidente Internacional S.A.**  
Reforma 156, México, D. F.  
Teléfonos 96-05-53 y 46-57-58.  
Autorizados por la C.F.R. - C.I. 2446-Agencia 12/1968

AÑO III No. 1000

José García Valseca  
PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL

MEXICO, D. F., Jueves 3 de Octubre de 1968

Registrada como artículo de los libros por la Dirección General de Correos, con fecha 10 de Nov. de 1968. Oída 31/10/68.

### Insidiosa Noticia de la UPI

Con Esta Fecha Cancelamos el Servicio de esa Agencia

Como una demostración irrefutable de la ligereza y malevolencia con que algunos corresponsales extranjeros están informando al mundo de lo que acontece en el país, damos a conocer a la opinión pública de México el mensaje que el señor Mike Huges, del equipo de la United Press International, envió anoche a sus oficinas de Nueva York para su retransmisión a sus suscriptores en todo el orbe, afirmando he-

chos que hemos podido comprobar son absolutamente falsos.

La ORGANIZACION PERIODISTICA, GARCIA VALSECA, que sirve a sus innumerables lectores con seriedad y veracidad, no puede pasar por alto esta insidiosa información. Como demostración de protesta, con esta fecha cancela los servicios de la United Press International y espera que dicha agencia de noticias dé una amplia satisfacción al pueblo mexicano.

El cable en cuestión dice: Por Mike HUGHES

MEXICO, 2 de octubre (UPI). — Un vocero del Comité Olímpico Internacional comentó que existe el peligro de que se cancele la Olimpiada que debe comenzar aquí el próximo día 12, con motivo de los disturbios estudiantiles, durante el más re-

cente de los cuales, ocurrido esta noche, el Ejército disparó sobre manifestantes.

Fuentes del Comité observaron que no hay norma alguna de que los Juegos Olímpicos deben cancelarse si existe un clima de agitación, pero añadieron que para los originales, de la antigua Grecia, sí regía tal dictado.

Mas se indicó que, de cualquier manera, un ambiente de violencia considerable podría conducir a una decisión de cancelación. Las fuentes señalaron que no desaban inmiscuirse en la política interna de México, pero que no podrían dejar de manifestar que el Comité Organizador de los Juegos tenía el deber de garantizar la seguridad de atletas y funcionarios visitantes. Añadieron que cuando se mata a gente en las calles, era evidente que los orga-

nizadores no podrían ofrecer garantías.

La junta ejecutiva, de nueve miembros, del Comité Olímpico Internacional, que celebra sesión aquí, de seguro que discutirá el más reciente y sería muy posible que recomendará la anulación de los Juegos de México al comité en pleno, que debe reunirse aquí el próximo día siete, cinco días antes de la fecha señalada para el comienzo del magnó torneo.

El presidente del Comité Olímpico Internacional, el estadounidense Avery Brundage, no pudo ser localizado para que comentase.

Los observadores indican que el Comité Organizador había de tomar en cuenta la declaración hecha el lunes pasado por dirigentes estudiantiles, en el sentido de que deseaban

que la Olimpiada se desarrollara en paz "pero no en esta clase de paz"

Con alrededor de la mitad de los 8 mil atletas registrados alojados ya en la Villa Olímpica, amén de la presencia de varios centenares de periodistas extranjeros, los funcionarios obviamente se sentirían renuentes a suspender los Juegos; pero pudieran verse obligados a ello.

Los atletas han discutido la situación en el centro internacional de la Villa Olímpica, pero se niegan a hacer declaraciones formales a causa de la falta de conocimientos cabal de los antecedentes.

Hasta ahora no se les ha prohibido recorrer la ciudad, pero se estima que pudiera confinárseles a la Villa, a menos que salgan en grupos, para evitarles algún percance.

## Anexo 2.

**TABLA DE ANALISIS DE CONTENIDO**

Fecha del acontecimiento: 02/OCT/1968

Periódico Consultado: "El Día"

Suceso: Matanza de Tlatelolco

Fecha de publicación periodística: 03/ OCT/ 1968

Información sobre el periódico	Encabezado de la primera plana	Intención y enfoque periodístico	Veracidad sobre la información periodística.
El Día, dirigido por Enrique Ramírez y Ramírez, con una inclinación discursiva de "izquierda dentro de la Revolución", siguiendo la premisa del presidente Adolfo López Mateos; fue el único de los periódicos importantes que durante la primera mitad del conflicto dio un espacio significativo a los argumentos y las razones de los estudiantes. El Día dio un seguimiento constante al movimiento y publicó desplegados del CNH hasta el 29 de agosto, cuando se acentuó la escalada represiva del gobierno. (Serna, 2014, p.218)	Criminal Provocación en el Mitin de Tlatelolco causó Sangriento Zafarrancho. Muertos y Heridos en Grave Choque con el Ejército en Tlatelolco: Entre los heridos están el general Hernández Toledo y otros doce militares. Un soldado falleció. El número de civiles que perdieron la vida o resultaron lesionados es todavía impreciso. (Poniatowska, 1971, p.165)	La nota periodística gira en torno a las declaraciones del Secretario de la Defensa Nacional, el general Marcelino García Barragán, donde se hace alusión de que el ejército tomó las medidas necesarias para mantener el orden y garantizar la seguridad, de igual modo como realizar énfasis en que los estudiantes son los únicos responsables de los hechos acontecidos.	<p>En la nota periodística realizada por el diario "El Día" pueden encontrarse hechos veraces y con respaldo de las cronologías de Krauze y Poniatowska y otros de dudosa procedencia.</p> <p>Los hechos que tienen respaldo son el remplazo del Casco de Santo Tomas como el lugar del mitin por parte de los estudiantes, la búsqueda de francotiradores "estudiantes" en los edificios aledaños, la hospitalización de estudiantes en calidad de detenidos.</p> <p>Uno de los hechos con veracidad pero con falta de contexto es sobre el acontecimiento de que las tropas fueron recibidas a disparos por francotiradores, esto tiene respaldo en las cronologías de ambos autores, pero se excluye la identidad de los francotiradores, quienes en si eran parte del batallón Olimpia que disparo sin discriminación alguna sobre la plaza.</p> <p>Así mismo, se informa que hubo muertos y heridos, nunca se especifica el numero.</p> <p>Entre los sucesos que no tienen ningún respaldo por las cronologías se encuentra lo narrado en la nota periodística sobre lo acontecido en Tlatelolco, fue un tiroteo entre dos grupos de estudiantes, cuando es bien sabido que lo ocurrido en la plaza fue una represión por parte del ejército y el batallón Olimpia contra los estudiantes.</p> <p>Igualmente se menciona que los estudiantes contaban con metralletas y que se tenía información de que estas habían sido adquiridas por estudiantes en armerías, lo cual no tiene sustento alguno por Krauze, Poniatowska o alguna otra fuente.</p>

**TABLA DE ANALISIS DE CONTENIDO**

Fecha del acontecimiento: 02/OCT/1968

Periódico Consultado: "El Sol de México"

Suceso: Matanza de Tlatelolco

Fecha de publicación periodística: 03/ OCT/ 1968

Información sobre el periódico	Encabezado de la primera plana	Intención y enfoque periodístico	Veracidad sobre la información periodística.
El Sol de México, del coronel García Valseca, se situaba en la extrema derecha. García Valseca encabezó al grupo de propietarios de los medios embebidos de la paranoia anticomunista de la época, que se encargaron de reforzar en la psique del mexicano conservador la estridente idea de que el movimiento estudiantil era una oleada más del terror rojo que azotaba al mundo. (Serna, 2014, p.125)	Manos extrañas se empeñan en desprestigiar a México. El Objetivo: Frustrar los XIX Juegos. Francotiradores Abrieron Fuego contra la Tropa en Tlatelolco. Heridos un General y 11 Militares, 2 Soldados y más de 20 civiles muertos en la peor refriega. (Poniatowska, 1971, p.165)	En la nota periodística se hace énfasis en que LA ORGANIZACIÓN PERIODISTICA, GARCIA VALSECA se deslinda totalmente de la Agencia de noticias United Press International, ya que según "El Sol de México", diversos corresponsales entre los que se encuentra Mike Huges, corresponsal de dicha agencia, han informado sobre hechos totalmente falsos solo con fin de dañar la opinión pública sobre México y la organización de los XIX Juegos Olímpicos.	<p>A diferencia de otras publicaciones, esta no se basa directamente sobre los hechos acontecidos en Tlatelolco, por lo cual podría tomarse como una desviación de atención (cortina de humo), pero así mismo se hace alusión a los hechos acontecidos en la plaza por parte del corresponsal Mike Huges.</p> <p>"...con motivo de los disturbios estudiantiles, durante el mas reciente de los cuales, ocurrido esta noche, el Ejército disparo sobre manifestantes"</p> <p>De igual forma se hace alusión a la matanza en las siguientes líneas</p> <p>"Añadieron que cuando se mata a gente en las calles, era evidente que los organizadores no podrian ofrecer garantías", refiriéndose a que al realizar estos actos, México no podría garantizar la seguridad de los atletas y visitantes.</p> <p>Finalmente se hace una última mención.</p> <p>"Los observadores indicaron que el Comité Organizador había de tomar en cuenta la declaración hecha el lunes pasado por dirigentes estudiantiles, en el sentido de que deseaban que la Olimpiada se desarrollara en paz, "pero no en esta clase de paz".</p> <p>De esta forma puede verse otro lado de la matanza, donde se buscaba desacreditar a los periodistas internacionales que habían informado con veracidad sobre los hechos, haciendo hincapié en que estos solo buscaban perjudicar a la imagen nacional, postura que mantuvo el gobierno y diversos medios nacionales.</p>