

Lévinas, un discurso ético contemporáneo

Juan Andrés López Piña

Resumen— El trabajo de investigación busca proponer, mediante un análisis de “Totalité et Infinít” de Emmanuel Lévinas, una postura ética que rescate el compromiso del sujeto en situación. Anteponiendo a la figura óptica heideggeriana, un estudio del advenimiento del *otro*. Esta oposición estriba en el abandono de la univocidad de un discurso hegemónico que, mediante una sola pregunta, condiciona la gramática de los acontecimientos y por lo tanto, predispone a una precomprensión de lo que acontece que no termina de liberarse de prejuicios ontológicos. De ahí la necesidad de rescatar el pensamiento de Lévinas como un discurso ético contemporáneo.

I. INTRODUCCIÓN

Si algo nos debe de quedar claro en este joven siglo, es la validez de aquella sentencia que Lévinas apuntaba en el prefacio a “Totalité et Infinít” [1], escrito para la edición alemana de 1987. Donde afirma que el: *Mandamiento en la desnudez y la miseria del otro, es quien ordena a la responsabilidad por el otro: más allá de la ontología* [2]. Palabras que sin duda plasman la sentencia crítica y estructural a la que es sometido el rígido modelo ontológico de Heidegger.

Atrás quedó *la pregunta por el ser* [3], que solamente nos permitía un acontecimiento, sin considerar el advenimiento del *otro*, que es en sí mismo, una apertura que nos brinda toda una serie de condiciones de posibilidad.

Aquí nos damos cuenta que hemos salido de la esfera óptica y del modelo del *Dasein* [4], para incorporarnos a una nueva interpretación crítica. Es una reformulación filosófica que precisa enfrentarse, en concomitancia con la ayuda de los esfuerzos políticos, sociales y pedagógicos, al estado de guerra que, inicialmente, es el modo en el que se nos presenta el mundo. Una presentación que afecta al campo de las instituciones educativas y de las relaciones políticas [5].

Dicha situación, en la que impera la *ontología de la guerra* [6], circunda la imposición de determinados relatos sobre el *otro*, por eso es justamente allí donde aparece la necesidad de establecer una narrativa propia. Es decir, una forma de resistencia, ante la pérdida de identidad. Herencia singular del pensamiento de Lévinas, el cual busca alejarse de los símbolos en términos semánticos que han permitido condicionar un discurso bélico sobre otro, rescatando la oposición que el mismo filósofo lituano calificó de: *incondicional y universal*[7]. Oposición que permite

decodificar el relato entre dos sujetos, mediante una pedagogía que considere y articule, las diversas narrativas que comprenden un discurso para que desaparezca una dependencia impositiva, que cohesiona diversas identidades dentro de un conjunto.

II. DESARROLLO

El pensamiento de Lévinas es primordial, para comprender la emergencia de una postura que se responsabilice del *otro* frente a las catástrofes políticas, económicas y sociales. Ellas exigen que nos despojemos del velo ingenuo con el que vislumbramos la realidad. De esta manera, se presenta una de las grandes críticas filosóficas a la totalidad que emana de la dictadura histórica a la que se ha pretendido someter toda producción individual.

Por lo tanto, es fundamental nombrar lo que ha sido olvidado, aquello que no encuentra espacio y que, sin embargo, es válido para construir un relato. Dicho de otra manera, ver el rostro del *otro* y entender que: *el rostro positivo de la estructura formal adquiere la idea del infinito en la concreción del discurso que se precisa como relación ética* [8].

Dicha postura ética y crítica proyecta el advenimiento, que nos rescata de la univocidad del ente que abre al ser. Para demostrar que la pluralidad de acontecimientos a los que se somete el *ego*, inaugura una nueva época histórica en la vida de la conciencia. Dicha pluralidad, sin duda es, en sí misma, una posición frente al mundo que resiste, en la interpretación de “Totalité et Infinít”, a las inclemencias de nuestro joven siglo.

Lo que nos brinda justamente el ensayo sobre la exterioridad es la fundamentación de la ética, en la región óptica que no es tomada en cuenta por el modelo heideggeriano. No solo hay que dar cuenta del ser, sino también de sus compromisos con el mundo que lo rodea, ese espacio donde hay que actuar a *tiempo*[9], para poder comprender la necesidad por nombrar lo que subsiste a la totalidad. Ésta denominación, solo se da en los términos del acontecimiento que presenta el advenimiento del rostro, es decir, el acontecimiento que representa salir de la contemplación de mi propia existencia y acudir hacia la alteridad, dentro de una relación ética fundamental.

De ahí que el testamento afirmativo de la exterioridad que desborda al *ego* y, por lo tanto, que le permite salir de su propia comodidad —donde no se nos brinda la oportunidad de *aprender e indagar aquellas cosas cuya posibilidad (de ser aprendidas e indagadas) ha otorgado la filosofía* [10]— tal y como afirma “El Protréptico” aristotélico, es sin duda en

NOMBRE AUTOR: Andrés Piña NOMBRECARRERA; Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales NOMBRE CURSO: Concurso LaSallista de Investigación, Desarrollo e Innovación (Email: andreslopez@hotmail.com).

El proyecto fue asesorado por: Dr. Ramsés Sánchez Soberano

El autor agradece a todos los que hicieron posible este Proyecto.

Lévinas, el testimonio del significado dado en el advenimiento del rostro; que rescata el nombramiento que se le da al sujeto que se me presenta en un espacio determinado, donde dicha designación entra a participar en la pugna que, desde el “Crátilo”, Platón planteaba en la discusión entre Hermógenes y Sócrates. Y es que cada vez que se nos presenta un acontecimiento, la totalidad queda expuesta y ahí ocurre que: *a los elementos les damos los nombres sin que pronunciamos los elementos mismos* [11].

Pues en la emergencia del acontecimiento, existe la total y absoluta rebeldía de los nombres, frente a los dictados históricos. Un discurso, cuyo apelativo denota una denuncia contra las instituciones establecidas, donde la figura del *otro* que se da como individualidad ha padecido y ha sufrido el peso de la historia. De ahí la importancia ética de contraponer la verdad a la falsedad y la razón a la ingenuidad, consecuencia moral del pensamiento de Emmanuel Lévinas.

III. EL RECURSO DE LA RUPTURA

En 1935 Levinas publica un artículo en la revista: “Recherches philosophiques”, que se encontraba a cargo de Koyré y Bachelard, bajo el título: “De l'évasion”. Texto fundamental donde enfoca sus propósitos en la idea de renovar la constitución de la individualidad en términos trascendentes; ya no bajo los cánones ontológicos de lo que el mismo Lévinas denominará *el antiguo problema*, sino bajo un *risorgimento* de la puntualización que brinda la producción que se desborda y que no está delimitada en la gramática de la ontología heideggeriana.

Esta renovación en plena década de los treinta es, sin duda, un testimonio que pervive y resiste durante el ascenso de los grandes totalitarismos y la constante hegemonía de un discurso que busca nulificar las pequeñas narrativas, mismas que subyacen a los dictados unilaterales. Por eso, bajo estas condiciones, es necesario regresar a la emergencia de los nombres, con la cual buscamos denunciar la configuración que aprisiona la autonomía.

Esta condena ética a los horrores de la historia, ya no se encuentra fundida en la absoluta ingenuidad de cierta condición esencialista o aristócrata. Sería la afirmación de una postura que no cancela de manera tajante, la historia que no acontece en los grandes escaparates. Pues, es necesario en estos tiempos, salir de la comodidad del pensamiento burgués y saber que existe *otro* cuyo tiempo también es fundamental. De ahí que Lévinas afirme:

El fondo de este tema lo constituye —que se nos disculpe el neologismo— una necesidad de excedencia. Así, si se hace precisa la evasión, el ser no aparece solamente como el obstáculo que el pensamiento libre tendría que franquear, ni como la rigidez que, invitando a la rutina, exige un esfuerzo de originalidad, sino como un aprisionamiento del que se trata de salir [12].

Y es justamente en esta necesidad de salir de la nominación previa, que el recurso de la ruptura sucede, transformando nuestra búsqueda en una necesidad por fundamentar al *otro*, que ya no obedece al dominio de un solo discurso. La tentativa de Lévinas por responder y nombrar aquello que no aparece en los rótulos publicitarios de una época (la nuestra), que a todas luces condiciona al sujeto a aceptar una cosmovisión del mundo, es absolutamente contestataria; ya que trata de componer una sinfonía ética en la que habiten todos los nombres y bajo la cual se comprenda que, pese a que navegamos en el *Lete*, no hemos abandonado la memoria pues aún sabremos nombrar la mirada del *otro* frente al terror de la guerra.

IV. ANÁLISIS SOBRE LA CONTRAPOSICIÓN DE DOS SISTEMAS

Para poder fundamentar la necesidad de una ética que parta del pensamiento de Lévinas, necesitamos analizar de manera más concisa la respuesta que funda ante la propuesta de Heidegger, que previamente solo había sido esbozada.

¿Cómo se comienza a filosofar?

De acuerdo a la gramática del ser, bajo términos ubicados específicamente en la filosofía de Heidegger, no es sino el *Dasein* el que se hace la pregunta por el ser. Esta pregunta se desenvuelve analíticamente en la búsqueda de conceptualizar el mundo tal y como se nos presenta. Dicha conceptualización es puramente filosófica. Por otra parte, la pregunta en sí misma abre, en tanto condiciones de posibilidad que se someterán a estudios formales, un nuevo planteamiento para el *Dasein*, ya que ella también desenvuelve el removimiento del viejo pensamiento y la instalación de un nuevo sentido.

Ahora bien, dicho planteamiento debe ser conciso y claro, para poder abrir así el inicio de un trabajo verdaderamente filosófico, que contenga en sí, como bien apunta el alumno de Husserl, un elemento particular que nos permita comenzar a adentrarnos en la *analítica existencial*.

El trabajo ontológico aquí es elemental, ya que la producción que nace a partir de la pregunta, fortalece las nuevas argumentaciones que nosotros exponemos sobre el ser.

Diferencia entre la vida ingenua y la vida filosófica

La respuesta de Heidegger nos invita a participar del comienzo de la filosofía, ya que es efectiva y original en sus propios métodos; sin embargo, habiendo llegado a este punto tenemos que comenzar a disertar sobre la diferencia entre la vida ingenua, es decir, esa vida antes de la pregunta por el ser y la vida filosófica.

Utilizando el aparato teórico de Heidegger podemos afirmar que solo después de la pregunta, se comienza a dar cuenta de un quiebre total de sus consecuencias *a posteriori*, las cuales han sido inauguradas, como hemos dicho anteriormente, por la pregunta que formula el *Dasein*.

Sin embargo, es necesario dar cuenta de la donación originaria antes de la pregunta, la cual no fue contemplada ni tomada en cuenta por Heidegger. De ahí que sea necesario abordar a un filósofo como Lévinas, que haya visto esta primera donación, con el fin de esclarecer qué sucede antes y después de que comenzamos la pregunta por el ser.

Partiendo de lo anterior, queda claro que solo hasta que existe un quiebre en la gramática ontológica, nos damos cuenta que la moral no es irrisoria. Ella sería la posibilidad de lanzar, la primera gran crítica a la totalidad que se traduce en guerra. Dicho de otra manera, no es sino hasta que comenzamos en la vida filosófica a contraponer nuestras ideas con la realidad, a formularnos preguntas, es que nos damos cuenta de la necesidad de construir nuestra propia identidad, en relación a un compromiso que va más allá de la vida ingenua y de la pregunta por el ser. Pues al ser unívoca, como hemos mostrado, nos limita a una formulación del acontecimiento.

V. CONCLUSIONES

La *evasión* en Lévinas, no es un apartarse completamente del mundo. Es saber que hemos puesto en evidencia la *totalidad* que se desborda y que debemos dar cuenta de la necesidad de salir del ser. Una salida tal, que no use el esquema de una idea romántica de la muerte, sino el reconocimiento de la *excedencia* proveniente de la dictadura histórica a la que se ha sometido el pensamiento subjetivo trascendental. Y que es necesario apuntar aquí, mediante una profunda crítica a las instituciones, que pretenden reducir la moralidad frente a la necesidad de imponer una cosmovisión del mundo, acorde a sus propios intereses políticos y económicos.

APÉNDICES

Un ejemplo donde se puede ver y analizar críticamente, la necesidad ética de salir de la univocidad ontológica establecida por Heidegger, es en el poema “Cavando” de Seamus Heaney. Donde se propone una narrativa que va más allá del acontecimiento que expone, ya que es a partir de él, que suceden otra serie de hechos que no dependen intrínsecamente de la formulación que establece el autor. No hay una sola pregunta, ni un solo acontecimiento.

CAVANDO

*Entre mi dedo y mi pulgar
La pluma pesada descansa; ajustada como un arma.*

*Debajo de mi ventana, un limpio sonido áspero
Cuando la pala se hunde en el suelo lleno de grava:
Mi padre, cavando. Yo miro abajo*

*Hasta que la tirante grupa entre la cama de siembra
Inclinándose, emerge hace veinte años
Deteniéndose en el ritmo a través de los surcos de papa
Donde él estaba cavando.*

*La gruesa bota enclavada en la agarradera, el eje
Contra el interior de la rodilla fue apalancado con fuerza
Él arrancaba cimas altas, enterraba el brillante borde profundo*

*Esparciendo las nuevas papas que habíamos escogido
Amando su fría dureza en nuestras manos.*

Por dios, el viejo podía cargar una pala

Tal y como su viejo.

Mi abuelo cortó tanta turba en un día

Que ningún otro hombre en el pantano de Toner lo igualó.

Una vez le llevé leche en una botella

Encorchada a la ligera con papel. Se enderezó

Para tomársela. Luego cayó inmediatamente

Cortando y rebanando pulcramente, césped pesado

Sobre su hombro, yendo abajo abajo

Por la buena turba. Cavando.

El frío olor del mantillo de papa, la aplastada y abofeteada

Turba empapada, los rápidos cortes de un borde

A través de raíces vivas despiertan en mi cabeza.

Porque no tengo pala para seguir a hombre como ellos.

Entre mi dedo y mi pulgar

La pluma pesada descansa.

Yo cavaré con ella [13].

REFERENCIAS

- [1] E. Lévinas, *Totalité et Infinité, Essai sur l'exteriorité*, Ed. La Livre de Poche, 2000.
- [2] Aquí me permito agregar una traducción propia del texto de Lévinas, la versión original dice: “Commandement dans la nudité et la misère de l'autre, qui ordonne à la responsabilité pour l'autre: au-delà de l'ontologie” (E. Lévinas, *Totalité et Infinité. Essai sur l'exteriorité*, Ed. La Livre de Poche, 2000, p. III. Del Prefacio a la Edición Alemana de enero de 1987. N. del T.)
- [3] Cf. Martin Heidegger, *Sein und Zeit*, Max Niemeyer Verlag Tübingen, 2006, pp. 2-14.
- [4] Ibidem.
- [5] Cf. E. Lévinas, *Totalité et Infinité. Essai sur l'exteriorité*, Ed. La Livre de Poche, 2000, pp. 5-6.
- [6] Cf. E. Lévinas, *Totalité et Infinité. Essai sur l'exteriorité*, Ed. La Livre de Poche, 2000, p. 6.
- [7] “Historiquement, la morale s'opposera à la politique et aura dépassé les fonctions de la prudence ou les canons du beau, pour se prétendre inconditionnelle et universelle” (E. Lévinas, *Totalité et Infinité. Essai sur l'exteriorité*, Ed. La Livre de Poche, 2000, p. 6. N. del T.)
- [8] “La face positive de la structure formelle avoir l'idée de l'Infini équivaut dans le concret au discours qui se précise comme relation éthique” (E. Lévinas, op. cit. p. 78. N del T.)
- [9] El Dr. Antonio Alegre Gorri ha visto la diferencia entre la teoría socrática de las ideas expuesta por Platón y la teoría del kairós, que pugna por la sentencia de actuar justo a tiempo y de manera valerosa.
- [10] Aristóteles, *Protréptico*, Ed. Carlos Megino Rodríguez, Madrid Gredos, 2014, fragmento 5.
- [11] Platón, *Crátilo*, traducción y notas de José Luis Calvo, Madrid Gredos, 2010, 393d-393c.
- [12] E. Lévinas, *De la evasión*, edición, introducción y notas a cargo de Jacques Rolland, trad. Isidro Herra. Ed. Arena Libros (1999/2011). Pág. 59.
- [13] La traducción de *Digging* de Seamus Heaney que incluyo aquí es la mía, fue publicada en la Editorial Buenos Aires Poetry (Argentina). Véase: <https://buenosairespoetry.com/2016/05/24/cavando-de-seamus-heaney-trad-andres-pina/>