



REVISTA INTERNACIONAL
DE SALARIOS DIGNOS

Editor en Jefe

Luis Antonio Andrade Rosas
Universidad La Salle México

Editores Asociados

Carlos Alberto Jiménez Bandala
(Universidad de Quintana Roo, Campus Cancún)

Andrea Bautista León
(Universidad La Salle, Ciudad de México)

Marco Antonio Méndez Salazar
(Universidad Autónoma Veracruzana)

Nayeli Pérez Juárez
(Universidad Nacional Autónoma de México)

Yaxk'in Coronado
(Universidad La Salle, Ciudad de México)

Equipo Editorial

Maria José Ruíz Martínez, (La Salle, Ciudad de México)

Estefanía Moreno López, (La Salle, Ciudad de México)

Comité Científico Asesor

Jamshid Damooei (Universidad Luterana de California, EE.UU.), Nayeli Pérez Juárez (IIEc-UNAM), Octavio Garduño Ruiz (IPN, México), Andres Peñaloza Mendez (Comisión Nacional de Salarios Mínimos, México), Mauricio Ramírez Grajeda (Universidad de Guadalajara, México), Alejandro Islas Camargo (ITAM, México), Marco Antonio Méndez Salazar (Universidad Veracruzana, México), Roberto Gallardo (Universidad Veracruzana, México), Magdalena Sepúlveda Contreras (Servicio de Salud Metropolitano Oriente, Chile), Elizabeth Crofoot (The Conference Board), Sabith Khan (Universidad Luterana de California, EE.UU.), Moise Djepang Kouamo (Universidad de Douala, Camerún), Omar Neme Castillo (IPN, México), Lucerito Ludmila Flores Salgado (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla)

Diseño Editorial

- Santiago Álvarez Rodríguez (FAMADyC Universidad La Salle México)

Revista científica de análisis del mundo laboral, es una publicación semestral, de libre acceso y de forma bilingüe en su totalidad.

RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos, Vol. 7, No. 2, julio-diciembre, 2025, es una publicación semestral editada por la Facultad de Negocios de la Universidad La Salle, Ciudad de México, Benjamín Franklin 45, Col. Condesa, C.P. 06140, Cuauhtémoc, Ciudad de México, 55 52 78 95 00, <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/OISAD> . Editor responsable: Luis Antonio Andrade Rosas. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No.:04-2021-080213123600-203, ISSN: en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización, Dr. Luis Antonio Andrade Rosas, fecha de la última modificación 3 de diciembre 2025. Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los autores.

Revista Internacional de Salarios Dignos

Periodicidad semestral

Vol. 7, No. 2, julio-diciembre, 2025

Acerca de RISAD

RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos fue lanzada en la primavera de 2019 como un proyecto de colaboración multidisciplinaria permanente. El proyecto nació como resultado de la preocupación de ambas partes por desarrollar un espacio de investigación que aborde las condiciones salariales en el mundo con la debida diligencia y rigor académico, tanto desde una perspectiva global como doméstica. El proyecto tiene por objeto evaluar los salarios reales y determinar lo que debería ser un salario digno para cada economía y para cada actividad laboral en un mundo globalizado. El proyecto lleva a cabo su labor basándose en el contexto de que, en el actual mundo globalizado, existen estructuras que impiden a grandes porciones de la población mundial disfrutar de salarios decentes, debido a estructuras sistémicas que han hecho que la participación de la mano de obra en la economía se reduzca constantemente en los últimos cincuenta años.

Visión

Imaginar un entorno donde se ha logrado una importante reducción de la desigualdad en el mundo—reemplazando las estructuras económicas que generan un intercambio desigual entre capital y trabajo y entre las metrópolis del sistema y los países periféricos—como parte de la transición hacia un nuevo paradigma transformador de real democracia y sostenimiento cuyo único fin es ir en pos del bienestar de la gente y el planeta y no del mercado.

Misión

Crear una unidad de investigación del salario con el fin de investigar, analizar y valorar la situación salarial en México y el mundo desde la perspectiva de la dignidad humana, desarrollando la metodología que defina acertadamente los parámetros de dignidad salarial desde un enfoque global y doméstico para incidir en el desarrollo de políticas y soluciones que eliminen las brechas entre los salarios reales y los salarios dignos.

Rigurosidad Científica

RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos publicada por la Universidad La Salle México es una publicación electrónica con arbitraje doble ciego internacional. Todos los manuscritos sometidos a revisión serán evaluados bajo un proceso de revisión riguroso. La publicación de los mismos dependerá los dictámenes aprobatorios y el cumplimiento de las condiciones que los revisores señalen. Cada revisor designado debe conocer el área a la que pertenece el manuscrito. No podrá ser aceptado ningún manuscrito que no haya tomado en cuenta los comentarios y recomendaciones de sus revisores. Todo rechazo estará fundamentado con el mismo rigor que las aprobaciones.

Frecuencia de publicación

RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos publicada por la Universidad La Salle México es una publicación electrónica de periodicidad semestral y de libre acceso.

Tiempo de publicación

El lapso máximo entre la etapa de aceptación y el comienzo de la revisión por pares es de noventa días, el lapso máximo de la revisión por pares es de sesenta días, y el lapso máximo entre la edición y la publicación es de treinta días.

Política de acceso abierto

Todos los artículos publicados en "RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos" están bajo una política de acceso abierto de acuerdo con la licencia CC-BY, a menos que se indique lo contrario.

Código de ética

El Código de ética de RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos sigue los estándares éticos validados en el "Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors" que publica el Committee on Publications Ethics (COPE) y las normas que los comités éticos internacionales establecen para la investigación.

Cargo por procesamiento de artículo

RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos es una revista de acceso abierto, donde todos los artículos publicados pueden consultarse de forma gratuita. RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos promueve el Acceso Abierto no comercial por lo que no existen "cargos por procesamiento de artículo" para nuestros autores e instituciones que deciden publicar sus resultados de investigación con nosotros. Todos los costos asociados son cubiertos por la Universidad La Salle México.

Indexación

Actualmente, RISAD Revista Internacional de Salarios Dignos se encuentra en proceso de indexación en LATINDEX.

La sede de la revista es la Facultad de Negocios de la Universidad La Salle, Ciudad de México, Benjamín Franklin 45, Col. Condesa, C.P. 06140, Cuauhtémoc, Ciudad de México, 55 52 78 95 00, y se difunde en formato electrónico a través de su página web: <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/OISAD>

Presentación

En el momento más tenso de la pandemia COVID-19, la solidaridad entre las pequeñas empresas y la política monetaria expansivas, fueron claves para salir poco a poco de la crisis económica que atravesaba el país. Dentro de estas pequeñas empresas, destacan las empresas familiares, ya que poseen características de solidaridad tanto de sus integrantes como entre sus competidores, rasgos claves en momentos de crisis. Por su parte, la política monetaria a través de disminuciones en las tasas de interés, motivó préstamos con el objetivo de alentar la demanda de los consumidores, y fue ésta en ese momento de crisis un factor importante para sostener la economía. En este número enero-julio 2023 que RISAD entrega a sus lectores, se destacan las características e importancia de las empresas familiares y su sucesión; además, de las políticas neoliberales que indirectamente motivan las demandas de los ciudadanos y de alguna forma, sostener con sus compras a las empresas, en particular las familiares. Implicando con ello, una confianza de la sociedad hacia las políticas, el reto de una sucesión familiar y oportunidades para cualquier agente económico a través de estas estrategias.

Luis Antonio Andrade Rosas

Editor en Jefe

Índice

Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México

Norma Yadira Memije Alarcón, Perla Elizabeth Ventura Ramos, Jesús Zaragoza Martínez
1-13

Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico

Norma Yadira Memije Alarcón, Perla Elizabeth Ventura Ramos, Jesús Zaragoza Martínez
14-24

¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024. Comparativo Regional

Carlos Alberto Jiménez-Bandala, Christian Gael Quiroz, Jamnia Joarib Laynez Palomeque 25-60

How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis

Carlos Alberto Jiménez-Bandala, Christian Gael Quiroz, Jamnia Joarib Laynez Palomeque 61-90

La Relación entre la Educación y el Género para la Empleabilidad con Programas de Asistencialismo en México: Un Análisis Logit

David Cambron Jiménez 95-113

The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis

David Cambron Jiménez 114-131

Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México

Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico

Norma Yadira Memije Alarcón¹, Perla Elizabeth Ventura Ramos², Jesús Zaragoza Martínez³

Recepción: 13/06/2025

Aceptación: 22/09/2025

Resumen

En Chilpancingo de los Bravo se destaca el alto nivel de informalidad laboral lo que limita los beneficios del salario mínimo, ya que muchos trabajadores continúan sin acceso a seguridad social ni estabilidad laboral. El presente trabajo tiene como objetivo evaluar el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en dos grupos de trabajadores: formales e informales en esta localidad, entre los años 2018 y 2023. A través de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, se analizaron datos secundarios obtenidos de fuentes oficiales para establecer la relación entre el incremento del salario mínimo y los cambios en los indicadores de pobreza en la región. Los resultados evidencian que persisten factores estructurales que limitan una reducción significativa de la pobreza: alta informalidad laboral y la falta de políticas complementarias efectivas. El estudio concluye que el salario mínimo, no es suficiente para transformar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables. Se requiere una estrategia integral que articule el incremento salarial con políticas públicas orientadas a la inclusión laboral, el fortalecimiento del sistema de protección social y el acceso equitativo a oportunidades.

Abstract

In Chilpancingo de los Bravo, the high level of labor informality is notable, limiting the benefits of the minimum wage, as many workers continue to lack access to social security or job security. This study aims to evaluate the impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty among two groups of workers: formal and informal workers in this locality, between 2018 and 2023. Using a quantitative approach with a non-experimental design, secondary data obtained from official sources were analyzed to establish the relationship between the increase in the minimum wage and changes in poverty indicators in the region. The results show that structural factors persist that limit significant poverty reduction: high labor informality and the lack of effective complementary policies. The study concludes that the minimum wage is not

¹ Profesora investigadora, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310. niviasenen@gmail.com

² Profesora investigadora, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310.

³ Profesor investigador, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310.

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

sufficient to transform the living conditions of the most vulnerable sectors. A comprehensive strategy is required that articulates wage increases with public policies aimed at labor inclusion, strengthening the social protection system, and equitable access to opportunities.

Palabras Clave

I3 - Bienestar y pobreza, E26 - Economía informal, J3 - Salarios, J68 - Política pública

Key Words

I3 - Well-being and Poverty, E26 - Informal Economy, J3 - Wages, J68 - Public Policy

Introducción

La pobreza es, y ha sido por mucho tiempo, una temática central en el análisis de la situación social de los países, de su desarrollo y la vida de sus gentes. Múltiples son los esfuerzos por medir el fenómeno de manera cuantitativa, por identificar los procesos asociados con el fin de incidir en las políticas públicas que son las responsables de mejorar la calidad de vida de las personas. Sin dudas el salario mínimo ha sido uno de los factores fundamentales que han afectado a los trabajadores en este sentido.

En México ha sido desarrollada por CONEVAL, la medición de la pobreza multidimensional, a partir de un marco de análisis que considera la carencia de derechos sociales como un eje clave para determinar la pobreza (CONEVAL, 2023). A través de este enfoque, se han identificado desigualdades persistentes en estados con altos niveles de pobreza, como Guerrero, lo que hace relevante el estudio del impacto del salario mínimo en la región.

En efecto, el ingreso es un componente importante para la medición de la pobreza; sin embargo, no es solo el aumento del salario mínimo el que puede ayudar a mitigar la pobreza, sino también los demás componentes asociados ya que son relevantes y están considerados por varios autores e instituciones como aspectos esenciales dentro de la medición de la pobreza.

El Estado de Guerrero, y particularmente Chilpancingo, presenta altos índices de pobreza y desigualdad, lo que lo convierte en un escenario relevante para analizar el impacto del salario mínimo. La relación entre mercado laboral y pobreza ha sido ampliamente estudiada, destacándose que el empleo informal sigue siendo un factor limitante para el impacto positivo de los aumentos salariales (Reyes et al., 2021).

La desigualdad en el acceso a trabajos formales impide que los beneficios del incremento del salario mínimo sean equitativamente distribuidos entre la población trabajadora (CONEVAL, 2023).

Aseguran Moreno et al. (2024) que en México el salario mínimo se ha vuelto instrumento fundamental de la política social de la presente administración. Su aumento anual, muy por encima de la inflación, está siendo clave para reducir la incidencia de la pobreza. En lo que va del sexenio, marcado por la pandemia, la ausencia de políticas fiscales contracíclicas y un débil crecimiento de la actividad, el salario mínimo ha sido herramienta clave para abatir la pobreza.

Esta investigación pretende relacionar indicadores de pobreza multidimensional con el salario mínimo en los dos grupos de trabajadores.

La discusión sobre el salario mínimo no solo es un debate económico, sino también una cuestión de justicia social. En Chilpancingo, donde más del 60% de la población vive en pobreza

multidimensional (INEGI, 2023), el salario mínimo puede ser una herramienta clave para mejorar la calidad de vida. Sin embargo, su impacto depende de factores como la estructura del mercado laboral, la inflación y la productividad.

Específicamente en Guerrero, según datos del CONEVAL (2023), el aumento del salario mínimo ha tenido efectos positivos en la reducción de la pobreza laboral, pero su impacto ha sido menor en la pobreza multidimensional. Según el estudio realizado por Carmona et al. (2023) en la Universidad Autónoma de Guerrero, el alto nivel de informalidad en la región limita los beneficios del salario mínimo, ya que muchos trabajadores continúan sin acceso a seguridad social ni estabilidad laboral.

Chilpancingo de los Bravo es la capital del estado de Guerrero, y se encuentra en una región montañosa al suroeste de México. Esta ubicación geográfica puede influir en la disponibilidad de recursos y en el acceso a servicios básicos como educación y salud. El turismo también juega un papel en la economía local, pero enfrenta desafíos debido a cuestiones de seguridad y desarrollo infraestructural.

Las principales carencias sociales de Chilpancingo en 2020 fueron privaciones por acceso a la seguridad social, carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda y carencia por acceso a los servicios de salud.

La incidencia de pobreza moderada y extrema, así como la población vulnerable por carencias sociales y por ingresos, subraya la necesidad de políticas y programas que aborden estas cuestiones de manera integral.

El presente estudio examina la relación entre el salario mínimo y la pobreza multidimensional en Chilpancingo, considerando tanto la literatura económica como evidencia empírica. La investigación se centra en responder la pregunta: *¿Cómo impacta el salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero?*

Objetivo General: Evaluar el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en dos grupos de trabajadores: formales e informales en Chilpancingo, Guerrero, entre los años 2018 y 2023.

Objetivos Específicos:

Analizar la relación entre los indicadores de pobreza multidimensional y el salario mínimo en trabajadores formales e informales.

Comparar los indicadores de pobreza multidimensional antes y después de los incrementos del salario mínimo en el período 2018-2023.

Recoger y analizar las percepciones de los trabajadores sobre el impacto del salario mínimo en su calidad de vida.

Relevancia del manuscrito:

La reducción de la pobreza es uno de los objetivos más importantes que tienen los Estados, los Gobiernos, algunas empresas privadas y organismos internacionales. En el caso de México, se han probado diferentes estrategias para reducirla en el tiempo. Se han intentado programas sociales focalizados, transferencias de efectivo condicionadas, entre otros.

En los últimos diez años, el gobierno mexicano tuvo un giro en su política social y laboral. La política social se volvió universal y el monto de transferencia se incrementó

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

considerablemente. Por otro lado, la política laboral ha sido revolucionada por cambios muy significativos como el aumento a casi el doble del salario mínimo en términos reales, la prohibición de la subcontratación, la democratización de los sindicatos, entre otros cambios.

El tema que se discute de manera permanente en el ámbito académico y en los espacios de política pública es sobre los mecanismos para lograr una mejoría en los ingresos de los trabajadores, particularmente, aquella clase donde se encuentran ubicados los de la escala salarial más baja, asegurando una distribución más justa en los ingresos, reduciendo con esto la creciente desigualdad en el ingreso de la población.

Si bien se sabe que el salario medio de los países no explica el comportamiento de la distribución de los ingresos entre los diferentes grupos de asalariados, existe suficiente evidencia empírica que demuestra que en los últimos años la desigualdad salarial ha aumentado en la mayoría de los países del mundo.

Cierto nivel de desigualdad en el ingreso salarial podría ser producto del perfil del trabajador (como nivel de instrucción, edad o antigüedad en el puesto), siendo entonces el perfil del trabajador la variable que podría estar incidiendo en la variación de los ingresos en cada uno de los deciles. Sin embargo, existen otra serie de factores que podrían marcar la diferencia en la variación del nivel de ingreso, entre otros, género del trabajador, tamaño de la empresa y estructura del mercado de trabajo (formal e informal).

No obstante, existe una discusión académica y política sobre el valor del salario real y la demanda de trabajo. Los salarios mínimos crecientes disminuyen las oportunidades de empleo de los trabajadores de bajos ingresos y promueve el empleo informal.

La presente investigación pretende analizar la relación entre los indicadores de pobreza multidimensional y el salario mínimo en trabajadores formales e informales.

Revisión de literatura/Fundamentos teóricos

Desde un punto de vista histórico, los orígenes del salario mínimo se remontan a 1896, al reconocerse que el jornal que recibían los trabajadores de Nueva Zelanda y Australia, en especial mujeres y jóvenes, resultaba ser insuficiente para sí y para sus familias, lo que llevó a las autoridades de aquellos países a establecer un salario mínimo (Bernabéu, 2019).

En el caso de México, el salario que recibían los campesinos y obreros no era mucho más justo, puesto que la gran mayoría de las personas recibían un salario miserable que hacía visible el estado de explotación al cual era sometida la clase trabajadora en aquella época. A esta terrible situación se sumaban prácticas que ponían en riesgo la libertad de los trabajadores, como fue el caso de las tiendas de raya (1877-1915) ubicadas en las haciendas y fábricas, las cuales obligaban a las personas a comprar los recursos básicos al mismo patrón, lo que llevaba a contraer una deuda que incluso podía ser hereditaria.

En la década de 1990, el salario mínimo en México sufrió una pérdida del poder adquisitivo, lo que acentuó la desigualdad social. Sin embargo, desde 2018 se han aplicado aumentos significativos, lo que ha reabierto el debate sobre su impacto en la reducción de la pobreza y la formalización del empleo.

La situación del salario mínimo a través de la historia y en la actualidad tiene una relación directa con la pobreza. Aunque la pobreza es un fenómeno más complejo que ha sido objeto de

análisis desde diversas perspectivas teóricas y políticas. En México, la pobreza se mide bajo un enfoque multidimensional que considera, además del ingreso, el acceso a derechos sociales como salud, educación y vivienda (CONEVAL, 2023).

En este contexto, el salario mínimo es un instrumento de política económica fundamental, cuyo incremento ha sido promovido como una estrategia para mejorar el bienestar de los trabajadores y reducir la pobreza (Gómez y Munguía, 2023).

Aseguran Moreno et al. (2024) que en México el salario mínimo se ha vuelto instrumento fundamental de la política social de la presente administración. Su aumento anual, muy por encima de la inflación, está siendo clave para reducir la incidencia de la pobreza. En lo que va del sexenio, marcado por la pandemia, la ausencia de políticas fiscales contracíclicas y un débil crecimiento de la actividad, el salario mínimo ha sido herramienta clave para abatir la pobreza.

Autores como Gómez y Munguía (2023) plantean que en México existe una economía de dos sectores, uno cubierto donde la legislación laboral se cumple y cuya introducción o incremento del salario mínimo afecta directamente a los trabajadores, y otro donde no y en el cual los salarios se fijan en virtud del mercado.

En este escenario, en el sector donde la legislación laboral no se cumple puede ocurrir que, por un lado, el exceso de oferta de trabajo del sector cubierto migra al sector descubierto, y disminuyen los salarios e incrementa el número de empleos o, por otro lado, que los trabajadores del sector descubierto, motivados por el nuevo salario mínimo, deciden emigrar al sector cubierto, lo que lleva a una caída en el número de trabajadores y a un incremento en los salarios del sector descubierto.

Teniendo en cuenta que el sector informal es una válvula de escape, los trabajadores informales siempre estarán en desventaja por las condiciones precarias a que se enfrentan, además, encuentran que se agudiza la discriminación de género entre los trabajadores del sector informal. Estos resultados coinciden con la teoría tradicional de que los trabajadores en el sector formal reciben salarios más altos que los trabajadores que pasan al sector informal, quienes padecen mayores condiciones de precariedad laboral.

No es de despreciar la existencia de un amplio sector informal en Guerrero, el cual emplea a un segmento importante de la población, especialmente en Chilpancingo; por lo que es de suma importancia valorar el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en los dos grupos de trabajadores mencionados anteriormente.

Los municipios del Estado de Guerrero con el mayor número de personas en situación de pobreza son Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo y Chilapa de Álvarez. En estos últimos tres municipios, en 2020, se concentraba el 27 % de la población en pobreza en la entidad.

Esta investigación pretende relacionar indicadores de pobreza multidimensional con el salario mínimo en los dos grupos de trabajadores.

Entre 2018 y 2022, la pobreza en México ha disminuido del 41.9% al 36.3%, lo que equivale a 5.1 millones de personas menos en esta condición. Sin embargo, la pobreza extrema prácticamente no ha cambiado, manteniéndose en torno al 7% de la población total. Este fenómeno es reflejo de la desigualdad en la distribución del ingreso y la falta de acceso a servicios básicos, que continúan afectando a los sectores más vulnerables de la población.

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

La inflación en los últimos años ha sido un factor crítico, alcanzando un pico del 8.7% en 2022. Esto ha reducido el poder adquisitivo de los salarios, lo que afecta directamente a los hogares de bajos ingresos. Esta situación ha generado una discusión sobre la capacidad del salario mínimo para cubrir las necesidades básicas de la población y su efectividad como herramienta para reducir la pobreza.

En el 2023, el salario mínimo en México sigue estando por debajo del umbral de pobreza por ingresos establecido por el CONEVAL. Mientras que una familia de cuatro personas necesita \$11,290.80 mensuales para no estar en pobreza por ingresos, el salario mínimo actual solo cubre \$2,401.2 mensuales, lo que representa apenas el 21% de la cantidad necesaria. Se estima que para cumplir con el estándar de vida digno estipulado en la Constitución, el salario mínimo tendría que multiplicarse por 4.7 veces su valor actual (CONEVAL, 2023).

En este contexto, los incrementos recientes en el salario mínimo han generado debates sobre sus efectos en la reducción de la pobreza. Si bien han mejorado los ingresos de los trabajadores formales, su impacto en la pobreza multidimensional ha sido moderado debido a la persistencia de la informalidad laboral.

La relación entre salario mínimo y reducción de la pobreza no es directa. Si bien un incremento en el salario ayuda a mejorar los ingresos, la persistencia del empleo informal y la falta de acceso a servicios básicos impiden que los efectos positivos sean uniformes en toda la población (CNSM, 2025). Expertos sugieren que el aumento del salario mínimo debe ir acompañado de medidas como incentivos a la formalización laboral y subsidios para el acceso a vivienda, educación y salud.

Actualmente, en México la medición oficial de la pobreza no depende sólo de superar una línea de ingreso mínimo, sino que se reconoce como un fenómeno multidimensional que vulnera los derechos y libertades de las personas.

Aseveran Reyes et al. (2024) que esta medición combina dos grandes espacios del nivel de vida: el bienestar económico y los derechos sociales. Consideran además, que estos dos espacios son esferas de la calidad de vida que no pueden agregarse en una sola medida del bienestar, por lo que establece formas diferenciadas de concebir la carencia o privación en cada una: en el caso del bienestar económico, usa el ingreso corriente per cápita del hogar como indicador del nivel de vida de los hogares y establece dos medidas o umbrales mínimos que representan el ingreso mínimo del que un hogar debe disponer para satisfacer sus necesidades: la línea de bienestar mínimo (LBM) o de pobreza extrema por ingresos (asociada a una canasta básica alimentaria), y la línea de bienestar (LB) o de pobreza por ingresos (asociada a la canasta básica tanto alimentaria como no alimentaria).

Gómez y Munguía (2023) aseguran que México fue el primer país en contar con esta medición multidimensional de la pobreza que, además de umbrales de ingreso, considera otros factores que blindan a las personas contra la pobreza.

Según Villalobos (2023) la pobreza en México se caracteriza por su naturaleza multidimensional, donde factores estructurales como la educación, la vivienda, la salud y el empleo juegan un papel crucial en su dinámica. La relación entre salario mínimo y pobreza ha sido abordada en numerosos estudios que buscan identificar en qué medida los aumentos

salariales pueden mitigar la pobreza extrema y mejorar la calidad de vida de la población (CONEVAL, 2023).

Los estudios sobre el salario mínimo han generado diversas teorías, encontrando:

La Teoría del mercado competitivo, esta propone que aumentos en el salario mínimo pueden generar desempleo si las empresas reducen la contratación debido a mayores costos laborales (Stiglitz, 2022).

La Teoría del monopsonio, esta sugiere que en mercados donde pocas empresas dominan el empleo, el salario mínimo puede aumentar tanto el empleo como los ingresos sin generar efectos adversos (Card & Krueger, 1994).

La Teoría de la productividad inducida, en esencia plantea que un salario mínimo más alto puede incentivar a los trabajadores a aumentar su productividad, lo que beneficiaría tanto a empleados como a empleadores (Neumark & Wascher, 2008).

En Brasil, Lemos (2009) demostró que los aumentos salariales mejoraron el bienestar de los trabajadores sin generar pérdida de empleo significativa.

Por su parte en México, Campos et al. (2017) encontraron que los aumentos en el salario mínimo han reducido la informalidad laboral y han mejorado los ingresos de los trabajadores, aunque su impacto en la pobreza sigue siendo moderado.

Metodología utilizada

El diseño fue no experimental, transversal y correlacional.

Se integraron dos fases metodológicas:

Fase cuantitativa: análisis de indicadores de pobreza multidimensional (ingreso, salud, educación, seguridad social, entre otros) provenientes del CONEVAL, INEGI y ENOE.

Fase cualitativa: entrevistas semiestructuradas a trabajadores de los sectores formal e informal para captar percepciones sobre los cambios en su calidad de vida.

Para la muestra se tuvo en cuenta micro datos de la ENOE para el periodo 2014-2023. La ENOE es la consolidación y fusión de la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) y la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) que, por más de 20 años, proporcionaron información de la población ocupada y desocupada.

Se tuvo en cuenta tomar una cantidad que no fuera excesiva de personas con el objetivo de no sesgar los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que este número varía constantemente por el desliz de trabajadores de un área a otra.

Criterios de inclusión

Personas mayores de 18 años.

Residentes de Chilpancingo, Guerrero, durante el periodo 2018-2023.

Trabajadores que hayan percibido ingresos equivalentes o próximos al salario mínimo en algún momento de dicho periodo.

Para el grupo formal: empleados registrados ante el IMSS, ISSSTE o que cuenten con contrato formal.

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

Para el grupo informal: trabajadores sin contrato, sin seguridad social o que laboren por cuenta propia.

Criterios de exclusión

Personas que no residan de forma habitual en Chilpancingo.

Trabajadores cuyo ingreso supere tres veces el salario mínimo.

Funcionarios públicos o personas con ocupaciones de alta dirección.

Distribución de participantes

Se entrevistaron a un total de 42 personas:

22 trabajadores del sector formal, distribuidos en los siguientes rubros:

Comercio: 10

Servicios de salud privados: 6

Administración pública: 6

20 trabajadores del sector informal:

Venta ambulante: 8

Servicios de cuidado personal (peluquería, limpieza): 5

Albañilería, oficios varios: 7

La selección fue intencional y por conveniencia, buscando representatividad de las actividades laborales predominantes en la región.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Cuantitativo: bases de datos del CONEVAL (indicadores multidimensionales de pobreza), INEGI (Censo 2020 y ENOE), y Banco de México (2022) (información sobre inflación y salarios).

Cualitativo: entrevistas semiestructuradas aplicadas presencialmente o por teléfono, grabadas y transcritas. Se diseñó una guía con preguntas abiertas orientadas a explorar:

Cambios en ingreso disponible.

Acceso a servicios básicos y seguridad social.

Percepción del salario mínimo como herramienta de mejora del bienestar.

La información cualitativa fue categorizada y analizada a través de codificación temática, permitiendo triangulación con los datos estadísticos.

Procedimientos Seguidos

1.Revisión documental sobre el salario mínimo en México y su impacto en la pobreza multidimensional.

2. Aplicación de las entrevistas a los trabajadores seleccionados.

3. Análisis comparativo de indicadores de pobreza multidimensional en los trabajadores antes y después de los aumentos del salario mínimo.

4. Triangulación de los hallazgos con fuentes secundarias y teoría económica.

Resultados y discusión

Los hallazgos indican que el aumento del salario mínimo ha mejorado los ingresos de los trabajadores formales y ha reducido parcialmente la pobreza multidimensional en Chilpancingo. Sin embargo, la informalidad laboral sigue siendo un obstáculo significativo. En el sector informal, los aumentos salariales no tienen el mismo impacto, lo que genera una brecha en los beneficios de la política salarial.

Los indicadores de pobreza evaluados incluyen:

- Ingreso per cápita insuficiente
- Falta de acceso a seguridad social
- Carencia de acceso a salud y educación

En el sector formal, los trabajadores experimentaron mejoras en ingresos y acceso a beneficios sociales, mientras que, en el sector informal, los incrementos en el salario mínimo no se reflejaron de manera significativa en una mejora de sus condiciones de vida.

Percepciones de los trabajadores:

- "El aumento del salario mínimo ayudó a mejorar mis ingresos, pero los precios también subieron." (Trabajador formal)
- "En mi trabajo informal, el salario mínimo no impactó mucho, sigo ganando lo mismo." (Trabajador informal)
- "El incremento del salario mínimo permitió que tuviera un mejor acceso a servicios de salud." (Trabajador formal)
- "Aunque mi salario subió, los costos de transporte y alimentación aumentaron también." (Trabajador informal)
- "Ahora puedo ahorrar un poco más para emergencias, pero sigue sin ser suficiente para mejorar mi calidad de vida." (Trabajador formal)
- "El aumento del salario no significó un cambio en mi trabajo, porque seguimos dependiendo de la demanda del día." (Trabajador informal)
- "Mis hijos ahora pueden continuar con su educación sin tantas dificultades económicas." (Trabajador formal)
- "En el sector informal, no siempre respetan el salario mínimo, así que no vi una diferencia real." (Trabajador informal)

A continuación, se presentan datos comparativos sobre la evolución de los indicadores de pobreza multidimensional en trabajadores formales e informales antes y después de los aumentos del salario mínimo.

Tabla 1

Comparación de Indicadores de Pobreza Multidimensional.

Indicador	Trabajadores Formales (2018)	Trabajadores Formales (2023)	Trabajadores Informales (2018)	Trabajadores Informales (2023)
Ingreso per cápita insuficiente	45%	30%	60%	55%
Falta de acceso a seguridad social	10%	5%	90%	88%
Carencia de acceso a salud	25%	15%	70%	65%

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

En la tabla anterior se observa que los indicadores de pobreza multidimensional que se manifiestan en el estudio se comportan de la siguiente manera:

✓ Ingreso per cápita insuficiente:

En 2018, el 45% de los trabajadores formales presentaban ingresos insuficientes, mientras que en 2023 esta cifra se redujo al 30%.

En el sector informal, la reducción fue menor, pasando del 60% en 2018 al 55% en 2023, lo que indica que el aumento del salario mínimo tuvo un impacto más favorable en el sector formal.

La percepción cualitativa de los entrevistados en el caso de los trabajadores formales encontramos que *“El aumento del salario mínimo ayudó a mejorar mis ingresos, pero los precios también subieron”*. En contraste, los trabajadores informales refieren, *“En mi trabajo informal, el salario mínimo no impactó mucho”*.

Según CONEVAL (2023), el salario mínimo aún cubre solo el 21% del ingreso necesario para no estar en pobreza por ingresos, lo que concuerda con los resultados del estudio respecto a insuficiencia del ingreso como fenómeno estructural.

El incremento del salario mínimo ha mejorado ingresos formales, pero la inflación y la informalidad limitan el efecto real sobre el ingreso per cápita total. Los datos y testimonios confirman que la mejora no alcanza para erradicar la pobreza por ingresos, especialmente en el sector informal.

✓ Falta de acceso a seguridad social:

En 2018, solo el 10% de los trabajadores formales carecían de seguridad social, reduciéndose al 5% en 2023.

En cambio, en el sector informal, la mayoría de los trabajadores (90%) seguían sin acceso a seguridad social en 2018, y en 2023 apenas se redujo al 88%. Esto demuestra que el salario mínimo tuvo poca incidencia en mejorar este aspecto en el sector informal.

Desde el punto de vista cualitativo se encuentran opiniones de los participantes que expresan, *“Ahora puedo ahorrar un poco más para emergencias”* (formal); *“En el sector informal no respetan el salario mínimo, así que no vi diferencia”* (informal).

En este sentido Carmona et al. (2023) y Reyes et al. (2021) confirman que el acceso a la seguridad social está altamente vinculado con la formalidad laboral. La informalidad es un obstáculo estructural para que los trabajadores accedan a estos derechos.

Por lo que, aunque el salario mínimo aumentó, la cobertura en seguridad social se mantiene desigual. El aumento tiene efecto donde hay institucionalidad (sector formal), pero es casi irrelevante para quienes están fuera del marco legal laboral.

✓ Carencia de acceso a salud:

En el sector formal, la carencia de acceso a servicios de salud pasó del 25% en 2018 al 15% en 2023, reflejando una mejora significativa.

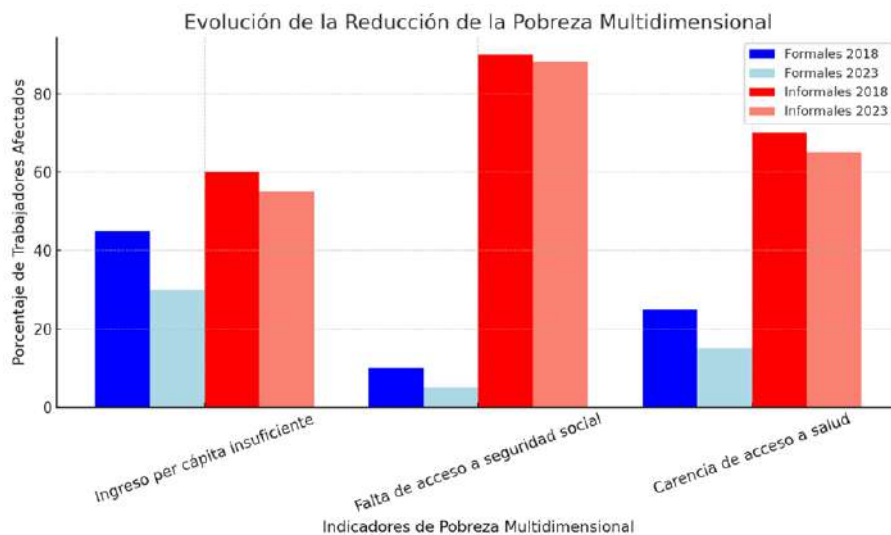
Sin embargo, en el sector informal, la reducción fue mínima, del 70% en 2018 al 65% en 2023, lo que indica que los trabajadores informales siguen enfrentando dificultades para acceder a servicios de salud.

Trabajadores formales exponen que “El incremento del salario mínimo permitió que tuviera un mejor acceso a servicios de salud”. Por su parte trabajadores del sector informal refieren, “Seguimos dependiendo de la demanda del día”.

Según, CONEVAL (2022) y Gómez y Munguía (2023) la falta de acceso a salud es una de las dimensiones críticas de la pobreza multidimensional, especialmente entre trabajadores informales.

La siguiente figura ilustra y sirve de colofón a los hallazgos antes presentados.

Gráfica 1



Los resultados muestran que, aunque el salario mínimo puede impactar indirectamente en el acceso a salud vía formalización o afiliación, en la práctica solo los trabajadores formales se benefician realmente. El cambio es marginal en los informales.

En sentido general, se expone que los trabajadores informales no perciben una mejora real, mientras que los formales sí, aunque limitada por el alza de precios.

El enfoque de “economía de dos sectores” (Gómez y Munguía, 2023) permite explicar esta desigualdad. Refiriendo que los beneficios del salario mínimo están circunscritos al sector formal.

Conclusiones

El incremento del salario mínimo ha demostrado tener un impacto positivo significativo en la reducción de la pobreza multidimensional en el sector formal de la economía. Este aumento ha permitido a muchos trabajadores formales mejorar su calidad de vida y acceder a recursos que antes les eran limitados. Sin embargo, este efecto favorable se ha visto limitado en el sector informal, donde la falta de regulación y protección laboral dificulta que los incrementos salariales se traduzcan en mejoras sustanciales en las condiciones de vida de los trabajadores.

“Diferencias en el impacto del salario mínimo en la reducción de la pobreza multidimensional en Chilpancingo, Guerrero, México”

Es importante destacar que la mejora en los indicadores de pobreza observada en el sector formal está mediada por el acceso a la seguridad social y a beneficios laborales adecuados. Estos factores son esenciales, ya que garantizan una red de protección que permite a los trabajadores enfrentar mejor las adversidades económicas y sociales. En contraste, el sector informal carece de estas garantías, lo que perpetúa un ciclo de vulnerabilidad y exclusión.

Por otro lado, persisten barreras estructurales significativas en el sector informal que obstaculizan que los aumentos salariales generen un impacto real en la calidad de vida de sus trabajadores. Estas barreras incluyen la falta de acceso a servicios básicos, la inestabilidad laboral y la ausencia de derechos laborales fundamentales. Sin una intervención adecuada, es poco probable que los esfuerzos por aumentar el salario mínimo logren reducir efectivamente la pobreza en este sector.

Por último, se sugiere la implementación urgente de políticas de incentivos fiscales para aquellas empresas que decidan formalizar a sus trabajadores. Esta medida no solo contribuiría a mejorar las condiciones laborales, sino que también fomentaría un entorno más justo y equitativo. Es crucial desarrollar programas de capacitación orientados a mejorar la empleabilidad de los trabajadores informales, brindándoles las herramientas necesarias para acceder a mejores oportunidades laborales y salir del ciclo de pobreza.

Se sugiere además para futuras investigaciones sobre el tema que se lleven a cabo sobre los costos laborales y su relación con las espirales inflacionarias, la posibilidad del alza salarial sin generar presiones sobre los precios, estudiar la inflación desde una perspectiva del conflicto distributivo, incluyendo los ajustes empresariales a través de mayores precios y beneficios teniendo en cuenta los sectores formales e informales de trabajo.

Referencias

- Archivo General de la Nación (AGN) (2025). El salario mínimo, documentos del #AGNMex explican su origen. <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/el-salario-minimo-documentos-del-agnmex-explican-su-origen?idiom=es>
- Bernabéu, D. (2019). Estudio sobre el salario mínimo y acercamiento al dinero, su uso e influencia en nuestra vida. [tesis de maestría]. Universidad de Jadén. Centro de Estudios de Postgrado. <https://crea.ujaen.es/server/api/core/bitstreams/5c63bf70-e567-476e-b7d6-9e09982b4579/content>
- Campos, R. M., Esquivel, G., y Santillán, A. S. (2017). El impacto del salario mínimo en los ingresos y el empleo en México. Revista de la CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/42038>
- Card, D., & Krueger, A. B. (1994). Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv7h0s52>
- Carmona, M. Marín, R. Carmona, D. y Guinto, O. L. (2023). Causas que generan el empleo informal en Acapulco, Guerrero, México. Revista Yolixtli. Volumen I, Numero 2, Enero – Junio 2023. <https://utacapulco.edu.mx/yolixtli/wp-content/uploads/2023/02/09-Causas-que-generan-el-empleo-informal-en-Acapulco-Guerrero-Mexico.pdf>
- CNSM (2025). Comisión Nacional de los salarios mínimos (2025) El impacto del salario mínimo en la pobreza. <https://www.gob.mx/conasami/es/articulos/el-impacto-del-salario-minimo-en-la-pobreza>

- CONEVAL (2022). La medición multidimensional de la pobreza en México un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales. <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/FolletosInstitucionales/Documents/Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-en-Mexico.pdf>
- INEGI (2023). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- Lemos, S. (2009). Minimum wage effects in a developing country. *Labour Economics*, 16(2), 224-237. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2008.07.003>.
- Moreno, J. C.; Pérez, E.; Márquez, A.; Avelar, E.; Martínez Del Campo, J. C. (2024). Salario mínimo en México: reto de la nueva administración. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/salario-minimo-en-mexico-reto-de-la-nueva-administracion-4154138>
- Neumark, D. y Wascher, W. L. (2008). Minimum wages. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262141024.001.0001>
- Reyes, M. S.; Teruel, G. y Cerón, J. A. (2021). Los mercados laborales, pobreza y desigualdad en México, un enfoque de derechos humanos. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21712020000200071
- Reyes, M., Teruel, G., Vilar, M., López, O. y Pérez, V. (2024). Medición oficial multidimensional de la pobreza en México: alcances y limitaciones. *Revista Mexicana de Sociología* 86(1): 43-76. <http://mexicanadesociologia.unam.mx/docs/vol86/num1/v86n1a2.pdf>
- Stiglitz, J. E. (2022). La desigualdad se ha disparado. *Rev. Investigación y ciencia*, 547, 41-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8567311>
- Villalobos, J. A. (2023). La pobreza multidimensional y la pobreza extrema en México. <https://doi.org/10.22395/seec.v26n61a4544>

Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico

Norma Yadira Memije Alarcón¹, Perla Elizabeth Ventura Ramos², Jesús Zaragoza Martínez³

Received: 13/06/2025

Accepted: 22/09/2025

Abstract

In Chilpancingo de los Bravo, the high level of labor informality is notable, limiting the benefits of the minimum wage, as many workers continue to lack access to social security or job security. This study aims to evaluate the impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty among two groups of workers: formal and informal workers in this locality, between 2018 and 2023. Using a quantitative approach with a non-experimental design, secondary data obtained from official sources were analyzed to establish the relationship between the increase in the minimum wage and changes in poverty indicators in the region. The results show that structural factors persist that limit significant poverty reduction: high labor informality and the lack of effective complementary policies. The study concludes that the minimum wage is not sufficient to transform the living conditions of the most vulnerable sectors. A comprehensive strategy is required that articulates wage increases with public policies aimed at labor inclusion, strengthening the social protection system, and equitable access to opportunities.

Key Words

I3 - Well-being and Poverty, E26 - Informal Economy, J3 - Wages, J68 - Public Policy

Introduction

Poverty is and has been for a long time, a central topic in the analysis of countries' social situation, their development, and life of their people. Multiple efforts are being made for measuring the phenomenon in a quantitative manner, as for identifying the processes associated in order to incise in the public policies that are responsible for improving people's the quality of life. Without question the minimum wage has been one of the fundamental factors that has affected the workers.

In Mexico, the measurement of multidimensional poverty has been developed by CONEVAL, based on an analytical framework that considers the lack of social rights as a key factor to determine poverty (CONEVAL, 2023). Through this approach, persistent inequalities have been identified in states with high levels of poverty, such as *Guerrero*, which makes it more relevant to study the impact of the minimum wage on the region.

¹ Profesora investigadora, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310. niviasenen@gmail.com

² Profesora investigadora, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310.

³ Profesor investigador, Universidad Autónoma del Estado de Guerrero, México. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. +52 747 471 9310.

In fact, income is an important component for measuring poverty; however, an increase in the minimum wage it's not the only factor that can help mitigate poverty. The other associated components are also relevant, as considered by various authors and institutions as essential aspects in the measurement of poverty.

State of *Guerrero* and particularly *Chilpancingo* presents high poverty and inequality indexes, which makes it a relevant scenario to analyze the impact of the minimum wage. The relation between the labor market and poverty has been widely studied, highlighting that informal employment remains a limiting factor for the positive impact of wage increases. (Reyes et al., 2021).

The inequality access to formal jobs prevents the benefits from increasing the minimum wage to be equitably distributed between the working population. (CONEVAL, 2023)

Authors like Moreno et al. (2024) assure that in Mexico the minimum wage has become a fundamental instrument of social policies of the current administration. Their annual increase, over the inflation, has played a key role to reduce the presence of poverty. So far in the current administration, marked by the pandemic, the absence of countercyclical fiscal policies and a weak increase in the activity, the minimum wage has been the key to eradicate poverty.

This investigation pretends to correlate multidimensional poverty with the minimum wage in both group of workers.

The discussion of minimum wage is not just an economic debate, but also a topic of social justice. In *Chilpancingo*, where more than the 60% of the population live in multidimensional poverty (INEGI, 2023), the minimum wage can play a key role in upgrading the quality of life. Nevertheless, the impact depends on factors such as the labor market, inflation, and productivity.

Particularly in *Guerrero*, according to data from CONEVAL (2023), minimum wage increase has had positive effects in the reduction in labor poverty, but the impact has been less than the multidimensional poverty. According to the study made by Carmona et al. (2023) in the Universidad Autónoma de Guerrero, the high level of informality in the region limits the benefits of the minimum wage because many workers continue without access to social security nor employment stability.

Chilpancingo de los Bravo is the capital of the state of *Guerrero*, located in a mountainous region in the southeast of Mexico. The geographical location influences the availability of resources and the access to basic services such as education and health. The tourism also plays an important role in the local economy but faces challenges due to security concerns and infrastructural development.

The principal social deficiencies of *Chilpancingo* in 2020 were privations to access to social security, basic living services and health services.

The incidence of moderate and extreme poverty, as well as the population vulnerable due to social deprivations and incomes, highlights the necessity of policies and programs that can address these issues in an integral way.

The current study examines the relation between the minimum wage and the multidimensional poverty in *Chilpancingo*, considering the economic literature as empirical evidence. The investigation is centered in answering the following question: *How the minimum wage impacts in the reduction of the multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero?*

General Objective: Evaluate the impact of the minimum wage in the reduction of the multidimensional poverty in two groups of workers: formal and informal in *Chilpancingo, Guerrero*, between the years 2018 and 2023.

“Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico”

Specific Objectives:

Analyze the relation between the indicators of multidimensional poverty and minimum wage on formal and informal workers.

Compare the indicators of multidimensional poverty before and after the increments of minimum wage in the period 2018 – 2023.

Collect and analyze the perceptions of the workers about the impact of the minimum wage in their quality of life.

Relevance of the manuscript:

The reduction of the poverty is one of the main objectives that have the States, Governments, private firms, and international organisms. In the case of Mexico, it has been proven different strategies to reduce it in time. They have tried focalized social programs, conditioned cash transfers, among others.

In the last ten years, the Mexican government had shifted on their social and labor policies. The social one has become universal, and the amount wired has increased considerably. In contrast, the labor policies has been transformed by significative changes such as an increase of almost the double of the previous minimum wage in real terms, the ban on outsourcing, the democratization of trade unions, and other labor reforms

The topic that is discussed permanently is the academical environment and in spaces of public policies is about the mechanisms to promote an upgrade in the increases of the workers, particularly that social class where those at the lower end of the wage scale are located, assuring a fairer distribution in the wages, lowering the increasing inequality in the income of the population.

In fact, is well known that the medium wage of the countries doesn't explain the behavior of the distribution of wages between the different group of salaried workers, exists sufficient empirical evidence that shows that in the las few years the inequality wage has increased in most countries in the World.

Certain level of inequality in the wage salary could be the result by the profile of the worker (such as level of instruction, age, tenure in a position), being then the profile by itself the variable that could cause incidence in the variation of the income across all deciles. Nevertheless, other series of factors considered could cause a difference in the variation in the level of income, between others like gender, firm size, and labor market structure (formal and informal).

However, exists the academic discussion and policies over the value of the real salary and the work demand. The increasing number of minimum wages lowers the opportunities of employment to the workers of lower incomes and promotes the informal work.

This investigation pretends to analyze the relation between the multidimensional poverty indicator and the minimum wage on formal and informal workers.

Literature Review/Theoretical Framework

From a historical perspective, the origins of the minimum wage are since 1896, when it was recognized that the wages received by workers in New Zeland and Australia, particularly women and young people, resulted insufficient for them and their families, which took the authorities of those countries to stablish a minimum wage. (Bernabéu, 2019).

In the case of Mexico, the minimum wage that was received by peasants and workers wasn't fairer, because a lot of people would receive a miserable wage that make visible the level of exploitation that was under the working class of the time. Additionally, to this terrible situation, they had activities that would put on risk the liberty of the workers, as it was the case of las

tiendas de raya (1877-1915) ubicadas en rural estates and industrial plants, which obligated people to buy basic resources to their employer, which led to have debt that was allowed to be inherited.

In the 90's, the minimum wage in Mexico suffers a loss of purchasing power, that increased the social inequality. However, since 2018 there has been significant increases, which have reopened the debate over its impact on the reduction of the poverty and the job formalization.

The situation of the minimum wage over history and nowadays has a direct relationship with poverty. Even though poverty is a complex phenomenon that has been the analysis object over several theoretical and political perspectives. In Mexico, poverty is measured under the multidimensional scope, that considers income and access to social rights such as health, education, and housing. (CONEVAL, 2023).

In this context, the minimum wage is a fundamental economic policy instrument, which increase has been promoted as a strategy to enhance the safety of the workers and reduce poverty. (Gómez y Munguía, 2023).

Moreno et al. (2024) assure that in Mexico the minimum wage has become a fundamental instrument of the political policy of the current administration. Their annual increase, over inflation, has been key to reduce the incidence of poverty. So far in the current administration, marked by the pandemic, absence of contracyclical fiscal policies, and a weak development of the activity, the minimum salary has played a key role to abolish poverty.

Authors such as Gómez and Munguía (2023) think that in Mexico exists a two sector economy, one that is covered where the labor legislation is met and increase of minimum wage affects directly to workers, and the other sector, where it isn't and the wages are dictated by the market.

In this scenario, the sector where the labor legislation isn't applied happens to have an excess of job offers of the covered sector migrates to the uncovered sector, and lowers the salaries and increments the number of employees; nevertheless, it can work in a way that the workers from the uncovered sector, motivated by the new minimum wage decide to emigrate to the covered sector, resulting a decreasing number of workers and an increase in the salaries in the uncovered sector.

Considering, that the informal sector is a scape valve, the informal workers are always in disadvantage by the precarious conditions that they face off. Furthermore, their findings suggest that gender discrimination becomes more pronounced among informal sector workers. These results match up with the traditional theory that workers in the formal sector receive higher salaries than the workers that go through the informal sector who face major conditions of the precarious employment.

It's not about to throw away the existents of a large informal sector in *Guerrero*, one that employs a larger and important segment of the population, especially in *Chilpancingo*, therefore, is crucial to evaluate the impact of the minimum wage in the reduction of the multidimensional poverty in both groups of workers mentioned before.

The *municipios* of State of *Guerrero* with the greatest number of people in situation of poverty are *Acapulco de Juárez*, *Chilpancingo de los Bravo* y *Chilapa de Álvarez*. In this last three *municipios*, in 2020, it concentrated the 27% of the population in poverty of the Mexican entity.

This investigation pretends to relate indicator of multidimensional poverty with the minimum wage in both group of workers.

Between 2018 and 2022, poverty in Mexico has decreased from 41.9% to 36.3%, which is equivalent to 5.1 million people less in this condition. However, the extreme poverty hasn't

“Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico”

changed, holding up around a 7% of the total population. This phenomenon reflects inequality in the distribution of the income and the access to basic services, that continue to affect the most vulnerable sector of the population.

The inflation in the last years has been a critical factor, reaching a peak of 8.7% in 2022. This has reduced the purchase power of the salaries, which affects directly to the low-income households. This situation has generated a great discussion on the capacity of the minimum wage to cover the basic needs of the population and its effectiveness as a tool to reduce poverty.

In 2023, the minimum wage in Mexico is still below the threshold of poverty by incomes established by CONEVAL. Meanwhile a family of four members needs monthly \$11,290.80 (Mexican pesos) to not be in poverty by income, while the minimum wage only covers monthly \$2,401.20, representing only the 21% of the necessary quantity. It's estimated that to accomplish the decent living standard stipulated by the Mexican Constitution, the minimum salary should be multiplied 4.7 times its current value (CONVEAL, 2023).

In this context, the rising incomes in the minimum wage had generated debates over its effects in the reduction of poverty. Although they have improved the incomes of the formal workers, their impact in the multidimensional poverty has been moderated due to the persistence of the labor informality.

The relationship between the minimum wage and the reduction of the poverty is not direct. Although an increase in the wage helps to improve the incomes, the persistence of an informal job and the lack of access to basic services blocks the uniform positive effects in all the population (CNSM, 2025). Experts suggest that the upgrade of the minimum salary should be accompanied by measures such as incentives to the labor formalization and subsidies to the access housing, education, and health.

Currently, in Mexico the official measurement of the poverty does not depend on just overcome a line of minimum income, but rather it is recognized as a multidimensional phenomenon that vulnerates the rights and people's freedoms.

Reyes et al. (2024) assure that this measurement combines two large spaces of the level of life: the economic well-being and the social rights. Additionally, they considered that his two spaces are spheres of the quality of life that can't be add up to one sole measurement of the well-being, therefore, establishes differentiated forms of conceiving the deprivation in each one: in the case of economic well-being, uses the current per capita household income as an indicator level of live in the households and stablished two minimum thresholds that can represent the minimum wage of a household has to have in order to satisfy their necessities: the line of minimum well-being (LBM) or the extreme poverty by incomes (associated by a basic food basket), and the line of well-being (LB) or the poverty by incomes (associated with both the food and non-food basic baskets)

Gómez and Munguía (2023) assure that Mexico was the first country in having this multidimensional measure of poverty, that, besides the thresholds of income, considers other factors that blind the people against poverty.

According to Villalobos (2023) poverty in Mexico is characterized by its multidimensional nature, where structural factors such as education, housing, health, and work play a crucial role in its dynamic. The relation between the minimum wage and poverty has been taken over numerous studies that search to identify in which measure the increases in salaries could mitigate the extreme poverty and upgrade the quality of life of the population. (CONEVAL, 2023).

The studies of the minimum wage have generated several theories, finding:

The Theory of the competitive market, which offers that increases in the minimum wage could generate unemployment if the companies reduce the hiring due to the increasing labor costs. (Stiglitz, 2022).

The theory of monopsony suggests that in markets where a few firms dominate the employment, the minimum wage could increase employment and the incomes without generating adverse effects. (Card & Krueger, 1994).

The induced productivity theory, explains that a higher minimum wage could incentive the workers to increase their productivity, which benefits the employees and the employers (Neumark & Wascher, 2008).

In Brazil, Lemos (2009) demonstrated that increases in salaries upgraded the well-being of the workers without generating significant losses of employment.

In another geography, Mexico, Campos et al. (2017) they found that the upgrades in minimum wage have reduced the informal labor and has improved the incomes of the workers, even if their impact in poverty has still been moderated.

Used Methodology

The design was non-experimental, cross-sectional, and correlational.

Integrated in two methodology phases:

Quantitative phase: analysis of the multidimensional poverty indicators (income, health, education, social security, and others) coming from CONEVAL, INEGI, and ENOE.

Qualitative phase: semi-structured interviews to workers in the formal and informal sectors to catch perceptions over the changes in their quality of life.

For the sample it has been considered micro-data from the ENOE for the period 2014-2023. The ENOE is the consolidation and merge of the *Encuesta Nacional de Empleo Urbano* (ENEU) and the *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) that for more than 20 years have given information of the population occupied and non-occupied economically.

It has been taken into account the quantity that wasn't excessive of people with the objective of not bias the obtained results, considering that this is the number varies constantly by the movement of the workers from an area to another.

Criteria of inclusion

People over 18 years.

Residents of *Chilpancingo, Guerrero*, during the period 2018-2023.

Workers that have received an income equivalent or like the minimum wage in some moment of that period.

For the formal group: registered employees on the IMSS, ISSSTE or that counts with a formal contract.

For the informal group: workers without a contract, social security, or work by its own.

Exclusion criteria

People that do not live in a habitual way in *Chilpancingo*.

Workers which income surpasses three times the minimum wage.

Public servants or people with senior management positions.

Distribution of participants

Interviewed a total of 42 people:

22 workers in the formal sector, distributed in the next categories:

Commerce: 10

Private health services: 6

Public administration: 6

“Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico”

20 workers in the informal sector:

Street vending: 8

Personal care services (hairdressing industry, cleaning): 5

Construction work, among other trades: 7

The selection was intentional and by convenience, seeking representativeness of the labor activities predominant in the region.

Techniques and instruments of recollection of data:

Quantitative: data bases from CONVEVAL (multidimensional indicators of poverty) INEGI (2020 Census and ENOE), and Banco de México (2022) (information about inflation and salaries)

Qualitative: semi-structured interviews applied in person or by phone, recorded and transcript. It was designed a guide with open questions oriented to explore:

Changes in the available income.

Access to basic services and social security.

Perception of the minimum wage as a tool to upgrade the well-being.

The qualitative information was categorized and analyzed by thematic codification, allowing triangulation with the static data.

Procedures followed

1.Documental review of the minimum wage in Mexico and its impact in the multidimensional poverty.

2. Application of the interviews to the selected workers.

3. Comparative analysis of indicators of multidimensional poverty in the workers before and after the increments in the minimum wage.

4. Triangulation of the findings with secondary references and economic theory.

Results and discussion

The findings show that the increase in the minimum wage has increased the incomes of formal workers and has reduced partially the multidimensional poverty in *Chilpancingo*. However, in the informal labor keeps being a significant obstacle. In the informal sector, the increasing salaries doesn't have the same impact, which generates a breach in the benefits of the salary politics.

The evaluated indicators of poverty include:

- Insufficient per capita income
- Lack of access to social security
- No access to health and education

In the formal sector, the workers experienced upgrades in their incomes and access to social benefits, nevertheless, in the informal sector, the increases in the minimum wage didn't impact significantly in an upgrade in their life conditions.

Perceptions of the workers:

• "The increase in the minimum wage helped to upgrade my incomes, but the prices also went up." (Formal worker)

• "In my informal job, the minimum salary didn't impact as much, I keep earning the same." (Informal worker)

• "The increase in the minimum wage allowed me to have better access to health services." (Formal worker)

• "Even though my salary went up, the cost of transportation and alimentation increased too." (Informal worker)

• "Now I can earn a lot more for emergencies, but it's still insufficient for improving my quality of life." (Formal worker)

- "The increase in my salary didn't significate a change in my job, because I still depend on the demand of the day." (Informal worker)
- "My children now can continue with their education without a lot of economic difficulties." (Formal worker)
- "In the informal sector, not always is respected the minimum wage, therefore, I didn't see any real difference." (Informal worker)

Next, its presented comparative data over the evolution of the indicators of multidimensional poverty in formal and informal workers before and after the increases in the minimum salary.

Table 1
Comparison of Indicators of Multidimensional Poverty

Indicator	Formal Workers (2018)	Formal Workers (2023)	Informal Workers (2018)	Informal Workers (2023)
Insufficient per capita income	45%	30%	60%	55%
Lack of access to social security	10%	5%	90%	88%
No access to health and education	25%	15%	70%	65%

In the table is observed that the multidimensional poverty indicators that manifest in this study behaves as the following:

✓ *Insufficient per capita income:*

In 2018, the 45% of the formal workers presented insufficient incomes, while in 2023 this number was reduced to a 30%.

In the informal sector the reduction was less, passing form the 60% in 2018 to a 55% in 2023, which indicates that the increase of minimum salary had a more favorable impact in the formal sector.

The qualitative perception of the interviewed in the case of the formal workers we find that *"The increase in the minimum wage helped to upgrade my incomes, but the prices also went up"*. In contrast, the informal workers refer: *"In my informal job, the minimum salary didn't impact as much"*.

According to CONEVAL (2023), the minimum wage still covers only the 21% of the necessary income for not to be in poverty by income, which aligns with the results of the study respect to the insufficiency of the income as a structural phenomenon.

The increase in the minimum wage has improved formal incomes, but inflations and informality limit the real effect over the total per capita income, especially in the informal sector.

✓ *Lack of access to social security:*

In 2018, only the 10% of the formal workers lack social security, reducing 5% in 2023.

In exchange, in the informal sector, most of the workers (90%) were still without access to social security in 2018 and in 2023 was only reduced to 88%. This demonstrates that the minimum wage had lower incidence in upgrade this aspect in the informal sector.

“Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico”

From the qualitative aspect, there can be found opinions of the participant which express, *"Now I can earn a lot more for emergencies"* (formal); *"In the informal sector, not always is respected the minimum wage, therefore, I didn't see any real difference."* (informal).

In this sense Carmona et al. (2023) and Reyes et al. (2021) confirmed that the access of the social security is highly correlated with the formal work. The informality is a structural obstacle for the employees to access to these rights.

Even though the minimum wage went up, the social security cover-up it's still inequal. The increase has effect where there's no institutional framework (formal sector), but it's almost irrelevant for whom they are out of the labor legal framework.

✓ *No access to health and education:*

In the formal sector, the lack to health services went from 25% in 2018 to 15% in 2023, showing a significative upgrade.

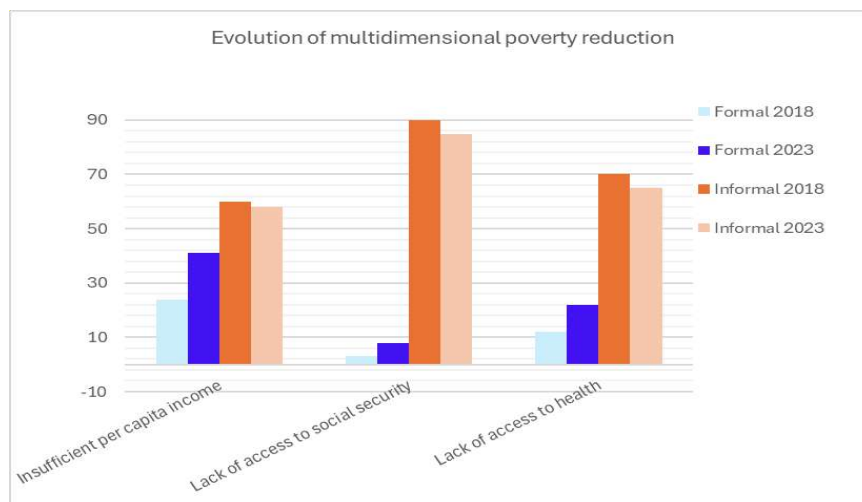
Nevertheless, in the informal sector, the reduction was minimum of 70% in 2018 to 65% in 2023, which indicates that the informal workers still face difficulties to access to health services.

Formal workers expose that *"The increase in the minimum wage allowed me to have better access to health services"*. Workers in the informal sector reference: *"We still depend on the demand of the day"*.

According to CONEVAL (2022) and Gómez and Munguía (2023) the lack of access to health is one of the critical dimensions of the multidimensional poverty, specially between informal workers.

The next graph shows and helps as a conclusion of the findings presented before

Graph 1



The results show that even the minimum wage could impact indirectly in the access of health through formalization of affiliation, in the practice just the formal workers really benefit. The change is marginal in the informal workers.

In general sense, it's exposed that the informal workers do not perceive a real upgrade, meanwhile the formals do, although limited by the increase of prices.

The focus of "Economy of two sectors" (Gómez y Munguía, 2023) helps explain this inequality. Referring that the benefits of the minimum wage are limited to the formal sector.

Conclusions

The increase in the minimum wage has demonstrated to have a significant positive impact in the reduction of the multidimensional poverty in the formal sector of the economy. This increase has allowed a lot of formal workers improve their quality of life and access to resources that were previously limited. However, this favorable effect has been limited in the informal sector, where the lack of regulation and labor protection difficult that the salary increments be traduced as substantial upgrades in the conditions of life of the workers.

Is important to highlight that the upgrade of indicators of poverty observed in the view of the formal sector is measured by the access of social security and the adequate labor benefits. These factors are essentials due to its guaranty of a protection network that allows the workers face major economic and social adversities. In contrast, the informal sector lacks these guarantees, which perpetuates a cycle of vulnerability and exclusion.

However, structural barriers are still persistent in the informal sector because they hinder that the increments in the wages create a real impact in the quality of life of their workers. These barriers include the lack of access to basic services, the labor instability, and the absence of fundamental labor rights. Without an adequate intervention, is less probable that the efforts to upgrade the minimum salary can effectively reduce the poverty in this sector.

Finally, is suggested the urgent implementation of politics of fiscal incentives for those firms that decide to formalize their workers. This measure not just contributes to upgrade the labor conditions, but also would foment a fairer and more equal environment. Is crucial to develop programs of capacitation oriented to upgrade the employability of the informal workers, offering them the necessary tools to access to better labor opportunities and exit the cycle of poverty.

It is suggested for future investigations about the topic to work on the labor costs and its relation in inflationary spirals, the possibility to raise the salary without generating stress on the prices, and to study the inflation in a perspective of distributive conflict including the business adjustments through greater prices and benefits considering the formal and informal sectors of work.

References

- Archivo General de la Nación (AGN) (2025). El salario mínimo, documentos del #AGNMex explican su origen. <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/el-salario-minimo-documentos-del-agnmex-explican-su-origen?idiom=es>
- Bernabéu, D. (2019). Estudio sobre el salario mínimo y acercamiento al dinero, su uso e influencia en nuestra vida. [masters thesis]. Universidad de Jadén. Centro de Estudios de Postgrado. <https://crea.ujaen.es/server/api/core/bitstreams/5c63bf70-e567-476e-b7d6-9e09982b4579/content>
- Campos, R. M., Esquivel, G., y Santillán, A. S. (2017). El impacto del salario mínimo en los ingresos y el empleo en México. *Revista de la CEPAL*. <https://hdl.handle.net/11362/42038>
- Card, D., & Krueger, A. B. (1994). *Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv7h0s52>
- Carmona, M. Marín, R. Carmona, D. y Guinto, O. L. (2023). Causas que generan el empleo informal en Acapulco, Guerrero, México. *Revista Yolixtli*. Volumen I, Numero 2, Enero – Junio 2023. <https://utacapulco.edu.mx/yolixtli/wp-content/uploads/2023/02/09-Causas-que-generan-el-empleo-informal-en-Acapulco-Guerrero-Mexico.pdf>

“Differences in impact of the minimum wage on reducing multidimensional poverty in Chilpancingo, Guerrero, Mexico”

- CNSM (2025). Comisión Nacional de los salarios mínimos (2025). El impacto del salario mínimo en la pobreza. <https://www.gob.mx/conasami/es/articulos/el-impacto-del-salario-minimo-en-la-pobreza>
- CONEVAL (2022). La medición multidimensional de la pobreza en México un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales. <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/FolletosInstitucionales/Documents/Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-en-Mexico.pdf>
- INEGI (2023). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- Lemos, S. (2009). Minimum wage effects in a developing country. *Labour Economics*, 16(2), 224-237. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2008.07.003>.
- Moreno, J. C.; Pérez, E.; Márquez, A.; Avelar, E.; Martínez Del Campo, J. C. (2024). Salario mínimo en México: reto de la nueva administración. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/salario-minimo-en-mexico-reto-de-la-nueva-administracion-4154138>
- Neumark, D. y Wascher, W. L. (2008). Minimum wages. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262141024.001.0001>
- Reyes, M. S.; Teruel, G. y Cerón, J. A. (2021). Los mercados laborales, pobreza y desigualdad en México, un enfoque de derechos humanos. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21712020000200071
- Reyes, M., Teruel, G., Vilar, M., López, O. y Pérez, V. (2024). Medición oficial multidimensional de la pobreza en México: alcances y limitaciones. *Revista Mexicana de Sociología* 86(1): 43-76. <http://mexicanadesociologia.unam.mx/docs/vol86/num1/v86n1a2.pdf>
- Stiglitz, J. E. (2022). La desigualdad se ha disparado. *Rev. Investigación y ciencia*, 547, 41-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8567311>
- Villalobos, J. A. (2023). La pobreza multidimensional y la pobreza extrema en México. <https://doi.org/10.22395/seec.v26n61a4544>

¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024. Comparativo Regional

How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis

Carlos Alberto Jiménez-Bandala¹, Christian Gael Quiroz² Jamnia Joarib Laynez Palomeque³

Recepción: 22/08/2025

Aceptación: 10/11/2025

Resumen

La medición del poder adquisitivo de los salarios implica un proceso complejo para construir una canasta media de consumo que se acerque a un nivel de vida digna y darle seguimiento a lo largo del tiempo para analizar los impactos inflacionarios sobre el empobrecimiento (perder poder adquisitivo). En ese sentido, este artículo analiza los cambios de precios de los componentes del costo de la Canasta de Bienestar que se construyó desde 2019 por el Observatorio Internacional de Salarios Dignos incluyendo para esta versión un comparativo con la región sureste al considerar precios para Ciudad de México y Cancún en Quintana Roo (el destino turístico más importante del país). La Canasta de Bienestar tiene tres componentes para cubrir necesidades alimentarias, no alimentarias y de preparación de alimentos bajo un enfoque de dignidad. Utilizando metodología de construcción de canastas ajustada a patrones de consumo reales, se comparan datos del primer sexenio post-neoliberal (2019-2024). Los resultados revelan un incremento sostenido en el costo de la canasta, con brechas regionales significativas por lo que la investigación evidencia la necesidad de políticas públicas que trasciendan el enfoque de subsistencia y una política de salarios mínimos regionales.

Abstract

Measuring the purchasing power of wages involves a complex process: constructing a median consumption basket that approximates a dignified standard of living and tracking it over time to analyze inflationary impacts on impoverishment (loss of purchasing power). This article examines price changes for components of the *Wellbeing Basket*—developed since 2019 by the *International Observatory for Living Wages*—now including a regional comparison between Mexico City and Cancún, Quintana Roo (the country's most important tourist destination). The basket comprises three components to cover food, non-food, and food preparation needs under a dignity-centered framework. Using a basket methodology adjusted to real consumption patterns, data from the first post-neoliberal administration (2019-2024) are compared. Results reveal a sustained rise in the basket's cost, with significant regional disparities, underscoring the

¹ Profesor-Investigador, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. C.E.: carlos.jimenez@uqroo.edu.mx.

² Estudiante, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.

³ Estudiante, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.

need for public policies that transcend subsistence frameworks and advocate for regionally differentiated minimum wages

Palabras Clave

Poder Adquisitivo; Salarios Dignos; Canastas de consumo; Brechas regionales; Inflación

Key Words

Purchasing Power; Living wages; Consumption Baskets; Regional gaps; Inflation

Introducción

Los esfuerzos de muchas políticas económicas para la disminución de la desigualdad se centran en la redistribución del ingreso de la población para que los deciles más pobres puedan consumir al menos una canasta básica que le permita la subsistencia (Guslyakov et al., 2023), por lo que medir consistentemente el costo de dicha canasta se vuelve fundamental. Sin embargo, también implica problemas preliminares sobre la construcción y definición de los elementos componentes de dicha canasta. En ese sentido el Observatorio Internacional de Salarios Dignos (OISAD) ha propuesto desde 2019 la construcción de una canasta que vaya más allá del mínimo de subsistencia y permita, con decoro y dignidad, que un jefe o jefa de familia provea manutención a su familia (Arellano et al., 2020).

Por tal motivo, en este trabajo, a partir de la metodología propuesta por el OISAD se realiza el seguimiento de los costos de la denominada “canasta de bienestar” para el año 2024 y se agrega un comparativo para comparar los costos del centro del país (Ciudad de México) y el sureste, para ello se eligió la ciudad de Cancún, Quintana Roo, con el fin de tener elementos que permitan discernir la necesidad de diseñar políticas de salarios diferenciados de forma regional.

La Canasta de Bienestar es definida como aquella que incluye el consumo requerido de un hogar promedio en nuestro país (compuesto por 4 integrantes: un menor de 15 años y 3 mayores de 15 años) para satisfacer las necesidades medias de alimentación, educación, salud, vivienda, vestido y recreación. Se compone tanto de una canasta alimentaria como una no alimentaria; en el primer caso comprende los requerimientos energéticos diarios en kilocalorías de acuerdo con la composición etaria del hogar más los insumos para la preparación, consumo y conservación de alimentos. Por su parte, la canasta no alimentaria incluye los artículos distintos a los alimentos (Arellano et al., 2020).

En la siguiente sección se presenta una actualización de la revisión de literatura más reciente que se ha publicado en torno a la construcción de canastas de consumo y su medición para incidir en políticas públicas que combatan la pobreza y la desigualdad, con el fin de comprender de mejor manera la importancia de la medición sistemática del consumo y la forma de consumo de un hogar-tipo; de forma posterior se explica la metodología, con la salvedad que la construcción del índice de consumo sigue la propuesta del OISAD por lo que se remite a publicaciones anteriores (Jiménez-Bandala y Jiménez-Bandala, 2024; Arellano et al., 2020a y Arellano et al., 2020b). En la tercera sección se muestran los resultados comparando las variaciones anuales, las variaciones entre ciudades y las variaciones de poder adquisitivo de los salarios mínimos con respecto a los precios de las canastas. Al fin se exponen conclusiones y

recomendaciones, además se agregan como anexos los precios promedio de cada elemento de la canasta de bienestar por componente y por ciudad.

Revisión de literatura

La política neoliberal en México (1988-2018) hundió el poder adquisitivo de los salarios hasta en una tercera parte de la que tenían en 1976. La política salarial que se sigue en nuestro país desde 2019 se ha basado en aumentos por encima de la inflación para recuperar el poder de compra. Sin embargo, ha enfrentado diversos detractores que, desde las teorías neoclásicas, colocan como argumento la Curva de Phillips (cfr. Morales et al., 2024) y la hipotética espiral inflacionaria que supone que un aumento en el nivel de ingresos de los trabajadores presionaría al alza la demanda general de bienes y servicios y por tanto también presionaría al alza el nivel general de precios, lo que, por otro lado, aumentaría la estructura de costos de las empresas que se verían forzadas a disminuir su demanda de trabajo, en consecuencia aumentaría el desempleo (Ngundu et al., 2023).

Si bien la inflación de los últimos años ha estado por encima de la meta de Banco de México (Banxico) que se fijó en 3% +/- 1%, no han sido los aumentos salariales los responsables, como lo han comprobado diversos estudios, entre ellos destaca el de Muller Durán y Ochoa León (2024) que a partir de un modelo de cointegración de vectores autorregresivos (CVAR) corroboran que los costos laborales no fueron causa del aumento de la inflación, sino que se debían a un aumento en el costo de las materias primas que el mundo resintió a causa de la pandemia de Covid-19 y la guerra Rusia-Ucrania. Incluso, los autores señalan que había margen para seguir con la política de recuperación salarial, como se ha señalado en otros estudios (Jiménez et al., 2023). De igual manera, la evidencia empírica ha demostrado que los aumentos salariales tampoco tuvieron efectos adversos en los puestos de trabajo (Jiménez et al., 2022), de hecho, la tasa general de desempleo (incluyendo empleo formal e informal) se encuentra en niveles friccionales desde al menos 4 años.

Estos estudios toman especial importancia en el periodo post-pandemia, ya que la explosión inflacionaria que se vivió forzó a muchos países a acompañar a las políticas monetarias restrictivas: reducción de los saldos monetarios M y/o aumento de las tasas de interés (Aceves y Absalón, 2023), con una intervención velada en los mercados de trabajo para reprimir los aumentos salariales (Dervishi, 2023; Galbraith, 2024).

A pesar de estas posturas neoclásicas, en México los aumentos salariales para recuperar el poder adquisitivo continuaron, no obstante, los salarios no han llegado al poder de compra que tenían en 1976 y para ellos es necesario que los salarios continúen aumentando, al menos hasta que los salarios mínimos tengan la capacidad para que una familia alcance un nivel de consumo que asegure una calidad de vida digna.

En los debates contemporáneos sobre justicia económica y bienestar, el vínculo entre salarios, inflación y condiciones de reproducción social adquiere una relevancia crítica. Las políticas monetarias restrictivas, utilizadas comúnmente para controlar la inflación, suelen traducirse en una elevada tasa de sacrificio sobre el empleo sin garantizar una disminución

proporcional en los niveles inflacionarios, lo que depende en gran medida de la estructura y sensibilidad del mercado laboral. Por ello, diversos estudios han identificado que la intervención del gasto público puede tener efectos más significativos en la estabilización económica y social (Lapian et al., 2023).

No obstante, el incremento del gasto público o de los salarios nominales no basta si no se considera la relación estructural entre productividad y remuneración. En este sentido, se ha documentado una creciente desvinculación entre ambos indicadores: mientras la productividad general aumentó entre un 12 y un 18% en las primeras décadas del siglo XXI, los salarios reales mostraron un retroceso estimado entre un 9 y un 11% (Vargas-Téllez y Contreras-Hernández, 2025). Esta ruptura entre productividad y salario real refleja un deterioro progresivo de la capacidad adquisitiva de la clase trabajadora, a pesar del crecimiento económico.

Ante este panorama, se ha señalado que una recaudación fiscal eficiente y una inversión privada responsable pueden generar efectos positivos sobre los salarios. A su vez, los aumentos salariales contribuyen a la reducción de desigualdades estructurales en la distribución del ingreso (Vigoya-Casas et al., 2023). Sin embargo, las políticas salariales han estado más asociadas a objetivos de corte político que a una planificación económica integral y de largo plazo, lo cual limita su eficacia redistributiva (Andrade et al., 2024).

En contextos donde los aumentos salariales se han acompañado de medidas complementarias para contener los precios —como subsidios focalizados o regulaciones a productos básicos—, el efecto sobre el poder adquisitivo ha sido significativamente mayor que si se hubieran implementado aisladamente los incrementos salariales (Alvarado et al., 2023). De hecho, existe evidencia que muestra cómo los efectos inflacionarios impactan de manera directa en el aumento del nivel de pobreza, socavando los avances en materia salarial (Arévalo y Arévalo, 2023).

En este sentido, el concepto de canasta de bienestar resulta clave para entender los límites y alcances del ingreso laboral. Adquirir una canasta de consumo adecuada implica, desde una perspectiva de valor-trabajo, que la fuerza de trabajo logre reproducirse socialmente (Kennedy et al., 2023), y, desde un enfoque pragmático, que los hogares tienen ingresos suficientes para superar los umbrales mínimos de pobreza. Así, el análisis de la relación entre salario e inflación no puede desvincularse de los mecanismos que aseguran o impiden el acceso a bienes indispensables para una vida digna.

Materiales y métodos

La Canasta de Bienestar (CB) que aquí se presenta sigue la metodología propuesta por el Observatorio Internacional de Salarios Dignos (OISAD) que se describe en Arellano et al. (2020a), con la finalidad de no ser repetitivos, en este documento se expresan puntualmente algunos aspectos importantes:

La CB considera el consumo de un hogar promedio en nuestro país con 4 integrantes, donde al menos uno de ellos es menor de 15 años. El consumo está proyectado a partir de un estudio de campo que identificó consumo tendencial (el consumo que regularmente realiza un hogar por su composición etaria), pero incluye un consumo deseado (el consumo que debería

alcanzar un hogar, principalmente en el rubro alimentario). La CB se compone de 3 canastas: alimentaria, no alimentaria y para la preparación de alimentos.

Para estimar su costo (C_B) se sigue la ecuación (1):

$$C_B = \sum_{i=1}^n (p_{it} * q_i * \beta_i) \quad (1)$$

Donde:

p_{it} , indica el precio promedio del bien en el periodo t .

q_i , representa la cantidad requerida de consumo.

β_i , el equivalente en porciones/vida útil por mes.

n , representa el número de elementos de la muestra.

La Tabla 1 muestra los componentes y los grupos de la Canasta de Bienestar

Tabla 1.
Componentes y grupos de la canasta de Bienestar

Componentes	Grupos
Alimentaria	Frutas y verduras
	Cereales y Tubérculos
	Leguminosas
	Aceites y grasas
	Proteínas animales
	Azúcares y otros
Preparación de alimentos	Loza, cristalería y cubiertos
	Batería de cocina
	Utensilios
	Muebles
	Electrodomésticos
	Bolsas
	Energía
No Alimentaria	Transporte
	Cuidados personales
	Educación, cultura y recreación
	Cristalería, blancos y enseres menores
	Enseres mayores y mantenimiento
	Comunicaciones
	Prendas de vestir, calzado y accesorios
	Vivienda y servicios
	Festividades y gastos no recurrentes
	Limpieza y cuidado de la casa

Los precios se obtienen en levantamiento mixto (*in situ* y *online*) con el promedio de al menos dos establecimientos durante la primera quincena de noviembre de cada año. Los establecimientos seleccionados son aquellos que en la medición de la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) del mes anterior (octubre) resultan con los precios más bajos. La canasta tiene limitantes, pues no considera comidas fuera del hogar, ni gastos médicos mayores, eventos extraordinarios, ni mantenimiento del hogar como plomería o electricidad; también excluye gastos financieros y de seguros.

Con la finalidad de tener elementos que nos permitan evaluar impactos diferenciados del poder adquisitivo de los salarios de forma regional, para la edición de 2024 se incluyó en el levantamiento de precios una ciudad en el sureste del país, Cancún, Quintana Roo, por dos criterios importantes: el primero es que esta ciudad tiene la tasa de inflación más alta de las ciudades del sureste incluidas en la medición del Índice Nacional de Precios al Consumidor de INEGI; el segundo, se trata de una ciudad emblemática por el dinamismo económico que representa para el PIB nacional. Se siguieron los mismos criterios en el levantamiento de precios de Cancún, que el de la Ciudad de México.

Para la comparación de precios entre años se utiliza el índice de Laspeyres ($L_{(p)}$), mostrado en la ecuación (2).

$$L_{(p)} = \frac{\sum_{j=1}^n p_{j,t} q_{j,0}}{\sum_{j=1}^n p_{j,0} q_{j,0}} * 100 \quad (2)$$

Donde:

$p_{j,t}$, indica el precio promedio del bien en el periodo t .

$q_{j,0}$, representa la cantidad requerida de consumo en el periodo 0.

$p_{j,0}$, indica el precio promedio del bien en el periodo 0.

n , representa el número de elementos de la muestra.

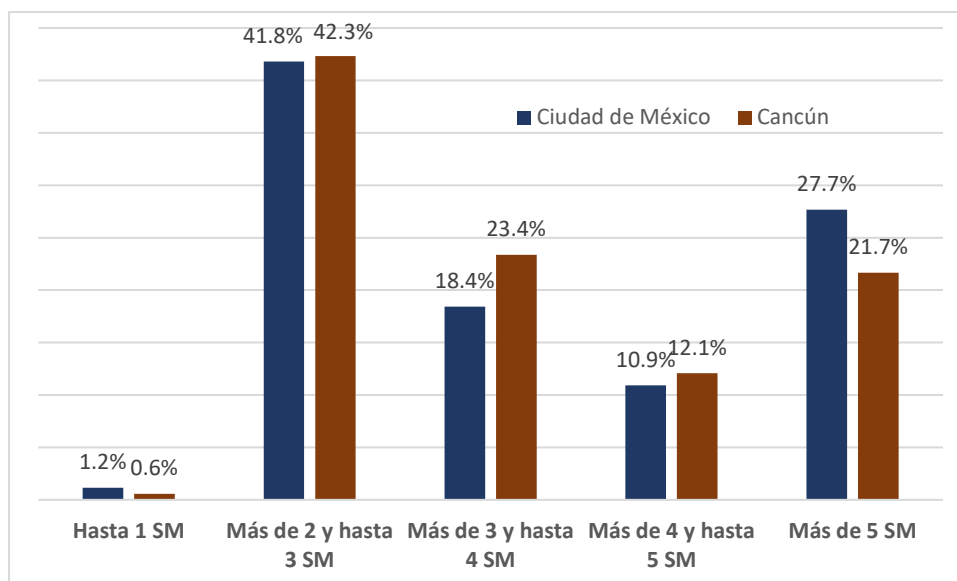
Resultados y discusión

Cancún es la segunda ciudad más poblada del sureste del país, después de Mérida; pero, por su actividad turística, es la ciudad con mayor dinamismo; incluso, el Aeropuerto Internacional de Cancún es el aeropuerto con mayor número de pasajeros en la región Caribe-Sudamérica y el segundo aeropuerto después del Benito Juárez en Ciudad de México. No obstante, esto no se refleja en el nivel de ingreso de los trabajadores, si bien, Cancún es receptor de migración laboral en el sureste, la brecha salarial con la capital del país es alta. De acuerdo con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), al mes de mayo de 2025, el salario medio del empleo formal

en Ciudad de México fue de 778.41 pesos; mientras que en Cancún (municipio Benito Juárez, Quintana Roo) fue de 556.35 pesos, esto es una diferencia de 1.39 veces.

La distribución por nivel de ingresos también es significativamente diferente, como se muestra en la figura 1, mientras que en Ciudad de México casi una tercera parte de la población ocupada tiene un salario mayor de 5 salarios mínimos, en Cancún es apenas una quinta parte, por lo que, los aumentos al salario mínimo pueden tener más impacto en Cancún que en Ciudad de México, lo que es congruente con otros análisis que concluyen que las políticas salariales impactan en mayor medida deciles más bajos de ingresos (Alvarado et al., 2023). Si bien la brecha regional entre salarios puede ser explicada a partir de las productividades entre sectores (Cancún carece de un sector secundario), también refleja precariedades propias de la periferia a pesar de que el nivel inflacionario es mayor en Cancún que en Ciudad de México, lo que en términos reales se traduce en un mayor empobrecimiento en el sur que en el centro del país y por lo tanto, se vuelve casi imposible remontar las diferencias regionales con el ingreso laboral.

Figura 1. Distribución de los puestos de trabajo por nivel salarial en el empleo formal (Ciudad de México y Cancún)



Nota. Elaborado con datos de IMSS (mayo, 2025)

En términos de costos, por sus componentes, se presentan en la Tabla 2. Se observa que la mayor diferencia entre la Ciudad de México y Cancún se encuentra en la preparación de alimentos, particularmente en la energía eléctrica (véase Anexo 1); seguido de la canasta no alimentaria, mientras que la canasta alimentaria tuvo una diferencia de poco más de medio punto porcentual.

“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024. Comparativo Regional”

Tabla 2. Costos de la Canasta de Bienestar 2024 por componentes (Ciudad de México y Cancún)

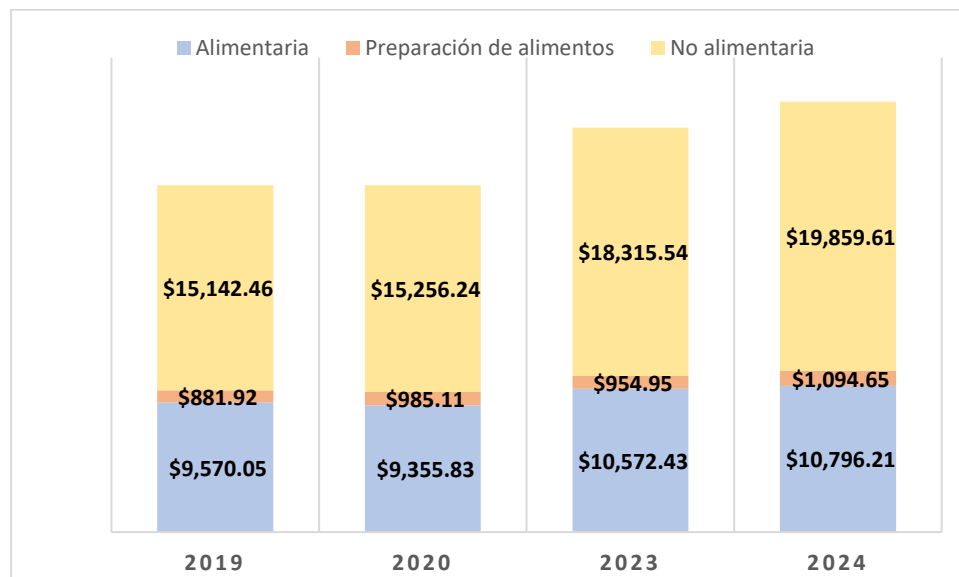
<i>Componentes</i>	<i>Ciudad de México</i>	<i>Cancún</i>	<i>Diferencia (%)</i>
Alimentaria	\$10,796.21	\$10,857.56	0.57%
Preparación de alimentos	\$1,094.65	\$1,272.17	16.22%
No alimentaria	\$19,859.61	\$20,794.77	4.71%
Total	\$31,750.47	\$32,924.50	3.70%

Nota. Elaboración propia

Los costos obtenidos son comparables con mediciones anteriores del OISAD (Arellano et. al., 2020a; Arellano et. al., 2020b; Jiménez-Bandala y Jiménez, 2024) por lo que, como se aprecia en la Figura 2, el incremento total con respecto a 2023 fue del 6.39% que es mayor a la inflación oficial que el año pasado cerró en 4.02%, por lo que, todos los aumentos salariales que se negocien únicamente a partir de la tasa de inflación oficial estarán perdiendo poder adquisitivo. Esto significaría el aumento más alto de la canasta desde que inició la medición.

Por componente, los costos de cada canasta se representan en la Figura 2, en términos generales se han guardado las proporciones del peso que tiene en dinero cada canasta; la mayor proporción la tiene la canasta no alimentaria; mientras que la porción más pequeña es para los bienes y servicios que se utilizan para la preparación de alimentos. Para 2024, el costo de la CB fue de 31 mil 750 pesos para la ciudad de México. Los costos promedio de cada producto individual se pueden revisar en la sección de anexos de este documento, así como las ponderaciones por vida útil o, en el caso de la preparación de alimentos, por rendimiento.

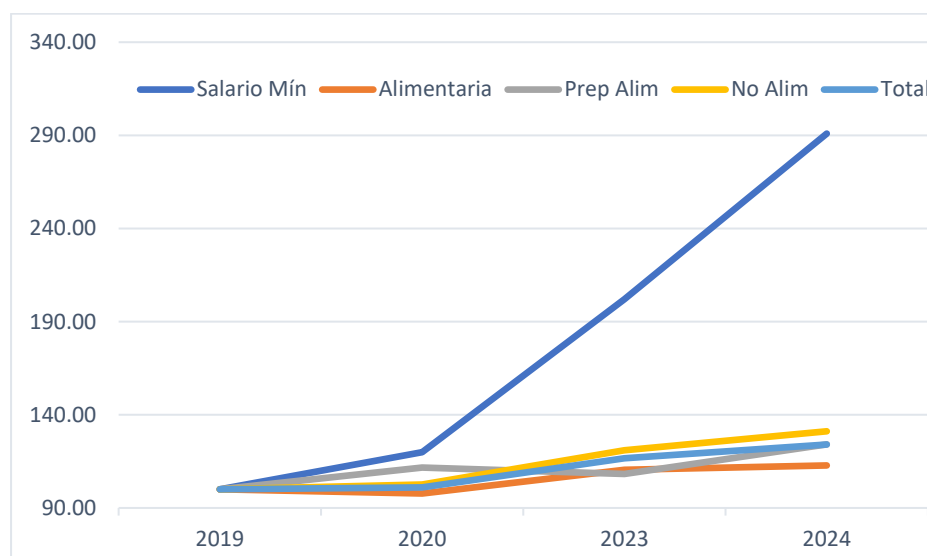
Figura 2. Comparativa de los costos de la Canasta de Bienestar en Ciudad de México 2019-2024 por componentes (precios de mercado).



Nota. Elaboración propia

Comparado con el Salario mínimo, la CB sigue estando muy por debajo del índice de aumentos salariales considerando como año base el 2019, cuando se inició la medición, al ubicarse en 124 puntos, mientras que los salarios llegaron a 290.93, esto significa que los precios de la canasta han subido un cuarta parte de su valor en 2019, mientras que los salarios mínimos se triplicaron, lo que representa el mayor logro para la clase trabajadora en más de 50 años, tal y como se muestra en la Figura 3. A pesar de que la brecha entre salarios y costos de la canasta de consumo se sigue ampliando, es importante seguir de cerca el comportamiento de algunos bienes no alimentarios y que pueden afectarse por la tensión arancelaria que se desarrolla en Estados Unidos o por el tema de la guerra en Medio Oriente que ya presiona el precio de los energéticos. Es importante hacer notar que la canasta alimentaria ha resultado la más moderada en los aumentos de precios; si bien para nuestra medición representa un tercio del consumo total por ser una “canasta digna”, en los deciles más pobres el impacto benéfico es mayor, pues de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, el gasto en alimentos representa hasta el 90% del consumo de los hogares del decil I (INEGI, 2022).

Figura 3. Índice de Salario mínimo general y costos de canasta de bienestar por componentes. Base 2019=100



Nota. Elaboración propia

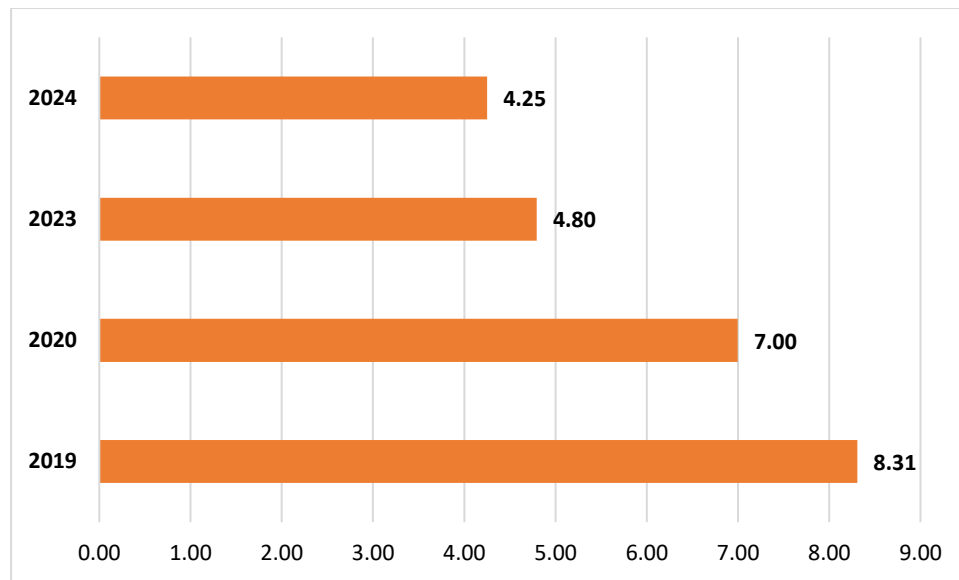
Con respecto a la brecha salarial para poder adquirir una CB, aunque en menor medida que años anteriores, se sigue reduciendo, como se muestra en la Figura 3. En 2024 eran necesarios 4.25 salarios mínimos para alcanzar una canasta, esto significa que en la Ciudad de México, 4 de cada 10 trabajadores del sector formal podían adquirir la CB; mientras que en Cancún, sólo 3 de cada 10, lo que ya hace tangible la disparidad entre regiones y de la que debe evitarse a través de implementar políticas públicas diferenciadas.

De 2019 a 2023 la brecha del salario para adquirir una CB se redujo en un 16%; mientras que de 2023 a 2024 sólo 11.5%, lo que refleja una mayor moderación por parte del Estado en el

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

impulso de los aumentos salariales, por un lado, y el desborde inflacionario, por el otro lado. Aún así, es un logro que de 2019 a 2024 la brecha se ha reducido en 49%, no obstante, sigue siendo insuficiente por lo que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASAMI) debe promover con mayor aliento los aumentos extraordinarios al salario por encima de la inflación, la meta debe ser que un salario mínimo alcance para una CB.

Figura 3. Cantidad de salarios mínimos generales necesarios para adquirir una Canasta de Bienestar 2019-2023.



Nota. Elaboración Propia

Más allá del salario mínimo, considerando el salario medio del empleo formal (IMSS, 2025), el ingreso en Ciudad de México es de 23,352.30 pesos, lo que significa que se requieren 1.32 salarios para adquirir la canasta, en 2024 se requerían 1.8 salarios, por lo que la brecha disminuyó en 24% y refleja que los salarios de mercados formales (más allá de los mínimos) han sido más dinámicos que los sectores con salario mínimo. Para el caso de Cancún la brecha del salario medio en el empleo formal para adquirir una CB es de 1.97, que es incluso mayor a la brecha del año anterior en la Ciudad de México. Este diferencial negativo para el sureste del país, que refleja una mayor pobreza laboral, es una condena para la población más vulnerable para impedirle la movilidad social y es la comprobación empírica que se requiere aplicar una política de salarios diferenciados por regiones que consideren las brechas históricas, pero también las dinámicas de precios de zonas “caras”, como aquellas que, por su actividad turística, se encuentran dolarizadas y por tanto muestran una mayor inflación.

Por último, en el comparativo que hacemos con la medición que hace el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2025) sobre la línea de pobreza extrema por ingresos (LPEI) a partir del valor de una canasta alimentaria por persona al mes y una línea de pobreza por ingresos (LPI) a partir de la suma del valor de una canasta alimentaria y no alimentaria en poblaciones rural y urbana, tenemos lo siguiente:

Al mes de noviembre de 2024 (misma fecha de medición de nuestra Canasta de Bienestar), la canasta alimentaria de CONEVAL en el ámbito urbano tenía un valor de \$2,359.10 y para el ámbito rural de \$1,799.17, lo que representa aumentos de 5.9 y 5.6%; mientras que la suma de la canasta alimentaria y no alimentaria en el ámbito urbano fue \$4,628.83 y en el ámbito rural de \$3,329.63, que son aumentos de 4.8 y 4.5% respectivamente, que coinciden con nuestra medición que las alzas fueron mayores a la inflación y fueron cercanas al porcentaje obtenido en nuestros resultados. También es coincidente nuestro resultado con las conclusiones de CENEVAL al apreciar que la recuperación salarial continua, aunque con menor dinamismo.

Conclusiones

Los hallazgos de este estudio permiten advertir la existencia de profundas asimetrías regionales en las condiciones de vida de la clase trabajadora. Un caso paradigmático es Cancún, donde la brecha entre los ingresos medios del sector formal y el costo de una canasta de bienestar prácticamente duplica la que se observa en la Ciudad de México. Esta situación evidencia la necesidad de repensar el diseño de los salarios mínimos bajo una lógica territorial diferenciada. Es imprescindible transitar hacia una política de salarios mínimos regionales que incorpore tanto las desigualdades estructurales como los factores específicos que elevan el costo de vida en regiones periféricas o especializadas en servicios turísticos, como el encarecimiento del suelo, la especulación inmobiliaria, la dependencia alimentaria y la precariedad en el acceso a servicios públicos de calidad.

Si bien los salarios han mostrado una tendencia de recuperación durante los últimos años, esta se encuentra en riesgo de desacelerarse. Por un lado, los incrementos reales han comenzado a moderarse; por otro, la inflación ha experimentado momentos de desbordamiento que reducen el poder adquisitivo logrado. Detrás de este fenómeno hay causas externas que escapan al control del país, como la guerra entre Rusia y Ucrania, los conflictos en Medio Oriente y las tensiones comerciales con Estados Unidos, particularmente durante el mandato de Donald Trump. En este contexto, es fundamental que continúen los aumentos extraordinarios al salario mínimo como mecanismo de justicia redistributiva. Pero más allá de la voluntad política, este proceso requiere del compromiso sostenido de la comunidad académica, de los organismos sociales y, sobre todo, de la clase obrera organizada, para mantener viva la lucha por condiciones laborales y de vida dignas.

Ahora bien, la propuesta de establecer salarios mínimos diferenciados por territorio no está exenta de desafíos. Entre sus ventajas, destaca que permitiría una mayor correspondencia entre el ingreso laboral y los costos reales de reproducción de la vida en cada región, lo que contribuiría a reducir la pobreza laboral y mejorar el bienestar en zonas donde el encarecimiento estructural es más pronunciado. Además, podría incentivar una mayor formalización del empleo en regiones con altos costos de vida, al ofrecer remuneraciones más acordes con las condiciones locales.

Sin embargo, también existen posibles inconvenientes. Una diferenciación territorial mal diseñada podría consolidar o incluso ampliar las brechas entre regiones, sobre todo si los incrementos salariales en zonas de alto costo no se acompañan de políticas productivas y de infraestructura en las regiones rezagadas. Asimismo, la disparidad salarial podría incentivar la migración interna de trabajadores hacia territorios con mayores salarios nominales, generando presiones sobre los mercados laborales locales y nuevos desequilibrios urbanos. Por ello, la diferenciación regional debe concebirse no como una medida aislada, sino como parte de un paquete integral de desarrollo territorial que contemple inversión pública, diversificación productiva y acceso equitativo a servicios básicos.

Finalmente, las enormes diferencias regionales en ingresos, precios y oportunidades obligan a replantear los mecanismos de medición y evaluación del bienestar. Aplicar métricas nacionales homogéneas a contextos profundamente desiguales no solo invisibiliza las necesidades reales de millones de personas, sino que también contribuye a reproducir un orden territorial injusto. Reconocer las particularidades económicas y sociales de cada región no implica renunciar a la unidad nacional, sino fortalecerla sobre bases de equidad y justicia distributiva. Solo así será posible construir un modelo de desarrollo que articule la diversidad territorial de México con el derecho universal a una vida digna

Referencias

- Aceves Mejía, M. y Absalón Copete, C. (2023). Inflación y Crecimiento Económico en América Latina, Una Relación no Lineal. *Investigación Económica*, 82(326): 185-211. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.326.86215>.
- Alfred Urizar, M.-C., Mella Salinas, L., Sánchez Vidal, M., Sánchez Mari, O. y Tapia Ibáñez, C. (2024). Análisis de la canasta básica de alimentos en la zona urbana de Arica, Chile. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 8(2): 113-129. <https://doi.org/10.18779/csye.v8i2.890>.
- Alvarado Pérez, R., Orraca Romano, P. P. y Cabrera-Hernández, F. (2023). El efecto de duplicar el salario mínimo en la brecha de género en empleo y salarios en México. *El Trimestre Económico*, 90(360): 961-999. <https://doi.org/10.20430/ete.v90i360.1777>.
- Andrade Rosas, L. A., Gaytán Alcalá, F., & Bautista León, A. (2024). Entre los dilemas económicos y la confianza ciudadana: salarios e inflación en México. *Revista de Economía Institucional*, 26(50): 53-82. <https://doi.org/10.18601/01245996.v26n50.03>.
- ANM. (2015). *Guías alimentarias y de actividad física*. Academia Nacional de Medicina.
- Arellano, D., Marquez, I., Meneses-Ruiz, D. M., y Jiménez-Bandala, C. A. (2020a). Canasta básica 2019, antecedentes, comparativa y propuesta metodológica. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 2(1): 1-20.
- Arellano, D., Márquez, I., Meneses-Ruiz, D. M., y Jiménez-Bandala, C. A. (2020b). Canasta de bienestar 2020, antecedentes, comparativa y propuesta metodológica. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 2(4): 18-64.

- Arévalo Luna, G. A. y Arévalo Lizarazo, G. A. (2023). Economía política y política económica de la crisis argentina: ¿hacia la dolarización plena? *Apuntes del Cenes*, 42(75): 129-159. <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n75.2023.15061>.
- Byaro, M., Ngowi, N. y Rwezaula, A. (2024). Do Higher Government Spending, Financial Development, and Trade Reduce Income Inequality in Low-income Countries? A Bayesian Perspective. *Politics & Policy* 52(3): 500–519. <https://doi.org/10.1111/polp.12600>.
- Calderón, C. M. (2014). Metodología para la construcción de la canasta alimentaria desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación: los casos de México y el Salvador. Repositorio Institucional. Universidad Iberoamericana Puebla, pp 3-89.
- COPLAMAR (1982). *Alimentación*, vol. 1, Serie Necesidades esenciales en México: situación y perspectivas al año 2000, México, Coplamar, Siglo XXI.
- Dervishi, B. (2023). El efecto del aumento del salario mínimo en la inflación. *Revista Internacional de Investigación en Negocios y Ciencias Sociales*, 12 (3): 258-262. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i3.2512>.
- Foley, D. (2011), *Entendiendo la crisis históricamente*, disponible en: <http://marxismocritico.com/2012/09/21/entendiendo-la-crisis-historicamente/>.
- Galbraith, J. K., (2024). La medicina medieval de la economía ortodoxa contra la inflación. *El Trimestre Económico*, 91(362): 409-414. <https://doi.org/10.20430/ete.v91i362.2326>
- Grigoli, F. y Pugacheva, E. (2024). COVID-19 inflation weights in the UK and Germany, *Journal of Macroeconomics*, 79 (103543): 1-14.
- Guslyakov, M.; Progunova, L.; Ermoshina, T.; Bogatyreva, S. (2023). Analysis of the possibility of eliminating excess inequality through income redistribution. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25 (1): 89-102. www.doi.org/10.36390/telos251.07
- IMSS (2025). Consulta Dinámica de Datos, México: Instituto Mexicano del Seguro Social, disponible en: <http://datos.imss.gob.mx/mapas-interactivos>.
- INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares, México: INEGI.
- Jiménez, C. A., Andrade Rosas, L. A. y Juárez, N. P. (2022). Efectos del aumento salarial inflacionario sobre los puestos de trabajo en el mercado laboral mexicano. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 4(2), 99–113.
- Jiménez-Bandala, C. A., Rocha, B. y Fernández, R. (2023). Aceleración de la recuperación del poder adquisitivo de los salarios en el posneoliberalismo. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 5(1), 48–68.
- Jiménez-Bandala, C. A. y Jiménez-Bandala, G. (2024). Brechas salariales para adquirir la Canasta de Bienestar 2019-2023. Los efectos de la post-pandemia. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 6(1), 68–103.

- Kennedy, D., Pradier, C. y Weksler, G. (2023). Expresiones de la venta de la fuerza de trabajo argentina por debajo de su valor (2016-2019). Insuficiencia de ingresos según atributos productivos y déficits en la inserción laboral. *Sociohistórica*, (52), e208. <https://doi.org/10.24215/18521606e208>
- Lapian, A. L. C. P., Mandeij, D. y Walewangko, E. N. (2023). The Impact of Inflation and Actualized APBD Expenditures on Manado City's Jobless Rate, 2007-2021. *Revista De Gestão Social E Ambiental*, 17(4), e03459. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n4-016>
- Márquez Moranchel, C. (2025). La desigualdad de la inflación en México, 2015-2023. *Investigación Económica*, 84(331): 40-64. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2025.331.90415>
- Marx, K. (1849). *Trabajo Asalariado y Capital*, (Nueva Gaceta del Rin. Organo de la Democracia), disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/49-trab2.htm>
- Mocarelli, L., Ongaro, G. y Prosperi, L. (2023). The cost of living in early modern cities: a study on eighteenth-century northern Italy, *Urban History*, 1-21, doi: 10.1017/S0963926823000366.
- Morales Pelagio, R. C., Robles Ulloa, O. y Mora Gutiérrez, A. A. (2024). Comparación de la inflación-desempleo de Estados Unidos y México al inicio de la pandemia de COVID-19. *Academo*, 11(3): 261-270. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.set-dic.5>
- Morán, G., Vega, F. y Mora, R. (2018). Análisis de la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica en el Ecuador. Periodo 1982 – 2017, *Espacios*, 39(47): 36-48.
- Muller Durán, N. I. y Ochoa León, S. M. (2024). Salario mínimo e inflación en México. Un análisis desde la inflación de costos. *Análisis Económico*, 39(100): 29-47. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcs/ae/2024v39n100/Muller>.
- Ngundu, M., Matemane, R., Khumalo, Z. y Bila, S. N. (2023). The impact of national minimum wage policy on inflation and unemployment in South Africa: A segmented regression analysis. *International Journal of Public Policy and Administration Research*, 10(4): 110-118. <https://doi.org/10.18488/74.v10i4.3529>.
- Orshansky, M. (1965). Counting the poor: Another look at the poverty profile, *Social Security Bulletin*, 28(1), 3-29.
- Pérez, A.B. (2014). Sistema Mexicano de Alimentos Equivalentes. México: Fomento de Nutrición y Salud, A.C. / Ogali.
- Shaik, A. (2013). *Valor, acumulación y crisis*, Madrid: Razón y Revolución.
- Torres, F. (2014). La canasta básica alimentaria (CBA) y su medición como criterio de calidad de la alimentación. Apuntes para México. En *Canasta básica y calidad de la alimentación en México* (pp. 37- 84). México, D.F.: Ariel.
- Ubrich, T., Flores Martos, R. y de Lorenzo Gilsanz, F. J. (2025). Presupuesto de referencia para unas condiciones de vida dignas. Concepto, metodología y resultados en el caso español.

Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales, (63), 143–175. <https://doi.org/10.5944/empiria.63.2025.43881>.

Vargas-Téllez, C. y Contreras-Hernández, N. (2025). Productividad laboral y salario mínimo en México. ¿Están vinculados? *Análisis económico*, 40(103), 75-92. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcs/ae/2025v40n103/vargas>.

Vigoya Casas, J. E., Gómez Ramírez, N. M., Pedraza Rivera, M. A. y Chávez Muñoz, N. M. (2023). Estudio sectorial de la distribución funcional del ingreso en Colombia. *Equidad & Desarrollo*, (42): 207-243. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss42.10>.

Winkler, M. R., Clohan, R., Komro, K. A., Livingston, M. D. y Markowitz, S. (2025). State Minimum Wage and Food Insecurity Among US Households With Children. *JAMA network open*, 8(3): e252043. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2025.2043>.

Anexo 1. Canasta Alimentaria por componentes y por ciudad, precios unitarios promedio (2024).

Producto	Precios unitarios		Gramos	Equivalentes	Costos por grupo	
	Cdmx	Cancun			Cdmx	Cancun
Jitomate bola 1 kg	\$ 52.95	\$ 19.90	120	15		
Cebolla blanca sin rabo 1 kg	\$ 27.40	\$ 37.45	58	15		
Ejote verde 1 kg	\$ 59.90	\$ 35.00	63	15		
Tomate verde 1 kg	\$ 38.40	\$ 30.90	86	15		
Chile de árbol 1 kg	\$ 166.50	\$ 325.00	90	15		
Zanahoria grande 1kg	\$ 13.90	\$ 14.90	65	15		
Calabaza italiana/japonesa (larga)	\$ 37.90	\$ 27.95	91	15	\$ 2,112.94	\$ 2,594.34
Plátano Tabasco/Chiapas 1 kg	\$ 23.90	\$ 30.95	54	24		
Naranja Valencia 1kg	\$ 39.50	\$ 30.95	152	24		
Papaya Maradol 1 kg	\$ 34.40	\$ 35.20	140	24		
Melón Chino 1 kg	\$ 38.25	\$ 34.90	179	24		
Manzana, Golden 1 kg	\$ 44.70	\$ 38.00	106	24	\$ 2,331.64	\$ 2,123.35
Pasta para sopa (fideo) la Moderna, paquete 200 g	\$ 12.00	\$ 10.50	60	32		
Bolillo/pieza	\$ 2.10	\$ 1.50	20	32		
Tortilla de maíz (Kg)	\$ 14.45	\$ 12.50	30	32		
Papa alfa/blanca 1 kg	\$ 34.40	\$ 30.95	105	32	\$ 1,071.97	\$ 745.18
Frijol bayo, la Merced, 900 g	\$ 46.50	\$ 46.00	86	24	\$ 437.22	\$ 432.52
Bistec de res 1 kg	\$ 227.00	\$ 212.00	35	12		
Carne molida de res 1 kg	\$ 207.00	\$ 204.50	30	12		
Carne de cerdo, lomo 1kg	\$ 130.00	\$ 138.00	40	12		
Pechuga de pollo/granel con hueso 1 kg	\$ 121.00	\$ 85.50	30	12		

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Pierna de pollo/ granel 1 kg	\$	81.50	\$	84.00	38	12	\$	1,283.23	\$	1,221.73
Huevo rojo /con 12	\$	38.00	\$	47.00	176	24				
Leche entera Lala 1 L	\$	35.50	\$	35.50	235	24				
Aceite Capullo 840 mL	\$	46.50	\$	49.00	5	24				
Aguacate Hass 1 kg	\$	104.00	\$	65.00	31	24	\$	2,413.14	\$	2,590.91
Azúcar morena 2 kg	\$	51.00	\$	64.00	30	12				
Sal molida de mesa 1 kg	\$	19.25	\$	19.25	9.6	10				
Agua 10 L, garrafón Ciel	\$	44.75	\$	44.50	1	60	\$	1,146.06	\$	1,149.51
TOTALES							\$	10,796.21	\$	10,857.56
Nota. Elaboración propia										

Anexo 2. Canasta para preparación de alimentos por componentes y por ciudad, precios unitarios promedio (2024).

Producto	Precios unitarios		Cantidad	Vida util (meses)	Costos finales	
	Cdmx	Cancun			Cdmx	Cancún
Vajilla 4-16, Jaspe 1488284	\$ 464.00	\$ 464.00	1	24	\$ 19.33	\$ 19.33
Cubiertos, Juego de cubiertos para 4 persona	\$ 349.00	\$ 194.00	1	36	\$ 9.69	\$ 5.39
Vasos de vidrio (4) y jarra (1 L)	\$ 214.00	\$ 299.00	4	24	\$ 35.67	\$ 49.83
Jarra de 2 L	\$ 117.00	\$ 121.00	1	24	\$ 4.88	\$ 5.04
Batería de cocina, acero al carbón 7 piezas, KSA de acero	\$ 689.00	\$ 721.00	1	36	\$ 19.14	\$ 20.03
Molde para cubos de hielo, 3 bandejas	\$ 101.00	\$ 111.00	1	18	\$ 5.61	\$ 6.17
Frutera de plástico, Rolled Edge, tazón frutero 12.18 x 123.25 cm	\$ 219.00	\$ 196.09	1	48	\$ 4.56	\$ 4.09
Trastero, Escurridor 2 pisos	\$ 359.00	\$ 358.00	1	36	\$ 9.97	\$ 9.94
Olla express, olla de presión Ekco	\$ 769.00	\$ 769.00	1	60	\$ 12.82	\$ 12.82
Platos extendidos, Store It Colors, set de 4 piezas	\$ 67.00	\$ 71.00	4	12	\$ 22.33	\$ 23.67
Juego de recipientes, Store It Colors, set de 12	\$ 37.50	\$ 39.00	1	24	\$ 1.56	\$ 1.63
Cuchara de servicio de nylon Qualité	\$ 29.00	\$ 29.00	1	24	\$ 1.21	\$ 1.21
Volteador de plástico, Hut	\$ 30.00	\$ 43.95	1	24	\$ 1.25	\$ 1.83
Machacador de metal cromado delanie	\$ 37.00	\$ 72.40	1	24	\$ 1.54	\$ 3.02
Embudo grande, Cubasa	\$ 169.00	\$ 169.00	1	96	\$ 1.76	\$ 1.76
Organizador de cubiertos de 5 cajones, Italhome	\$ 74.00	\$ 74.00	1	72	\$ 1.03	\$ 1.03
Juego de 4 manteles individuales, Top Choice de Bambú	\$ 229.50	\$ 300.00	1	36	\$ 6.38	\$ 8.33
Olla de barro, 2 L	\$ 251.00	\$ 150.00	1	36	\$ 6.97	\$ 4.17
Olla de peltre, No. 30, peltre A. Turquesa 3, Cinsa	\$ 314.00	\$ 759.00	1	36	\$ 8.72	\$ 21.08
Juego de cuchillos, Yajad 5 piezas	\$ 196.00	\$ 542.00	1	72	\$ 2.72	\$ 7.53
Tabla para picar, rectangular de madera 25x30 cm	\$ 229.00	\$ 199.00	1	84	\$ 2.73	\$ 2.37
Salero, Lunita	\$ 35.00	\$ 35.00	1	36	\$ 0.97	\$ 0.97

Azucarera, Inox 200 mg	\$ 219.50	\$ 119.00	1	18	\$ 12.19	\$ 6.61
Comal, cuadrado 30 cm con asa de alambón super flama	\$ 229.00	\$ 149.00	1	24	\$ 9.54	\$ 6.21
Volteador de metal, ranurado Hut	\$ 33.50	\$ 33.50	1	12	\$ 2.79	\$ 2.79
Pala de madera, volteador de bambú Hut	\$ 32.50	\$ 38.50	1	24	\$ 1.35	\$ 1.60
Cucharón, Easy tramontina	\$ 74.99	\$ 55.20	2	24	\$ 6.25	\$ 4.60
Batidor de acero inoxidable 50 cm Chef Market	\$ 169.00	\$ 98.00	1	36	\$ 4.69	\$ 2.72
Pelador, Recubierto Ekco	\$ 49.00	\$ 49.00	1	36	\$ 1.36	\$ 1.36
Pala para pastel, Miserable de colores	\$ 40.50	\$ 59.00	1	120	\$ 0.34	\$ 0.49
Pinzas, pinza plana policarbonato 6" negro	\$ 26.00	\$ 20.94	1	24	\$ 1.08	\$ 0.87
Rayador de queso y verdura de acero chico	\$ 139.00	\$ 96.00	1	60	\$ 2.32	\$ 1.60
Abrelatas milagro recubierto Ekco	\$ 84.00	\$ 69.00	1	18	\$ 4.67	\$ 3.83
Colador, malla media 14 cm Ekco	\$ 49.00	\$ 49.00	2	60	\$ 1.63	\$ 1.63
Agarradera para cocina Amborella	\$ 27.45	\$ 25.00	2	24	\$ 2.29	\$ 2.08
Especieros con mango de 10 Oz	\$ 237.82	\$ 179.00	2	60	\$ 7.93	\$ 5.97
Juego de refractarios, rectangulares 3 piezas	\$ 214.34	\$ 459.00	1	60	\$ 3.57	\$ 7.65
Servilletas para tortillas	\$ 94.00	\$ 94.00	3	72	\$ 3.92	\$ 3.92
Servilletero	\$ 22.00	\$ 22.00	1	24	\$ 0.92	\$ 0.92
Alacena de madera	\$ 4,124.00	\$ 4,230.00	1	96	\$ 42.96	\$ 44.06
Comedor, restaurante comedor 4 personas de madera	\$ 5,670.00	\$ 5,670.00	1	120	\$ 47.25	\$ 47.25
Estufa de gas, Acros AF 5434 D00. Frente 30 plgs, 6 quemadores	\$ 6,799.00	\$ 6,899.00	1	324	\$ 20.98	\$ 21.29
Licuada Black & Decker, BL1000BG.10 velocidades + 1 pulso	\$ 648.00	\$ 648.00	1	120	\$ 5.40	\$ 5.40
Horno de Microondas Daewoo KOR-163HG 1.6 ft	\$ 2,594.50	\$ 3,189.00	1	120	\$ 21.62	\$ 26.58
Refrigerador, LG, LT 29 wpp	\$ 9,990.00	\$ 9,990.00	1	180	\$ 55.50	\$ 55.50
Bolsa para super reutilizable	\$ 17.75	\$ 29.00	1	1	\$ 17.75	\$ 29.00
Gas LP, 30 kg	\$ 591.00	\$ 603.00	1	1	\$ 591.00	\$ 603.00
Electricidad, consumo bimestral de 125 KWH, 41%	\$ 2,125.00	\$ 2,125.00	1	2	\$ 44.50	\$ 174.00
Totales					\$ 1,094.65	\$ 1,272.17

Nota. Elaboración propia

Anexo 3. Canasta no alimentaria por componentes y por ciudad, precios unitarios promedio (2024).

Producto			Precio Unitario		Ponderadores	Costos finales	
			Cdmx	Cancún		Cdmx	Cancún
Transporte público	Transporte laboral	Transporte colectivo, 2 viajes diarios durante un mes	\$ 650.00	\$ 910.00	1	1	\$ 420.00 \$ 600.00

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Transporte público	Transporte de visitas y esparcimiento	Transporte colectivo, 2 viajes por miembro de la familia al mes	\$ 2,800.00	\$ 3,640.00	1	1	\$ 280.00	\$ 360.00
Transporte de carga	Fletes para mudanza	Fletes para mudanza, City Movers, camión de 20 m3	\$ 750.00	\$ 250.00	1	120	\$ 6.25	\$ 2.08
Detergentes y accesorios de lavado	Pinzas para tender ropa	Algo utli en red 50 pzas.	\$ 47.75	\$ 22.00	2	6	\$ 7.45	\$ 7.33
Detergentes y accesorios de lavado	Tendederos	Aurrera polietileno 15 mts	\$ 34.00	\$ 31.50	1	12	\$ 2.83	\$ 2.63
Detergentes y accesorios de lavado	Jabón de barra	Zote, 400 gramos	\$ 19.25	\$ 23.00	4	1	\$ 77.00	\$ 92.00
Detergentes y accesorios de lavado	Detergente en polvo	Ariel, 850 gramos	\$ 41.50	\$ 41.00	4	1	\$ 164.00	\$ 166.00
Detergentes y accesorios de lavado	Detergente en povo para trastes	Roma, en povlo, bolsa de 1 kg	\$ 35.76	\$ 34.50	1	1	\$ 35.76	\$ 34.50
Detergentes y accesorios de lavado	Guantes de hule	Vargas, guante de nitrilo	\$ 47.00	\$ 34.00	1	1	\$ 47.00	\$ 34.00
Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Cloro	Cloralex, 950 mililitros	\$ 13.75	\$ 19.50	4	1	\$ 55.00	\$ 78.00
Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Suavizantes	Suavitel, 850 mililitros	\$ 20.00	\$ 17.50	2	1	\$ 40.00	\$ 35.00
Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Limpiadores	Pinol, 1 litro	\$ 19.75	\$ 25.00	4	2	\$ 39.49	\$ 50.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Cepillo	Escoba tipo cepillo	\$ 44.50	\$ 58.50	1	6	\$ 7.42	\$ 9.75
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Jalador	Jumbo	\$ 60.00	\$ 62.50	1	6	\$ 10.00	\$ 10.42
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Trapeador	Great Value	\$ 94.00	\$ 69.00	1	4	\$ 23.50	\$ 17.25
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Recogedor	Great Value	\$ 35.00	\$ 50.00	1	12	\$ 2.92	\$ 4.17
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Escoba	lux	\$ 47.00	\$ 47.00	1	6	\$ 7.83	\$ 7.83
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Cepillo para ropa	Cepillo	\$ 30.00	\$ 20.25	1	18	\$ 1.67	\$ 1.13
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Fibra de alambre	Scotch-brite	\$ 11.75	\$ 21.50	1	2	\$ 5.88	\$ 10.75
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Fibra de plástico	Scotch-brite, fibra con esponja 8*12 cm	\$ 24.75	\$ 11.75	1	2	\$ 12.38	\$ 5.88
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Escobeta	Klintek	\$ 21.00	\$ 30.50	1	3	\$ 7.00	\$ 10.17
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Estropajo	sin marca	\$ 33.25	\$ 20.00	1	1	\$ 33.25	\$ 20.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Trapo de cocina	Great Value multiusos	\$ 19.50	\$ 26.00	1	1	\$ 19.50	\$ 26.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Jergas	Great Value para cocina	\$ 52.00	\$ 22.00	1	4	\$ 13.00	\$ 5.50
Papel para higiene personal	Servilletas de papel	Pétalo, 2 rollos 90 hojas dobles.	\$ 33.00	\$ 35.00	2	1	\$ 66.00	\$ 70.00
Cerillos	Cerillos	La central, 10 paquetes (50 pzas)	\$ 26.50	\$ 22.50	1	1	\$ 26.50	\$ 22.50

Cerillos	Encendedor	Great Value multiusos	\$ 30.50	\$ 32.00	1	4	\$ 7.63	\$ 8.00
Pilas	Pilas AAA	Energizer AAA , 6 pzas	\$ 189.00	\$ 169.00	1	6	\$ 31.50	\$ 28.17
Pilas	Pilas AA	Energizer AA , 6 pzas	\$ 189.00	\$ 169.00	1	6	\$ 31.50	\$ 28.17
Focos	Focos ahorradores	Volteck F-28E, Lámpara espiral, 2 pzas	\$ 37.50	\$ 37.50	7	24	\$ 10.94	\$ 10.94
Extensiones y reguladores	Extensión eléctrica	iGOTO ED13-4B, 4 m	\$ 97.00	\$ 75.00	1	24	\$ 4.04	\$ 3.13
Extensiones y reguladores	Regulador de luz	Koblenz, modelo RS1400-1, 1400VA	\$ 539.00	\$ 539.00	1	120	\$ 4.49	\$ 4.49
Plaguicidas	Insecticida en aerosol	Raid, 338 mililitros	\$ 96.50	\$ 92.50	1	6	\$ 16.08	\$ 15.42
Plaguicidas	Insecticida sólido	Raidolitos, Espirales 12 pzas	\$ 22.50	\$ 22.50	2	6	\$ 7.50	\$ 7.50
Utensilios de plástico para el hogar	Bote para ropa	La Ardilla grabado blanco 1 pza	\$ 100.00	\$ 134.50	1	24	\$ 4.17	\$ 5.60
Utensilios de plástico para el hogar	Cubetas	Cubeta Lisa O Grabada De Plastico Resistible Usos Rudos	\$ 53.00	\$ 46.00	1	24	\$ 2.21	\$ 1.92
Utensilios de plástico para el hogar	Tinas	Tina de 25 litros	\$ 189.00	\$ 189.00	1	24	\$ 7.88	\$ 7.88
Utensilios de plástico para el hogar	Cesto de basura	La Ardilla blanco liso 1 pieza	\$ 59.00	\$ 49.00	2	60	\$ 1.97	\$ 1.63
Utensilios de plástico para el hogar	Cesto de basura	Sterilite Blanco de 11.4 L	\$ 130.50	\$ 299.00	3	36	\$ 10.88	\$ 24.92
Utensilios de plástico para el hogar	Manguera	Manguera 2 capas 1/2 10 mts verde pretul	\$ 124.00	\$ 148.00	1	60	\$ 2.07	\$ 2.47
Utensilios de plástico para el hogar	Palanganas	Palangan romana	\$ 72.00	\$ 153.00	2	24	\$ 6.00	\$ 12.75
Herramientas	Destapacaño	Destapacaños Bomba Wc Manual Hule Bastón Madera 1464 Adir	\$ 70.00	\$ 45.00	1	24	\$ 2.92	\$ 1.88
Herramientas	Flexómetro	FLEXOMETRO DE 3MX16MM SILVERLINE	\$ 75.00	\$ 79.00	1	648	\$ 0.12	\$ 0.12
Herramientas	Martillo	Truper, 16oz, uña curva	\$ 197.00	\$ 128.50	1	648	\$ 0.30	\$ 0.20
Herramientas	Desarmador plano	Desarmador 4 Pulgadas Handi Works de Punta Plana 6.3 mm	\$ 42.50	\$ 127.00	1	648	\$ 0.07	\$ 0.20
Herramientas	Desarmador de cruz	Desarmador Handi Works Punta Cruz 6 Pulgadas	\$ 42.50	\$ 127.00	1	648	\$ 0.07	\$ 0.20
Herramientas	Perico	Llave Ajustable "Perico" de 3/4" Truper 15513	\$ 214.00	\$ 162.00	1	648	\$ 0.33	\$ 0.25
Herramientas	Pinzas mecánicas	Pinzas Para Mecánico Fabricadas En Acero Carbón Foy Pm8 Hm4	\$ 239.00	\$ 149.00	1	648	\$ 0.37	\$ 0.23
Artículos para instalación de gas	Cilindro de gas	Adquisición, cilindro 30 kg	\$ 1,752.00	\$ 2,195.00	1	648	\$ 2.70	\$ 3.39
Artículos para instalación de gas	Regulador de gas	IUSA, regulador una vía	\$ 199.00	\$ 159.00	1	12	\$ 16.58	\$ 13.25
Artículos para instalación de gas	Cinta teflón	Ninsa, 1/2"*260 centímetros	\$ 22.00	\$ 25.00	1	24	\$ 0.92	\$ 1.04
Artículos de cuidado personal	Jabón para cuerpo	Camay, 150 gramos	\$ 20.75	\$ 21.50	3	1	\$ 62.25	\$ 64.50
Artículos de cuidado personal	Enjuague para cabello	Pert, botella 360 mililitros	\$ 41.00	\$ 51.00	1	1	\$ 41.00	\$ 51.00
Artículos de cuidado personal	Shampoo	Caprice, botella 750 mililitros	\$ 41.00	\$ 34.50	1	1	\$ 41.00	\$ 34.50

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Artículos de cuidado personal	Pasta dental	Colgate, 100 ml	\$ 28.50	\$ 29.75	2	1	\$ 57.00	\$ 59.50
Artículos de cuidado personal	Enjuague bucal	Astringosol, 300 mililitros	\$ 154.32	\$ 139.00	1	6	\$ 25.72	\$ 23.17
Artículos de cuidado personal	Hilo dental	Oral B	\$ 72.00	\$ 67.00	1	12	\$ 6.00	\$ 5.58
Artículos de cuidado personal	Cepillo de dientes	indicator, suave	\$ 15.00	\$ 16.50	4	3	\$ 20.00	\$ 22.00
Artículos de cuidado personal	Desodorante hombre	Old spice, barra 50 gramos	\$ 56.00	\$ 58.50	1	1.5	\$ 37.33	\$ 39.00
Artículos de cuidado personal	Desodorante mujer	Dove, barra 45 gramos	\$ 43.00	\$ 45.00	2	1.5	\$ 57.33	\$ 60.00
Artículos de cuidado personal	Talco para pies	Mexana, 80gr	\$ 54.00	\$ 50.00	4	6	\$ 36.00	\$ 33.33
Artículos de cuidado personal	Crema corporal	Hinds, 400 mililitros	\$ 49.00	\$ 48.50	1	2	\$ 24.50	\$ 24.25
Artículos de cuidado personal	Crema para afeitar	Gillette, 175 mililitros	\$ 65.00	\$ 67.00	1	3	\$ 21.67	\$ 22.33
Artículos de cuidado personal	Rastrillos hombre	Gillette, 5 pzas	\$ 219.00	\$ 159.00	1	5	\$ 43.80	\$ 31.80
Artículos de cuidado personal	Rastrillos mujer	Gillete Venus 2 pzas	\$ 72.00	\$ 78.50	1	3	\$ 24.00	\$ 26.17
Artículos de cuidado personal	Toallas sanitarias	Always, toallas active, flujo moderado, 14 pzas.	\$ 64.50	\$ 55.00	1	1	\$ 64.50	\$ 55.00
Papel para higiene personal	Pañuelos desechables	Kleenex, caja de 100 hojas	\$ 63.50	\$ 44.00	1	1	\$ 63.50	\$ 44.00
Papel para higiene personal	Papel higiénico	Suavel, 12 rollos de 200 hojas dobles	\$ 65.00	\$ 67.00	1	1	\$ 65.00	\$ 67.00
Artículos de tocador para bebé	Jabón de tocador	Baby magic, 100 gramos	\$ 20.00	\$ 20.00	2	1	\$ 40.00	\$ 40.00
Artículos de tocador para bebé	Pañales	Chicolastic, 40 pzas	\$ 151.00	\$ 132.50	2	1	\$ 302.00	\$ 265.00
Artículos de tocador para bebé	Shampoo	Grissi, 250 mililitros	\$ 55.00	\$ 52.50	4	1	\$ 220.00	\$ 210.00
Artículos de tocador para bebé	Talco para bebé	Baby Magic, 200 gr	\$ 67.00	\$ 35.00	1	2	\$ 33.50	\$ 17.50
Artículos de tocador para bebé	Aceite para bebé	Menen, 200 ml	\$ 52.00	\$ 67.50	1	2	\$ 26.00	\$ 33.75
Artículos para bebé	Cuna	Cuna Fija La Cuna Encantada Chocolate Con Colchón	\$ 1,134.50	\$ 1,134.50	1	648	\$ 1.75	\$ 1.75
Artículos para bebé	Cobija	Candy dream, 102 cm x 76 cm Wellzen	\$ 769.00	\$ 769.00	3	120	\$ 19.23	\$ 19.23
Artículos para bebé	Sábana	sin marca	\$ 179.00	\$ 225.00	3	60	\$ 8.95	\$ 11.25
Artículos para bebé	Silla alta	Silla Alta Bambineto Zoo Gris	\$ 2,299.00	\$ 2,099.00	1	120	\$ 19.16	\$ 17.49
Artículos para bebé	Carriola	Carriola Plus Prinsel	\$ 1,148.50	\$ 1,148.50	1	648	\$ 1.77	\$ 1.77
Artículos para bebé	Juguetes	Pequeño Snoopy Fisher Price 1	\$ 289.00	\$ 245.25	1	60	\$ 4.82	\$ 4.09
Artículos de tocador	Espejo	Espejo Klárity 49 X 34 Cm	\$ 219.00	\$ 219.00	1	120	\$ 1.83	\$ 1.83
Artículos de tocador	Cepillo para cabello	Cepillo para cabello Timco Eco Friendly	\$ 87.00	\$ 87.00	1	12	\$ 7.25	\$ 7.25
Artículos de tocador	Peines	Sin marca	\$ 22.25	\$ 22.00	4	12	\$ 7.42	\$ 7.33
Artículos de tocador	Corta uñas personales	Sin marca	\$ 100.00	\$ 29.50	4	24	\$ 16.67	\$ 4.92
Artículos de tocador	Donas	Sin marca, 6 piezas	\$ 16.00	\$ 16.00	1	3	\$ 5.33	\$ 5.33

Artículos de tocador	Ligas	Sin pieza, 30 piezas	\$ 48.00	\$ 48.00	1	1	\$ 48.00	\$ 48.00
Artículos de tocador	Pasadores para cabeza	Conair, 90 pzas	\$ 25.00	\$ 25.00	2	1	\$ 50.00	\$ 50.00
Artículos de tocador	Loción	Loción Brut classic 100 ml	\$ 141.50	\$ 151.50	1	12	\$ 11.79	\$ 12.63
Artículos de tocador	Gel para cabello	Ego, 250 mililitros	\$ 25.50	\$ 26.00	1	3	\$ 8.50	\$ 8.67
Maquillaje y artículos de belleza	Barniz para uñas	Bissú, 15 mililitros	\$ 40.00	\$ 33.00	1	12	\$ 3.33	\$ 2.75
Maquillaje y artículos de belleza	Esmalte para uñas	Revlon, 14.7 ml	\$ 125.00	\$ 95.00	1	6	\$ 20.83	\$ 15.83
Maquillaje y artículos de belleza	Acetona	Cutex original con proteína 200 ml	\$ 37.00	\$ 39.00	1	3	\$ 12.33	\$ 13.00
Maquillaje y artículos de belleza	Maquillaje	Maquillaje Líquido Raquel All Nude FPS 15 35 ml	\$ 168.50	\$ 172.00	1	3	\$ 56.17	\$ 57.33
Maquillaje y artículos de belleza	Labial	Lápiz Labial Raquel Matte 4 gr	\$ 159.00	\$ 159.00	1	2	\$ 79.50	\$ 79.50
Maquillaje y artículos de belleza	Rimel	Máscara para Pestañas Raquel Criminal 8 ml	\$ 209.00	\$ 209.00	1	3	\$ 69.67	\$ 69.67
Maquillaje y artículos de belleza	Delineador de ojos	Máscara para Pestañas Raquel Criminal 8 ml	\$ 169.00	\$ 168.50	1	6	\$ 28.17	\$ 28.08
Maquillaje y artículos de belleza	Maquillaje en polvo	Polvo compacto Equate matificante natural 12 g	\$ 110.00	\$ 112.00	1	3	\$ 36.67	\$ 37.33
Maquillaje y artículos de belleza	Juego de sombras	Paleta de Sombras para Ojos L.A. Colors	\$ 115.00	\$ 115.00	1	12	\$ 9.58	\$ 9.58
Maquillaje y artículos de belleza	Limas	4 Limas Para Uñas Acrílicas, Gelish O Natural - Surtido	\$ 98.00	\$ 98.00	1	4	\$ 24.50	\$ 24.50
Maquillaje y artículos de belleza	Risadores	Rizador de Pestañas Cala modelo 70 705B 1 pza	\$ 45.00	\$ 45.00	1	36	\$ 1.25	\$ 1.25
Corte de cabello	Corte para caballero	Corte normal	\$ 40.00	\$ 150.00	1	2	\$ 20.00	\$ 75.00
Corte de cabello	Corte para dama	Corte normal	\$ 120.00	\$ 250.00	2	3	\$ 80.00	\$ 166.67
Corte de cabello	Corte para niños	Corte normal	\$ 30.00	\$ 80.00	1	1	\$ 30.00	\$ 80.00
Primeros auxilios y urgencias	Asistencia a Médico particular	Consulta y medicamentos en farmacias similares	\$ 60.00	\$ 70.00	1	6	\$ 10.00	\$ 11.67
Botiquín	Isodine	Solución, 120 ml	\$ 142.00	\$ 159.50	1	12	\$ 11.83	\$ 13.29
Botiquín	Alcohol	Alcohol Mena 500 Ml	\$ 44.50	\$ 40.00	1	12	\$ 3.71	\$ 3.33
Botiquín	Algodón	Torundas de algodón Equate	\$ 28.50	\$ 25.00	1	12	\$ 2.38	\$ 2.08
Botiquín	Gasas 10*10 cm	Curaxión Gasa 10x10 cm, caja con 10 pzas	\$ 28.00	\$ 29.00	1	12	\$ 2.33	\$ 2.42
Botiquín	Merthiolate	Merthiolate Antiséptico Blanco, 60 mililitros	\$ 123.00	\$ 90.00	1	12	\$ 10.25	\$ 7.50
Botiquín	Cinta adhesiva	Sedasiva, 2.5 cm * 5 mts	\$ 56.00	\$ 56.00	1	12	\$ 4.67	\$ 4.67
Botiquín	Vendas	Venda Elastica Protec, 7 cm * 5 mts	\$ 17.00	\$ 15.00	4	12	\$ 5.67	\$ 5.00
Botiquín	Tijeras	Sin marca	\$ 89.00	\$ 55.00	1	60	\$ 1.48	\$ 0.92
Botiquín	Termómetro	Termómetro tipo pluma tec 60 seg microlife, mt3001	\$ 149.00	\$ 74.00	1	60	\$ 2.48	\$ 1.23
Botiquín	Condomes	3 piezas	\$ 48.00	\$ 55.00	2	1	\$ 96.00	\$ 110.00
Botiquín	Paracetamol	Generico tabletas, 10 pzas de 500 mg	\$ 16.00	\$ 13.00	1	12	\$ 1.33	\$ 1.08

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Botiquín	Aspirina (ácido acetilsalicílico)	Bayer, 40 pzas de 500 miligramos	\$ 45.00	\$ 45.00	1	12	\$ 3.75	\$ 3.75
Botiquín	Omeprazol	Genoprazol , 14 capsulas de 20 mg	\$ 174.00	\$ 71.00	1	6	\$ 29.00	\$ 11.83
Botiquín	Ranitidina	Ranisen 150 mg 20 comprimidos	\$ 44.00	\$ 44.00	1	12	\$ 3.67	\$ 3.67
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 16.00	3	12	\$ 4.50	\$ 4.00
Lista de útiles preescolar hijo	Lápiz adhesivo chico	Pritt	\$ 17.00	\$ 69.00	3	12	\$ 4.25	\$ 17.25
Lista de útiles preescolar hijo	Paquete de colores de madera	Bic 12	\$ 74.00	\$ 81.50	3	12	\$ 18.50	\$ 20.38
Lista de útiles preescolar hijo	Caja de crayolas gruesas	Crayones de Colores Paper Mate Pincelín Gruesos Triangulares 12 pzas	\$ 74.00	\$ 74.00	3	12	\$ 18.50	\$ 18.50
Lista de útiles preescolar hijo	Palitos planos de madera	PALITOS DE MADERA BARRILITO JUMBO (NATURAL 80 PZ)	\$ 85.00	\$ 85.00	3	12	\$ 21.25	\$ 21.25
Lista de útiles preescolar hijo	Tijeras punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 52.50	\$ 11.50	3	36	\$ 4.38	\$ 0.96
Lista de útiles preescolar hijo	Juego de pinceles	Barrilito, 6 pzas	\$ 38.50	\$ 39.00	3	12	\$ 9.63	\$ 9.75
Lista de útiles preescolar hijo	Acuarelas	Acuarelas Samrty, 12 colores	\$ 29.00	\$ 28.00	3	12	\$ 7.25	\$ 7.00
Lista de útiles preescolar hijo	Cartulinas blancas	Sin marca, 50*60 cm	\$ 7.50	\$ 5.00	15	12	\$ 9.38	\$ 6.25
Lista de útiles preescolar hijo	Cartulinas de diferentes colores	Sin marca, 50*60 cm	\$ 8.00	\$ 8.00	15	12	\$ 10.00	\$ 10.00
Lista de útiles preescolar hijo	Paquetes de 100 hojas blancas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 28.50	3	12	\$ 31.25	\$ 7.13
Lista de útiles preescolar hijo	Foamy de diferentes colores	foamy en pliego, 70*95 cm	\$ 31.95	\$ 27.00	15	12	\$ 39.94	\$ 33.75
Lista de útiles preescolar hijo	Estambre de diferentes colores	Gatito	\$ 38.50	\$ 40.00	15	12	\$ 48.13	\$ 50.00
Lista de útiles preescolar hijo	Paquete de plastilina	Plastilina Pelikan, 10 barras.	\$ 11.40	\$ 16.35	6	12	\$ 5.70	\$ 8.18
Lista de útiles preescolar hijo	Papel de china	paquete 10pzas, 50*75 cm	\$ 15.00	\$ 21.00	15	12	\$ 18.75	\$ 26.25
Lista de útiles preescolar hijo	Barras chicas de silicón	Rodin, 20 pzas	\$ 129.00	\$ 56.00	3	12	\$ 32.25	\$ 14.00
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	4	12	\$ 9.50	\$ 9.00
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	6	12	\$ 14.25	\$ 13.50

Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	2	12	\$ 4.75	\$ 4.50
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de cuadrícula chica 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	16	12	\$ 38.00	\$ 36.00
Lista de útiles primaria hijo	lápiz del # 2	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 22.50	6	12	\$ 11.25	\$ 11.25
Lista de útiles primaria hijo	bicolor	Bicolor Home Depot, 2 piezas	\$ 16.00	\$ 25.00	6	12	\$ 8.00	\$ 12.50
Lista de útiles primaria hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 49.00	4	12	\$ 16.33	\$ 16.33
Lista de útiles primaria hijo	Marca textos	Berol, 2 pzas	\$ 32.00	\$ 35.00	3	12	\$ 8.00	\$ 8.75
Lista de útiles primaria hijo	goma para borrar	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 10.00	6	12	\$ 5.00	\$ 5.00
Lista de útiles primaria hijo	Caja de lápices de colores.	Bic 12	\$ 35.00	\$ 39.00	6	12	\$ 17.50	\$ 19.50
Lista de útiles primaria hijo	Pegamento líquido o lápiz adhesivo.	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	6	12	\$ 19.23	\$ 18.45
Lista de útiles primaria hijo	Regla de plástico.	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	2	12	\$ 5.33	\$ 4.65
Lista de útiles primaria hijo	sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 19.00	6	12	\$ 9.00	\$ 9.50
Lista de útiles primaria hijo	tijeras de punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 12.02	\$ 24.00	6	72	\$ 1.00	\$ 2.00
Lista de útiles primaria hijo	Juego de geometría.	Juego de Geometría Pelikan	\$ 134.50	\$ 82.25	4	72	\$ 7.47	\$ 4.57
Lista de útiles primaria hijo	Diferentes tipos de papel:	Diferentes tipos de papel: bond, cartoncillo, cartulina, china, lustre.	\$ 32.50	\$ 32.50	2	12	\$ 5.42	\$ 5.42
Lista de útiles primaria hijo	100 hojas blancas tamaño carta.	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 31.00	\$ 33.00	6	12	\$ 15.50	\$ 16.50
Lista de útiles primaria hijo	Diccionario escolar.	Diccionario Academia, escolar, inicial.	\$ 67.00	\$ 69.00	5	12	\$ 27.92	\$ 28.75
Lista de útiles primaria hijo	Calculadora con operaciones básicas.	Calculadora Básica Casio	\$ 49.00	\$ 49.00	3	12	\$ 12.25	\$ 12.25
Lista de útiles secundaria hijo	Cuaderno profesional.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 27.00	\$ 28.00	30	12	\$ 67.50	\$ 70.00
Lista de útiles secundaria hijo	Lápices	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 23.00	3	12	\$ 5.63	\$ 5.75
Lista de útiles secundaria hijo	Marca textos	Stabilo Boss, 2 pzas	\$ 31.00	\$ 87.00	3	12	\$ 7.75	\$ 21.75
Lista de útiles secundaria hijo	Bicolor	Bicolor Bic, 4 piezas	\$ 46.90	\$ 46.90	3	12	\$ 11.73	\$ 11.73
Lista de útiles secundaria hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 19.00	3	12	\$ 4.50	\$ 4.75

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Lista de útiles secundaria hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 49.00	3	12	\$ 12.25	\$ 12.25
Lista de útiles secundaria hijo	Colores	Bic 12	\$ 82.25	\$ 61.00	3	12	\$ 20.56	\$ 15.25
Lista de útiles secundaria hijo	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88
Lista de útiles secundaria hijo	Pegamento líquido o lápiz adhesivo	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	3	12	\$ 9.61	\$ 9.23
Lista de útiles secundaria hijo	Juego de geometría	Juego de Geometría Maped.	\$ 108.00	\$ 109.00	3	12	\$ 27.00	\$ 27.25
Lista de útiles secundaria hijo	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	3	12	\$ 8.00	\$ 6.98
Lista de útiles secundaria hijo	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 27.00	\$ 28.50	3	12	\$ 6.75	\$ 7.13
Lista de útiles media superior hijo	Cuaderno profesional, 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 31.00	26	12	\$ 61.75	\$ 67.17
Lista de útiles media superior hijo	Lápiz	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 37.50	3	12	\$ 5.63	\$ 9.38
Lista de útiles media superior hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 19.00	\$ 12.00	3	12	\$ 4.75	\$ 3.00
Lista de útiles media superior hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 34.75	3	12	\$ 12.25	\$ 8.69
Lista de útiles media superior hijo	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88
Lista de útiles media superior hijo	Juego de escuadras sin graduar	ESCUADRAS MAPED TECHNIC SEMI-PROFESIONAL (30 CM)	\$ 99.00	\$ 99.00	1	12	\$ 8.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hijo	Compás de precisión	Compás Maped metálico de máxima precisión	\$ 64.00	\$ 60.00	1	24	\$ 2.67	\$ 2.50
Lista de útiles media superior hijo	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	1	12	\$ 2.67	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hijo	Transportador	TRANSPORTADOR MAPED (TRANSPARENTE, 1 PZA.)	\$ 29.00	\$ 28.00	1	12	\$ 2.42	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hijo	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 33.00	3	12	\$ 31.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hijo	Calculadora científica	Casio Inc. FX-300ES Plus - Calculadora científica, fx-300ES PLUS, Azul	\$ 504.00	\$ 189.00	1	36	\$ 14.00	\$ 5.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 19.00	\$ 12.00	3	36	\$ 1.58	\$ 1.00

Lista de útiles preescolar hija	lápiz adhesivo chico	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	3	36	\$ 3.20	\$ 3.08
Lista de útiles preescolar hija	Paquete de colores de madera	Bic 12	\$ 82.25	\$ 61.00	3	36	\$ 6.85	\$ 5.08
Lista de útiles preescolar hija	Caja de crayolas gruesas	Crayones de Colores Paper Mate Pincelín Gruesos Triangulares 12 pzas	\$ 37.00	\$ 74.00	3	36	\$ 3.08	\$ 6.17
Lista de útiles preescolar hija	Palitos planos de madera	PALITOS DE MADERA BARRILITO JUMBO (NATURAL 80 PZ)	\$ 45.00	\$ 48.00	12	36	\$ 15.00	\$ 16.00
Lista de útiles preescolar hija	Tijeras punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 12.02	\$ 24.00	3	36	\$ 1.00	\$ 2.00
Lista de útiles preescolar hija	Juego de pinceles	Barrilito, 6 pzas	\$ 39.00	\$ 39.00	3	36	\$ 3.25	\$ 3.25
Lista de útiles preescolar hija	Acuarelas	Acuarelas barrilito	\$ 27.50	\$ 27.50	3	36	\$ 2.29	\$ 2.29
Lista de útiles preescolar hija	Cartulinas blancas	Sin marca, 50*60 cm	\$ 7.50	\$ 6.50	15	36	\$ 3.13	\$ 2.71
Lista de útiles preescolar hija	Cartulinas de diferentes colores	Sin marca, 50*60 cm	\$ 8.00	\$ 65.50	15	36	\$ 3.33	\$ 27.29
Lista de útiles preescolar hija	Paquetes de 100 hojas blancas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 33.00	3	36	\$ 10.42	\$ 2.75
Lista de útiles preescolar hija	Foamy de diferentes colores	foamy en pliego, 70*95 cm	\$ 31.95	\$ 47.00	15	36	\$ 13.31	\$ 19.58
Lista de útiles preescolar hija	Estambre de diferentes colores	El gato, 50 g	\$ 57.00	\$ 59.00	15	36	\$ 23.75	\$ 24.58
Lista de útiles preescolar hija	Paquete de plastilina	Plastilina Baco, 10 barras.	\$ 20.00	\$ 20.00	6	36	\$ 3.33	\$ 3.33
Lista de útiles preescolar hija	Papel de china	paquete 10pzas, 50*75 cm	\$ 35.00	\$ 37.00	15	36	\$ 14.58	\$ 15.42
Lista de útiles preescolar hija	Barras chicas de silicón	Rodin, 20 pzas	\$ 55.00	\$ 56.00	3	26	\$ 6.35	\$ 6.46
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	4	72	\$ 1.58	\$ 1.50
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	6	72	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	2	72	\$ 0.79	\$ 0.75
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de cuadrícula chica 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	16	72	\$ 6.33	\$ 6.00
Lista de útiles primaria hija	Lápiz del # 2	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 37.50	6	72	\$ 1.88	\$ 3.13
Lista de útiles primaria hija	Bicolor	Bicolor jumbo pelikan, 2 piezas	\$ 30.00	\$ 30.00	6	72	\$ 2.50	\$ 2.50
Lista de útiles primaria hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 36.75	4	72	\$ 2.72	\$ 2.04
Lista de útiles primaria hija	Marcatextos	Azor, 2 pzas	\$ 26.00	\$ 26.00	3	72	\$ 1.08	\$ 1.08

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Lista de útiles primaria hija	Goma para borrar	Gomas Pelikan beige	\$	10.00	\$	11.50	6	72	\$	0.83	\$	0.96
Lista de útiles primaria hija	Caja de lápices de colores.	Bic 12	\$	82.25	\$	61.00	2	72	\$	2.28	\$	1.69
Lista de útiles primaria hija	Pegamento líquido o lápiz adhesivo.	Pritt	\$	38.45	\$	36.90	6	72	\$	3.20	\$	3.08
Lista de útiles primaria hija	Regla de plástico.	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$	32.00	\$	27.90	2	72	\$	0.89	\$	0.78
Lista de útiles primaria hija	sacapuntas	Ticher Color	\$	12.00	\$	19.00	6	72	\$	1.00	\$	1.58
Lista de útiles primaria hija	tijeras de punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$	12.02	\$	24.00	6	72	\$	1.00	\$	2.00
Lista de útiles primaria hija	Juego de geometría.	Juego de Geometría Maped.	\$	113.00	\$	109.00	4	72	\$	6.28	\$	6.06
Lista de útiles primaria hija	Diferentes tipos de papel:	Diferentes tipos de papel: bond, cartoncillo, cartulina, china, lustre.	\$	32.50	\$	32.50	2	72	\$	0.90	\$	0.90
Lista de útiles primaria hija	100 hojas blancas tamaño carta.	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$	30.00	\$	33.00	6	72	\$	2.50	\$	2.75
Lista de útiles primaria hija	Diccionario escolar.	Diccionario Academia, escolar, inicial.	\$	67.00	\$	69.00	5	72	\$	4.65	\$	4.79
Lista de útiles primaria hija	Calculadora con operaciones básicas.	Calculadora básica, Royal Cast	\$	149.00	\$	149.00	3	72	\$	6.21	\$	6.21
Lista de útiles secundaria hija	Lápices	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$	22.50	\$	35.50	3	12	\$	5.63	\$	8.88
Lista de útiles secundaria hija	Marca textos	Azor, 2 pzas	\$	26.00	\$	26.00	3	12	\$	6.50	\$	6.50
Lista de útiles secundaria hija	Bicolor	Bicolor Verithin, 2 piezas	\$	8.00	\$	10.00	3	12	\$	2.00	\$	2.50
Lista de útiles secundaria hija	Sacapuntas	Ticher Color	\$	11.00	\$	12.00	3	12	\$	2.75	\$	3.00
Lista de útiles secundaria hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$	35.00	\$	36.75	3	12	\$	8.75	\$	9.19
Lista de útiles secundaria hija	Colores	Bic 12	\$	10.00	\$	11.00	3	12	\$	2.50	\$	2.75
Lista de útiles secundaria hija	Goma	Gomas Pelikan beige	\$	10.00	\$	11.50	3	12	\$	2.50	\$	2.88
Lista de útiles secundaria hija	Pegamento líquido o lápiz adhesivo	Pritt	\$	29.00	\$	38.00	3	12	\$	7.25	\$	9.50
Lista de útiles secundaria hija	Juego de geometría	Juego de Geometría Maped.	\$	37.00	\$	38.00	3	12	\$	9.25	\$	9.50
Lista de útiles media superior hija	Lápiz	Lápiz mirado no. 2, 4 piezas	\$	22.50	\$	37.00	3	12	\$	5.63	\$	9.25
Lista de útiles media superior hija	Sacapuntas	Sacapuntas Maped	\$	17.50	\$	12.00	3	12	\$	4.38	\$	3.00
Lista de útiles media superior hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$	49.00	\$	36.75	3	12	\$	12.25	\$	9.19
Lista de útiles media superior hija	Goma	Gomas Pelikan beige	\$	10.00	\$	11.50	3	12	\$	2.50	\$	2.88

Lista de útiles media superior hija	Juego de escuadras sin graduar	ESCUADRAS MAPED TECHNIC SEMI-PROFESIONAL (30 CM)	\$ 99.00	\$ 99.00	1	12	\$ 8.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hija	Compás de precisión	Compás Maped metálico de máxima precisión	\$ 70.00	\$ 74.90	1	12	\$ 5.83	\$ 6.24
Lista de útiles media superior hija	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 31.50	\$ 27.90	1	12	\$ 2.63	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hija	Transportador	TRANSPORTADOR MAPED (TRANSPARENTE, 1 PZA.)	\$ 28.50	\$ 26.00	1	12	\$ 2.38	\$ 2.17
Lista de útiles media superior hija	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Clase ecológico Scribe tamaño Carta 500 hojas	\$ 127.00	\$ 139.00	3	12	\$ 31.75	\$ 34.75
Lista de útiles media superior hija	Calculadora científica	Casio Inc. FX-300ES Plus - Calculadora científica, fx-300ES PLUS, Azul	\$ 323.00	\$ 353.00	1	36	\$ 8.97	\$ 9.81
Cómputo	Computadora	HP Chromebook 14-db0050nr Blanco 35.6 cm (14") 1920 x 1080 Pixeles	\$ 5,087.00	\$ 4,493.50	1	48	\$ 105.98	\$ 93.61
		1.6 GHz AMD A A4-9120C - Ordenador portátil (AMD A, 1.6 GHz, 35.6 cm (14"), 1920 x 1080 Pixeles, 4 GB, 32 GB)	\$ 4,399.00	\$ 3,995.00	0	0	\$ -	\$ -
Visita escolar	Salidas escolares	MUSEO, UNIVERSUM, ADMISION GENERAL	\$ 100.00	\$ 80.00	2	12	\$ 16.67	\$ 13.33
Información	Periódicos	La Jornada	\$ 120.00	\$ 15.00	1	3	\$ 40.00	\$ 5.00
Información	Revistas	CONSUMIDOR, MENSUAL, ED PROFECO	\$ 38.00	\$ 38.00	1	2	\$ 19.00	\$ 19.00
Recreación	Visita a museo	MUSEO, ADMISION GENERAL	\$ 60.00	\$ 90.00	4	12	\$ 20.00	\$ 30.00
Recreación	Cine	Cine, miércoles entrada general	\$ 85.50	\$ 60.00	4	6	\$ 57.00	\$ 40.00
Recreación	Vacaciones	Aportación independiente de la prestación determinada por ley	\$ 200.00	\$ 200.00	1	12	\$ 16.67	\$ 16.67
Aparatos de telefonía fija	Teléfono de batería central	Panasonic KX-TS500W - Teléfono con Cable, Color Blanco	\$ 554.00	\$ 525.50	1	96	\$ 5.77	\$ 5.47
Aparatos de telefonía móvil	Teléfono celular	Nyxmobile XYN 306 Celular Básico 3G, Pantalla 1.77", Cámara 1.3 MP,	\$ 499.50	\$ 463.00	2	36	\$ 27.75	\$ 25.72
Servicios de telefonía fija	Renta de línea telefónica fija	Servicio de telefonía doméstica	\$ 229.00	\$ 229.00	1	1	\$ 229.00	\$ 229.00
Servicios de telefonía móvil	Tiempo aire	Recarga de saldo	\$ 135.00	\$ 125.00	2	1	\$ 270.00	\$ 250.00
Servicios de internet	Internet renta mensual	Telcel, banda ancha 3Gb	\$ 279.50	\$ 375.00	1	1	\$ 279.50	\$ 375.00
Derechos por suministro de agua	Agua	CONSUMO DE 30 METROS CUBICOS, saneamiento y drenaje	\$ 86.00	\$ 188.00	1	2	\$ 43.00	\$ 94.00
Servicios de Electricidad	Energía eléctrica	Consumo bimestral de 125 KWH	\$ 167.94	\$ 400.00	1	1	\$ 167.94	\$ 400.00
Consumo de Gas	Gas LP	Gas LP, precio por 30 kg	\$ 591.00	\$ 603.00	1	1	\$ 591.00	\$ 603.00
Alquiler	Renta de vivienda	Renta Promedio en la CDMX	\$ 7,500.00	\$ 4,300.00	1	1	\$ 3,800.00	\$ 3,500.00

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Vestido y calzado del Padre	Pantalón de vestir	H&M - Pantalón elástico de viscosa - Blue	\$ 447.00	\$ 434.00	1	24	\$ 18.63	\$ 18.08
Vestido y calzado del Padre	Pantalón de mezclilla	WT02 Jeans elásticos para Hombre	\$ 385.32	\$ 460.99	1	12	\$ 32.11	\$ 38.42
Vestido y calzado del Padre	Pantalón de trabajo	Finerplan Pantalones cargo largos impermeables para hombre, con bolsillos, holgados, Caqui, Mediano	\$ 526.00	\$ 657.49	2	6	\$ 175.33	\$ 219.16
Vestido y calzado del Padre	Traje	Kenneth Cole Reaction - Traje para Hombre, Ajustado, Separado, pantalón	\$ 1,701.71	\$ 870.00	2	60	\$ 56.72	\$ 29.00
Vestido y calzado del Padre	Corbata	Corbata Delgada Slim de excelente calidad, hecha a mano, accesorio cool, clasico y elegante Fina corbata Skinny lisa moda 6 cm de ancho	\$ 204.67	\$ 123.00	1	24	\$ 8.53	\$ 5.13
Vestido y calzado del Padre	Camisa de vestir	Hombre Negocios Diario / Trabajo Básico Tallas Grandes Camisa Cuello Inglés Un Color Manga Larga Poliéster Primavera / Otoño Blanco L Adultos #0000Y	\$ 217.00	\$ 219.50	1	6	\$ 36.17	\$ 36.58
Vestido y calzado del Padre	Camisa de trabajo	Marco marine 70% poliester-30% algodón	\$ 332.00	\$ 339.00	1	6	\$ 55.33	\$ 56.50
Vestido y calzado del Padre	Playera de vestir	Camisa de lino para hombre casual de manga larga de algodón con dobladillo curvado, ligera, de ajuste regular para verano, playera	\$ 390.00	\$ 410.85	1	6	\$ 65.00	\$ 68.48
Vestido y calzado del Padre	Playera deportiva	Legou Polo de Manga Corta para Hombre, 15 Colores	\$ 146.00	\$ 149.00	1	6	\$ 24.33	\$ 24.83
Vestido y calzado del Padre	Calcetines de vestir	12 pares de calcetines de vestir para hombre	\$ 154.00	\$ 157.50	1	6	\$ 25.67	\$ 26.25
Vestido y calzado del Padre	Calcetines de trabajo	H&M - Calcetines estampados - Grey	\$ 61.00	\$ 64.50	2	4	\$ 30.50	\$ 32.25
Vestido y calzado del Padre	Calcetines deportivos	Adidas Unisex Calcetines Adidas Performance Con Logo En Empeine Rojo 9-10.5	\$ 260.00	\$ 282.00	1	4	\$ 65.00	\$ 70.50
Vestido y calzado del Padre	Camiseta	Camiseta sin mangas lisa,one-size	\$ 223.00	\$ 248.00	2	18	\$ 24.78	\$ 27.56
Vestido y calzado del Padre	Calzón	Diesel 55-d - Calzoncillos Tipo Calzones para Hombre	\$ 399.00	\$ 479.00	3	18	\$ 66.50	\$ 79.83
Vestido y calzado del Padre	Zapatos de trabajo	Zapato de seguridad tipo borceguí casco de acero Mod. 101 Mca. Armada	\$ 356.00	\$ 334.50	1	6	\$ 59.33	\$ 55.75
Vestido y calzado del Padre	Zapatos de vestir	Mocasines de Vestir marca Wallstreet color Café para Hombre	\$ 377.00	\$ 383.00	1	18	\$ 20.94	\$ 21.28
Vestido y calzado del Padre	Zapatos deportivos	Tenis Negros marca Urbant Star para Hombre	\$ 599.00	\$ 699.00	1	12	\$ 49.92	\$ 58.25
Vestido y calzado del Padre	Sandalias para baño	sandalias corte sintético	\$ 175.00	\$ 200.00	1	12	\$ 14.58	\$ 16.67
Vestido y calzado del Padre	Toalla	Toalla de Medio Baño con Franjas	\$ 165.00	\$ 182.00	2	24	\$ 13.75	\$ 15.17

Vestido y calzado del Padre	Suéter	Suéter Gianfranco Dunna cuello V	\$ 325.00	\$ 348.50	3	36	\$ 27.08	\$ 29.04
Vestido y calzado del Padre	Sudadera	Chaqueta tipo sudadera con bandas laterales, XL Rojo Joven Normal Cremallera de moda Casual	\$ 387.00	\$ 470.00	1	18	\$ 21.50	\$ 26.11
Vestido y calzado del Padre	Chamarra	Fitfulvan Chamarra de béisbol para Hombre, Estilo Informal, Color Puro, con	\$ 380.00	\$ 429.00	1	24	\$ 15.83	\$ 17.88
Vestido y calzado del Padre	Rompevientos	Cazadora rompeviento con capucha con cordón de rayas de color block,L	\$ 229.00	\$ 541.50	1	8	\$ 28.63	\$ 67.69
Vestido y calzado del Padre	Cinturón	LA MODE, CINTURON, 100% FIBRA	\$ 253.63	\$ 359.00	2	12	\$ 42.27	\$ 59.83
Vestido y calzado del Padre	Pants	Wilson Hombre Pants Acabado Liso Gris M	\$ 256.00	\$ 259.00	1	12	\$ 21.33	\$ 21.58
Vestido y calzado del Padre	Bermuda	Bermuda Non stop corte regular	\$ 301.00	\$ 289.00	2	18	\$ 33.44	\$ 32.11
Vestido y calzado del Padre	Gorra	Gorra Verde marca Furor para Hombre 1 hombre	\$ 267.00	\$ 304.00	2	36	\$ 14.83	\$ 16.89
Vestido y calzado del Padre	Cartera	Fina Cartera Billetera Para Hombre, De Piel, Hecha En León, Gto. México.	\$ 245.00	\$ 304.00	1	12	\$ 20.42	\$ 25.33
Vestido y calzado del Padre	Reloj de pulsera	Lanlan Reloj de pulsera de cuarzo analógico, formal o ocio, elegante para hombre, Brown Band White Dial	\$ 380.00	\$ 470.84	1	36	\$ 10.56	\$ 13.08
Vestido y calzado de la Madre	Pantalón de vestir	Pantalón Contempo de vestir estampado	\$ 478.00	\$ 454.00	2	24	\$ 39.83	\$ 37.83
Vestido y calzado de la Madre	Pantalón de mezclilla	DENIM JEANS Pantalon Gabardina Arena	\$ 339.00	\$ 339.00	6	36	\$ 56.50	\$ 56.50
Vestido y calzado de la Madre	Vestidos	Vestido Con Cuello Profundo Metálico Sin Espalda - Dorado	\$ 313.92	\$ 456.00	3	12	\$ 78.48	\$ 114.00
Vestido y calzado de la Madre	Faldas	Falda de cuadros con abertura delantera, XS Negro	\$ 345.00	\$ 354.50	6	7	\$ 295.71	\$ 303.86
Vestido y calzado de la Madre	Blusas	Zehui Blusa de Gasa de Mangas largas con Volantes y Cuello Redondo de	\$ 209.00	\$ 209.00	5	30	\$ 34.83	\$ 34.83
Vestido y calzado de la Madre	Blusas	Mujer, Camisa de Mujer Blanco	\$ 229.00	\$ 389.00			\$ -	\$ -
Vestido y calzado de la Madre	Playera de vestir	H&M - Playera de algodón - White	\$ 230.00	\$ 234.00	5	60	\$ 19.17	\$ 19.50
Vestido y calzado de la Madre	Playera deportiva	Under Armour Mujer Top Hg Armour Racer Con Logotipo Estampado Negro	\$ 179.00	\$ 273.50	5	60	\$ 14.92	\$ 22.79
Vestido y calzado de la Madre	Camisones	Interior Camisón con encaje en contraste de espalda con tiras cruzadas	\$ 209.00	\$ 267.50	2	24	\$ 17.42	\$ 22.29
Vestido y calzado de la Madre	Brasier	Sujetador con encaje floral	\$ 179.00	\$ 263.00	6	36	\$ 29.83	\$ 43.83
Vestido y calzado de la Madre	Calzón	Pantaleta de encaje Odisea	\$ 104.00	\$ 94.50	6	18	\$ 34.67	\$ 31.50

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Vestido y calzado de la Madre	Fondos	Fondo de la marca Ilusión	\$ 259.00	\$ 204.00	2	24	\$ 21.58	\$ 17.00
Vestido y calzado de la Madre	Medias	Media elástica pretty legs, con encaje y silicón	\$ 114.00	\$ 261.00	2	6	\$ 38.00	\$ 87.00
Vestido y calzado de la Madre	Pantimedias	Pantimedia PrettyLegs P7014 G Negro	\$ 109.00	\$ 122.00	4	4	\$ 109.00	\$ 122.00
Vestido y calzado de la Madre	Tobimedias	Tobimedia Dorian Grey 218 Unitalla Negro	\$ 31.00	\$ 32.00	3	5	\$ 18.60	\$ 19.20
Vestido y calzado de la Madre	Fajas	Faja Reductiva Wilson Unitalla	\$ 148.00	\$ 172.00	2	12	\$ 24.67	\$ 28.67
Vestido y calzado de la Madre	Calcetines de vestir	4Pares Calcetines Invisibles Mujer Cortos Nylon Algodón Calcetines Con Silicona Antideslizante	\$ 87.00	\$ 88.00	3	6	\$ 43.50	\$ 44.00
Vestido y calzado de la Madre	Calcetines deportivos	Adidas Unisex Calcetines Adidas Performance Con Logo En Empeine Rojo 9-10.5	\$ 125.00	\$ 135.00	1	4	\$ 31.25	\$ 33.75
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos de vestir	Mujer Zapatos de baile Seda / Semicuero	\$ 264.00	\$ 359.00	2	12	\$ 44.00	\$ 59.83
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos deportivos	Tenis Lilas marca Sportline para Mujer	\$ 624.00	\$ 699.00	2	36	\$ 34.67	\$ 38.83
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos de casa	Zapatos Oxford planos de otoño con plataforma con borlas y lazo	\$ 457.00	\$ 481.50	1	12	\$ 38.08	\$ 40.13
Vestido y calzado de la Madre	Sandalias para baño	Sandalia Aqualetas	\$ 159.00	\$ 169.50	1	6	\$ 26.50	\$ 28.25
Vestido y calzado de la Madre	Toalla	Toalla Vestido De Microfibra Para Mujer Fiusha H2040	\$ 224.50	\$ 208.50	2	12	\$ 37.42	\$ 34.75
Vestido y calzado de la Madre	Suéter	Ros1ock Tops para Mujer Mantener Caliente Sudaderas con Capucha	\$ 264.00	\$ 300.00	3	12	\$ 66.00	\$ 75.00
Vestido y calzado de la Madre	Sudadera	sudadera con capucha corta	\$ 264.00	\$ 394.00	2	24	\$ 22.00	\$ 32.83
Vestido y calzado de la Madre	Chamarra	Eason Chamarra con Capucha para Mujer	\$ 294.00	\$ 387.00	3	36	\$ 24.50	\$ 32.25
Vestido y calzado de la Madre	Rompevientos	Cazadora rompevientos con capucha	\$ 540.50	\$ 629.00	1	12	\$ 45.04	\$ 52.42
Vestido y calzado de la Madre	Cinturón	Eachbid Cinturón Largo para Mujer Anillo Doble Hebilla	\$ 349.00	\$ 471.00	2	6	\$ 116.33	\$ 157.00
Vestido y calzado de la Madre	Pants	Pants Everlast deportivo	\$ 294.00	\$ 345.00	1	12	\$ 24.50	\$ 28.75
Vestido y calzado de la Madre	Short	Shorts deportivos de cintura elástica unicolor	\$ 179.00	\$ 251.50	2	18	\$ 19.89	\$ 27.94
Vestido y calzado de la Madre	Bolsa	Bolso bandolera para mujer, de poliuretano, gran capacidad	\$ 321.00	\$ 339.00	1	6	\$ 53.50	\$ 56.50
Vestido y calzado de la Madre	Cartera	HAN Mujer Dama Cartera	\$ 176.00	\$ 187.00	3	18	\$ 29.33	\$ 31.17
Vestido y calzado de la Madre	Anillo	H&M - 9-pack de anillos - Gold	\$ 99.00	\$ 99.00	1	48	\$ 2.06	\$ 2.06
Vestido y calzado de la Madre	Collar	Forever 21 - Collar Cadena Dos Aros Entrelazados - Plata	\$ 150.00	\$ 150.00	10	48	\$ 31.25	\$ 31.25
Vestido y calzado de la Madre	Pulsera	Moda Aleación Señoras' Pulseras de Moda	\$ 209.00	\$ 259.00	10	48	\$ 43.54	\$ 53.96
Vestido y calzado de la Madre	Reloj de pulsera	Elegante Mujeres Cuarzo Analógico Relojes Pulsera	\$ 231.00	\$ 234.00	1	24	\$ 9.63	\$ 9.75

Vestido y calzado de la Madre	Aretes	H&M - 25 pares de aretes - Gold	\$ 379.00	\$ 379.00	7	36	\$ 73.69	\$ 73.69
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón de vestir	Weekend, 100% algodón	\$ 309.00	\$ 309.00	5	24	\$ 64.38	\$ 64.38
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón de mezclilla	Essentials Jeans Rectos, 83% algodón, 15.5% polyester, 1.5% elastane	\$ 284.00	\$ 296.50	6	18	\$ 94.67	\$ 98.83
Vestido y calzado del Hijo	Camisa de vestir	The Children's Place, 100% algodón	\$ 223.50	\$ 223.50	8	30	\$ 59.60	\$ 59.60
Vestido y calzado del Hijo	Playera de vestir	Playera Weekend estampada, 100% algodón	\$ 374.00	\$ 340.50	10	12	\$ 311.67	\$ 283.75
Vestido y calzado del Hijo	Playera deportiva	Nautica playera, 100% algodón	\$ -	\$ -	8	12	\$ -	\$ -
Vestido y calzado del Hijo	Calcetines de vestir	James fiallo Mens, 95% poliester, 5% licra	\$ -	\$ -	8	24	\$ -	\$ -
Vestido y calzado del Hijo	Calcetines deportivos	Jefferies, Calcetines Deportivos, sin costura, 80% algodón, 17% nailon, 3% (licra)	\$ 51.00	\$ 51.00	6	8	\$ 38.25	\$ 38.25
Vestido y calzado del Hijo	Camiseta	Conscious, 100% algodón	\$ 114.00	\$ 114.00	8	6	\$ 152.00	\$ 152.00
Vestido y calzado del Hijo	Calzón	Marvel Avengers, calzoncillos 3 pzas.	\$ 74.00	\$ 74.00	12	12	\$ 74.00	\$ 74.00
Vestido y calzado del Hijo	Zapatos de vestir	Grafito Boys, corte de piel vacuna	\$ 614.00	\$ 614.00	2	12	\$ 102.33	\$ 102.33
Vestido y calzado del Hijo	Zapatos deportivos	Nautica, zapatillas decorrer, suela antideslizante con plantilla acolchada	\$ 552.50	\$ 552.50	2	24	\$ 46.04	\$ 46.04
Vestido y calzado del Hijo	Sandalias para baño	Rio Beach, ajuste de velcro y elastico	\$ 139.00	\$ 184.00	1	6	\$ 23.17	\$ 30.67
Vestido y calzado del Hijo	Toalla	Blancos selectos, 100% algodón	\$ 399.00	\$ 414.00	2	12	\$ 66.50	\$ 69.00
Vestido y calzado del Hijo	Suéter	Weekend cuello V, 100% algodón	\$ 344.00	\$ 354.00	6	12	\$ 172.00	\$ 177.00
Vestido y calzado del Hijo	Sudadera	Nautica, 60% algodón-40% poliester	\$ 760.00	\$ 760.00	5	18	\$ 211.11	\$ 211.11
Vestido y calzado del Hijo	Chamarra	H&M, 100% poliester	\$ 398.00	\$ 494.00	3	36	\$ 33.17	\$ 41.17
Vestido y calzado del Hijo	Rompevientos	Columnbia	\$ 219.00	\$ 219.00	1	12	\$ 18.25	\$ 18.25
Vestido y calzado del Hijo	Cinturón	Polo CLub	\$ 139.50	\$ 225.00	2	12	\$ 23.25	\$ 37.50
Vestido y calzado del Hijo	Gorra	The Children's Place, 100% poliester	\$ 123.25	\$ 140.00	4	24	\$ 20.54	\$ 23.33
Vestido y calzado del Hijo	Bermuda	The Children's Place, 100% algodón	\$ 168.50	\$ 175.00	5	24	\$ 35.10	\$ 36.46
Vestido y calzado del Hijo	Pants	American Polo, 100% poliester	\$ 284.00	\$ 328.00	4	12	\$ 94.67	\$ 109.33
Vestido y calzado del Hijo	Cartera	Cartera papel videojuego	\$ 339.00	\$ 379.00	1	18	\$ 18.83	\$ 21.06
Vestido y calzado del Hijo	Reloj de pulsera	Reloj inteligente para teléfono	\$ 299.00	\$ 309.00	1	24	\$ 12.46	\$ 12.88

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Vestido y calzado del Hijo	Mochila escolar	Puma	\$ 504.00	\$ 504.00	1	24	\$ 21.00	\$ 21.00
Vestido y calzado del Hijo	Camisa escolar oficial	Optima, Blanca, manga corta cuello polo	\$ 114.00	\$ 151.50	3	3	\$ 114.00	\$ 151.50
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón escolar oficial	Talla 6-10	\$ 129.00	\$ 139.50	4	2	\$ 258.00	\$ 279.00
Vestido y calzado del Hijo	Suéter escolar oficial	100% acrílico talla Talla 6-10	\$ 294.00	\$ 284.50	4	24	\$ 49.00	\$ 47.42
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón corto escolar oficial	Talla 6-10	\$ 139.00	\$ 129.00	2	6	\$ 46.33	\$ 43.00
Vestido y calzado del Hijo	Chaleco escolar oficial	Chaleco	\$ 349.00	\$ 184.50	2	24	\$ 29.08	\$ 15.38
Vestido y calzado del Hijo	Pants escolar completo	Pants escolar raya blanca	\$ 303.50	\$ 303.50	1	12	\$ 25.29	\$ 25.29
Vestido y calzado de la Hija	Pantalón de mezclilla	OshKosh B'Gosh - Mezclilla Fina para niña	\$ 386.00	\$ 386.00	5	24	\$ 80.42	\$ 80.42
Vestido y calzado de la Hija	Pantalón de vestir	725 ORIGINALS, PANTALON, 80% ALGODON - 18% POLIESTER - 2%	\$ 159.00	\$ 159.00	5	24	\$ 33.13	\$ 33.13
Vestido y calzado de la Hija	Vestidos	CHEROKEE, VESTIDO, 100% ALGODÓN	\$ 250.00	\$ 250.00	4	36	\$ 27.78	\$ 27.78
Vestido y calzado de la Hija	Faldas	WEEKEND, FALDA, 100% ALGODÓN	\$ 269.54	\$ 269.00	2	24	\$ 22.46	\$ 22.42
Vestido y calzado de la Hija	Blusas de vestir	Baby Creysi 00266 Blusa para Niñas	\$ 473.00	\$ 473.00	3	24	\$ 59.13	\$ 59.13
Vestido y calzado de la Hija	Playeras de vestir	Baby Creysi 00266 GRF Camiseta de Manga Larga para Niñas	\$ 473.00	\$ 473.00	8	12	\$ 315.33	\$ 315.33
Vestido y calzado de la Hija	Playera deportiva	725 originals, 100% algodón	\$ 124.00	\$ 247.00	7	12	\$ 72.33	\$ 144.08
Vestido y calzado de la Hija	Camisones	Camisón Escote V Intime Lingerie	\$ 229.75	\$ 279.00	2	24	\$ 19.15	\$ 23.25
Vestido y calzado de la Hija	Brasier	Hanes Brasier cómodo sin Costuras	\$ 200.00	\$ 229.00	6	36	\$ 33.33	\$ 38.17
Vestido y calzado de la Hija	Calzón	Hanes Bragas Bikini para Niñas 100% Algodón , (Paquete de 3)	\$ 184.00	\$ 184.00	8	24	\$ 61.33	\$ 61.33
Vestido y calzado de la Hija	Corpiños	GIRLS ATTITUDE Set de Corpiños Laiza para Niña 6	\$ 169.00	\$ 179.00	7	18	\$ 65.72	\$ 69.61
Vestido y calzado de la Hija	Medias	Mallas Negras para Niña Girls Attitude 6	\$ 239.00	\$ 359.50	2	12	\$ 39.83	\$ 59.92
Vestido y calzado de la Hija	Tobimedias	Tobimedia Circulation	\$ 94.00	\$ 94.00	4	8	\$ 47.00	\$ 47.00
Vestido y calzado de la Hija	Calcetines de vestir	Jefferies - Calcetines hasta la rodilla para niñas grandes, paquete de 3	\$ 187.00	\$ 187.00	6	36	\$ 31.17	\$ 31.17
Vestido y calzado de la Hija	Calcetines deportivos	Hanes - Calcetines tobilleros para niños pequeños, 10 unidades	\$ 165.00	\$ 176.00	10	12	\$ 137.50	\$ 146.67
Vestido y calzado de la Hija	Zapatos de vestir	BARON, ZAPATOS, CORTE PIEL - SUELA SINTETICA	\$ 779.00	\$ 546.50	2	12	\$ 129.83	\$ 91.08
Vestido y calzado de la Hija	Zapatos deportivos	Tenis X-10 unisex Talla 19 cm BLANCO Niño	\$ 669.00	\$ 482.00	1	12	\$ 55.75	\$ 40.17
Vestido y calzado de la Hija	Sandalias para baño	Sandalias Rosas marca Sands para Niña	\$ 114.00	\$ 104.00	1	12	\$ 9.50	\$ 8.67

Vestido y calzado de la Hija	Toalla	Hilasal, 100% algodón Toalla Infantil My Little Pony 70 x 140 cm	\$ 297.00	\$ 297.50	2	24	\$ 24.75	\$ 24.79
Vestido y calzado de la Hija	Suéter	Suéter Weekend cuello redondo para niña	\$ 371.76	\$ 526.50	7	72	\$ 36.14	\$ 51.19
Vestido y calzado de la Hija	Sudadera	Sudadera X-10 para niña Talla 14 FUCSIA	\$ 389.00	\$ 306.50	1	24	\$ 16.21	\$ 12.77
Vestido y calzado de la Hija	Chamarra	Chamarra X-10 para niña Talla 14 ROSA	\$ 224.00	\$ 379.50	1	24	\$ 9.33	\$ 15.81
Vestido y calzado de la Hija	Rompevientos	Chamarra De Rompeviento Niña, Unicornio	\$ 369.00	\$ 405.00	1	12	\$ 30.75	\$ 33.75
Vestido y calzado de la Hija	Cartera	UP AND DOWN Cartera Rosa marca Up & Down para Mujer	\$ 424.00	\$ 264.50	2	12	\$ 70.67	\$ 44.08
Vestido y calzado de la Hija	Mochila escolar	Juego de Mochila y Lonchera Disney Frozen 1	\$ 980.00	\$ 1,079.50	1	24	\$ 40.83	\$ 44.98
Vestido y calzado de la Hija	Bolsa de vestir	Bolsa de Mano con Pompóm Sahara	\$ 474.00	\$ 404.50	5	72	\$ 32.92	\$ 28.09
Vestido y calzado de la Hija	Gorra	Gorra drill ONIX para niña MORADO	\$ 219.00	\$ 219.00	4	24	\$ 36.50	\$ 36.50
Vestido y calzado de la Hija	Bermuda	Short Blanco Girls Attitude Blanco para Niña	\$ 229.00	\$ 229.50	4	12	\$ 76.33	\$ 76.50
Vestido y calzado de la Hija	Cinturón	United Colors Of Benetton Niña Cinturón Con Acabado Tejido 3.5cm	\$ 183.50	\$ 164.50	3	72	\$ 7.65	\$ 6.85
Vestido y calzado de la Hija	Pants	Conjunto pants Piquenique para niña Talla 4 ROSA	\$ 246.00	\$ 246.00	1	12	\$ 20.50	\$ 20.50
Vestido y calzado de la Hija	Anillo	Set de anillos Piquenique para niña MULTICOLOR	\$ 129.00	\$ 123.50	2	36	\$ 7.17	\$ 6.86
Vestido y calzado de la Hija	Reloj de pulsera	Disney PN1172 Princess - Reloj con correa blanca, para niños	\$ 418.50	\$ 314.00	1	60	\$ 6.98	\$ 5.23
Vestido y calzado de la Hija	Pulsera	Set de 5 Pulseras de Plástico Girls Attitude	\$ 149.00	\$ 124.50	6	60	\$ 14.90	\$ 12.45
Vestido y calzado de la Hija	Aretes	Set de aretes Accessorize para niña MULTICOLOR	\$ 199.50	\$ 209.00	6	12	\$ 99.75	\$ 104.50
Vestido y calzado de la Hija	Uniforma escolar	PC TEEN CLASS, ESCOLAR, BLUSA, FALDA Y SUETER	\$ 129.00	\$ 129.00	5	24	\$ 26.88	\$ 26.88
Ropa para bebés	Mameluco	BABY OSVI, MAMELUCO, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 242.00	\$ 242.50	4	12	\$ 80.67	\$ 80.83
Ropa para bebés	Conjunto	BABY CIRCUS, CONJUNTO, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 169.00	\$ 224.50	4	12	\$ 56.33	\$ 74.83
Ropa para bebés	Camiseta pañalera	CREYSI COLLECTION, CAMISETA, 83% ALGODON - 17% POLIAMIDA	\$ 149.00	\$ 104.50	7	12	\$ 86.92	\$ 60.96
Ropa para bebés	Playera para bebé	BE THE BEST, PLAYERA, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 65.00	\$ 65.00	7	12	\$ 37.92	\$ 37.92
Ropa para bebés	Zapato para bebé	Zapatos Azules marca Baby Colors para Bebé Niño	\$ 144.00	\$ 199.00	4	12	\$ 48.00	\$ 66.33

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Limpieza y mantenimiento de calzado	Crema para zapatos	Cera líquida para calzado Colorfiel color café 60 ml	\$ 18.00	\$ 18.00	1	1	\$ 18.00	\$ 18.00
Limpieza y mantenimiento de calzado	Plantillas	Plantilla Super Feet para Hombre Arfat	\$ 58.00	\$ 58.00	3	12	\$ 14.50	\$ 14.50
Limpieza y mantenimiento de calzado	Agujetas	Poliester	\$ 199.00	\$ 139.00	3	26	\$ 22.96	\$ 16.04
Limpieza y mantenimiento de calzado	Cepillo de zapatos	Cepillo De Madera #2 Para Bolear Zapatos Cerda De Caballo	\$ 192.00	\$ 238.00	1	60	\$ 3.20	\$ 3.97
Limpieza y mantenimiento de calzado	Reparación de calzado	Costura	\$ 80.00	\$ 125.00	1	24	\$ 3.33	\$ 5.21
Artículos de zotehuela	Ganchos para ropa	Ganchos para ropa Plasti Home de plástico 10 pzas	\$ 39.00	\$ 33.00	2	18	\$ 4.33	\$ 3.67
Baño	Tapa para el baño	Asiento para baño redondo economico bisagra fija top-tite de plástico blanco	\$ 129.00	\$ 169.00	1	36	\$ 3.58	\$ 4.69
Colchones	Colchón individual	Colchón Restonic Individual Native	\$ 2,199.00	\$ 3,149.00	2	120	\$ 36.65	\$ 52.48
Colchones	Colchón matrimonial	Colchón Spring Air Target Matrimonial	\$ 3,290.00	\$ 3,749.00	1	120	\$ 27.42	\$ 31.24
Sábanas, colchas y cobijas	Cobija	Manta De Polar Mainstays Matrimonial Arena	\$ 129.50	\$ 255.00	3	36	\$ 10.79	\$ 21.25
Sábanas, colchas y cobijas	Sábanas	Juego de Sábanas Mainstays Matrimonial Liso 4 piezas	\$ 159.50	\$ 159.50	3	36	\$ 13.29	\$ 13.29
Sábanas, colchas y cobijas	Colcha	Amazon Basics Edredón Reversible de Microfibra	\$ 1,257.50	\$ 1,257.50	3	36	\$ 104.79	\$ 104.79
Otros textiles	Trapos de limpieza	Jerga gruesa multiusos 48 x 140 cm 1 pza	\$ 40.00	\$ 33.65	5	6	\$ 33.33	\$ 28.04
Otros textiles	Hilos	Hilos para bordar Mouline Special 117 DMC	\$ 38.00	\$ 38.00	5	18	\$ 10.56	\$ 10.56
Almohadas	Almohada	Almohada Firme Mainstays One Pack 130 Hilos Blanca	\$ 74.00	\$ 311.50	4	24	\$ 12.33	\$ 51.92
Almohadas	Fundas para almohada	Fundas para Almohada *de Microfibra Main Stays Liso Beige Estándar 2	\$ 49.00	\$ 81.00	12	72	\$ 8.17	\$ 13.50
Artículos de costura	Aguja	Juego de agujas con ensartador	\$ 180.00	\$ 180.00	1	60	\$ 3.00	\$ 3.00
Artículos de costura	Cierres	Sin marca	\$ 229.00	\$ 121.00	4	12	\$ 76.33	\$ 40.33
Artículos de costura	Botones	Sin marca	\$ 229.00	\$ 181.00	8	12	\$ 152.67	\$ 120.67
Cortinas	Cortinero	Cortinero ajustable de 1.22 a 2.18 m negro	\$ 371.48	\$ 285.00	6	120	\$ 18.57	\$ 14.25
Cortinas	Cortinas para el hogar	Sun Zero Randall Panel de Cortina con Forro térmico, 1 m x 1.6 m, Ciruela	\$ 332.50	\$ 297.50	12	72	\$ 55.42	\$ 49.58
Cortinas	Cortina de baño	Cortina de Baño Luxory Soft Cuadros 180 x 180 cm	\$ 64.00	\$ 64.00	1	24	\$ 2.67	\$ 2.67
Aparatos eléctricos	Ventilador	Ventilador Mytek 3131 4 Pulg Escritorio 1Vel Metalico	\$ 376.00	\$ 376.00	2	48	\$ 15.67	\$ 15.67
Aparatos eléctricos	Plancha	Plancha DE Vapor Taurus Saturno Suela DE Ceramica	\$ 229.00	\$ 229.00	1	24	\$ 9.54	\$ 9.54

Aparatos eléctricos	Lavadora	Lavadora Midea Doble Tina 11 Kg Blanca	\$ 5,700.00	\$ 2,971.00	1	180	\$ 31.67	\$ 16.51
Aparatos eléctricos	Despertador	Despertador tiimco rd907-na naranja	\$ 258.00	\$ 184.50	1	12	\$ 21.50	\$ 15.38
Extensiones y reguladores	Multicontactos	Barra Multicontactos 5 Tomas Fp0047 Fulgore	\$ 94.50	\$ 43.50	1	72	\$ 1.31	\$ 0.60
Muebles de madera	Cama matrimonial	GUIPAR Base para Colchón Yadel Matrimonial	\$ 2,844.50	\$ 2,539.00	1	120	\$ 23.70	\$ 21.16
Muebles de madera	Cama individual	Base De Cama Individual Individual Contemporaneo	\$ 1,214.00	\$ 1,599.00	2	180	\$ 13.49	\$ 17.77
Muebles de madera	Closet	Clóset Portátil HUT de 160 x 75 cm Azul	\$ 419.00	\$ 541.00	2	240	\$ 3.49	\$ 4.51
Muebles de madera	Tocador	Tocador CMD Gabbana Chocolate	\$ 3,745.00	\$ 3,745.00	2	240	\$ 31.21	\$ 31.21
Muebles de madera	Mesa de centro	ALTAVISTA Mesa de Centro Cuadros Nogal	\$ 1,939.00	\$ 752.50	1	180	\$ 10.77	\$ 4.18
Muebles de madera	Ropero	Closet Portatil Organizador Ropero Closet Plegable Portable	\$ 1,024.00	\$ 999.00	2	240	\$ 8.53	\$ 8.33
Sillas	Silla	Silla de plastico modelo berlin - foodkeepers	\$ 449.00	\$ 449.00	2	84	\$ 10.69	\$ 10.69
Muebles de madera	Librero	IKAL Librero Michigan de Madera Blanco	\$ 1,554.00	\$ 1,999.00	1	360	\$ 4.32	\$ 5.55
Muebles de madera	Vitrina	Vitrina estantería librero armario multiuso bertolini rt 3105 rustico	\$ 2,949.00	\$ 2,596.00	1	480	\$ 6.14	\$ 5.41
Muebles de madera	Mesa para televisión	ALTAVISTA Mesa para TV Alabama Gris	\$ 3,699.00	\$ 3,699.00	1	60	\$ 61.65	\$ 61.65
Muebles de madera	Sala	DOURIET Sala Esquinera House Contemporánea 2 Piezas	\$ 9,049.00	\$ 9,049.00	1	360	\$ 25.14	\$ 25.14
Bicicletas	Bicicletas	Bicicleta De Montaña 1 Vel. Cuadro De Acero. Monk Bicicleta Monk De Montaña 1 Vel. Cuadro De Acero.	\$ 2,999.00	\$ 2,599.00	2	60	\$ 99.97	\$ 86.63
Planchado	Burro para planchar	Burro para Planchar Eurostail Estándar	\$ 371.00	\$ 371.00	1	60	\$ 6.18	\$ 6.18
Equipos y reproductores de audio	Sistema de audio	Sistema de Audio Bluetooth Negro	\$ 574.00	\$ 749.00	1	180	\$ 3.19	\$ 4.16
Aparatos eléctricos	Televisión de color	Tv Pantalla Led Hdtv Element Elefw195 19 720p 60hz Hdmi	\$ 2,042.00	\$ 2,189.00	1	60	\$ 34.03	\$ 36.48
Reproductores de video	Reproductor de DVD	Reproductor De Dvd Atvio Con Puerto HDMI Atdv 103	\$ 504.82	\$ 607.00	1	60	\$ 8.41	\$ 10.12
Servicios de mantenimiento y reparación	Reparación y mantenimiento de los artículos	Revisión y reparación	\$ 500.00	\$ 300.00	1	48	\$ 10.42	\$ 6.25
Películas y música	CD's musica	Diversos géneros, 1 pieza	\$ 239.00	\$ 299.00	5	60	\$ 19.92	\$ 24.92
Películas y música	Streaming	Netflix	\$ 224.00	\$ 289.00	1	1	\$ 224.00	\$ 289.00
Festividades	Bautizos	Estimación de diversos gastos	\$ 6,720.00	\$ 6,854.40	2	648	\$ 20.74	\$ 21.16
Festividades	Confirmación	Estimación de diversos gastos	\$ 3,360.00	\$ 3,427.20	2	648	\$ 10.37	\$ 10.58
Festividades	1a comunión	Estimación de diversos gastos	\$ 6,825.00	\$ 6,961.50	2	648	\$ 21.06	\$ 21.49
Festividades	3 años	Estimación de diversos gastos	\$ 3,769.50	\$ 3,844.89	2	648	\$ 11.63	\$ 11.87
Festividades	XV años	Estimación de diversos gastos	\$10,038.00	\$10,238.76	1	648	\$ 15.49	\$ 15.80

**“¿Cuánto cuesta vivir con dignidad en México? Seguimiento a la medición de la Canasta de Bienestar 2019-2024.
Comparativo Regional”**

Festividades	Cena de fin de Año y 1 de enero, Año nuevo	Estimación de diversos gastos	\$ 1,291.50	\$ 1,317.33	1	12	\$ 107.63	\$ 109.78
Festividades	6 de enero, Día de Reyes	Estimación de diversos gastos	\$ 966.00	\$ 985.32	2	12	\$ 161.00	\$ 164.22
Festividades	5 de febrero, Día de la constitución mexicana	Estimación de diversos gastos	\$ 280.35	\$ 285.96	1	12	\$ 23.36	\$ 23.83
Festividades	21 de marzo, natalicio de Benito Juárez G.	Estimación de diversos gastos	\$ 280.35	\$ 285.96	1	12	\$ 23.36	\$ 23.83
Festividades	Jueves y Viernes Santo	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	Día de Resurrección	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	30 de abril, día del niño	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	1 de mayo, día del trabajo	Estimación de diversos gastos	\$ 560.70	\$ 571.91	1	12	\$ 46.73	\$ 47.66
Festividades	5 de mayo, batalla de Puebla	Estimación de diversos gastos	\$ 136.50	\$ 139.23	1	12	\$ 11.38	\$ 11.60
Festividades	10 de mayo, día de las madres	Estimación de diversos gastos	\$ 267.75	\$ 273.11	1	12	\$ 22.31	\$ 22.76
Festividades	15-16 de septiembre, día de la Independencia	Estimación de diversos gastos	\$ 1,645.35	\$ 1,678.26	1	12	\$ 137.11	\$ 139.85
Festividades	1 y 2 de noviembre, Todos Santos y Día de Muertos	Estimación de diversos gastos	\$ 2,238.60	\$ 2,283.37	6	648	\$ 20.73	\$ 21.14
Festividades	20 de noviembre, Revolución mexicana	Estimación de diversos gastos	\$ 560.70	\$ 571.91	1	12	\$ 46.73	\$ 47.66
Festividades	12 de diciembre, día de la Virgen de Guadalupe	Estimación de diversos gastos	\$ 919.80	\$ 938.20	1	12	\$ 76.65	\$ 78.18
Festividades	Cumpleaños	Estimación de diversos gastos	\$ 140.70	\$ 143.51	4	12	\$ 46.90	\$ 47.84
Festividades	Boda	Estimación de diversos gastos	\$ 291.90	\$ 297.74	2	648	\$ 0.90	\$ 0.92
Funeral	Funerales y cementerios	Cremación, velación, ataúd de cruz	\$ 478.80	\$ 488.38	2	648	\$ 1.48	\$ 1.51
TOTALES							\$31,750.47	\$32,924.50

Nota. Elaboración propia

How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019–2024). Regional Comparative Analysis

Carlos Alberto Jiménez-Bandala¹, Christian Gael Quiroz² Jamnia Joarib Laynez Palomeque³

Received: 22/08/2025

Accepted: 10/11/2025

Abstract

Measuring the purchasing power of wages involves a complex process: constructing a median consumption basket that approximates a dignified standard of living and tracking it over time to analyze inflationary impacts on impoverishment (loss of purchasing power). This article examines price changes for components of the *Wellbeing Basket*—developed since 2019 by the *International Observatory for Living Wages*—now including a regional comparison between Mexico City and Cancún, Quintana Roo (the country’s most important tourist destination). The basket comprises three components to cover food, non-food, and food preparation needs under a dignity-centered framework. Using a basket methodology adjusted to real consumption patterns, data from the first post-neoliberal administration (2019–2024) are compared. Results reveal a sustained rise in the basket’s cost, with significant regional disparities, underscoring the need for public policies that transcend subsistence frameworks and advocate for regionally differentiated minimum wages

Key Words

Purchasing Power; Living wages; Consumption Baskets; Regional gaps; Inflation

Introduction

Many economic policy efforts aimed at reducing inequality focus on redistributing household income so that the poorest deciles can afford at least a basic consumption basket that ensures subsistence (Guslyakov et al., 2023). Therefore, consistently measuring the cost of such a basket becomes essential. However, this also raises preliminary challenges regarding the construction and definition of the basket’s component elements. In this regard, the *Observatorio Internacional de Salarios Dignos* (OISAD, International Observatory of Living Wages) has, since 2019, proposed the construction of a basket that goes beyond the subsistence minimum and allows a household head to provide for their family with decency and dignity (Arellano et al., 2020).

For this reason, this study applies the methodology proposed by OISAD to monitor the cost of the so-called “Well-being Basket” for the year 2024, adding a comparative analysis between the central region of the country (Mexico City) and the southeast, represented by the

¹ Professor-Researcher, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, *Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo*. Member of the National System of Researchers (SNI). E-mail: carlos.jimenez@uqroo.edu.mx.

² Undergraduate Student, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, *Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo*.

³ Undergraduate Student, División de Ciencias Multidisciplinares Cancún, *Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo*.

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019–2024). Regional Comparative Analysis”

city of Cancún, Quintana Roo. The purpose is to gather empirical evidence that may inform the design of regionally differentiated minimum wage policies.

The Well-being Basket is defined as the set of goods and services required by an average household in Mexico (composed of four members: one under 15 years old and three over 15) to satisfy its typical needs in food, education, health, housing, clothing, and recreation. It comprises two components: a food basket and a non-food basket. The former includes the daily energy requirements in kilocalories according to the household's age composition, along with the necessary inputs for food preparation, consumption, and preservation. The latter encompasses all non-food items (Arellano et al., 2020).

The following section provides an updated review of the most recent literature on the construction and measurement of consumption baskets and their role in public policy aimed at reducing poverty and inequality. This review helps to contextualize the relevance of systematically measuring both the volume and the structure of household consumption. The subsequent section outlines the methodology, noting that the construction of the consumption index follows the approach developed by OISAD, as detailed in previous publications (Jiménez-Bandala & Jiménez-Bandala, 2024; Arellano et al., 2020a; Arellano et al., 2020b). The third section presents the results, comparing annual variations, intercity differences, and changes in the purchasing power of minimum wages relative to the basket's cost. Finally, the paper concludes with key findings and recommendations, and includes as appendices the average prices of each item in the Well-being Basket, disaggregated by component and city.

Literature Review

Neoliberal policy in Mexico (1988–2018) eroded the purchasing power of wages to nearly one third of their 1976 level. Since 2019, the country's wage policy has relied on increases above the inflation rate to restore purchasing power. However, this approach has faced criticism from neoclassical perspectives, which often invoke the *Phillips Curve* (cf. Morales et al., 2024) and the notion of an inflationary spiral. According to this view, an increase in workers' income levels would exert upward pressure on aggregate demand for goods and services, thereby pushing prices higher. Rising prices would, in turn, increase firms' cost structures, leading them to reduce labor demand, which would ultimately raise unemployment (Ngundu et al., 2023).

Although recent inflation levels have remained above the target set by the Bank of Mexico (Banxico) of $3\% \pm 1\%$, wage increases have not been the primary cause, as demonstrated by several empirical studies. Notably, Muller Durán and Ochoa León (2024), using a cointegrated vector autoregressive (CVAR) model, confirmed that labor costs were not the driver of inflation. Instead, inflation was mainly due to rising input prices globally, triggered by the COVID-19 pandemic and the Russia–Ukraine war. The authors also concluded that there was still room to continue the policy of real wage recovery, a finding consistent with other studies (Jiménez et al., 2023). Similarly, empirical evidence shows that wage increases did not have adverse effects on employment (Jiménez et al., 2022). In fact, the overall unemployment rate—including both formal and informal employment—has remained at frictional levels for at least the past four years.

These findings gain particular relevance in the post-pandemic period, when the global inflationary surge forced many countries to adopt restrictive monetary policies—reducing

monetary aggregates (M) and/or raising interest rates (Aceves & Absalón, 2023)—often accompanied by implicit interventions in labor markets to suppress wage growth (Dervishi, 2023; Galbraith, 2024).

Despite such neoclassical positions, Mexico has continued to implement wage increases to recover purchasing power. Nevertheless, current wages have yet to reach the real value observed in 1976, implying that further adjustments remain necessary until minimum wages allow families to achieve a level of consumption consistent with a decent quality of life and a *living wage*.

In contemporary debates on economic justice and well-being, the relationship between wages, inflation, and conditions of social reproduction has become critically important. Restrictive monetary policies—commonly used to control inflation—often entail a high sacrifice ratio in terms of employment, without ensuring a proportional decline in inflation levels. The outcome largely depends on the structure and responsiveness of the labor market. Consequently, various studies have identified that public spending interventions can produce more significant effects on economic and social stabilization (Lapian et al., 2023).

However, increasing public expenditure or nominal wages alone is insufficient if the structural relationship between productivity and remuneration is not addressed. Evidence shows a growing disconnect between these two indicators: while overall productivity rose between 12% and 18% during the first decades of the 21st century, real wages declined by an estimated 9% to 11% (Vargas-Téllez & Contreras-Hernández, 2025). This decoupling between productivity and real wages reflects a progressive deterioration in the purchasing capacity of the working class, despite overall economic growth.

In this context, efficient fiscal collection and responsible private investment have been shown to generate positive effects on wage levels. Likewise, wage increases contribute to reducing structural inequalities in income distribution (Vigoya-Casas et al., 2023). Nonetheless, wage policies in Mexico have often been driven more by political objectives than by comprehensive, long-term economic planning, which limits their redistributive effectiveness (Andrade et al., 2024).

In cases where wage increases have been accompanied by complementary price-containment measures—such as targeted subsidies or basic goods regulation—the effect on purchasing power has been significantly greater than when wage hikes were implemented in isolation (Alvarado et al., 2023). Indeed, empirical evidence indicates that inflationary pressures directly increase poverty levels, undermining progress made through wage policy (Arévalo & Arévalo, 2023).

In this regard, the concept of a *Well-being Basket* (*Canasta de Bienestar*) becomes crucial to understanding the limits and potential of labor income. From a labor-value perspective, acquiring an adequate consumption basket signifies that the workforce is able to reproduce itself socially (Kennedy et al., 2023). From a pragmatic standpoint, it implies that households earn enough to surpass minimum poverty thresholds. Thus, the analysis of the wage–inflation relationship cannot be detached from the mechanisms that either enable or restrict access to the essential goods required for a dignified life.

Materials and Methods

The *Well-being Basket* (CB) presented in this study follows the methodology proposed by the *Observatorio Internacional de Salarios Dignos* (OISAD, International Observatory of Living Wages), as described in Arellano et al. (2020a). To avoid redundancy, only the most relevant methodological aspects are summarized here.

The CB considers the consumption of an average household in Mexico composed of four members, at least one of whom is under 15 years of age. The consumption structure is based on a field study that identified both *tendential consumption* (the typical consumption pattern observed in households according to their age composition) and *desired consumption* (the level of consumption households should achieve, particularly regarding food intake).

The CB is composed of three sub-baskets: a food basket, a non-food basket, and a food preparation basket.

To estimate its total cost (C_B), the following equation (1) is applied:

$$C_B = \sum_{i=1}^n (p_{it} * q_i * \beta_i) \quad (1)$$

Where:

p_{it} , denotes the average price of the good i in period t .

q_i , represents the required consumption quantity.

β_i , is the equivalent in portions or useful life per month and

n , indicates the number of items in the sample.

Table 1 presents the components and groups that make up the *Wellbeing Basket*.

Table 1.
Components and Groups of the Wellbeing Basket

Components	Groups
Food	Fruits and vegetables; Cereals and tubers; Legumes; Oils and fats; Animal proteins; Sugars and others
Food Preparation	Tableware, glassware, and cutlery; Cookware; Utensils; Furniture; Home appliances; Bags; Energy
Non-Food	Transportation; Personal care; Education, culture, and recreation; Glassware, linens, and minor household items; Major household goods and maintenance; Communications; Clothing, footwear, and accessories; Housing and utilities; Festivities and

non-recurrent expenses; Household cleaning and care; Leisure goods
--

Note. Source: Arellano et al., (2020a)

Prices are collected through a mixed survey (in situ and online), using the average from at least two retail outlets during the first half of November each year. The selected outlets correspond to those with the lowest prices according to the *Procuraduría Federal del Consumidor* (PROFECO) survey conducted the previous month (October).

The basket has some limitations, as it excludes meals consumed outside the home, major medical expenses, extraordinary events, and household maintenance costs such as plumbing or electrical services. It also excludes financial and insurance expenditures.

To evaluate regional differences in purchasing power and the real value of wages, the 2024 edition incorporated price data from a city in southeastern Mexico—Cancún, Quintana Roo—based on two criteria: first, Cancún recorded the highest inflation rate among southeastern cities included in INEGI's National Consumer Price Index; and second, it is an emblematic city due to its economic dynamism and contribution to the national GDP. The same data collection procedures were applied in Cancún as in Mexico City.

To compare prices across years, the Laspeyres price index ($L_{(p)}$) is used, as shown in Equation (2):

$$L_{(p)} = \frac{\sum_{j=1}^n p_{j,t} q_{j,0}}{\sum_{j=1}^n p_{j,0} q_{j,0}} * 100 \quad (2)$$

where:

$p_{j,t}$ indicates the average price of good j in period t ;

$q_{j,0}$ represents the required consumption quantity in the base period (0);

$p_{j,0}$ indicates the average price of good j in the base period (0); and

n denotes the number of items in the sample.

Results and Discussion

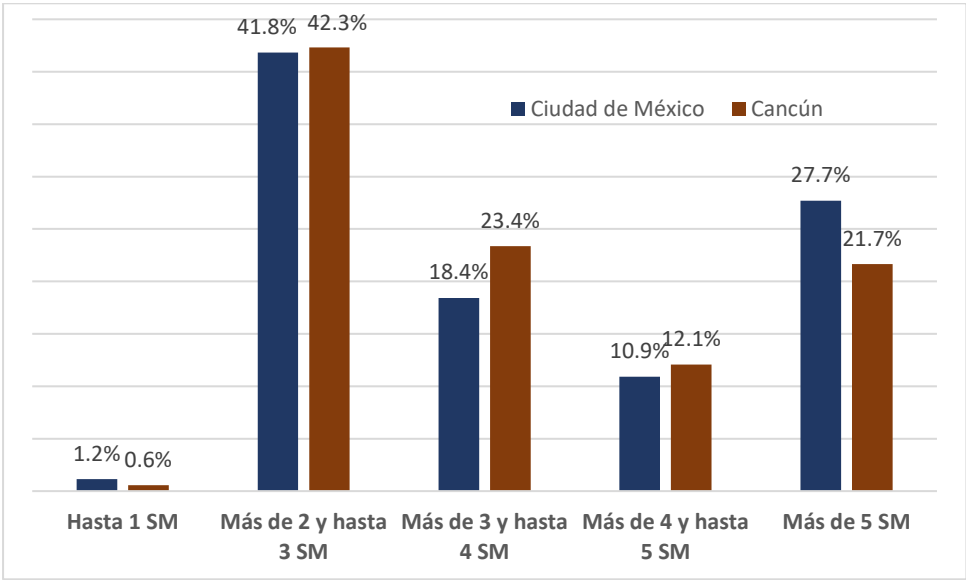
Cancún is the second most populous city in southeastern Mexico, after Mérida; however, due to its tourism activity, it is the most economically dynamic city in the region. In fact, Cancún International Airport is the busiest airport in the Caribbean–South America region and the second busiest in the country after Benito Juárez International Airport in Mexico City. Nonetheless, this dynamism is not reflected in the income levels of local workers. Although Cancún attracts labor migration from the southeast, the wage gap with the capital remains high. According to data from the Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), as of May 2025, the average formal-sector wage in Mexico City was 778.41 pesos, while in Cancún (Benito Juárez municipality, Quintana Roo) it was 556.35 pesos—a difference of 1.39 times.

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019–2024). Regional Comparative Analysis”

Income distribution also differs significantly, as shown in Figure 1. While nearly one-third of the employed population in Mexico City earns more than five times the minimum wage, in Cancún only about one-fifth do so. Therefore, increases in the minimum wage are likely to have a greater impact in Cancún than in Mexico City, which aligns with other analyses concluding that wage policies disproportionately affect the lower-income deciles (Alvarado et al., 2023).

Although the regional wage gap can partly be explained by sectoral productivity differences—Cancún lacks a significant secondary sector—it also reflects the structural precariousness of peripheral regions. Despite the fact that inflation is higher in Cancún than in Mexico City, this translates in real terms to greater impoverishment in the south compared to the central region, making it almost impossible to overcome regional income disparities through labor income alone.

Figure 1. Distribution of Formal Employment Positions by Wage Level (Mexico City and Cancún)



Note. Prepared with data from IMSS (May 2025).

In terms of costs by component, these are presented in Table 2. The largest difference between Mexico City and Cancún is observed in the food preparation basket, particularly in electricity (see Appendix 1), followed by the non-food basket, while the food basket shows a difference of just over half a percentage point.

Table 2. Wellbeing Basket 2024 Costs by Component (Mexico City and Cancún)

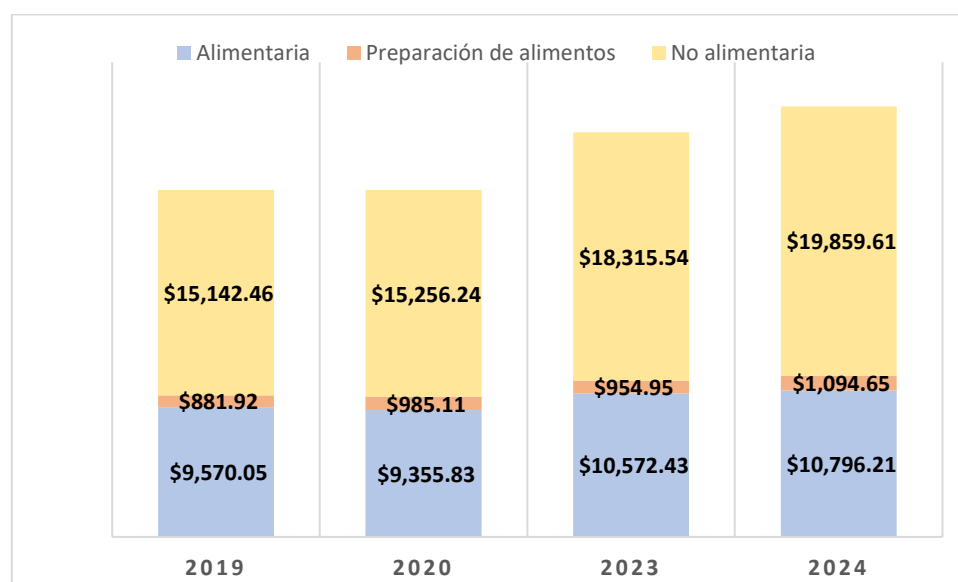
Components	Ciudad de México	Cancún	Diferences (%)
Food	\$10,796.21	\$10,857.56	0.57%
Food Preparation	\$1,094.65	\$1,272.17	16.22%
Non-food	\$19,859.61	\$20,794.77	4.71%
Total	\$31,750.47	\$32,924.50	3.70%

Note. Own elaboration

The costs obtained are comparable with previous OISAD measurements (Arellano et al., 2020a; Arellano et al., 2020b; Jiménez-Bandala & Jiménez, 2024). As shown in Figure 2, the total increase compared to 2019 was 6.39%, which is higher than the official inflation rate, which closed last year at 4.02%. Therefore, any wage increases negotiated solely based on the official inflation rate would result in a loss of purchasing power. This represents the largest increase in the basket since the beginning of the measurements.

By component, the costs of each basket are illustrated in Figure 2. Overall, the relative proportions of each basket's monetary weight have been maintained: the non-food basket accounts for the largest share, while the smallest share corresponds to goods and services used for food preparation. For 2024, the total cost of the CB was 31,750 pesos in Mexico City. Average costs for individual products can be found in the appendices of this document, along with the weighting factors based on useful life, or in the case of food preparation, based on yield.

Figure 2. Comparison of Wellbeing Basket Costs in Mexico City 2019–2024 by Component (Market Prices)



Note. Own Elaboration

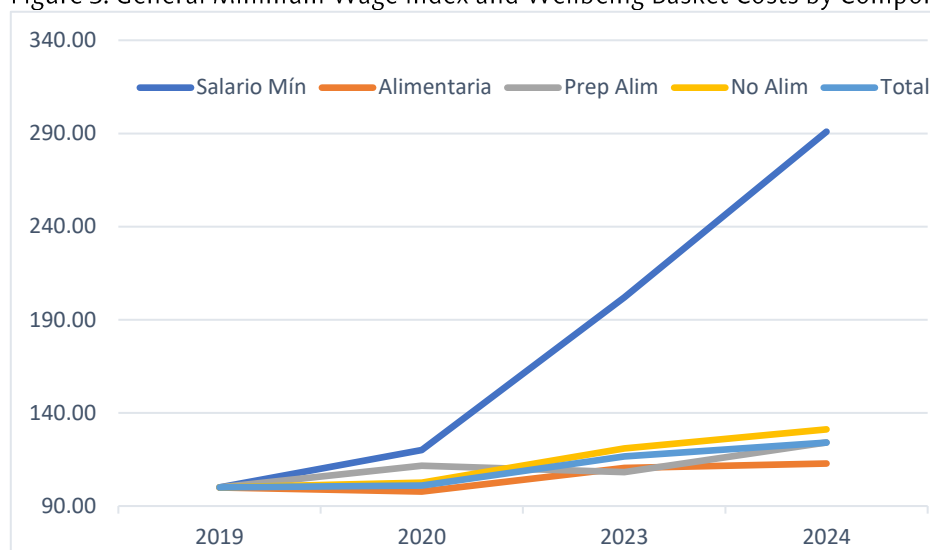
Compared to the minimum wage, the CB remains far below the wage increase index, considering 2019—the base year when the measurement began—at 124 points, while wages reached 290.93. This means that the basket prices have increased by roughly one-quarter of their 2019 value, whereas the minimum wages have nearly tripled, representing the greatest achievement for the working class in over 50 years, as shown in Figure 3.

Although the gap between wages and consumption basket costs continues to widen, it is important to closely monitor the behavior of certain non-food goods that may be affected by ongoing tariff pressures in the United States or by the war in the Middle East, which is already pushing up energy prices. Notably, the food basket has experienced the most moderate price increases; although it accounts for one-third of total consumption in our measurement, as it represents a “living wage” basket, its beneficial impact is even greater for the lowest-income deciles. According to the National Survey of Household Income and Expenditure, food

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

expenditure can account for up to 90% of total household consumption in the first decile (INEGI, 2022).

Figure 3. General Minimum Wage Index and Wellbeing Basket Costs by Component. Base Year 2019 = 100

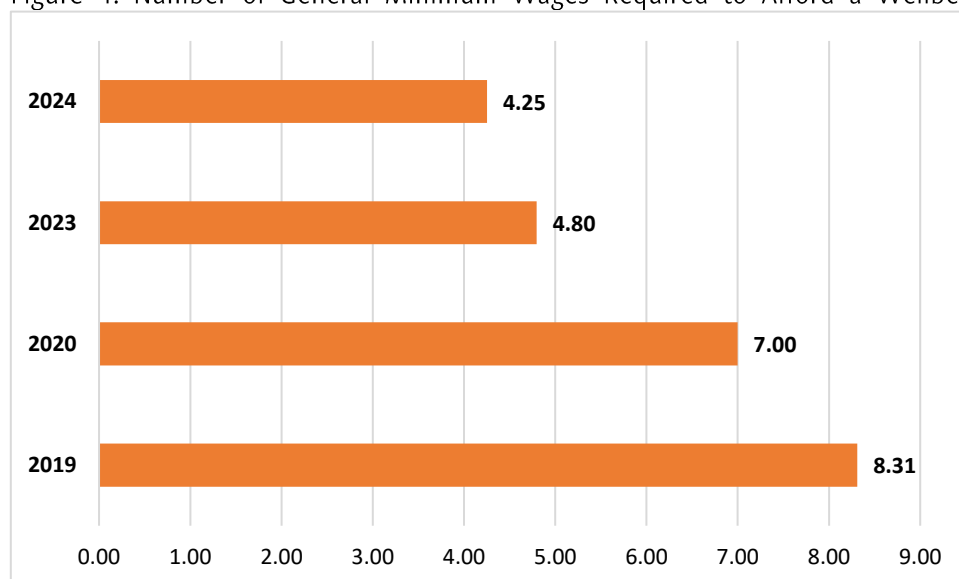


Note. Own Elaboration

Regarding the wage gap required to afford a CB, although to a lesser extent than in previous years, it continues to decrease, as shown in Figure 3. In 2024, 4.25 minimum wages were needed to acquire a basket. This means that in Mexico City, 4 out of 10 formal-sector workers could afford the CB, whereas in Cancún, only 3 out of 10 could, making the regional disparity tangible and highlighting the need for differentiated public policies to address it.

From 2019 to 2023, the wage gap required to acquire a CB decreased by 16%; from 2023 to 2024, the reduction was only 11.5%, reflecting both a greater moderation by the State in promoting wage increases and the impact of runaway inflation. Nevertheless, it is a significant achievement that from 2019 to 2024 the gap has been reduced by 49%. However, it remains insufficient, so the National Minimum Wage Commission (CONASAMI) should actively promote extraordinary wage increases above inflation, with the ultimate goal that a minimum wage is sufficient to afford a CB.

Figure 4. Number of General Minimum Wages Required to Afford a Wellbeing Basket, 2019–2023



Note. Own Elaboration.

Beyond the minimum wage, considering the average formal-sector wage (IMSS, 2025), income in Mexico City is 23,352.30 pesos, which means that 1.32 wages are required to afford the basket. In 2024, 1.8 wages were needed, indicating a 24% reduction in the gap and reflecting that formal labor market wages (beyond minimum wages) have been more dynamic than sectors earning only the minimum wage.

In Cancún, the gap between the average formal-sector wage and the CB is 1.97 wages, which is even higher than the previous year's gap in Mexico City. This negative differential for the Southeast region, reflecting greater labor poverty, effectively constrains social mobility for the most vulnerable populations and provides empirical evidence for the need to implement regionally differentiated wage policies that consider historical gaps as well as price dynamics in “high-cost” areas, such as tourist-heavy regions that are partially dollarized and therefore experience higher inflation.

Finally, in comparison with the measurements conducted by the National Council for the Evaluation of Social Policy (CONEVAL, 2025) regarding the extreme poverty line by income (LPEI)—based on the value of a food basket per person per month—and the poverty line by income (LPI), which combines the value of food and non-food baskets in rural and urban populations, we observe the following:

As of November 2024 (the same date as our Wellbeing Basket measurement), CONEVAL's urban food basket was valued at 2,359.10 pesos, and the rural food basket at 1,799.17 pesos, representing increases of 5.9% and 5.6%, respectively. Meanwhile, the sum of the urban food and non-food baskets was 4,628.83 pesos, and in the rural areas, 3,329.63 pesos, corresponding to increases of 4.8% and 4.5%, respectively. These results align with our measurement, which shows price increases above inflation and close to the percentages obtained in our study.

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Moreover, our findings coincide with CONEVAL’s conclusions, confirming that wage recovery continues, albeit with reduced momentum.

Conclusions

The findings of this study reveal the existence of profound regional asymmetries in the living conditions of the working class. A paradigmatic case is Cancún, where the gap between the average income of the formal sector and the cost of a *Wellbeing Basket* nearly doubles that observed in Mexico City. This situation underscores the need to rethink the design of minimum wages under a differentiated territorial logic. It is essential to move toward a regional minimum wage policy that incorporates both structural inequalities and the specific factors that raise the cost of living in peripheral regions or areas specialized in tourism services—such as rising land prices, real estate speculation, food dependency, and limited access to quality public services.

Although wages have shown a recovery trend in recent years, this progress faces the risk of deceleration. On the one hand, real wage increases have begun to moderate; on the other, inflation has experienced surges that erode the purchasing power previously gained. Behind this phenomenon lie external causes beyond the country’s control, such as the war between Russia and Ukraine, conflicts in the Middle East, and trade tensions with the United States, particularly during Donald Trump’s administration. In this context, it is crucial to continue implementing extraordinary increases in the minimum wage as a mechanism of redistributive justice. However, beyond political will, this process demands the sustained commitment of the academic community, social organizations, and—above all—the organized working class, to keep alive the struggle for decent working and living conditions.

The proposal to establish territorially differentiated minimum wages is not without challenges. Among its advantages, such differentiation would allow for a stronger alignment between labor income and the real costs of living reproduction in each region, contributing to a reduction in labor poverty and an improvement in wellbeing in areas where structural price increases are more pronounced. It could also encourage greater labor formalization in regions with high living costs by offering compensation that better reflects local conditions.

However, there are also potential drawbacks. Poorly designed territorial differentiation could consolidate or even widen regional disparities, especially if wage increases in high-cost areas are not accompanied by productive and infrastructure policies in lagging regions. Likewise, wage disparities might incentivize internal migration toward territories with higher nominal wages, generating pressure on local labor markets and new urban imbalances. For this reason, regional differentiation should not be conceived as an isolated measure, but rather as part of a comprehensive territorial development strategy that includes public investment, productive diversification, and equitable access to basic services.

Finally, the stark regional differences in income, prices, and opportunities call for a reassessment of how wellbeing is measured and evaluated. Applying homogeneous national metrics to profoundly unequal contexts not only obscures the real needs of millions of people but also contributes to reproducing an unjust territorial order. Recognizing the economic and social particularities of each region does not mean abandoning national unity; on the contrary, it means strengthening it on the basis of equity and distributive justice. Only through this

approach will it be possible to build a development model that reconciles Mexico's territorial diversity with the universal right to a *living wage* and a dignified life.

References

- Aceves Mejía, M. y Absalón Copete, C. (2023). Inflación y Crecimiento Económico en América Latina, Una Relación no Lineal. *Investigación Económica*, 82(326): 185-211. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.326.86215>.
- Alfred Urizar, M.-C., Mella Salinas, L., Sánchez Vidal, M., Sánchez Mari, O. y Tapia Ibáñez, C. (2024). Análisis de la canasta básica de alimentos en la zona urbana de Arica, Chile. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 8(2): 113-129. <https://doi.org/10.18779/csye.v8i2.890>.
- Alvarado Pérez, R., Orraca Romano, P. P. y Cabrera-Hernández, F. (2023). El efecto de duplicar el salario mínimo en la brecha de género en empleo y salarios en México. *El Trimestre Económico*, 90(360): 961-999. <https://doi.org/10.20430/ete.v90i360.1777>.
- Andrade Rosas, L. A., Gaytán Alcalá, F., & Bautista León, A. (2024). Entre los dilemas económicos y la confianza ciudadana: salarios e inflación en México. *Revista de Economía Institucional*, 26(50): 53-82. <https://doi.org/10.18601/01245996.v26n50.03>.
- ANM. (2015). *Guías alimentarias y de actividad física*. Academia Nacional de Medicina.
- Arellano, D., Marquez, I., Meneses-Ruiz, D. M., y Jiménez-Bandala, C. A. (2020a). Canasta básica 2019, antecedentes, comparativa y propuesta metodológica. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 2(1): 1-20.
- Arellano, D., Márquez, I., Meneses-Ruiz, D. M., y Jiménez-Bandala, C. A. (2020b). Canasta de bienestar 2020, antecedentes, comparativa y propuesta metodológica. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 2(4): 18-64.
- Arévalo Luna, G. A. y Arévalo Lizarazo, G. A. (2023). Economía política y política económica de la crisis argentina: ¿hacia la dolarización plena? *Apuntes del Cenes*, 42(75): 129-159. <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n75.2023.15061>.
- Byaro, M., Ngowi, N. y Rwezaula, A. (2024). Do Higher Government Spending, Financial Development, and Trade Reduce Income Inequality in Low-income Countries? A Bayesian Perspective. *Politics & Policy* 52(3): 500-519. <https://doi.org/10.1111/polp.12600>.
- Calderón, C. M. (2014). Metodología para la construcción de la canasta alimentaria desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación: los casos de México y el Salvador. Repositorio Institucional. Universidad Iberoamericana Puebla, pp 3-89.
- COPLAMAR (1982). *Alimentación*, vol. 1, Serie Necesidades esenciales en México: situación y perspectivas al año 2000, México, Coplamar, Siglo XXI.

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

- Dervishi, B. (2023). El efecto del aumento del salario mínimo en la inflación. *Revista Internacional de Investigación en Negocios y Ciencias Sociales*, 12 (3): 258-262. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i3.2512>.
- Foley, D. (2011), *Entendiendo la crisis históricamente*, disponible en: <http://marxismocritico.com/2012/09/21/entendiendo-la-crisis-historicamente/>.
- Galbraith, J. K., (2024). La medicina medieval de la economía ortodoxa contra la inflación. *El Trimestre Económico*, 91(362): 409-414. <https://doi.org/10.20430/ete.v91i362.2326>
- Grigoli, F. y Pugacheva, E. (2024). COVID-19 inflation weights in the UK and Germany, *Journal of Macroeconomics*, 79 (103543): 1-14.
- Guslyakov, M.; Progunova, L.; Ermoshina, T.; Bogatyreva, S. (2023). Analysis of the possibility of eliminating excess inequality through income redistribution. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25 (1): 89-102. www.doi.org/10.36390/telos251.07
- IMSS (2025). Consulta Dinámica de Datos, México: Instituto Mexicano del Seguro Social, disponible en: <http://datos.imss.gob.mx/mapas-interactivos>.
- INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares, México: INEGI.
- Jiménez, C. A., Andrade Rosas, L. A. y Juárez, N. P. (2022). Efectos del aumento salarial inflacionario sobre los puestos de trabajo en el mercado laboral mexicano. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 4(2), 99-113.
- Jiménez-Bandala, C. A., Rocha, B. y Fernández, R. (2023). Aceleración de la recuperación del poder adquisitivo de los salarios en el posneoliberalismo. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 5(1), 48-68.
- Jiménez-Bandala, C. A. y Jiménez-Bandala, G. (2024). Brechas salariales para adquirir la Canasta de Bienestar 2019-2023. Los efectos de la post-pandemia. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 6(1), 68-103.
- Kennedy, D., Pradier, C. y Weksler, G. (2023). Expresiones de la venta de la fuerza de trabajo argentina por debajo de su valor (2016-2019). Insuficiencia de ingresos según atributos productivos y déficits en la inserción laboral. *Sociohistórica*, (52), e208. <https://doi.org/10.24215/18521606e208>
- Lapian, A. L. C. P., Mandeij, D. y Walewangko, E. N. (2023). The Impact of Inflation and Actualized APBD Expenditures on Manado City's Jobless Rate, 2007-2021. *Revista De Gestão Social E Ambiental*, 17(4), e03459. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n4-016>
- Márquez Moranchel, C. (2025). La desigualdad de la inflación en México, 2015-2023. *Investigación Económica*, 84(331): 40-64. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2025.331.90415>
- Marx, K. (1849). *Trabajo Asalariado y Capital*, (Nueva Gaceta del Rin. Organó de la Democracia), disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/49-trab2.htm>

- Mocarelli, L., Ongaro, G. y Prosperi, L. (2023). The cost of living in early modern cities: a study on eighteenth-century northern Italy, *Urban History*, 1-21, doi: 10.1017/S0963926823000366.
- Morales Pelagio, R. C., Robles Ulloa, O. y Mora Gutiérrez, A. A. (2024). Comparación de la inflación-desempleo de Estados Unidos y México al inicio de la pandemia de COVID-19. *Academo*, 11(3): 261-270. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.set-dic.5>
- Morán, G., Vega, F. y Mora, R. (2018). Análisis de la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica en el Ecuador. Periodo 1982 – 2017, *Espacios*, 39(47): 36-48.
- Muller Durán, N. I. y Ochoa León, S. M. (2024). Salario mínimo e inflación en México. Un análisis desde la inflación de costos. *Análisis Económico*, 39(100): 29-47. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2024v39n100/Muller>.
- Ngundu, M., Matemane, R., Khumalo, Z. y Bila, S. N. (2023). The impact of national minimum wage policy on inflation and unemployment in South Africa: A segmented regression analysis. *International Journal of Public Policy and Administration Research*, 10(4): 110-118. <https://doi.org/10.18488/74.v10i4.3529>.
- Orshansky, M. (1965). Counting the poor: Another look at the poverty profile, *Social Security Bulletin*, 28(1), 3-29.
- Pérez, A.B. (2014). Sistema Mexicano de Alimentos Equivalentes. México: Fomento de Nutrición y Salud, A.C. / Ogali.
- Shaik, A. (2013). *Valor, acumulación y crisis*, Madrid: Razón y Revolución.
- Torres, F. (2014). La canasta básica alimentaria (CBA) y su medición como criterio de calidad de la alimentación. Apuntes para México. En *Canasta básica y calidad de la alimentación en México* (pp. 37- 84). México, D.F.: Ariel.
- Ubrich, T., Flores Martos, R. y de Lorenzo Gilsanz, F. J. (2025). Presupuesto de referencia para unas condiciones de vida dignas. Concepto, metodología y resultados en el caso español. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (63), 143-175. <https://doi.org/10.5944/empiria.63.2025.43881>.
- Vargas-Téllez, C. y Contreras-Hernández, N. (2025). Productividad laboral y salario mínimo en México. ¿Están vinculados? *Análisis económico*, 40(103), 75-92. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2025v40n103/vargas>.
- Vigoya Casas, J. E., Gómez Ramírez, N. M., Pedraza Rivera, M. A. y Chávez Muñoz, N. M. (2023). Estudio sectorial de la distribución funcional del ingreso en Colombia. *Equidad & Desarrollo*, (42): 207-243. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss42.10>.
- Winkler, M. R., Clohan, R., Komro, K. A., Livingston, M. D. y Markowitz, S. (2025). State Minimum Wage and Food Insecurity Among US Households With Children. *JAMA network open*, 8(3): e252043. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2025.2043>.

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Appendix 1. Food Basket by Components and City, Average Unit Prices (2024)

Product	Unit Prices		Gr	Eq	Cost for group	
	Cdmx	Cancun			Cdmx	Cancun
Jitomate bola 1 kg	\$ 52.95	\$ 19.90	120	15		
Cebolla blanca sin rabo 1 kg	\$ 27.40	\$ 37.45	58	15		
Ejote verde 1 kg	\$ 59.90	\$ 35.00	63	15		
Tomate verde 1 kg	\$ 38.40	\$ 30.90	86	15		
Chile de árbol 1 kg	\$ 166.50	\$ 325.00	90	15		
Zanahoria grande 1kg	\$ 13.90	\$ 14.90	65	15		
Calabaza italiana/japonesa (larga)	\$ 37.90	\$ 27.95	91	15	\$ 2,112.94	\$ 2,594.34
Plátano Tabasco/Chiapas 1 kg	\$ 23.90	\$ 30.95	54	24		
Naranja Valencia 1kg	\$ 39.50	\$ 30.95	152	24		
Papaya Maradol 1 kg	\$ 34.40	\$ 35.20	140	24		
Melón Chino 1 kg	\$ 38.25	\$ 34.90	179	24		
Manzana, Golden 1 kg	\$ 44.70	\$ 38.00	106	24	\$ 2,331.64	\$ 2,123.35
Pasta para sopa (fideo) la Moderna, paquete 200 g	\$ 12.00	\$ 10.50	60	32		
Bolillo/pieza	\$ 2.10	\$ 1.50	20	32		
Tortilla de maíz (Kg)	\$ 14.45	\$ 12.50	30	32		
Papa alfa/blanca 1 kg	\$ 34.40	\$ 30.95	105	32	\$ 1,071.97	\$ 745.18
Frijol bayo, la Merced, 900 g	\$ 46.50	\$ 46.00	86	24	\$ 437.22	\$ 432.52
Bistec de res 1 kg	\$ 227.00	\$ 212.00	35	12		
Carne molida de res 1 kg	\$ 207.00	\$ 204.50	30	12		
Carne de cerdo, lomo 1kg	\$ 130.00	\$ 138.00	40	12		
Pechuga de pollo/granel con hueso 1 kg	\$ 121.00	\$ 85.50	30	12		
Pierna de pollo/ granel 1 kg	\$ 81.50	\$ 84.00	38	12	\$ 1,283.23	\$ 1,221.73
Huevo rojo /con 12	\$ 38.00	\$ 47.00	176	24		
Leche entera Lala 1 L	\$ 35.50	\$ 35.50	235	24		
Aceite Capullo 840 mL	\$ 46.50	\$ 49.00	5	24		
Aguacate Hass 1 kg	\$ 104.00	\$ 65.00	31	24	\$ 2,413.14	\$ 2,590.91
Azúcar morena 2 kg	\$ 51.00	\$ 64.00	30	12		
Sal molida de mesa 1 kg	\$ 19.25	\$ 19.25	9.6	10		
Agua 10 L, garrafón Ciel	\$ 44.75	\$ 44.50	1	60	\$ 1,146.06	\$ 1,149.51
TOTAL					\$ 10,796.21	\$ 10,857.56
Note. Own Elaboration						

Appendix 2. Food Preparation Basket by Components and City, Average Unit Prices (2024)

Product	Unit Prices		Q	Life (monthly)	Final Costs	
	Cdmx	Cancun			Cdmx	Cancún
Vajilla 4-16, Jaspe 1488284	\$ 464.00	\$ 464.00	1	24	\$ 19.33	\$ 19.33
Cubiertos, Juego de cubiertos para 4 persona	\$ 349.00	\$ 194.00	1	36	\$ 9.69	\$ 5.39
Vasos de vidrio (4) y jarra (1 L)	\$ 214.00	\$ 299.00	4	24	\$ 35.67	\$ 49.83
Jarra de 2 L	\$ 117.00	\$ 121.00	1	24	\$ 4.88	\$ 5.04
Batería de cocina, acero al carbón 7 piezas, KSA de acero	\$ 689.00	\$ 721.00	1	36	\$ 19.14	\$ 20.03
Molde para cubos de hielo, 3 bandejas	\$ 101.00	\$ 111.00	1	18	\$ 5.61	\$ 6.17
Frutera de plástico, Rolled Edge, tazón frutero 12.18 x 123.25 cm	\$ 219.00	\$ 196.09	1	48	\$ 4.56	\$ 4.09
Trastero, Escurridor 2 pisos	\$ 359.00	\$ 358.00	1	36	\$ 9.97	\$ 9.94
Olla express, olla de presión Ekco	\$ 769.00	\$ 769.00	1	60	\$ 12.82	\$ 12.82
Platos extendidos, Store It Colors, set de 4 piezas	\$ 67.00	\$ 71.00	4	12	\$ 22.33	\$ 23.67
Juego de recipientes, Store It Colors, set de 12	\$ 37.50	\$ 39.00	1	24	\$ 1.56	\$ 1.63
Cuchara de servicio de nylon Qualité	\$ 29.00	\$ 29.00	1	24	\$ 1.21	\$ 1.21
Volteador de plástico, Hut	\$ 30.00	\$ 43.95	1	24	\$ 1.25	\$ 1.83
Machacador de metal cromado delant	\$ 37.00	\$ 72.40	1	24	\$ 1.54	\$ 3.02
Embudo grande, Cubasa	\$ 169.00	\$ 169.00	1	96	\$ 1.76	\$ 1.76
Organizador de cubiertos de 5 cajones, Italhome	\$ 74.00	\$ 74.00	1	72	\$ 1.03	\$ 1.03
Juego de 4 manteles individuales, Top Choice de Bambú	\$ 229.50	\$ 300.00	1	36	\$ 6.38	\$ 8.33
Olla de barro, 2 L	\$ 251.00	\$ 150.00	1	36	\$ 6.97	\$ 4.17
Olla de peltre, No. 30, peltre A. Turquesa 3, Cinsa	\$ 314.00	\$ 759.00	1	36	\$ 8.72	\$ 21.08
Juego de cuchillos, Yajad 5 piezas	\$ 196.00	\$ 542.00	1	72	\$ 2.72	\$ 7.53
Tabla para picar, rectangular de madera 25x30 cm	\$ 229.00	\$ 199.00	1	84	\$ 2.73	\$ 2.37
Salero, Lunita	\$ 35.00	\$ 35.00	1	36	\$ 0.97	\$ 0.97
Azucarera, Inox 200 mg	\$ 219.50	\$ 119.00	1	18	\$ 12.19	\$ 6.61
Comal, cuadrado 30 cm con asa de alambrón super flama	\$ 229.00	\$ 149.00	1	24	\$ 9.54	\$ 6.21
Volteador de metal, ranurado Hut	\$ 33.50	\$ 33.50	1	12	\$ 2.79	\$ 2.79
Pala de madera, volteador de bambú Hut	\$ 32.50	\$ 38.50	1	24	\$ 1.35	\$ 1.60
Cucharón, Easy tramontina	\$ 74.99	\$ 55.20	2	24	\$ 6.25	\$ 4.60
Batidor de acero inoxidable 50 cm Chef Market	\$ 169.00	\$ 98.00	1	36	\$ 4.69	\$ 2.72
Pelador, Recubierto Ekco	\$ 49.00	\$ 49.00	1	36	\$ 1.36	\$ 1.36
Pala para pastel, Miserable de colores	\$ 40.50	\$ 59.00	1	120	\$ 0.34	\$ 0.49
Pinzas, pinza plana policarbonato 6" negro	\$ 26.00	\$ 20.94	1	24	\$ 1.08	\$ 0.87
Rayador de queso y verdura de acero chico	\$ 139.00	\$ 96.00	1	60	\$ 2.32	\$ 1.60
Abrelatas milagro recubierto Ekco	\$ 84.00	\$ 69.00	1	18	\$ 4.67	\$ 3.83
Colador, malla media 14 cm Ekco	\$ 49.00	\$ 49.00	2	60	\$ 1.63	\$ 1.63

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Agarradera para cocina Amborella	\$ 27.45	\$ 25.00	2	24	\$ 2.29	\$ 2.08
Especieros con mango de 10 Oz	\$ 237.82	\$ 179.00	2	60	\$ 7.93	\$ 5.97
Juego de refractarios, rectangulares 3 piezas	\$ 214.34	\$ 459.00	1	60	\$ 3.57	\$ 7.65
Servilletas para tortillas	\$ 94.00	\$ 94.00	3	72	\$ 3.92	\$ 3.92
Servilletero	\$ 22.00	\$ 22.00	1	24	\$ 0.92	\$ 0.92
Alacena de madera	\$ 4,124.00	\$ 4,230.00	1	96	\$ 42.96	\$ 44.06
Comedor, restaurante comedor 4 personas de madera	\$ 5,670.00	\$ 5,670.00	1	120	\$ 47.25	\$ 47.25
Estufa de gas, Acros AF 5434 D00. Frente 30 plgs, 6 quemadores	\$ 6,799.00	\$ 6,899.00	1	324	\$ 20.98	\$ 21.29
Licuada Black & Decker, BL1000BG.10 velocidades + 1 pulso	\$ 648.00	\$ 648.00	1	120	\$ 5.40	\$ 5.40
Horno de Microondas Daewoo KOR-163HG 1.6 ft	\$ 2,594.50	\$ 3,189.00	1	120	\$ 21.62	\$ 26.58
Refrigerador, LG, LT 29 wpp	\$ 9,990.00	\$ 9,990.00	1	180	\$ 55.50	\$ 55.50
Bolsa para super reutilizable	\$ 17.75	\$ 29.00	1	1	\$ 17.75	\$ 29.00
Gas LP, 30 kg	\$ 591.00	\$ 603.00	1	1	\$ 591.00	\$ 603.00
Electricidad, consumo bimestral de 125 KWH, 41%	\$ 2,125.00	\$ 2,125.00	1	2	\$ 44.50	\$ 174.00
Total					\$ 1,094.65	\$ 1,272.17

Note. Own Elaboration

Appendix 3. Non-Food Basket by Components and City, Average Unit Prices (2024).

Product			Unit Prices		Points		Final Costs	
			Cdmx	Cancún			Cdmx	Cancún
Transporte público	Transporte laboral	Transporte colectivo, 2 viajes diarios durante un mes	\$ 650.00	\$ 910.00	1	1	\$ 420.00	\$ 600.00
Transporte público	Transporte de visitas y esparcimiento	Transporte colectivo, 2 viajes por miembro de la familia al mes	\$ 2,800.00	\$ 3,640.00	1	1	\$ 280.00	\$ 360.00
Transporte de carga	Fletes para mudanza	Fletes para mudanza, City Movers, camión de 20 m3	\$ 750.00	\$ 250.00	1	120	\$ 6.25	\$ 2.08
Detergentes y accesorios de lavado	Pinzas para tender ropa	Algo utli en red 50 pzas.	\$ 47.75	\$ 22.00	2	6	\$ 7.45	\$ 7.33
Detergentes y accesorios de lavado	Tendederos	Aurrera polietileno 15 mts	\$ 34.00	\$ 31.50	1	12	\$ 2.83	\$ 2.63
Detergentes y accesorios de lavado	Jabón de barra	Zote, 400 gramos	\$ 19.25	\$ 23.00	4	1	\$ 77.00	\$ 92.00
Detergentes y accesorios de lavado	Detergente en polvo	Ariel, 850 gramos	\$ 41.50	\$ 41.00	4	1	\$ 164.00	\$ 166.00
Detergentes y accesorios de lavado	Detergente en polvo para trastes	Roma, en povlo, bolsa de 1 kg	\$ 35.76	\$ 34.50	1	1	\$ 35.76	\$ 34.50
Detergentes y accesorios de lavado	Guantes de hule	Vargas, guante de nitrilo	\$ 47.00	\$ 34.00	1	1	\$ 47.00	\$ 34.00
Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Cloro	Cloralex, 950 mililitros	\$ 13.75	\$ 19.50	4	1	\$ 55.00	\$ 78.00

Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Suavizantes	Suavitel, 850 mililitros	\$ 20.00	\$ 17.50	2	1	\$ 40.00	\$ 35.00
Suavizantes, blanqueadores y limpiadores	Limpiadores	Pinol, 1 litro	\$ 19.75	\$ 25.00	4	2	\$ 39.49	\$ 50.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Cepillo	Escoba tipo cepillo	\$ 44.50	\$ 58.50	1	6	\$ 7.42	\$ 9.75
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Jalador	Jumbo	\$ 60.00	\$ 62.50	1	6	\$ 10.00	\$ 10.42
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Trapeador	Great Value	\$ 94.00	\$ 69.00	1	4	\$ 23.50	\$ 17.25
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Recogedor	Great Value	\$ 35.00	\$ 50.00	1	12	\$ 2.92	\$ 4.17
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Escoba	lux	\$ 47.00	\$ 47.00	1	6	\$ 7.83	\$ 7.83
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Cepillo para ropa	Cepillo	\$ 30.00	\$ 20.25	1	18	\$ 1.67	\$ 1.13
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Fibra de alambre	Scotch-brite	\$ 11.75	\$ 21.50	1	2	\$ 5.88	\$ 10.75
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Fibra de plástico	Scotch-brite, fibra con esponja 8*12 cm	\$ 24.75	\$ 11.75	1	2	\$ 12.38	\$ 5.88
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Escobeta	Klintek	\$ 21.00	\$ 30.50	1	3	\$ 7.00	\$ 10.17
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Estropajo	sin marca	\$ 33.25	\$ 20.00	1	1	\$ 33.25	\$ 20.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Trapo de cocina	Great Value multiusos	\$ 19.50	\$ 26.00	1	1	\$ 19.50	\$ 26.00
Escobas, fibras, estropajos y trapos	Jergas	Great Value para cocina	\$ 52.00	\$ 22.00	1	4	\$ 13.00	\$ 5.50
Papel para higiene personal	Servilletas de papel	Pétalo, 2 rollos 90 hojas dobles.	\$ 33.00	\$ 35.00	2	1	\$ 66.00	\$ 70.00
Cerillos	Cerillos	La central, 10 paquetes (50 pzas)	\$ 26.50	\$ 22.50	1	1	\$ 26.50	\$ 22.50
Cerillos	Encendedor	Great Value multiusos	\$ 30.50	\$ 32.00	1	4	\$ 7.63	\$ 8.00
Pilas	Pilas AAA	Energizer AAA , 6 pzas	\$ 189.00	\$ 169.00	1	6	\$ 31.50	\$ 28.17
Pilas	Pilas AA	Energizer AA , 6 pzas	\$ 189.00	\$ 169.00	1	6	\$ 31.50	\$ 28.17
Focos	Focos ahorradores	Volteck F-28E, Lámpara espiral, 2 pzas	\$ 37.50	\$ 37.50	7	24	\$ 10.94	\$ 10.94
Extensiones y reguladores	Extensión eléctrica	iGOTO ED13-4B, 4 m	\$ 97.00	\$ 75.00	1	24	\$ 4.04	\$ 3.13
Extensiones y reguladores	Regulador de luz	Koblenz, modelo RS1400-1, 1400VA	\$ 539.00	\$ 539.00	1	120	\$ 4.49	\$ 4.49
Plaguicidas	Insecticida en aerosol	Raid, 338 mililitros	\$ 96.50	\$ 92.50	1	6	\$ 16.08	\$ 15.42
Plaguicidas	Insecticida sólido	Raidolitos, Espirales 12 pzas	\$ 22.50	\$ 22.50	2	6	\$ 7.50	\$ 7.50
Utensilios de plástico para el hogar	Bote para ropa	La Ardilla grabado blanco 1 pza	\$ 100.00	\$ 134.50	1	24	\$ 4.17	\$ 5.60
Utensilios de plástico para el hogar	Cubetas	Cubeta Lisa O Grabada De Plastico Resistible Usos Rudos	\$ 53.00	\$ 46.00	1	24	\$ 2.21	\$ 1.92
Utensilios de plástico para el hogar	Tinas	Tina de 25 litros	\$ 189.00	\$ 189.00	1	24	\$ 7.88	\$ 7.88

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Utensilios de plástico para el hogar	Cesto de basura	La Ardilla blanco liso 1 pieza	\$ 59.00	\$ 49.00	2	60	\$ 1.97	\$ 1.63
Utensilios de plástico para el hogar	Cesto de basura	Sterilite Blanco de 11.4 L	\$ 130.50	\$ 299.00	3	36	\$ 10.88	\$ 24.92
Utensilios de plástico para el hogar	Manguera	Manguera 2 capas 1/2 10 mts verde pretul	\$ 124.00	\$ 148.00	1	60	\$ 2.07	\$ 2.47
Utensilios de plástico para el hogar	Palanganas	Palangan romana	\$ 72.00	\$ 153.00	2	24	\$ 6.00	\$ 12.75
Herramientas	Destapacaño	Destapacaños Bomba Wc Manual Hule Bastón Madera 1464 Adir	\$ 70.00	\$ 45.00	1	24	\$ 2.92	\$ 1.88
Herramientas	Flexómetro	FLEXOMETRO DE 3MX16MM SILVERLINE	\$ 75.00	\$ 79.00	1	648	\$ 0.12	\$ 0.12
Herramientas	Martillo	Truper, 16oz, uña curva	\$ 197.00	\$ 128.50	1	648	\$ 0.30	\$ 0.20
Herramientas	Desarmador plano	Desarmador 4 Pulgadas Handi Works de Punta Plana 6.3 mm	\$ 42.50	\$ 127.00	1	648	\$ 0.07	\$ 0.20
Herramientas	Desarmador de cruz	Desarmador Handi Works Punta Cruz 6 Pulgadas	\$ 42.50	\$ 127.00	1	648	\$ 0.07	\$ 0.20
Herramientas	Perico	Llave Ajustable "Perico" de 3/4" Truper 15513	\$ 214.00	\$ 162.00	1	648	\$ 0.33	\$ 0.25
Herramientas	Pinzas mecánicas	Pinzas Para Mecánico Fabricadas En Acero Carbón Foy Pm8 Hm4	\$ 239.00	\$ 149.00	1	648	\$ 0.37	\$ 0.23
Artículos para instalación de gas	Cilindro de gas	Adquisición, cilindro 30 kg	\$ 1,752.00	\$ 2,195.00	1	648	\$ 2.70	\$ 3.39
Artículos para instalación de gas	Regulador de gas	IUSA, regulador una vía	\$ 199.00	\$ 159.00	1	12	\$ 16.58	\$ 13.25
Artículos para instalación de gas	Cinta teflón	Ninsa, 1/2"*260 centímetros	\$ 22.00	\$ 25.00	1	24	\$ 0.92	\$ 1.04
Artículos de cuidado personal	Jabón para cuerpo	Camay, 150 gramos	\$ 20.75	\$ 21.50	3	1	\$ 62.25	\$ 64.50
Artículos de cuidado personal	Enjuague para cabello	Pert, botella 360 mililitros	\$ 41.00	\$ 51.00	1	1	\$ 41.00	\$ 51.00
Artículos de cuidado personal	Shampoo	Caprice, botella 750 mililitros	\$ 41.00	\$ 34.50	1	1	\$ 41.00	\$ 34.50
Artículos de cuidado personal	Pasta dental	Colgate, 100 ml	\$ 28.50	\$ 29.75	2	1	\$ 57.00	\$ 59.50
Artículos de cuidado personal	Enjuague bucal	Astringosol, 300 mililitros	\$ 154.32	\$ 139.00	1	6	\$ 25.72	\$ 23.17
Artículos de cuidado personal	Hilo dental	Oral B	\$ 72.00	\$ 67.00	1	12	\$ 6.00	\$ 5.58
Artículos de cuidado personal	Cepillo de dientes	indicator, suave	\$ 15.00	\$ 16.50	4	3	\$ 20.00	\$ 22.00
Artículos de cuidado personal	Desodorante hombre	Old spice, barra 50 gramos	\$ 56.00	\$ 58.50	1	1.5	\$ 37.33	\$ 39.00
Artículos de cuidado personal	Desodorante mujer	Dove, barra 45 gramos	\$ 43.00	\$ 45.00	2	1.5	\$ 57.33	\$ 60.00
Artículos de cuidado personal	Talco para pies	Mexana, 80gr	\$ 54.00	\$ 50.00	4	6	\$ 36.00	\$ 33.33
Artículos de cuidado personal	Crema corporal	Hinds, 400 mililitros	\$ 49.00	\$ 48.50	1	2	\$ 24.50	\$ 24.25
Artículos de cuidado personal	Crema para afeitar	Gillette, 175 mililitros	\$ 65.00	\$ 67.00	1	3	\$ 21.67	\$ 22.33
Artículos de cuidado personal	Rastrillos hombre	Gillette, 5 pzas	\$ 219.00	\$ 159.00	1	5	\$ 43.80	\$ 31.80
Artículos de cuidado personal	Rastrillos mujer	Gillete Venus 2 pzas	\$ 72.00	\$ 78.50	1	3	\$ 24.00	\$ 26.17

Artículos de cuidado personal	Toallas sanitarias	Always, toallas active, flujo moderado, 14 pzas.	\$ 64.50	\$ 55.00	1	1	\$ 64.50	\$ 55.00
Papel para higiene personal	Pañuelos desechables	Kleenex, caja de 100 hojas	\$ 63.50	\$ 44.00	1	1	\$ 63.50	\$ 44.00
Papel para higiene personal	Papel higiénico	Suavel, 12 rollos de 200 hojas dobles	\$ 65.00	\$ 67.00	1	1	\$ 65.00	\$ 67.00
Artículos de tocador para bebé	Jabón de tocador	Baby magic, 100 gramos	\$ 20.00	\$ 20.00	2	1	\$ 40.00	\$ 40.00
Artículos de tocador para bebé	Pañales	Chicolastic, 40 pzas	\$ 151.00	\$ 132.50	2	1	\$ 302.00	\$ 265.00
Artículos de tocador para bebé	Shampoo	Grissi, 250 mililitros	\$ 55.00	\$ 52.50	4	1	\$ 220.00	\$ 210.00
Artículos de tocador para bebé	Talco para bebé	Baby Magic, 200 gr	\$ 67.00	\$ 35.00	1	2	\$ 33.50	\$ 17.50
Artículos de tocador para bebé	Aceite para bebé	Menen, 200 ml	\$ 52.00	\$ 67.50	1	2	\$ 26.00	\$ 33.75
Artículos para bebé	Cuna	Cuna Fija La Cuna Encantada Chocolate Con Colchón	\$ 1,134.50	\$ 1,134.50	1	648	\$ 1.75	\$ 1.75
Artículos para bebé	Cobija	Candy dream, 102 cm x 76 cm Wellzen	\$ 769.00	\$ 769.00	3	120	\$ 19.23	\$ 19.23
Artículos para bebé	Sábana	sin marca	\$ 179.00	\$ 225.00	3	60	\$ 8.95	\$ 11.25
Artículos para bebé	Silla alta	Silla Alta Bambineto Zoo Gris	\$ 2,299.00	\$ 2,099.00	1	120	\$ 19.16	\$ 17.49
Artículos para bebé	Carriola	Carriola Plus Prinsel	\$ 1,148.50	\$ 1,148.50	1	648	\$ 1.77	\$ 1.77
Artículos para bebé	Juguetes	Pequeño Snoopy Fisher Price 1	\$ 289.00	\$ 245.25	1	60	\$ 4.82	\$ 4.09
Artículos de tocador	Espejo	Espejo Klarity 49 X 34 Cm	\$ 219.00	\$ 219.00	1	120	\$ 1.83	\$ 1.83
Artículos de tocador	Cepillo para cabello	Cepillo para cabello Timco Eco Friendly	\$ 87.00	\$ 87.00	1	12	\$ 7.25	\$ 7.25
Artículos de tocador	Peines	Sin marca	\$ 22.25	\$ 22.00	4	12	\$ 7.42	\$ 7.33
Artículos de tocador	Corta uñas personales	Sin marca	\$ 100.00	\$ 29.50	4	24	\$ 16.67	\$ 4.92
Artículos de tocador	Donas	Sin marca, 6 piezas	\$ 16.00	\$ 16.00	1	3	\$ 5.33	\$ 5.33
Artículos de tocador	Ligas	Sin pieza, 30 piezas	\$ 48.00	\$ 48.00	1	1	\$ 48.00	\$ 48.00
Artículos de tocador	Pasadores para cabeza	Conair, 90 pzas	\$ 25.00	\$ 25.00	2	1	\$ 50.00	\$ 50.00
Artículos de tocador	Loción	Loción Brut classic 100 ml	\$ 141.50	\$ 151.50	1	12	\$ 11.79	\$ 12.63
Artículos de tocador	Gel para cabello	Ego, 250 mililitros	\$ 25.50	\$ 26.00	1	3	\$ 8.50	\$ 8.67
Maquillaje y artículos de belleza	Barniz para uñas	Bissú, 15 mililitros	\$ 40.00	\$ 33.00	1	12	\$ 3.33	\$ 2.75
Maquillaje y artículos de belleza	Esmalte para uñas	Revlon, 14.7 ml	\$ 125.00	\$ 95.00	1	6	\$ 20.83	\$ 15.83
Maquillaje y artículos de belleza	Acetona	Cutex original con proteína 200 ml	\$ 37.00	\$ 39.00	1	3	\$ 12.33	\$ 13.00
Maquillaje y artículos de belleza	Maquillaje	Maquillaje Líquido Raquel All Nude FPS 15 35 ml	\$ 168.50	\$ 172.00	1	3	\$ 56.17	\$ 57.33
Maquillaje y artículos de belleza	Labial	Lápiz Labial Raquel Matte 4 gr	\$ 159.00	\$ 159.00	1	2	\$ 79.50	\$ 79.50
Maquillaje y artículos de belleza	Rimel	Máscara para Pestañas Raquel Criminal 8 ml	\$ 209.00	\$ 209.00	1	3	\$ 69.67	\$ 69.67
Maquillaje y artículos de belleza	Delineador de ojos	Máscara para Pestañas Raquel Criminal 8 ml	\$ 169.00	\$ 168.50	1	6	\$ 28.17	\$ 28.08
Maquillaje y artículos de belleza	Maquillaje en polvo	Polvo compacto Equate matificante natural 12 g	\$ 110.00	\$ 112.00	1	3	\$ 36.67	\$ 37.33

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Maquillaje y artículos de belleza	Juego de sombras	Paleta de Sombras para Ojos L.A. Colors	\$ 115.00	\$ 115.00	1	12	\$ 9.58	\$ 9.58
Maquillaje y artículos de belleza	Limas	4 Limas Para Uñas Acrílicas, Gelish O Natural - Surtido	\$ 98.00	\$ 98.00	1	4	\$ 24.50	\$ 24.50
Maquillaje y artículos de belleza	Risadores	Rizador de Pestañas Cala modelo 70 705B 1 pza	\$ 45.00	\$ 45.00	1	36	\$ 1.25	\$ 1.25
Corte de cabello	Corte para caballero	Corte normal	\$ 40.00	\$ 150.00	1	2	\$ 20.00	\$ 75.00
Corte de cabello	Corte para dama	Corte normal	\$ 120.00	\$ 250.00	2	3	\$ 80.00	\$ 166.67
Corte de cabello	Corte para niños	Corte normal	\$ 30.00	\$ 80.00	1	1	\$ 30.00	\$ 80.00
Primeros auxilios y urgencias	Asistencia a Médico particular	Consulta y medicamentos en farmacias similares	\$ 60.00	\$ 70.00	1	6	\$ 10.00	\$ 11.67
Botiquín	Isodine	Solución, 120 ml	\$ 142.00	\$ 159.50	1	12	\$ 11.83	\$ 13.29
Botiquín	Alcohol	Alcohol Mena 500 Ml	\$ 44.50	\$ 40.00	1	12	\$ 3.71	\$ 3.33
Botiquín	Algodón	Torundas de algodón Equate	\$ 28.50	\$ 25.00	1	12	\$ 2.38	\$ 2.08
Botiquín	Gasas 10*10 cm	Curaxión Gasa 10x10 cm, caja con 10 pzas	\$ 28.00	\$ 29.00	1	12	\$ 2.33	\$ 2.42
Botiquín	Merthiolate	Merthiolate Antiséptico Blanco, 60 mililitros	\$ 123.00	\$ 90.00	1	12	\$ 10.25	\$ 7.50
Botiquín	Cinta adhesiva	Sedasiva, 2.5 cm * 5 mts	\$ 56.00	\$ 56.00	1	12	\$ 4.67	\$ 4.67
Botiquín	Vendas	Venda Elastica Protec, 7 cm * 5 mts	\$ 17.00	\$ 15.00	4	12	\$ 5.67	\$ 5.00
Botiquín	Tijeras	Sin marca	\$ 89.00	\$ 55.00	1	60	\$ 1.48	\$ 0.92
Botiquín	Termómetro	Termómetro tipo pluma tec 60 seg microlife, mt3001	\$ 149.00	\$ 74.00	1	60	\$ 2.48	\$ 1.23
Botiquín	Condomes	3 piezas	\$ 48.00	\$ 55.00	2	1	\$ 96.00	\$ 110.00
Botiquín	Paracetamol	Generico tabletas, 10 pzas de 500 mg	\$ 16.00	\$ 13.00	1	12	\$ 1.33	\$ 1.08
Botiquín	Aspirina (ácido acetilsalicílico)	Bayer, 40 pzas de 500 miligramos	\$ 45.00	\$ 45.00	1	12	\$ 3.75	\$ 3.75
Botiquín	Omeprazol	Genoprazol , 14 capsulas de 20 mg	\$ 174.00	\$ 71.00	1	6	\$ 29.00	\$ 11.83
Botiquín	Ranitidina	Ranisen 150 mg 20 comprimidos	\$ 44.00	\$ 44.00	1	12	\$ 3.67	\$ 3.67
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.50	3	12	\$ 7.13	\$ 6.88
Lista de útiles preescolar hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 16.00	3	12	\$ 4.50	\$ 4.00
Lista de útiles preescolar hijo	Lápiz adhesivo chico	Pritt	\$ 17.00	\$ 69.00	3	12	\$ 4.25	\$ 17.25
Lista de útiles preescolar hijo	Paquete de colores de madera	Bic 12	\$ 74.00	\$ 81.50	3	12	\$ 18.50	\$ 20.38
Lista de útiles preescolar hijo	Caja de crayolas gruesas	Crayones de Colores Paper Mate Pincelín Gruesos Triangulares 12 pzas	\$ 74.00	\$ 74.00	3	12	\$ 18.50	\$ 18.50

Lista de útiles preescolar hijo	Palitos planos de madera	PALITOS DE MADERA BARRILITO JUMBO (NATURAL 80 PZ)	\$ 85.00	\$ 85.00	3	12	\$ 21.25	\$ 21.25
Lista de útiles preescolar hijo	Tijeras punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 52.50	\$ 11.50	3	36	\$ 4.38	\$ 0.96
Lista de útiles preescolar hijo	Juego de pinceles	Barrilito, 6 pzas	\$ 38.50	\$ 39.00	3	12	\$ 9.63	\$ 9.75
Lista de útiles preescolar hijo	Acuarelas	Acuarelas Samrty, 12 colores	\$ 29.00	\$ 28.00	3	12	\$ 7.25	\$ 7.00
Lista de útiles preescolar hijo	Cartulinas blancas	Sin marca, 50*60 cm	\$ 7.50	\$ 5.00	15	12	\$ 9.38	\$ 6.25
Lista de útiles preescolar hijo	Cartulinas de diferentes colores	Sin marca, 50*60 cm	\$ 8.00	\$ 8.00	15	12	\$ 10.00	\$ 10.00
Lista de útiles preescolar hijo	Paquetes de 100 hojas blancas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 28.50	3	12	\$ 31.25	\$ 7.13
Lista de útiles preescolar hijo	Foamy de diferentes colores	foamy en pliego, 70*95 cm	\$ 31.95	\$ 27.00	15	12	\$ 39.94	\$ 33.75
Lista de útiles preescolar hijo	Estambre de diferentes colores	Gatito	\$ 38.50	\$ 40.00	15	12	\$ 48.13	\$ 50.00
Lista de útiles preescolar hijo	Paquete de plastilina	Plastilina Pelikan, 10 barras.	\$ 11.40	\$ 16.35	6	12	\$ 5.70	\$ 8.18
Lista de útiles preescolar hijo	Papel de china	paquete 10pzas, 50*75 cm	\$ 15.00	\$ 21.00	15	12	\$ 18.75	\$ 26.25
Lista de útiles preescolar hijo	Barras chicas de silicón	Rodin, 20 pzas	\$ 129.00	\$ 56.00	3	12	\$ 32.25	\$ 14.00
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	4	12	\$ 9.50	\$ 9.00
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	6	12	\$ 14.25	\$ 13.50
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	2	12	\$ 4.75	\$ 4.50
Lista de útiles primaria hijo	Cuaderno de cuadrícula chica 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	16	12	\$ 38.00	\$ 36.00
Lista de útiles primaria hijo	lápiz del # 2	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 22.50	6	12	\$ 11.25	\$ 11.25
Lista de útiles primaria hijo	bicolor	Bicolor Home Depot, 2 piezas	\$ 16.00	\$ 25.00	6	12	\$ 8.00	\$ 12.50
Lista de útiles primaria hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 49.00	4	12	\$ 16.33	\$ 16.33
Lista de útiles primaria hijo	Marca textos	Berol, 2 pzas	\$ 32.00	\$ 35.00	3	12	\$ 8.00	\$ 8.75
Lista de útiles primaria hijo	goma para borrar	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 10.00	6	12	\$ 5.00	\$ 5.00
Lista de útiles primaria hijo	Caja de lápices de colores.	Bic 12	\$ 35.00	\$ 39.00	6	12	\$ 17.50	\$ 19.50
Lista de útiles primaria hijo	Pegamento líquido o lápiz adhesivo.	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	6	12	\$ 19.23	\$ 18.45
Lista de útiles primaria hijo	Regla de plástico.	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	2	12	\$ 5.33	\$ 4.65

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Lista de útiles primaria hijo	sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 19.00	6	12	\$ 9.00	\$ 9.50
Lista de útiles primaria hijo	tijeras de punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 12.02	\$ 24.00	6	72	\$ 1.00	\$ 2.00
Lista de útiles primaria hijo	Juego de geometría.	Juego de Geometría Pelikan	\$ 134.50	\$ 82.25	4	72	\$ 7.47	\$ 4.57
Lista de útiles primaria hijo	Diferentes tipos de papel:	Diferentes tipos de papel: bond, cartoncillo, cartulina, china, lustre.	\$ 32.50	\$ 32.50	2	12	\$ 5.42	\$ 5.42
Lista de útiles primaria hijo	100 hojas blancas tamaño carta.	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 31.00	\$ 33.00	6	12	\$ 15.50	\$ 16.50
Lista de útiles primaria hijo	Diccionario escolar.	Diccionario Academia, escolar, inicial.	\$ 67.00	\$ 69.00	5	12	\$ 27.92	\$ 28.75
Lista de útiles primaria hijo	Calculadora con operaciones básicas.	Calculadora Básica Casio	\$ 49.00	\$ 49.00	3	12	\$ 12.25	\$ 12.25
Lista de útiles secundaria hijo	Cuaderno profesional.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 27.00	\$ 28.00	30	12	\$ 67.50	\$ 70.00
Lista de útiles secundaria hijo	Lápices	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 23.00	3	12	\$ 5.63	\$ 5.75
Lista de útiles secundaria hijo	Marca textos	Stabilo Boss, 2 pzas	\$ 31.00	\$ 87.00	3	12	\$ 7.75	\$ 21.75
Lista de útiles secundaria hijo	Bicolor	Bicolor Bic, 4 piezas	\$ 46.90	\$ 46.90	3	12	\$ 11.73	\$ 11.73
Lista de útiles secundaria hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 18.00	\$ 19.00	3	12	\$ 4.50	\$ 4.75
Lista de útiles secundaria hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 49.00	3	12	\$ 12.25	\$ 12.25
Lista de útiles secundaria hijo	Colores	Bic 12	\$ 82.25	\$ 61.00	3	12	\$ 20.56	\$ 15.25
Lista de útiles secundaria hijo	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88
Lista de útiles secundaria hijo	Pegamento líquido o lápiz adhesivo	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	3	12	\$ 9.61	\$ 9.23
Lista de útiles secundaria hijo	Juego de geometría	Juego de Geometría Maped.	\$ 108.00	\$ 109.00	3	12	\$ 27.00	\$ 27.25
Lista de útiles secundaria hijo	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	3	12	\$ 8.00	\$ 6.98
Lista de útiles secundaria hijo	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 27.00	\$ 28.50	3	12	\$ 6.75	\$ 7.13
Lista de útiles media superior hijo	Cuaderno profesional, 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 31.00	26	12	\$ 61.75	\$ 67.17
Lista de útiles media superior hijo	Lápiz	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 37.50	3	12	\$ 5.63	\$ 9.38
Lista de útiles media superior hijo	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 19.00	\$ 12.00	3	12	\$ 4.75	\$ 3.00
Lista de útiles media superior hijo	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 34.75	3	12	\$ 12.25	\$ 8.69
Lista de útiles media superior hijo	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88

Lista de útiles media superior hijo	Juego de escuadras sin graduar	ESCUADRAS MAPED TECHNIC SEMI-PROFESIONAL (30 CM)	\$ 99.00	\$ 99.00	1	12	\$ 8.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hijo	Compás de precisión	Compás Maped metálico de máxima precisión	\$ 64.00	\$ 60.00	1	24	\$ 2.67	\$ 2.50
Lista de útiles media superior hijo	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	1	12	\$ 2.67	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hijo	Transportador	TRANSPORTADOR MAPED (TRANSPARENTE, 1 PZA.)	\$ 29.00	\$ 28.00	1	12	\$ 2.42	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hijo	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 33.00	3	12	\$ 31.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hijo	Calculadora científica	Casio Inc. FX-300ES Plus - Calculadora científica, fx-300ES PLUS, Azul	\$ 504.00	\$ 189.00	1	36	\$ 14.00	\$ 5.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	3	36	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles preescolar hija	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 19.00	\$ 12.00	3	36	\$ 1.58	\$ 1.00
Lista de útiles preescolar hija	lápiz adhesivo chico	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	3	36	\$ 3.20	\$ 3.08
Lista de útiles preescolar hija	Paquete de colores de madera	Bic 12	\$ 82.25	\$ 61.00	3	36	\$ 6.85	\$ 5.08
Lista de útiles preescolar hija	Caja de crayolas gruesas	Crayones de Colores Paper Mate Pincelín Gruesos Triangulares 12 pzas	\$ 37.00	\$ 74.00	3	36	\$ 3.08	\$ 6.17
Lista de útiles preescolar hija	Palitos planos de madera	PALITOS DE MADERA BARRILITO JUMBO (NATURAL 80 PZ)	\$ 45.00	\$ 48.00	12	36	\$ 15.00	\$ 16.00
Lista de útiles preescolar hija	Tijeras punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 12.02	\$ 24.00	3	36	\$ 1.00	\$ 2.00
Lista de útiles preescolar hija	Juego de pinceles	Barrilito, 6 pzas	\$ 39.00	\$ 39.00	3	36	\$ 3.25	\$ 3.25
Lista de útiles preescolar hija	Acuarelas	Acuarelas barrilito	\$ 27.50	\$ 27.50	3	36	\$ 2.29	\$ 2.29
Lista de útiles preescolar hija	Cartulinas blancas	Sin marca, 50*60 cm	\$ 7.50	\$ 6.50	15	36	\$ 3.13	\$ 2.71
Lista de útiles preescolar hija	Cartulinas de diferentes colores	Sin marca, 50*60 cm	\$ 8.00	\$ 65.50	15	36	\$ 3.33	\$ 27.29
Lista de útiles preescolar hija	Paquetes de 100 hojas blancas	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 125.00	\$ 33.00	3	36	\$ 10.42	\$ 2.75
Lista de útiles preescolar hija	Foamy de diferentes colores	foamy en pliego, 70*95 cm	\$ 31.95	\$ 47.00	15	36	\$ 13.31	\$ 19.58
Lista de útiles preescolar hija	Estambre de diferentes colores	El gato, 50 g	\$ 57.00	\$ 59.00	15	36	\$ 23.75	\$ 24.58
Lista de útiles preescolar hija	Paquete de plastilina	Plastilina Baco, 10 barras.	\$ 20.00	\$ 20.00	6	36	\$ 3.33	\$ 3.33

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Lista de útiles preescolar hija	Papel de china	paquete 10pzas, 50*75 cm	\$ 35.00	\$ 37.00	15	36	\$ 14.58	\$ 15.42
Lista de útiles preescolar hija	Barras chicas de silicón	Rodin, 20 pzas	\$ 55.00	\$ 56.00	3	26	\$ 6.35	\$ 6.46
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de cuadrícula grande 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	4	72	\$ 1.58	\$ 1.50
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de rayas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	6	72	\$ 2.38	\$ 2.25
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de hojas blancas 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	2	72	\$ 0.79	\$ 0.75
Lista de útiles primaria hija	Cuaderno de cuadrícula chica 100 hojas.	Cuaderno profesional Scribe 100 hojas	\$ 28.50	\$ 27.00	16	72	\$ 6.33	\$ 6.00
Lista de útiles primaria hija	Lápiz del # 2	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 37.50	6	72	\$ 1.88	\$ 3.13
Lista de útiles primaria hija	Bicolor	Bicolor jumbo pelikan, 2 piezas	\$ 30.00	\$ 30.00	6	72	\$ 2.50	\$ 2.50
Lista de útiles primaria hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 36.75	4	72	\$ 2.72	\$ 2.04
Lista de útiles primaria hija	Marcatextos	Azor, 2 pzas	\$ 26.00	\$ 26.00	3	72	\$ 1.08	\$ 1.08
Lista de útiles primaria hija	Goma para borrar	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	6	72	\$ 0.83	\$ 0.96
Lista de útiles primaria hija	Caja de lápices de colores.	Bic 12	\$ 82.25	\$ 61.00	2	72	\$ 2.28	\$ 1.69
Lista de útiles primaria hija	Pegamento líquido o lápiz adhesivo.	Pritt	\$ 38.45	\$ 36.90	6	72	\$ 3.20	\$ 3.08
Lista de útiles primaria hija	Regla de plástico.	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 32.00	\$ 27.90	2	72	\$ 0.89	\$ 0.78
Lista de útiles primaria hija	sacapuntas	Ticher Color	\$ 12.00	\$ 19.00	6	72	\$ 1.00	\$ 1.58
Lista de útiles primaria hija	tijeras de punta roma	Tijera Escolar Delta punta roma gris	\$ 12.02	\$ 24.00	6	72	\$ 1.00	\$ 2.00
Lista de útiles primaria hija	Juego de geometría.	Juego de Geometría Maped.	\$ 113.00	\$ 109.00	4	72	\$ 6.28	\$ 6.06
Lista de útiles primaria hija	Diferentes tipos de papel:	Diferentes tipos de papel: bond, cartoncillo, cartulina, china, lustre.	\$ 32.50	\$ 32.50	2	72	\$ 0.90	\$ 0.90
Lista de útiles primaria hija	100 hojas blancas tamaño carta.	Papel Duplicador Scribe tamaño carta 100 hojas	\$ 30.00	\$ 33.00	6	72	\$ 2.50	\$ 2.75
Lista de útiles primaria hija	Diccionario escolar.	Diccionario Academia, escolar, inicial.	\$ 67.00	\$ 69.00	5	72	\$ 4.65	\$ 4.79
Lista de útiles primaria hija	Calculadora con operaciones básicas.	Calculadora básica, Royal Cast	\$ 149.00	\$ 149.00	3	72	\$ 6.21	\$ 6.21
Lista de útiles secundaria hija	Lápices	Lápiz de grafito Paper Mate Mirado número 2 redondo 4 pzas	\$ 22.50	\$ 35.50	3	12	\$ 5.63	\$ 8.88
Lista de útiles secundaria hija	Marca textos	Azor, 2 pzas	\$ 26.00	\$ 26.00	3	12	\$ 6.50	\$ 6.50
Lista de útiles secundaria hija	Bicolor	Bicolor Verithin, 2 piezas	\$ 8.00	\$ 10.00	3	12	\$ 2.00	\$ 2.50

Lista de útiles secundaria hija	Sacapuntas	Ticher Color	\$ 11.00	\$ 12.00	3	12	\$ 2.75	\$ 3.00
Lista de útiles secundaria hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 35.00	\$ 36.75	3	12	\$ 8.75	\$ 9.19
Lista de útiles secundaria hija	Colores	Bic 12	\$ 10.00	\$ 11.00	3	12	\$ 2.50	\$ 2.75
Lista de útiles secundaria hija	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88
Lista de útiles secundaria hija	Pegamento líquido o lápiz adhesivo	Pritt	\$ 29.00	\$ 38.00	3	12	\$ 7.25	\$ 9.50
Lista de útiles secundaria hija	Juego de geometría	Juego de Geometría Maped.	\$ 37.00	\$ 38.00	3	12	\$ 9.25	\$ 9.50
Lista de útiles media superior hija	Lápiz	Lápiz mirado no. 2, 4 piezas	\$ 22.50	\$ 37.00	3	12	\$ 5.63	\$ 9.25
Lista de útiles media superior hija	Sacapuntas	Sacapuntas Maped	\$ 17.50	\$ 12.00	3	12	\$ 4.38	\$ 3.00
Lista de útiles media superior hija	Bolígrafos	PLUMA PAPER MATE KILOMETRICO 100 (NEGRO, 12 PZS.)	\$ 49.00	\$ 36.75	3	12	\$ 12.25	\$ 9.19
Lista de útiles media superior hija	Goma	Gomas Pelikan beige	\$ 10.00	\$ 11.50	3	12	\$ 2.50	\$ 2.88
Lista de útiles media superior hija	Juego de escuadras sin graduar	ESCUADRAS MAPED TECHNIC SEMI-PROFESIONAL (30 CM)	\$ 99.00	\$ 99.00	1	12	\$ 8.25	\$ 8.25
Lista de útiles media superior hija	Compás de precisión	Compás Maped metálico de máxima precisión	\$ 70.00	\$ 74.90	1	12	\$ 5.83	\$ 6.24
Lista de útiles media superior hija	Regla graduada	Regla Maped Twist'n flex de plástico 30 cm	\$ 31.50	\$ 27.90	1	12	\$ 2.63	\$ 2.33
Lista de útiles media superior hija	Transportador	TRANSPORTADOR MAPED (TRANSPARENTE, 1 PZA.)	\$ 28.50	\$ 26.00	1	12	\$ 2.38	\$ 2.17
Lista de útiles media superior hija	Block de hojas o paquete de 100 hojas	Papel Clase ecológico Scribe tamaño Carta 500 hojas	\$ 127.00	\$ 139.00	3	12	\$ 31.75	\$ 34.75
Lista de útiles media superior hija	Calculadora científica	Casio Inc. FX-300ES Plus - Calculadora científica, fx-300ES PLUS, Azul	\$ 323.00	\$ 353.00	1	36	\$ 8.97	\$ 9.81
Cómputo	Computadora	HP Chromebook 14-db0050nr Blanco 35.6 cm (14") 1920 x 1080 Pixeles	\$ 5,087.00	\$ 4,493.50	1	48	\$ 105.98	\$ 93.61
		1.6 GHz AMD A A4-9120C - Ordenador portátil (AMD A, 1.6 GHz, 35.6 cm (14"), 1920 x 1080 Pixeles, 4 GB, 32 GB)	\$ 4,399.00	\$ 3,995.00	0	0	\$ -	\$ -
Visita escolar	Salidas escolares	MUSEO, UNIVERSUM, ADMISION GENERAL	\$ 100.00	\$ 80.00	2	12	\$ 16.67	\$ 13.33
Información	Periódicos	La Jornada	\$ 120.00	\$ 15.00	1	3	\$ 40.00	\$ 5.00
Información	Revistas	CONSUMIDOR, MENSUAL, ED PROFECO	\$ 38.00	\$ 38.00	1	2	\$ 19.00	\$ 19.00
Recreación	Visita a museo	MUSEO, ADMISION GENERAL	\$ 60.00	\$ 90.00	4	12	\$ 20.00	\$ 30.00
Recreación	Cine	Cine, miércoles entrada general	\$ 85.50	\$ 60.00	4	6	\$ 57.00	\$ 40.00

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Recreación	Vacaciones	Aportación independiente de la prestación determinada por ley	\$ 200.00	\$ 200.00	1	12	\$ 16.67	\$ 16.67
Aparatos de telefonía fija	Teléfono de batería central	Panasonic KX-TS500W - Teléfono con Cable, Color Blanco	\$ 554.00	\$ 525.50	1	96	\$ 5.77	\$ 5.47
Aparatos de telefonía móvil	Teléfono celular	Nyxmobile XYN 306 Celular Básico 3G, Pantalla 1.77", Cámara 1.3 MP,	\$ 499.50	\$ 463.00	2	36	\$ 27.75	\$ 25.72
Servicios de telefonía fija	Renta de línea telefónica fija	Servicio de telefonía doméstica	\$ 229.00	\$ 229.00	1	1	\$ 229.00	\$ 229.00
Servicios de telefonía móvil	Tiempo aire	Recarga de saldo	\$ 135.00	\$ 125.00	2	1	\$ 270.00	\$ 250.00
Servicios de internet	Internet renta mensual	Telcel, banda ancha 3Gb	\$ 279.50	\$ 375.00	1	1	\$ 279.50	\$ 375.00
Derechos por suministro de agua	Agua	CONSUMO DE 30 METROS CUBICOS, saneamiento y drenaje	\$ 86.00	\$ 188.00	1	2	\$ 43.00	\$ 94.00
Servicios de Electricidad	Energía eléctrica	Consumo bimestral de 125 KWH	\$ 167.94	\$ 400.00	1	1	\$ 167.94	\$ 400.00
Consumo de Gas	Gas LP	Gas LP, precio por 30 kg	\$ 591.00	\$ 603.00	1	1	\$ 591.00	\$ 603.00
Alquiler	Renta de vivienda	Renta Promedio en la CDMX	\$ 7,500.00	\$ 4,300.00	1	1	\$ 3,800.00	\$ 3,500.00
Vestido y calzado del Padre	Pantalón de vestir	H&M - Pantalón elástico de viscosa - Blue	\$ 447.00	\$ 434.00	1	24	\$ 18.63	\$ 18.08
Vestido y calzado del Padre	Pantalón de mezclilla	WT02 Jeans elásticos para Hombre	\$ 385.32	\$ 460.99	1	12	\$ 32.11	\$ 38.42
Vestido y calzado del Padre	Pantalón de trabajo	Finerplan Pantalones cargo largos impermeables para hombre, con bolsillos, holgados, Caqui, Mediano	\$ 526.00	\$ 657.49	2	6	\$ 175.33	\$ 219.16
Vestido y calzado del Padre	Traje	Kenneth Cole Reaction - Traje para Hombre, Ajustado, Separado, pantalón	\$ 1,701.71	\$ 870.00	2	60	\$ 56.72	\$ 29.00
Vestido y calzado del Padre	Corbata	Corbata Delgada Slim de excelente calidad, hecha a mano, accesorio cool, clasico y elegante Fina corbata Skinny lisa moda 6 cm de ancho	\$ 204.67	\$ 123.00	1	24	\$ 8.53	\$ 5.13
Vestido y calzado del Padre	Camisa de vestir	Hombre Negocios Diario / Trabajo Básico Tallas Grandes Camisa Cuello Inglés Un Color Manga Larga Poliéster Primavera / Otoño Blanco L Adultos #0000Y	\$ 217.00	\$ 219.50	1	6	\$ 36.17	\$ 36.58
Vestido y calzado del Padre	Camisa de trabajo	Marco marine 70% poliester-30% algodón	\$ 332.00	\$ 339.00	1	6	\$ 55.33	\$ 56.50
Vestido y calzado del Padre	Playera de vestir	Camisa de lino para hombre casual de manga larga de algodón con dobladillo curvado, ligera, de ajuste regular para verano, playera	\$ 390.00	\$ 410.85	1	6	\$ 65.00	\$ 68.48
Vestido y calzado del Padre	Playera deportiva	Legou Polo de Manga Corta para Hombre, 15 Colores	\$ 146.00	\$ 149.00	1	6	\$ 24.33	\$ 24.83
Vestido y calzado del Padre	Calcetines de vestir	12 pares de calcetines de vestir para hombre	\$ 154.00	\$ 157.50	1	6	\$ 25.67	\$ 26.25

Vestido y calzado del Padre	Calcetines de trabajo	H&M - Calcetines estampados - Grey	\$ 61.00	\$ 64.50	2	4	\$ 30.50	\$ 32.25
Vestido y calzado del Padre	Calcetines deportivos	Adidas Unisex Calcetines Adidas Performance Con Logo En Empeine Rojo 9-10.5	\$ 260.00	\$ 282.00	1	4	\$ 65.00	\$ 70.50
Vestido y calzado del Padre	Camiseta	Camiseta sin mangas lisa,one-size	\$ 223.00	\$ 248.00	2	18	\$ 24.78	\$ 27.56
Vestido y calzado del Padre	Calzón	Diesel 55-d - Calzoncillos Tipo Calzones para Hombre	\$ 399.00	\$ 479.00	3	18	\$ 66.50	\$ 79.83
Vestido y calzado del Padre	Zapatos de trabajo	Zapato de seguridad tipo borceguí casco de acero Mod. 101 Mca. Armada	\$ 356.00	\$ 334.50	1	6	\$ 59.33	\$ 55.75
Vestido y calzado del Padre	Zapatos de vestir	Mocasines de Vestir marca Wallstreet color Café para Hombre	\$ 377.00	\$ 383.00	1	18	\$ 20.94	\$ 21.28
Vestido y calzado del Padre	Zapatos deportivos	Tenis Negros marca Urbant Star para Hombre	\$ 599.00	\$ 699.00	1	12	\$ 49.92	\$ 58.25
Vestido y calzado del Padre	Sandalias para baño	sandalias corte sintético	\$ 175.00	\$ 200.00	1	12	\$ 14.58	\$ 16.67
Vestido y calzado del Padre	Toalla	Toalla de Medio Baño con Franjas	\$ 165.00	\$ 182.00	2	24	\$ 13.75	\$ 15.17
Vestido y calzado del Padre	Suéter	Suéter Gianfranco Dunna cuello V	\$ 325.00	\$ 348.50	3	36	\$ 27.08	\$ 29.04
Vestido y calzado del Padre	Sudadera	Chaqueta tipo sudadera con bandas laterales, XL Rojo Joven Normal Cremallera de moda Casual	\$ 387.00	\$ 470.00	1	18	\$ 21.50	\$ 26.11
Vestido y calzado del Padre	Chamarra	Fitfulvan Chamarra de béisbol para Hombre, Estilo Informal, Color Puro, con	\$ 380.00	\$ 429.00	1	24	\$ 15.83	\$ 17.88
Vestido y calzado del Padre	Rompevientos	Cazadora rompeviento con capucha con cordón de rayas de color block,L	\$ 229.00	\$ 541.50	1	8	\$ 28.63	\$ 67.69
Vestido y calzado del Padre	Cinturón	LA MODE, CINTURON, 100% FIBRA	\$ 253.63	\$ 359.00	2	12	\$ 42.27	\$ 59.83
Vestido y calzado del Padre	Pants	Wilson Hombre Pants Acabado Liso Gris M	\$ 256.00	\$ 259.00	1	12	\$ 21.33	\$ 21.58
Vestido y calzado del Padre	Bermuda	Bermuda Non stop corte regular	\$ 301.00	\$ 289.00	2	18	\$ 33.44	\$ 32.11
Vestido y calzado del Padre	Gorra	Gorra Verde marca Furor para Hombre 1 hombre	\$ 267.00	\$ 304.00	2	36	\$ 14.83	\$ 16.89
Vestido y calzado del Padre	Cartera	Fina Cartera Billetera Para Hombre, De Piel, Hecha En León, Gto. México.	\$ 245.00	\$ 304.00	1	12	\$ 20.42	\$ 25.33
Vestido y calzado del Padre	Reloj de pulsera	Lanlan Reloj de pulsera de cuarzo analógico, formal o ocio, elegante para hombre, Brown Band White Dial	\$ 380.00	\$ 470.84	1	36	\$ 10.56	\$ 13.08
Vestido y calzado de la Madre	Pantalón de vestir	Pantalón Contempo de vestir estampado	\$ 478.00	\$ 454.00	2	24	\$ 39.83	\$ 37.83
Vestido y calzado de la Madre	Pantalón de mezclilla	DENIM JEANS Pantalon Gabardina Arena	\$ 339.00	\$ 339.00	6	36	\$ 56.50	\$ 56.50
Vestido y calzado de la Madre	Vestidos	Vestido Con Cuello Profundo Metálico Sin Espalda - Dorado	\$ 313.92	\$ 456.00	3	12	\$ 78.48	\$ 114.00

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Vestido y calzado de la Madre	Faldas	Falda de cuadros con abertura delantera, XS Negro	\$ 345.00	\$ 354.50	6	7	\$ 295.71	\$ 303.86
Vestido y calzado de la Madre	Blusas	Zehui Blusa de Gasa de Mangas largas con Volantes y Cuello Redondo de	\$ 209.00	\$ 209.00	5	30	\$ 34.83	\$ 34.83
Vestido y calzado de la Madre	Blusas	Mujer, Camisa de Mujer Blanco	\$ 229.00	\$ 389.00			\$ -	\$ -
Vestido y calzado de la Madre	Playera de vestir	H&M - Playera de algodón - White	\$ 230.00	\$ 234.00	5	60	\$ 19.17	\$ 19.50
Vestido y calzado de la Madre	Playera deportiva	Under Armour Mujer Top Hg Armour Racer Con Logotipo Estampado Negro	\$ 179.00	\$ 273.50	5	60	\$ 14.92	\$ 22.79
Vestido y calzado de la Madre	Camisones	Interior Camisón con encaje en contraste de espalda con tiras cruzadas	\$ 209.00	\$ 267.50	2	24	\$ 17.42	\$ 22.29
Vestido y calzado de la Madre	Brasier	Sujetador con encaje floral	\$ 179.00	\$ 263.00	6	36	\$ 29.83	\$ 43.83
Vestido y calzado de la Madre	Calzón	Pantaleta de encaje Odisea	\$ 104.00	\$ 94.50	6	18	\$ 34.67	\$ 31.50
Vestido y calzado de la Madre	Fondos	Fondo de la marca Ilusión	\$ 259.00	\$ 204.00	2	24	\$ 21.58	\$ 17.00
Vestido y calzado de la Madre	Medias	Media elástica pretty legs, con encaje y silicón	\$ 114.00	\$ 261.00	2	6	\$ 38.00	\$ 87.00
Vestido y calzado de la Madre	Pantimedias	Pantimedia PrettyLegs P7014 G Negro	\$ 109.00	\$ 122.00	4	4	\$ 109.00	\$ 122.00
Vestido y calzado de la Madre	Tobimedias	Tobimedia Dorian Grey 218 Unitalla Negro	\$ 31.00	\$ 32.00	3	5	\$ 18.60	\$ 19.20
Vestido y calzado de la Madre	Fajas	Faja Reductiva Wilson Unitalla	\$ 148.00	\$ 172.00	2	12	\$ 24.67	\$ 28.67
Vestido y calzado de la Madre	Calcetines de vestir	4Pares Calcetines Invisibles Mujer Cortos Nylon Algodón Calcetines Con Silicona Antideslizante	\$ 87.00	\$ 88.00	3	6	\$ 43.50	\$ 44.00
Vestido y calzado de la Madre	Calcetines deportivos	Adidas Unisex Calcetines Adidas Performance Con Logo En Empeine Rojo 9-10.5	\$ 125.00	\$ 135.00	1	4	\$ 31.25	\$ 33.75
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos de vestir	Mujer Zapatos de baile Seda / Semicuero	\$ 264.00	\$ 359.00	2	12	\$ 44.00	\$ 59.83
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos deportivos	Tenis Lilas marca Sportline para Mujer	\$ 624.00	\$ 699.00	2	36	\$ 34.67	\$ 38.83
Vestido y calzado de la Madre	Zapatos de casa	Zapatos Oxford planos de otoño con plataforma con borlas y lazo	\$ 457.00	\$ 481.50	1	12	\$ 38.08	\$ 40.13
Vestido y calzado de la Madre	Sandalias para baño	Sandalia Aqualetas	\$ 159.00	\$ 169.50	1	6	\$ 26.50	\$ 28.25
Vestido y calzado de la Madre	Toalla	Toalla Vestido De Microfibra Para Mujer Fiusha H2040	\$ 224.50	\$ 208.50	2	12	\$ 37.42	\$ 34.75
Vestido y calzado de la Madre	Suéter	Roslock Tops para Mujer Mantener Caliente Sudaderas con Capucha	\$ 264.00	\$ 300.00	3	12	\$ 66.00	\$ 75.00
Vestido y calzado de la Madre	Sudadera	sudadera con capucha corta	\$ 264.00	\$ 394.00	2	24	\$ 22.00	\$ 32.83
Vestido y calzado de la Madre	Chamarra	Eason Chamarra con Capucha para Mujer	\$ 294.00	\$ 387.00	3	36	\$ 24.50	\$ 32.25
Vestido y calzado de la Madre	Rompevientos	Cazadora rompevientos con capucha	\$ 540.50	\$ 629.00	1	12	\$ 45.04	\$ 52.42

Vestido y calzado de la Madre	Cinturón	Eachbid Cinturón Largo para Mujer Anillo Doble Hebilla	\$ 349.00	\$ 471.00	2	6	\$ 116.33	\$ 157.00
Vestido y calzado de la Madre	Pants	Pants Everlast deportivo	\$ 294.00	\$ 345.00	1	12	\$ 24.50	\$ 28.75
Vestido y calzado de la Madre	Short	Shorts deportivos de cintura elástica unicolor	\$ 179.00	\$ 251.50	2	18	\$ 19.89	\$ 27.94
Vestido y calzado de la Madre	Bolsa	Bolso bandolera para mujer, de poliuretano, gran capacidad	\$ 321.00	\$ 339.00	1	6	\$ 53.50	\$ 56.50
Vestido y calzado de la Madre	Cartera	HAN Mujer Dama Cartera	\$ 176.00	\$ 187.00	3	18	\$ 29.33	\$ 31.17
Vestido y calzado de la Madre	Anillo	H&M - 9-pack de anillos - Gold	\$ 99.00	\$ 99.00	1	48	\$ 2.06	\$ 2.06
Vestido y calzado de la Madre	Collar	Forever 21 - Collar Cadena Dos Aros Entrelazados - Plata	\$ 150.00	\$ 150.00	10	48	\$ 31.25	\$ 31.25
Vestido y calzado de la Madre	Pulsera	Moda Aleación Señoras' Pulseras de Moda	\$ 209.00	\$ 259.00	10	48	\$ 43.54	\$ 53.96
Vestido y calzado de la Madre	Reloj de pulsera	Elegante Mujeres Cuarzo Analógico Relojes Pulsera	\$ 231.00	\$ 234.00	1	24	\$ 9.63	\$ 9.75
Vestido y calzado de la Madre	Aretes	H&M - 25 pares de aretes - Gold	\$ 379.00	\$ 379.00	7	36	\$ 73.69	\$ 73.69
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón de vestir	Weekend, 100% algodón	\$ 309.00	\$ 309.00	5	24	\$ 64.38	\$ 64.38
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón de mezclilla	Essentials Jeans Rectos, 83% algodón, 15.5% polyester, 1.5% elastane	\$ 284.00	\$ 296.50	6	18	\$ 94.67	\$ 98.83
Vestido y calzado del Hijo	Camisa de vestir	The Children's Place, 100% algodón	\$ 223.50	\$ 223.50	8	30	\$ 59.60	\$ 59.60
Vestido y calzado del Hijo	Playera de vestir	Playera Weekend estampada, 100% algodón	\$ 374.00	\$ 340.50	10	12	\$ 311.67	\$ 283.75
Vestido y calzado del Hijo	Playera deportiva	Nautica playera, 100% algodón	\$ -	\$ -	8	12	\$ -	\$ -
Vestido y calzado del Hijo	Calcetines de vestir	James fiallo Mens, 95% poliester, 5% licra	\$ -	\$ -	8	24	\$ -	\$ -
Vestido y calzado del Hijo	Calcetines deportivos	Jefferies, Calcetines Deportivos, sin costura, 80% algodón, 17% nylon, 3% (licra)	\$ 51.00	\$ 51.00	6	8	\$ 38.25	\$ 38.25
Vestido y calzado del Hijo	Camiseta	Conscious, 100% algodón	\$ 114.00	\$ 114.00	8	6	\$ 152.00	\$ 152.00
Vestido y calzado del Hijo	Calzón	Marvel Avengers, calzoncillos 3 pzas.	\$ 74.00	\$ 74.00	12	12	\$ 74.00	\$ 74.00
Vestido y calzado del Hijo	Zapatos de vestir	Grafito Boys, corte de piel vacuna	\$ 614.00	\$ 614.00	2	12	\$ 102.33	\$ 102.33
Vestido y calzado del Hijo	Zapatos deportivos	Nautica, zapatillas decorrer, suela antideslizante con plantilla acolchada	\$ 552.50	\$ 552.50	2	24	\$ 46.04	\$ 46.04
Vestido y calzado del Hijo	Sandalias para baño	Rio Beach, ajuste de velcro y elastico	\$ 139.00	\$ 184.00	1	6	\$ 23.17	\$ 30.67
Vestido y calzado del Hijo	Toalla	Blancos selectos, 100% algodón	\$ 399.00	\$ 414.00	2	12	\$ 66.50	\$ 69.00
Vestido y calzado del Hijo	Suéter	Weekend cuello V, 100% algodón	\$ 344.00	\$ 354.00	6	12	\$ 172.00	\$ 177.00
Vestido y calzado del Hijo	Sudadera	Nautica, 60% algodón-40% poliester	\$ 760.00	\$ 760.00	5	18	\$ 211.11	\$ 211.11
Vestido y calzado del Hijo	Chamarra	H&M, 100% poliester	\$ 398.00	\$ 494.00	3	36	\$ 33.17	\$ 41.17

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Vestido y calzado del Hijo	Rompevientos	Columnbia	\$ 219.00	\$ 219.00	1	12	\$ 18.25	\$ 18.25
Vestido y calzado del Hijo	Cinturón	Polo CLub	\$ 139.50	\$ 225.00	2	12	\$ 23.25	\$ 37.50
Vestido y calzado del Hijo	Gorra	The Children´s Place, 100% poliester	\$ 123.25	\$ 140.00	4	24	\$ 20.54	\$ 23.33
Vestido y calzado del Hijo	Bermuda	The Children´s Place, 100% algodón	\$ 168.50	\$ 175.00	5	24	\$ 35.10	\$ 36.46
Vestido y calzado del Hijo	Pants	American Polo, 100% poliester	\$ 284.00	\$ 328.00	4	12	\$ 94.67	\$ 109.33
Vestido y calzado del Hijo	Cartera	Cartera papel videojuego	\$ 339.00	\$ 379.00	1	18	\$ 18.83	\$ 21.06
Vestido y calzado del Hijo	Reloj de pulsera	Reloj inteligente para teléfono	\$ 299.00	\$ 309.00	1	24	\$ 12.46	\$ 12.88
Vestido y calzado del Hijo	Mochila escolar	Puma	\$ 504.00	\$ 504.00	1	24	\$ 21.00	\$ 21.00
Vestido y calzado del Hijo	Camisa escolar oficial	Optima, Blanca, manga corta cuello polo	\$ 114.00	\$ 151.50	3	3	\$ 114.00	\$ 151.50
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón escolar oficial	Talla 6-10	\$ 129.00	\$ 139.50	4	2	\$ 258.00	\$ 279.00
Vestido y calzado del Hijo	Suéter escolar oficial	100% acrílico talla Talla 6-10	\$ 294.00	\$ 284.50	4	24	\$ 49.00	\$ 47.42
Vestido y calzado del Hijo	Pantalón corto escolar oficial	Talla 6-10	\$ 139.00	\$ 129.00	2	6	\$ 46.33	\$ 43.00
Vestido y calzado del Hijo	Chaleco escolar oficial	Chaleco	\$ 349.00	\$ 184.50	2	24	\$ 29.08	\$ 15.38
Vestido y calzado del Hijo	Pants escolar completo	Pants escolar raya blanca	\$ 303.50	\$ 303.50	1	12	\$ 25.29	\$ 25.29
Vestido y calzado de la Hija	Pantalón de mezclilla	OshKosh B'Gosh - Mezclilla Fina para niña	\$ 386.00	\$ 386.00	5	24	\$ 80.42	\$ 80.42
Vestido y calzado de la Hija	Pantalón de vestir	725 ORIGINALS, PANTALON, 80% ALGODON - 18% POLIESTER - 2%	\$ 159.00	\$ 159.00	5	24	\$ 33.13	\$ 33.13
Vestido y calzado de la Hija	Vestidos	CHEROKEE, VESTIDO, 100% ALGODÓN	\$ 250.00	\$ 250.00	4	36	\$ 27.78	\$ 27.78
Vestido y calzado de la Hija	Faldas	WEEKEND, FALDA, 100% ALGODÓN	\$ 269.54	\$ 269.00	2	24	\$ 22.46	\$ 22.42
Vestido y calzado de la Hija	Blusas de vestir	Baby Creysi 00266 Blusa para Niñas	\$ 473.00	\$ 473.00	3	24	\$ 59.13	\$ 59.13
Vestido y calzado de la Hija	Playeras de vestir	Baby Creysi 00266 GRF Camiseta de Manga Larga para Niñas	\$ 473.00	\$ 473.00	8	12	\$ 315.33	\$ 315.33
Vestido y calzado de la Hija	Playera deportiva	725 originals, 100% algodón	\$ 124.00	\$ 247.00	7	12	\$ 72.33	\$ 144.08
Vestido y calzado de la Hija	Camisones	Camisón Escote V Intime Lingerie	\$ 229.75	\$ 279.00	2	24	\$ 19.15	\$ 23.25
Vestido y calzado de la Hija	Brasier	Hanes Brasier cómodo sin Costuras	\$ 200.00	\$ 229.00	6	36	\$ 33.33	\$ 38.17
Vestido y calzado de la Hija	Calzón	Hanes Bragas Bikini para Niñas 100% Algodón , (Paquete de 3)	\$ 184.00	\$ 184.00	8	24	\$ 61.33	\$ 61.33
Vestido y calzado de la Hija	Corpiños	GIRLS ATTITUDE Set de Corpiños Laiza para Niña 6	\$ 169.00	\$ 179.00	7	18	\$ 65.72	\$ 69.61
Vestido y calzado de la Hija	Medias	Mallas Negras para Niña Girls Attitude 6	\$ 239.00	\$ 359.50	2	12	\$ 39.83	\$ 59.92
Vestido y calzado de la Hija	Tobimedias	Tobimedia Circulation	\$ 94.00	\$ 94.00	4	8	\$ 47.00	\$ 47.00

Vestido y calzado de la Hija	Calcetines de vestir	Jefferies - Calcetines hasta la rodilla para niñas grandes, paquete de 3	\$ 187.00	\$ 187.00	6	36	\$ 31.17	\$ 31.17
Vestido y calzado de la Hija	Calcetines deportivos	Hanes - Calcetines tobilleros para niños pequeños, 10 unidades	\$ 165.00	\$ 176.00	10	12	\$ 137.50	\$ 146.67
Vestido y calzado de la Hija	Zapatos de vestir	BARON, ZAPATOS, CORTE PIEL - SUELA SINTETICA	\$ 779.00	\$ 546.50	2	12	\$ 129.83	\$ 91.08
Vestido y calzado de la Hija	Zapatos deportivos	Tenis X-10 unisex Talla 19 cm BLANCO Niño	\$ 669.00	\$ 482.00	1	12	\$ 55.75	\$ 40.17
Vestido y calzado de la Hija	Sandalias para baño	Sandalias Rosas marca Sands para Niña	\$ 114.00	\$ 104.00	1	12	\$ 9.50	\$ 8.67
Vestido y calzado de la Hija	Toalla	Hilasal, 100% algodón Toalla Infantil My Little Pony 70 x 140 cm	\$ 297.00	\$ 297.50	2	24	\$ 24.75	\$ 24.79
Vestido y calzado de la Hija	Suéter	Suéter Weekend cuello redondo para niña	\$ 371.76	\$ 526.50	7	72	\$ 36.14	\$ 51.19
Vestido y calzado de la Hija	Sudadera	Sudadera X-10 para niña Talla 14 FUCSIA	\$ 389.00	\$ 306.50	1	24	\$ 16.21	\$ 12.77
Vestido y calzado de la Hija	Chamarra	Chamarra X-10 para niña Talla 14 ROSA	\$ 224.00	\$ 379.50	1	24	\$ 9.33	\$ 15.81
Vestido y calzado de la Hija	Rompevientos	Chamarra De Rompeviento Niña, Unicornio	\$ 369.00	\$ 405.00	1	12	\$ 30.75	\$ 33.75
Vestido y calzado de la Hija	Cartera	UP AND DOWN Cartera Rosa marca Up & Down para Mujer	\$ 424.00	\$ 264.50	2	12	\$ 70.67	\$ 44.08
Vestido y calzado de la Hija	Mochila escolar	Juego de Mochila y Lonchera Disney Frozen 1	\$ 980.00	\$ 1,079.50	1	24	\$ 40.83	\$ 44.98
Vestido y calzado de la Hija	Bolsa de vestir	Bolsa de Mano con Pompóm Sahara	\$ 474.00	\$ 404.50	5	72	\$ 32.92	\$ 28.09
Vestido y calzado de la Hija	Gorra	Gorra drill ONIX para niña MORADO	\$ 219.00	\$ 219.00	4	24	\$ 36.50	\$ 36.50
Vestido y calzado de la Hija	Bermuda	Short Blanco Girls Attitude Blanco para Niña	\$ 229.00	\$ 229.50	4	12	\$ 76.33	\$ 76.50
Vestido y calzado de la Hija	Cinturón	United Colors Of Benetton Niña Cinturón Con Acabado Tejido 3.5cm	\$ 183.50	\$ 164.50	3	72	\$ 7.65	\$ 6.85
Vestido y calzado de la Hija	Pants	Conjunto pants Piquenique para niña Talla 4 ROSA	\$ 246.00	\$ 246.00	1	12	\$ 20.50	\$ 20.50
Vestido y calzado de la Hija	Anillo	Set de anillos Piquenique para niña MULTICOLOR	\$ 129.00	\$ 123.50	2	36	\$ 7.17	\$ 6.86
Vestido y calzado de la Hija	Reloj de pulsera	Disney PN1172 Princess - Reloj con correa blanca, para niños	\$ 418.50	\$ 314.00	1	60	\$ 6.98	\$ 5.23
Vestido y calzado de la Hija	Pulsera	Set de 5 Pulseras de Plástico Girls Attitude	\$ 149.00	\$ 124.50	6	60	\$ 14.90	\$ 12.45
Vestido y calzado de la Hija	Aretes	Set de aretes Accessorize para niña MULTICOLOR	\$ 199.50	\$ 209.00	6	12	\$ 99.75	\$ 104.50
Vestido y calzado de la Hija	Uniforma escolar	PC TEEN CLASS, ESCOLAR, BLUSA, FALDA Y SUETER	\$ 129.00	\$ 129.00	5	24	\$ 26.88	\$ 26.88
Ropa para bebés	Mameluco	BABY OSVI, MAMELUCO, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 242.00	\$ 242.50	4	12	\$ 80.67	\$ 80.83
Ropa para bebés	Conjunto	BABY CIRCUS, CONJUNTO, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 169.00	\$ 224.50	4	12	\$ 56.33	\$ 74.83

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Ropa para bebés	Camiseta pañalera	CREYSI COLLECTION, CAMISETA, 83% ALGODON - 17% POLIAMIDA	\$ 149.00	\$ 104.50	7	12	\$ 86.92	\$ 60.96
Ropa para bebés	Playera para bebé	BE THE BEST, PLAYERA, 50% ALGODON - 50% POLIESTER	\$ 65.00	\$ 65.00	7	12	\$ 37.92	\$ 37.92
Ropa para bebés	Zapato para bebé	Zapatos Azules marca Baby Colors para Bebé Niño	\$ 144.00	\$ 199.00	4	12	\$ 48.00	\$ 66.33
Limpieza y mantenimiento de calzado	Crema para zapatos	Cera líquida para calzado Colorfiel color café 60 ml	\$ 18.00	\$ 18.00	1	1	\$ 18.00	\$ 18.00
Limpieza y mantenimiento de calzado	Plantillas	Plantilla Super Feet para Hombre Arfat	\$ 58.00	\$ 58.00	3	12	\$ 14.50	\$ 14.50
Limpieza y mantenimiento de calzado	Agujetas	Poliester	\$ 199.00	\$ 139.00	3	26	\$ 22.96	\$ 16.04
Limpieza y mantenimiento de calzado	Cepillo de zapatos	Cepillo De Madera #2 Para Bolear Zapatos Cerda De Caballo	\$ 192.00	\$ 238.00	1	60	\$ 3.20	\$ 3.97
Limpieza y mantenimiento de calzado	Reparación de calzado	Costura	\$ 80.00	\$ 125.00	1	24	\$ 3.33	\$ 5.21
Artículos de zotehuela	Ganchos para ropa	Ganchos para ropa Plasti Home de plástico 10 pzas	\$ 39.00	\$ 33.00	2	18	\$ 4.33	\$ 3.67
Baño	Tapa para el baño	Asiento para baño redondo economico bisagra fija top-tite de plástico blanco	\$ 129.00	\$ 169.00	1	36	\$ 3.58	\$ 4.69
Colchones	Colchón individual	Colchón Restonic Individual Native	\$ 2,199.00	\$ 3,149.00	2	120	\$ 36.65	\$ 52.48
Colchones	Colchón matrimonial	Colchón Spring Air Target Matrimonial	\$ 3,290.00	\$ 3,749.00	1	120	\$ 27.42	\$ 31.24
Sábanas, colchas y cobijas	Cobija	Manta De Polar Mainstays Matrimonial Arena	\$ 129.50	\$ 255.00	3	36	\$ 10.79	\$ 21.25
Sábanas, colchas y cobijas	Sábanas	Juego de Sábanas Mainstays Matrimonial Liso 4 piezas	\$ 159.50	\$ 159.50	3	36	\$ 13.29	\$ 13.29
Sábanas, colchas y cobijas	Colcha	Amazon Basics Edredón Reversible de Microfibra	\$ 1,257.50	\$ 1,257.50	3	36	\$ 104.79	\$ 104.79
Otros textiles	Trapos de limpieza	Jerga gruesa multiusos 48 x 140 cm 1 pza	\$ 40.00	\$ 33.65	5	6	\$ 33.33	\$ 28.04
Otros textiles	Hilos	Hilos para bordar Mouline Special 117 DMC	\$ 38.00	\$ 38.00	5	18	\$ 10.56	\$ 10.56
Almohadas	Almohada	Almohada Firme Mainstays One Pack 130 Hilos Blanca	\$ 74.00	\$ 311.50	4	24	\$ 12.33	\$ 51.92
Almohadas	Fundas para almohada	Fundas para Almohada *de Microfibra Main Stays Liso Beige Estándar 2	\$ 49.00	\$ 81.00	12	72	\$ 8.17	\$ 13.50
Artículos de costura	Aguja	Juego de agujas con ensartador	\$ 180.00	\$ 180.00	1	60	\$ 3.00	\$ 3.00
Artículos de costura	Cierres	Sin marca	\$ 229.00	\$ 121.00	4	12	\$ 76.33	\$ 40.33
Artículos de costura	Botones	Sin marca	\$ 229.00	\$ 181.00	8	12	\$ 152.67	\$ 120.67
Cortinas	Cortinero	Cortinero ajustable de 1.22 a 2.18 m negro	\$ 371.48	\$ 285.00	6	120	\$ 18.57	\$ 14.25
Cortinas	Cortinas para el hogar	Sun Zero Randall Panel de Cortina con Forro térmico, 1 m x 1.6 m, Ciruela	\$ 332.50	\$ 297.50	12	72	\$ 55.42	\$ 49.58

Cortinas	Cortina de baño	Cortina de Baño Luxory Soft Cuadros 180 x 180 cm	\$ 64.00	\$ 64.00	1	24	\$ 2.67	\$ 2.67
Aparatos eléctricos	Ventilador	Ventilador Mytek 3131 4 Pulg Escritorio 1Vel Metalico	\$ 376.00	\$ 376.00	2	48	\$ 15.67	\$ 15.67
Aparatos eléctricos	Plancha	Plancha DE Vapor Taurus Saturno Suela DE Ceramica	\$ 229.00	\$ 229.00	1	24	\$ 9.54	\$ 9.54
Aparatos eléctricos	Lavadora	Lavadora Midea Doble Tina 11 Kg Blanca	\$ 5,700.00	\$ 2,971.00	1	180	\$ 31.67	\$ 16.51
Aparatos eléctricos	Despertador	Despertador tiimco rd907-na naranja	\$ 258.00	\$ 184.50	1	12	\$ 21.50	\$ 15.38
Extensiones y reguladores	Multicontactos	Barra Multicontactos 5 Tomas Fp0047 Fulgore	\$ 94.50	\$ 43.50	1	72	\$ 1.31	\$ 0.60
Muebles de madera	Cama matrimonial	GUIPAR Base para Colchón Yadel Matrimonial	\$ 2,844.50	\$ 2,539.00	1	120	\$ 23.70	\$ 21.16
Muebles de madera	Cama individual	Base De Cama Individual Individual Contemporaneo	\$ 1,214.00	\$ 1,599.00	2	180	\$ 13.49	\$ 17.77
Muebles de madera	Closet	Clóset Portátil HUT de 160 x 75 cm Azul	\$ 419.00	\$ 541.00	2	240	\$ 3.49	\$ 4.51
Muebles de madera	Tocador	Tocador CMD Gabbana Chocolate	\$ 3,745.00	\$ 3,745.00	2	240	\$ 31.21	\$ 31.21
Muebles de madera	Mesa de centro	ALTAVISTA Mesa de Centro Cuadros Nogal	\$ 1,939.00	\$ 752.50	1	180	\$ 10.77	\$ 4.18
Muebles de madera	Ropero	Closet Portatil Organizador Ropero Closet Plegable Portable	\$ 1,024.00	\$ 999.00	2	240	\$ 8.53	\$ 8.33
Sillas	Silla	Silla de plastico modelo berlin - foodkeepers	\$ 449.00	\$ 449.00	2	84	\$ 10.69	\$ 10.69
Muebles de madera	Librero	IKAL Librero Michigan de Madera Blanco	\$ 1,554.00	\$ 1,999.00	1	360	\$ 4.32	\$ 5.55
Muebles de madera	Vitrina	Vitrina estantería librero armario multiuso bertolini rt 3105 rustico	\$ 2,949.00	\$ 2,596.00	1	480	\$ 6.14	\$ 5.41
Muebles de madera	Mesa para televisión	ALTAVISTA Mesa para TV Alabama Gris	\$ 3,699.00	\$ 3,699.00	1	60	\$ 61.65	\$ 61.65
Muebles de madera	Sala	DOURIET Sala Esquinera House Contemporánea 2 Piezas	\$ 9,049.00	\$ 9,049.00	1	360	\$ 25.14	\$ 25.14
Bicicletas	Bicicletas	Bicicleta De Montaña 1 Vel. Cuadro De Acero. Monk Bicicleta Monk De Montaña 1 Vel. Cuadro De Acero.	\$ 2,999.00	\$ 2,599.00	2	60	\$ 99.97	\$ 86.63
Planchado	Burro para planchar	Burro para Planchar Eurostail Estándar	\$ 371.00	\$ 371.00	1	60	\$ 6.18	\$ 6.18
Equipos y reproductores de audio	Sistema de audio	Sistema de Audio Bluetooth Negro	\$ 574.00	\$ 749.00	1	180	\$ 3.19	\$ 4.16
Aparatos eléctricos	Televisión de color	Tv Pantalla Led Hdtv Element Elefw195 19 720p 60hz Hdmi	\$ 2,042.00	\$ 2,189.00	1	60	\$ 34.03	\$ 36.48
Reproductores de video	Reproductor de DVD	Reproductor De Dvd Atvio Con Puerto HDMI Atdv 103	\$ 504.82	\$ 607.00	1	60	\$ 8.41	\$ 10.12
Servicios de mantenimiento y reparación	Reparación y mantenimiento de los artículos	Revisión y reparación	\$ 500.00	\$ 300.00	1	48	\$ 10.42	\$ 6.25
Películas y música	CD's musica	Diversos géneros, 1 pieza	\$ 239.00	\$ 299.00	5	60	\$ 19.92	\$ 24.92
Películas y música	Streaming	Netflix	\$ 224.00	\$ 289.00	1	1	\$ 224.00	\$ 289.00
Festividades	Bautizos	Estimación de diversos gastos	\$ 6,720.00	\$ 6,854.40	2	648	\$ 20.74	\$ 21.16
Festividades	Confirmación	Estimación de diversos gastos	\$ 3,360.00	\$ 3,427.20	2	648	\$ 10.37	\$ 10.58

“How much does it cost to live with dignity in Mexico? Tracking the Wellbeing Basket measurement (2019-2024). Regional Comparative Analysis”

Festividades	1a comunión	Estimación de diversos gastos	\$ 6,825.00	\$ 6,961.50	2	648	\$ 21.06	\$ 21.49
Festividades	3 años	Estimación de diversos gastos	\$ 3,769.50	\$ 3,844.89	2	648	\$ 11.63	\$ 11.87
Festividades	XV años	Estimación de diversos gastos	\$10,038.00	\$10,238.76	1	648	\$ 15.49	\$ 15.80
Festividades	Cena de fin de Año y 1 de enero, Año nuevo	Estimación de diversos gastos	\$ 1,291.50	\$ 1,317.33	1	12	\$ 107.63	\$ 109.78
Festividades	6 de enero, Día de Reyes	Estimación de diversos gastos	\$ 966.00	\$ 985.32	2	12	\$ 161.00	\$ 164.22
Festividades	5 de febrero, Día de la constitución mexicana	Estimación de diversos gastos	\$ 280.35	\$ 285.96	1	12	\$ 23.36	\$ 23.83
Festividades	21 de marzo, natalicio de Benito Juárez G.	Estimación de diversos gastos	\$ 280.35	\$ 285.96	1	12	\$ 23.36	\$ 23.83
Festividades	Jueves y Viernes Santo	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	Día de Resurrección	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	30 de abril, día del niño	Estimación de diversos gastos	\$ 186.90	\$ 190.64	1	12	\$ 15.58	\$ 15.89
Festividades	1 de mayo, día del trabajo	Estimación de diversos gastos	\$ 560.70	\$ 571.91	1	12	\$ 46.73	\$ 47.66
Festividades	5 de mayo, batalla de Puebla	Estimación de diversos gastos	\$ 136.50	\$ 139.23	1	12	\$ 11.38	\$ 11.60
Festividades	10 de mayo, día de las madres	Estimación de diversos gastos	\$ 267.75	\$ 273.11	1	12	\$ 22.31	\$ 22.76
Festividades	15-16 de septiembre, día de la Independencia	Estimación de diversos gastos	\$ 1,645.35	\$ 1,678.26	1	12	\$ 137.11	\$ 139.85
Festividades	1 y 2 de noviembre, Todos Santos y Día de Muertos	Estimación de diversos gastos	\$ 2,238.60	\$ 2,283.37	6	648	\$ 20.73	\$ 21.14
Festividades	20 de noviembre, Revolución mexicana	Estimación de diversos gastos	\$ 560.70	\$ 571.91	1	12	\$ 46.73	\$ 47.66
Festividades	12 de diciembre, día de la Virgen de Guadalupe	Estimación de diversos gastos	\$ 919.80	\$ 938.20	1	12	\$ 76.65	\$ 78.18
Festividades	Cumpleaños	Estimación de diversos gastos	\$ 140.70	\$ 143.51	4	12	\$ 46.90	\$ 47.84
Festividades	Boda	Estimación de diversos gastos	\$ 291.90	\$ 297.74	2	648	\$ 0.90	\$ 0.92
Funeral	Funerales y cementerios	Cremación, velación, ataúd de cruz	\$ 478.80	\$ 488.38	2	648	\$ 1.48	\$ 1.51
TOTAL							\$31,750.47	\$32,924.50

Note. Own Elaboration

**La Relación entre la Educación y el Género para la Empleabilidad con
Programas de Asistencialismo en México: Un Análisis Logit**
The Relationship Between Education and Gender on Employability with
Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis

David Cambrón Jiménez¹

Recepción: 01/09/2025

Aceptación: 19/11/2025

Resumen

El presente trabajo analiza la relación entre la educación, el género y la empleabilidad bajo los estándares del programa de asistencialismo social Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) parte del programa Becas del Bienestar en México. Se utilizó un modelo logit con datos del Centro de Integración Juvenil (CIJ) para estimar la probabilidad de obtener empleo antes de los doce meses que se puede tener como máximo la beca. Los resultados destacan diferencias notables con relación al sexo y el nivel educativo: las mujeres, que independientemente de su grado de estudios presentan pendientes negativas en su probabilidad de emplearse; los hombres con educación superior también muestran un efecto negativo, pero de menor magnitud del de las mujeres, sin embargo, los hombres que cuentan con media superior obtienen un efecto positivo. En términos generales de esta investigación se encontró que el género y la educación resultan variables estadísticamente significativas, mientras que la beca es marginalmente significativa en el modelo propuesto. El modelo global se valida a través de ser significativo ante al modelo nulo, aunque el pseudo R^2 presente una baja capacidad explicativa. El hallazgo más relevante sugiere que las becas JCF no logran contrarrestar desigualdades estructurales de género y nivel educativo en la inserción laboral, así como también, que las mujeres con educación superior tienden a ser las más desfavorecidas por la beca con la probabilidad más baja para emplearse.

Abstract

This paper analyzes the relationship that exists between level of education, gender, and employability within the framework of the social welfare program *Jóvenes Construyendo el Futuro* (JCF), part of Mexico's *Becas del Bienestar*. A logit model was applied using data from the *Centro de Integración Juvenil* (CIJ) to estimate the probability of obtaining employment before the maximum twelve-month duration of the scholarship. The results highlight notable differences by sex and educational level: women, regardless of their education attainment, show negative slopes in their probability of employment; men with higher education also display a negative effect, though smaller in magnitude than the women, nevertheless, men with high school education obtain a positive effect. Overall, the study shows that gender and education are statistically significant variables, while the scholarship itself is marginally significant in the model. The global model is validated as significant against the null model, although the pseudo R^2 shows low explanatory power in the model. The most relevant finding suggests that JCF scholarships fail to counteract structural inequalities in gender and education within labor

¹ Egresado de la Licenciatura en Ingeniería Económica y Financiera Universidad La Salle Ciudad de México.

market insertion, with women holding higher education degrees being the most disadvantaged by the scholarship, showing the lowest probability of employment in the model.

Palabras Clave

Becas, Desempleo, Género

Key Words

Scholarships, Unemployment, Gender

Introducción

En México, la juventud que se encuentra en una situación donde no estudia, ni tampoco trabaja, constituye un desafío estructural para el desarrollo económico y social de México. Las becas Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) surgen como una política pública mexicana destinada a mitigar este fenómeno, ofreciendo una beca mensual de \$8,470.17 pesos mexicanos en 2025 y capacitación en centros de trabajo a jóvenes que rondan entre los 18 a 29 años (Gobierno de México, 2025).

El programa tiene como objetivos generales: “integrar a jóvenes en actividades de capacitación en el trabajo y, así, dotarlos de herramientas para una vida mejor” y “Alejar a los jóvenes del desempleo y del camino de conductas antisociales”. (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2023), lo cual, se traduce en un programa que busca capacitar a los jóvenes para el mercado laboral y con ello disminuir el desempleo (Miquel, 2022).

Los datos del gobierno mexicano sustentan que 6 de cada 10 jóvenes que participan en el Programa tienen la posibilidad de incorporarse a una actividad productiva o algún empleo (Gobierno de México, 2024).

Tras cinco años de su operación inicial en 2019, a finales del 2024, la inversión ya se encontraba en los 115 mil millones de pesos mexicanos (Gobierno de México, 2024); beneficiando a 3,311,387 personas, siendo 1,382,284 hombres y 1,929,096 mujeres (Gobierno de México, 2025). Esta beca además presenta un reto social y ético, ya que existen varios medios como el Sol de Puebla, que demuestran que estas becas se utilizan en otros conceptos que no son para los becados, como el caso donde varios empresarios desvían dinero a manera de simulación a cambio de una remuneración menor al 10% (Juárez, 2021).

Por otra parte, la brecha de género sobre los salarios en México presenta que únicamente el 46% de las mujeres participan en la economía remunerada, frente al 77% de los hombres, señalando que las mujeres ganan 35% menos que los hombres en promedio (IMCO, 2024), por lo que un programa de este calibre tiene como objetivo fomentar más el cierre de la brecha salarial entre estas poblaciones.

Hoy en día, este programa de asistencialismo social representa un nuevo paradigma en México, ya que, aunque el objetivo se centre en reducir la desigualdad, desempleo y pobreza, no se ha demostrado que garantice la inserción en el mercado laboral una vez finalizado el proceso de capacitación (Miquel, 2022); a pesar de que varios medios oficiales del gobierno mexicano lo sostienen. Estas desvirtuaciones del programa han generado una variedad de preguntas respecto a su funcionamiento, tomando una de ellas como objeto de estudio: ¿Puede realmente esta beca promover la empleabilidad de México entre hombres y mujeres con relación a su grado de estudio? El presente artículo propone un modelo logit, el cual destaca las correlaciones que

tienen a esta beca tanto los hombres y las mujeres de conseguir un empleo con relación a su grado de estudio antes de los 12 meses que dura la beca, usando una muestra del Centro de Integración Juvenil (CIJ) en México hasta el 2024, los cuales son los únicos datos abiertos disponibles del gobierno mexicano en relación a las becas de Jóvenes Construyendo el Futuro. El fin de investigar este fenómeno es poder marcar un preámbulo a la construcción de políticas públicas más sólidas sobre el asistencialismo social en México con un enfoque de género y educación, ya que los datos y el análisis de este sujeto deberían de ser estudiados a más profundidad.

Además de la introducción, la estructura del presente artículo es, primeramente, un apartado sobre una revisión de la literatura existente, en un segundo momento se presenta los datos y la metodología relacionada con el modelo logit, en el tercero los resultados con su discusión y finalmente, en el último, las conclusiones donde se explican los resultados principales y las limitantes del análisis planteado.

Revisión de literatura/Fundamentos teóricos

Becas Jóvenes Construyendo el Futuro y la población juvenil

Las Becas para el Bienestar tituladas Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) son una de las principales estrategias del Gobierno de México para combatir el desempleo juvenil. Implementado desde 2019, esta beca tiene como fin ofrecer una beca mensual y con cobertura médica para jóvenes entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan, con la promesa de capacitarse en centros de trabajo hasta por un periodo de máximo 12 meses (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2023). El programa es basado en el paradigma de formar a través del trabajo (*learning by doing*), con objetivo de que los participantes adquieran habilidades y experiencias que faciliten su inserción posterior en el mercado laboral formal (CONEVAL, 2020).

Si bien el propósito es que los becarios se consoliden y permanezcan en este primer empleo no siempre sucede así, ya que hay factores que impiden que tengan un clima laboral óptimo. En este sentido, Zenteno-Hidalgo y Silva (2016) a partir de un modelo de regresión logística al mercado laboral chileno mostraron que factores como remuneración, trabajo en equipo, comunicación, apoyo para el desempeño, entre otros impiden una construcción de confianza por parte del trabajador para desarrollar óptimamente sus deberes laborales y con ello mantenerse en el estado de la empleabilidad.

En México la transición del aula de clases (ya sea después del título de Preparatoria, Universidad, Posgrado o trunca) representa una etapa crítica en la trayectoria del plan de vida de los mexicanos. El programa se direcciona a suplir la falta de experiencia laboral formal, representado un punto de partida para los recién egresados o para quienes abandonaron el sistema educativo. Sin embargo, en varios estudios académicos se ha propuesto que el tipo de capacitación obtenida, así como perfil de tutores y falta de mecanismos de evaluación global del programa, realmente pueden sesgar el programa y la empleabilidad de los beneficiarios (IMCO, 2022). Además, en la nación tricolor, el desempleo afecta desproporcionadamente a la población joven; demostrado a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (INEGI, 2023), la cual exhibe que la tasa de desempleo en jóvenes entre 15 y 29 años rebasa el 7% y un segmento más grande aún se encuentra en el subempleo o en el empleo informal, donde laboran sin prestaciones ni seguridad social. Por otra parte, México tiene una de las tasas más altas sobre

las personas que no estudian ni trabajan dentro de países de la OCDE, lo que representa un reto estructural tanto para el país como también para el desarrollo de su población (OCDE, 2022).

García citada en el trabajo de Muñoz Chávez, et. al en 2022, comenta que la mayoría de estos centros donde se capacitan los acreedores a la beca son públicos, cerrando la posibilidad de insertarse en un mundo empresarial por medio del sector privado; evidenciando así, la dificultad para este grupo el poderse emplear. Resultando en una dificultad extra a los jóvenes para poderse insertar en el mundo laboral formal.

El desempleo en México

El INEGI, en abril de 2025 reveló que la tasa de desocupación en México fue de 2.5%, mientras que la tasa de subocupación alcanzó un 7.1%; por su parte, la informalidad laboral se ubicó en 54.7% (ENOE, 2025). Datos que difieren con el periódico Milenio, el cual reportó en mayo del 2025, que al menos 23 millones de personas en México, las cuales pueden ser potencialmente productivas, se encuentran en desempleo según la información de Acción Ciudadana Frente a la pobreza (García, 2025). García, expone que el 10.6% de la tasa de desempleo se conforma por 14 millones de personas que no están disponibles por hacer labores del hogar (actividad donde el 95% son mujeres). También destaca que hay 19 millones de personas sin trabajo por no tener disponibilidad, como los 8 millones de estudiantes que rondan entre 15 y 24 años.

Este fenómeno en México, ya se ve reflejado de varias décadas, ya que en México el desempleo abierto representaba en 1970 solo el 3.8% de la fuerza de trabajo, pero el subempleo alcanzaba los 44.8%, dándose más en el sector agropecuario y en los servicios urbanos (Reyes, 1975). Este es uno de los principales problemas en México, aunado al empleo de mala calidad; ya que las características que más se asocian con el desempleo son: sexo y el nivel de instrucción con primaria incompleta y completa (Hernández, 2020). Bajo la visión de Torres (1974) las causas de desempleo se dan principalmente en factores demográficos y económicos, derivados que el crecimiento poblacional mexicano supera la tasa mundial y el crecimiento económico no ha sido suficiente para dar ocupación al aumento de la fuerza de trabajo. México al ser un país que presenta un índice de Gini de 43.5 en 2022 bajo los datos del Banco Mundial, presenta asimetrías dentro de su economía que beneficia a sectores mínimos y aumenta la brecha de desigualdad social. La postura de Yáñez-Contreras y Cano-Hernández (2011) analizaron que; la edad, estrato socioeconómico, nivel educativo, estado civil, zona rural o urbana, pertenecer a cualquier grupo que es minoritario, a la criminalidad, baja calidad del empleo, innovación, desarrollo tecnológico, reformas de gobierno y la regulación laboral pueden ser factores que influyen dentro del desempleo en la geografía latinoamericana. Otro fenómeno importante, pero no abordado en esta investigación es que el desempleo como causa de la migración y como consecuencia de la pobreza, causa una reducción en las remesas impactando a México, debido a la insuficiente oferta de trabajo para los inmigrantes en Estados Unidos (Figueroa et al, 2012).

Finalmente, García Viña en 2020, cita: “Es evidente que existe una diáfana conexión entre los altos porcentajes de desempleo de los jóvenes, la falta de educación y la informalidad laboral. Si estas personas que normalmente no presentan ni la educación obligatoria completa logran acceder al mercado de trabajo, la posibilidad de que sólo encuentren puestos de trabajo en el sector de la economía informal y/o que los puestos de trabajo que desarrollen durante toda su carrera profesional se ubiquen en esta tipología es altísima.”, demostrando que la inserción laboral en México cada vez es más compleja.

Las discrepancias de empleabilidad por sexo

Pacheco y Parker (1996) mencionan que las mujeres siguen desempeñando trabajos diferentes al de los hombres, pues siguen realizando actividades catalogadas como “propias de su sexo” y aunque se ha revertido esta tendencia en la reciente década, uniéndose en trabajos que antes eran considerados como “masculinizados” como el emprendimiento y la empleabilidad, pero que sigue siendo necesario el reconocimiento de este grupo para lograr la contribución de la mujer en el proceso productivo de la región latinoamericana (Mazuera Arias et al, 2017). Esto ha provocado que el sector informal haya sido un importante destino de la ocupación femenina (Loría et al, 2012 citado por Hernández, 2020) y traducido en la mayor precarización del empleo femenino, como empleos parciales, jornadas excesivas, bajas remuneraciones y ausencia de prestaciones sociales (Brown y Domínguez citados por Murayama, 2011).

Este fenómeno ha dado como causa que el 58% de las 10.8 millones de mujeres con empleo formal en México no reciban un salario digno y de parte de esta población; el 37% tiene salarios de pobreza y el 21% con salarios considerados de supervivencia (Aquino, 2025). Además, el reporte “La justicia económica pendiente” en 2025 liderado por Paulina Gutiérrez, destaca que casi 2 de cada 10 mujeres asalariadas trabajan jornadas excesivas de más de 48 horas y el 47% de ellas no cuenta con un contrato estable que les dé certeza laboral (citada por Méndez, 2025). También este documento sostiene que ser indígena aumenta la exclusión de las mujeres, puesto que para 2025, más del 80% de las mujeres indígenas de 15 años o mayores tenían un nivel de escolaridad de secundaria o menos, razón por la cual, la autora exhibe que, sumadas a las barreras de discriminación afectan mucho sus probabilidades de encontrar un trabajo digno.

Cuadro 1. Datos y Variables

Literal	Variable	Fuente
Y_t	Variable dicotómica de mantenerse en la beca o salir	Elaboración propia a partir de Centro de Integración Juvenil (2024)
X_{1t}	Beca percibida mensualmente en su año de ser recibida.	Centro de Integración Juvenil (2024)

Dado este contexto actual sobre estas becas del bienestar Jóvenes Construyendo el Futuro, este estudio pretende analizar si efectivamente estas becas logran la inserción hacia el empleo formal en la nación o si contribuye hacia el desempleo, considerando variables como monto recibido por la beca, nivel educativo y género, ajustadas y aplicadas al contexto mexicano que se vive en 2025. Cabe mencionar que, aunque el modelo reconoce variantes relevantes, otras como región, nivel de informalidad laboral o índice de desigualdad social no pudieron ser incluidas por limitaciones de la base de datos.

Para ello se realizó:

**“La Relación entre la Educación y el Género para la Empleabilidad con
Programas de Asistencialismo en México: Un Análisis Logit”**

1. Ajuste de las becas en base al año de inicio y término sabiendo los años de cuando ingresaron (Gobierno de México, 2018 - 2024). Considerando que los años 2018 a 2021 es diario* y se ajusta con 30 días, los demás son mensuales (Véase tabla 1):

Tabla 1. Índice de monto recibido por beca mensualmente por año.

Año	Monto en pesos mexicanos
2024	\$8,480
2023	\$7,572
2022	\$6,310
2021	\$172.87 * 30 días
2020	\$141.70 * 30 días
2019	\$123.22 * 30 días
2018	\$88.36 * 30 días

Fuente: Elaboración propia con datos del Gobierno de México.

2. Se utilizaron los 2,534 datos disponibles del CIJ para clasificarlos en sexo Femenino o Masculino,

3. Se clasificó en la base de datos del CIJ cuál era su mayor grado de estudios (solo utilizando Media Superior y Superior),

4. Crear un umbral (variable dicotómica) con el tiempo que efectivamente estuvieron en esa beca, creando la variable dicotómica y supuesto del trabajo, donde: a partir de si lograron o no terminar el programa antes de los 12 meses, infiriendo que si lo logran antes de los 12 meses quiere decir que sí se insertaron en el mundo laboral (Atribuyendo 1 antes de 12 meses, los demás casos 0). Cabe mencionar que también en la construcción del umbral no considera otras razones de abandono como deserción, insatisfacción o cambio de circunstancias personales debido a las limitaciones de la base de datos.

5. Construir variables de educación y género multiplicándolas por la variable dicotómica (Véase anexo 1 para la base de datos) y finalmente,

6. Se estandarizaron los datos uniformemente dividiendo todas las variables por mil, para poder captar los efectos marginales y analizarlos bajo el modelo logit. (Véase anexo 2 para ver la salida en Stata).

Además de la especificación del modelo logit, se evaluó la posible presencia de multicolinealidad entre las variables explicativas incluidas. Para ello se construyó una matriz de correlación de Pearson utilizando las tres variables que entran al modelo: el momento de la beca estandarizado (becmil), así como sus interacciones con educación (becmiledu) y con género (becmilgen). Evans en 2025, sugiere que correlaciones superiores a 0.7 entre regresores pueden indicar un problema serio de multicolinealidad. En este trabajo se considera este umbral para interpretar la matriz de correlaciones en el anexo 3 y 4.

Metodología utilizada

Uno de los principales objetivos del trabajo es estimar la probabilidad de lograr emplearse estando en una beca del bienestar, haciendo la discriminación por sexo y por grado de estudios.

Para comenzar, se necesitan las bases provenientes de la regresión lineal, con dos condiciones:

- 1) Conocer la relación de las variables a través de una regresión lineal y
- 2) La significancia estadística, que muestra el error de explicación mínimo cometido por la variable independiente sobre la dependiente. Todo esto a través de la siguiente expresión lineal:

$$Y_i = a_0 + a_1X_{1i} + a_2X_{1i}D_1 + a_3X_{1i}D_2 + \dots + a_kX_{ki}D_k + U_i \quad (1)$$

donde, Y_i representa la variable explicada, $X_1, X_2, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ representan las k posibles variables independientes. Por otra parte, los coeficientes a_j representan los efectos por los cambios de las variables independientes sobre la pendiente del modelo teórico y finalmente, U_i representa variables no controlables y aleatorias, denominadas como ruido, donde los efectos no correlacionados con las variables independientes se atribuyen a estas.

Buscando ver que las variables $X_1, X_2, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ sean realmente significativas por su individualidad sobre Y_i , se plantean las pruebas de hipótesis individuales, $H_0: a_j = 0$ vs $H_a: a_j \neq 0$, para $j=1,2,\dots,k$. A manera de evaluarla, se utilizan valores p o p_{value} (probabilidad de error). Un $p_{value} < 0.05$ muestra que la variable X es estadísticamente significativa para explicar el comportamiento Y_i , al menos a un 95% de confianza.

Para el modelo, podemos usar el contraste global por razón de verosimilitud usando, $LR = -2[\ln L_0 - \ln L_1] \sim \chi_k^2$. A manera de evaluarse si es significativo, si la probabilidad del modelo es $p < 0.05$ sabremos que el modelo completo sí mejora respecto al modelo nulo.

Ahora bien, las variables explicativas en la ecuación (1) son cuantitativas, pero en algunos casos es de interés incluir variables cualitativas para considerar otros efectos en la variable dependiente. Destacando un caso particular en estas variables conocidas como dicotómicas o binarias. En este caso planteando la variable D_1 :

$$D_1 = \begin{cases} 1 & \text{si es Mujer (M)} \\ 0 & \text{si es Hombre (H)} \end{cases}$$

Así como también D_2 :

$$D_2 = \begin{cases} 1 & \text{si es Educación Superior} \\ 0 & \text{si es Educación Media Superior} \end{cases}$$

Dando así lugar a poder analizar el Efecto de X_{1i} sobre Y_i , dependiendo de si el caso de estudio es mujer u hombre y también Educación Superior o Media Superior en México. Para su estimación sobre el sexo y la educación partiendo de la fórmula (1) se proponen las siguientes expresiones,

Para las mujeres con estudios superiores,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=1 \text{ y } D_2=1) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_2 + \hat{a}_3)X_{1i} + \dots + \hat{a}_kX_{ki}D_k$$

Para los hombres con estudios superiores,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=0 \text{ y } D_2=1) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_3)X_{1i} + \dots + \hat{a}_kX_{ki}D_k$$

Para las mujeres con estudios medios superiores,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i|X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=1 \text{ y } D_2=0) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_2)X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

Para los hombres con estudios medios superiores,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i|X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=0 \text{ y } D_2=0) = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

Validando así la diferencia entre modelos, se propone la prueba de hipótesis individual que proviene inherentemente del coeficiente y la variable binaria, $\widehat{a_{k+1}}$. Por esto mismo es que ahora Y_i representa un variable dependiente cualitativa, dando paso a poder aplicar un modelo de probabilidad para estimar la ocurrencia del atributo en Y_i , a través de las variables explicativas del modelo $X_1, X_2, \dots, X_k$. Dando forma, Y_i donde puede tomar el valor de 1 a 0; como es el ejemplo,

$$Y_1 = \begin{cases} 1 & \text{si } Y_i \text{ cumple con la condición; } prob = p \\ 0 & \text{si no cumple con la condición; } prob = 1 - p \end{cases}$$

Probando de esta manera y estimando el comportamiento promedio de la Y binaria construida a partir de la variable explicativa, que sería X_{1i} ,

$$Y_i = a_0 + a_1 X_{1i} u_i \quad (2)$$

Su estimación sería:

$$\hat{Y} = E(Y|X_{1i}) \quad (3)$$

Ahora bien, La Y representa nuestra variable cualitativa de “éxito” y “fracaso”, que se traduce en una variable Bernoulli, con valores 0 y 1, donde la esperanza que suceda es,

$$E(Y) = \sum_{i=0}^1 i P(Y = i) = 0 * (1 - p) + 1 * p = p \quad (4)$$

Por ende, de acuerdo con (3) y (4) lo que se está estimando en el modelo de probabilidad lineal (MPL) es la probabilidad de poseer el atributo o no.

En esta investigación se ha decidido correr un modelo de probabilidad logit, el cual resuelve los problemas citados, definido por Greene en 2002 como “La regresión logística que modela la probabilidad de que la variable dependiente binaria Y tome el valor 1 como una función logística de una combinación lineal de las variables explicativas”. Ese modelo estima la probabilidad cuando $Y=1$, a partir de,

$$P_i = E(Y = 1|X_1, X_2, \dots, X_k) = \frac{1}{1 + e^{-z_i}} = \frac{e^{z_i}}{1 + e^{z_i}} \quad (5)$$

Donde $z_i = a_0 + a_1 X_{1i} + a_2 X_{2i} + \dots + a_k X_{ki}$. Provocando que se cumpla el $\lim_{z_i \rightarrow \infty} P_i = 0$ y $\lim_{z_i \rightarrow -\infty} P_i = 1$.

Sin embargo, el modelo (5) que no es lineal en sus variables explicativas $X_1, X_2, \dots, X_k$. Para realizarlo lineal, al aplicar álgebra tenemos la siguiente expresión: $\frac{P_t}{1-P_t} = e^{z_t}$ y al aplicar los logaritmos llegamos al modelo logit descrito por Greene:

$$L_t = \ln \left(\frac{P_t}{1-P_t} \right) = z_t = a_0 + a_1 X_{1t} + a_2 X_{2t} + \dots + a_k X_{kt} \quad (6)$$

Finalmente, en el apartado de resultados se podrán encontrar los efectos marginales a través de las estimaciones sobre $X_1, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ y las probabilidades de los 4 casos exhibidos.

Métodos estadísticos

Además de los estadísticos de ajuste tradicionales del modelo logit, se evaluó la capacidad predictiva mediante la curva ROC (*Receiver Operating Characteristic*), utilizando las probabilidades predichas del modelo. Se estimó también el área debajo de la curva (AUC), que resume la habilidad del modelo para discriminar entre los individuos que lograron emplearse (1) y aquellos que no (0). Valores cercanos a 0.50 indican discriminación equivalente al azar, mientras que valores superiores reflejan mayor capacidad predictiva.

Resultados

En principio, se buscó encontrar si existía alguna correlación entre el sexo y el nivel de educación en cuanto la relación con la empleabilidad de las becas del bienestar. Para lo cual se definieron las siguientes variables dicotómicas:

$$D_1 = \begin{cases} 1 & \text{si es Mujer (M)} \\ 0 & \text{si es Hombre (H)} \end{cases}$$

$$D_2 = \begin{cases} 1 & \text{si es Educación Superior} \\ 0 & \text{si es Educación Media Superior} \end{cases}$$

Una vez definidas estas variables se proponen los siguientes modelos ajustados de la fórmula (1) (véase la metodología utilizada),

$$Y_t = a_0 + a_1 X_{1t} + a_2 X_{1t} D_1 + a_3 X_{1t} D_2 + U_t \quad (7)$$

$$Y_t = a_0 + a_1 X_{1t} + a_3 X_{1t} D_2 + U_t \quad (8)$$

$$Y_t = a_0 + a_1 X_{1t} + a_2 X_{1t} D_1 + U_t \quad (9)$$

$$Y_t = a_0 + a_1 X_{1t} + U_t \quad (10)$$

El modelo (7) explica el caso de que la muestra sea una mujer con educación superior; el modelo (8) hace referencia a un hombre con educación superior; por su parte el modelo (9) propone a una mujer con educación media superior; finalmente, el modelo (10) presenta a un hombre con educación media superior sobre la muestra del Centro de Integración Juvenil.

Al correr el modelo logit nos arroja la siguiente estimación:

$$\hat{Y}_t = 0.4466 + 0.0722 X_{t1} - 0.0366 X_{1t} D_1 - 0.0908 X_{1t} D_2 + U_t \quad (11)$$

“La Relación entre la Educación y el Género para la Empleabilidad con Programas de Asistencialismo en México: Un Análisis Logit”

P_{value} (0.072) (0.024) (0.000)

La expresión muestra la variable del sexo (D_1) y la variable de estudios (D_2) son significativas (ver P_{value} (0.024) y (0.000), mientras que la beca (X_1) aunque su P_{value} sea mayor a 0.05, es marginalmente explicativa como se desarrollará más adelante.

Con fines de evitar temas de multicolinealidad entre los regresores del modelo, se estimó la matriz de correlación de Pearson entre las variables beca, educación y género. La matriz obtenida se presenta a continuación:

Tabla 2. Matriz de correlación de Pearson

	Beca	Educación	Género
Beca	1.000	0.258	0.281
Educación	0.258	1.000	0.096
Género	0.281	0.096	1.000

Fuente: Elaboración propia en R a partir de los datos de la muestra.

Como puede observarse, todas las correlaciones cruzadas se encuentran por debajo de 0.30. Las correlaciones entre la beca y sus interacciones con la educación (0.258) y con género (0.281) son bajas y coherentes con la forma en que las variables fueron construidas, mientras que la correlación entre la educación y el género (0.096) es prácticamente nula.

Estos resultados indican que no existe una relación lineal fuerte entre los regresores del modelo, por lo que no se identifica un problema de multicolinealidad que sesgue las estimaciones de coeficientes. Por lo que estas variables sí aportar información para explicar la probabilidad para emplearse.

Retomando la ecuación (11) da lugar a los 4 casos que hemos descrito anteriormente:

Caso 1: Mujer con educación superior

Se obtiene haciendo $D_1 = 1$ y $D_2 = 1$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0552X_{1t} + U_t \quad (12)$$

Caso 2: Hombre con educación superior

Se obtiene haciendo $D_1 = 0$ y $D_2 = 1$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0186X_{1t} + U_t \quad (13)$$

Caso 3: Mujer con educación media superior

Se obtiene haciendo $D_1 = 1$ y $D_2 = 0$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0356X_{1t} + U_t \quad (14)$$

Caso 4: Hombre con educación media superior

Se obtiene haciendo $D_1 = 0$ y $D_2 = 0$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 + 0.0722X_{t1} + U_t \quad (15)$$

A través de estas estimaciones podemos ver que las mujeres tienen una tendencia a una pendiente negativa y que, aunque el hombre con educación superior también tiene pendiente negativa, tiene menor magnitud que la de las mujeres. Por otra parte, al analizar el caso del hombre con educación media superior resulta que su pendiente es positiva. De estos cuatro casos, al analizarlos marginalmente encontramos los resultados del Cuadro 2:

Cuadro 2. Estimación de modelo logit a través de sus efectos marginales en función de la beca, género y grado de estudios (Véase anexo 2).

Aceptación	Efectos marginales	$P_{valores}$
Beca	0.0176	0.072
Género	-0.0366	0.024
Educación	-0.0222	0.000
Pr(probabilidad de aceptación)		
Marginal effects after logit	(predict)=0.5774	
Pruebas	Pseudo $R^2 = 0.0092$, LR χ^2 (3) =31.66, $p > \chi^2 = 0.000$	

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo logit.

Por lo cual se puede describir lo que encontramos en los 4 casos:

- (1) Mujer con educación superior (véase ecuación 12): cuando el ingreso aumenta 1,000 pesos mexicanos o (una unidad monetaria del modelo), la probabilidad de emplearse base (0.5774) disminuye en -0.2412, por lo que su $\hat{p}$ de emplearse es de: 0.5362.
- (2) Hombre con educación superior (véase ecuación 13): cuando el ingreso aumenta 1,000 pesos mexicanos o (una unidad monetaria del modelo), la probabilidad de emplearse base (0.5774) disminuye en -0.0046, por lo que su $\hat{p}$ de emplearse es de: 0.5728.
- (3) Mujer con educación media superior (véase ecuación 14): cuando el ingreso aumenta 1,000 pesos mexicanos o (una unidad monetaria del modelo), la probabilidad de emplearse base (0.5774) disminuye en -0.019, por lo que su $\hat{p}$ de emplearse es de: 0.5584.
- (4) hombre con educación media superior (véase ecuación 15): cuando el ingreso aumenta 1,000 pesos mexicanos o (una unidad monetaria del modelo), la probabilidad de emplearse base (0.5774) aumenta en +0.0176, por lo que su $\hat{p}$ de emplearse es de: 0.5950.

El resultado demuestra que el caso que se ve menor beneficiado es primero, la mujer con educación superior con la probabilidad más baja (véase matriz de probabilidades en tabla 2), seguido del caso tres, dos y cuatro en orden ascendente.

Tabla 3. Matriz de probabilidades en base al modelo logit ($\hat{p}$) en porcentaje

En las columnas de la matriz está el género. En las filas de la matriz está el nivel de educación. Los subíndices hacen referencia a que caso pertenecen.

($\hat{p}$)	Mujer	Hombre
---------------	-------	--------

**“La Relación entre la Educación y el Género para la Empleabilidad con
Programas de Asistencialismo en México: Un Análisis Logit”**

Superior	53.62% ₁	57.28% ₂
Media Superior	55.84% ₃	59.50% ₄

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo logit

Respecto a las pruebas de significancia el ajuste global del modelo sí es significativo respecto al que es nulo. Porque como lo define UCLA y OARC Stats en 2006, la prueba de razón de verosimilitud compara el “modelo nulo” (con un solo intercepto), con el “modelo completo” (con todas las variables explicativas), evaluando si el conjunto mejora el ajuste, puesto que el estadístico se basa en la diferencia entre los logaritmos de verosimilitud de ambos modelos y la distribución χ^2 . Significando así que al menos una de las variables explicativas aporta información para predecir la variable dicotómica.

El pseudo R^2 (0.0092) corresponde al índice de McFadden, el cual no debe interpretarse como un R^2 lineal, sino como medida relativa de mejora del modelo respecto al modelo nulo. Por eso, aunque sea bajo (común por las variables estructurales no consideradas y los contextos sociales con alta variabilidad no explicada) el test de verosimilitud global valida que el modelo sí tiene capacidad predictiva estadísticamente distinta de cero. Esto ya que mostró un valor de LR=31.66 con 3 grados de libertad, siendo estadísticamente significativo por ($p < 0.001$). Basado en las siguientes hipótesis:

H_0 : Todos los coeficientes de las variables explicativas son cero, siendo que el modelo completo no mejora respecto al nulo

H_1 : Al menos uno de los coeficientes es distinto de cero, siendo que el modelo completo sí mejora respecto al nulo

Rechazando así la hipótesis nula de que todos los coeficientes de variables explicativas son iguales a cero, aceptando la alternativa de que al menos una de las variables ya sea educación, género o beca aporte información relevante para explicar la probabilidad de emplearse.

Además, dos predictores tanto la variable de educación como la de género son significativas estando por debajo de $p < 0.05$ y, que, aunque la beca no es significativa al 5%, es marginalmente significativo, dando a entender que no todo el modelo es ruido, ya que al menos dos predictores muestran efectos consistentes debido a la prueba de Wald que tiene la siguiente hipótesis,

H_0 : Los coeficientes son iguales a cero y las variables no son importantes para el modelo,

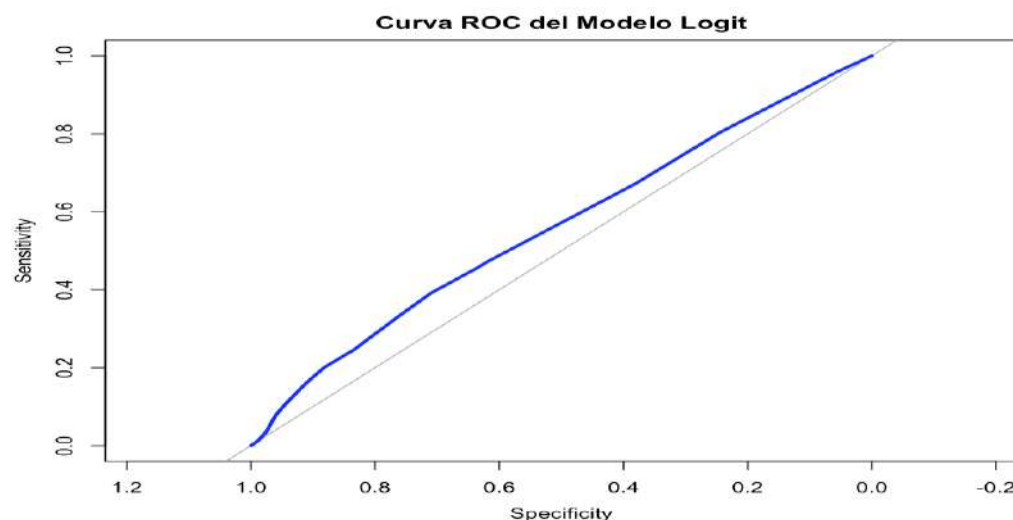
H_1 : Los coeficientes son diferentes a cero y las variables son importantes para el modelo,

Dando así los resultados donde el género y la educación, rechazan H_0 mientras que la beca no rechaza H_0 (Véase cuadro 2). Es por eso que este modelo más que predecir perfectamente, sirve para detectar relaciones estadísticas estrechas entre la educación, género y las becas. La baja capacidad explicativa es reflejada ya que faltan más variables relevantes en el efecto de ser empleado a través de una beca Jóvenes Construyendo el Futuro como se ha descrito en la literatura, pero esto no invalida los hallazgos encontrados en el modelo.

Al evaluar la capacidad discriminativa del modelo, se estimó la curva ROC utilizando las probabilidades predichas. El área bajo la curva fue de AUC: 0.5598, lo que indica una capacidad

predictiva baja y apenas superior al azar ($AUC=0.50$). La curva ROC se situó muy cercana a la diagonal (véase imagen 1), evidenciando que el modelo distingue de manera limitada entre los jóvenes que lograron emplearse y quienes no.

Imagen 1 Curva ROC del modelo logit y AUC



Area Under the Curve (AUC)=0.5598

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo logit. Graficado en R.

Discusión

Se encontraron que son significativamente acertadas dos variables incluidas, la educación y también el género. En este análisis se incorporan variables dicotómicas para poder distinguir y analizar dos factores de cómo es que se pueden emplear tras obtener una beca del bienestar en específico una de Jóvenes Construyendo el Futuro.

En los resultados se encontró que de los cuatro casos el más menos beneficiado fueron las mujeres con el grado de estudios superior; los cuales pueden ser contrastados con la investigación de Flores en 2024 citada por Ramírez Carrera en el mismo año, la cual demostró que existen condiciones laborales precarias para mujeres con alta formación académica muchas de ellas con posgrado, rondando de los 25 a los 40 años. Evidenciando que, aunque exista un aumento en el acceso a mujeres a la educación superior y al mercado laboral, esto no garantiza condiciones dignas.

Por otra parte, vemos que la pendiente en los dos casos de mujeres es negativa, lo que demuestra que, para la empleabilidad en México, el ser mujer lo puede dificultar mucho más que un varón como lo evidencia el modelo. Pues, de acuerdo con el INEGI, hasta julio de 2020 se reportaba una tasa de ocupación en México del 34.7% en mujeres y en contraposición al 71.8% en hombres.

Retomando el planteamiento de Levy y Székely (2016) y García Viña (2020) descrito en la revisión de la literatura, se vive una realidad dentro de México sobre una variable que no estudia el modelo pero que impacta en todos los ámbitos de la empleabilidad; la informalidad laboral.

Puesto que esta propicia que no haya una mejor correlación entre el grado de estudios y a la empleabilidad, ya que se ha demostrado con el estudio de Yáñez-Contreras y Cano-Hernández (2011) donde en Latinoamérica, el mejorar la escolaridad y mantener o acrecentar el grado de formalidad permite tener una alta empleabilidad de ciudadanos calificados para un empleo.

Las becas del bienestar como parte de un programa de asistencialismo social en México promueven a corto plazo la empleabilidad de México, sin embargo, como lo plantea Muñoz Chávez en 2022, concluye que a largo plazo estas becas no son suficientes para tener una empleabilidad exitosa en el mercado laboral, ya que faltan puentes con el sector privado para poderse insertar en el mundo corporativo y empresarial.

Por otra parte, el caso más beneficiado es aquel hombre que se encuentra con grado de estudios media superior. Esto debido a lo estudiado con Pacheco y Parker (1996) quienes hace casi 30 años encontraron que social y culturalmente en México, se les atribuyen a las mujeres actividades “pertenecientes a su sexo” y que en su momento se pudieran incluir en un mundo con formalidad laboral. Hoy en día, aunque muchas barreras han ido desapareciendo también persisten algunas como la investigación de Mazuera Arias et al, en 2017, quienes reconocen que a pesar del esfuerzo de romper la barrera de empleos masculinizados en la región latinoamericana aún falta mucho por reconocer al grupo de sexo femenino para ser incluidas en un grado de empleabilidad formal.

En la matriz de probabilidades (Tabla 2), se observa que las probabilidades de ser hombre rebasan el 57% y se topan al casi 60%. Mientras que del lado de las mujeres rebasan el 53% y se topan al casi 56%. Probando con el modelo que las mujeres hasta con su máxima probabilidad (Mujer con Media Superior = 55.84%) no alcanza la mínima del hombre (Hombre con educación Superior = 57.28%). Por su parte si lo analizamos desde la parte de la educación el modelo demuestra que la variación entre mujer y hombre en educación superior es de 366 puntos base misma para la de media superior. Evidenciando así que los intervalos entre ambas clases son iguales, sin embargo, con probabilidades mayores aquellos que están en la clase de educación media superior, por lo que podemos determinar que las becas Jóvenes Construyendo el Futuro para la muestra del Centro de Integración Juvenil ayuda a las personas que tienen un grado de estudios medio superior sobre los de superior.

Este hallazgo puede contribuir a la creación de políticas públicas más certeras, justas y equitativas adaptadas a la población mexicana, ya que como se observa en los resultados respecto al género y a la educación hay un grupo menos beneficiado de la muestra.

Finalmente, la evaluación de multicolinealidad muestra que las tres variables explicativas incluidas en el modelo logit presentan correlaciones bajas entre sí, lo que respalda que cada una captura dimensiones distintas del fenómeno analizado, no obstante solo analiza tres variables clave, la educación, el género y las becas de asistencialismo social, sin embargo, se considera importante analizar otras variables claves como el grado de informalidad, beneficios fiscales, región, edad, características del hogar, mediciones de variables de desigualdad, entre otras, para armar un modelo más fino y con alto grado de predicción.

Respecto a las pruebas del modelo se validó que el ajuste global del modelo sí es significativo respecto al que es nulo, validado por la hipótesis alterna. Por su parte, dos de las tres variables salieron significantes de acuerdo con la prueba de Wald, lo que representa que las variables aún son estadísticamente relevantes. La ausencia de controles adicionales puede reducir la

capacidad explicativa del modelo y contribuir al bajo valor del pseudo R^2 . En futuras extensiones del trabajo, la incorporación de estos controles socioeconómicos permitiría estimar un modelo más completo y con mayor poder predictivo.

La baja capacidad discriminativa que se observa en la curva ROC (AUC=0.5598) es coherente con el pseudo R^2 reducido del modelo logit. Aunque el modelo es estadísticamente significativo y muestra relaciones consistentes entre las variables incluidas (beca y principalmente educación y género), su poder predictivo es bajo. Esto sugiere que el fenómeno de empleabilidad depende de factores adicionales que no se encuentran en la base de datos, limitando así, la capacidad del modelo para separar adecuadamente los casos de éxito y de no éxito laboral.

Conclusiones

Se aplicó un análisis logit con el objetivo principal de encontrar cual era la probabilidad de ser empleado a través de una beca Jóvenes Construyendo el Futuro abandonando el programa antes de los 12 meses que es el plazo máximo para poder utilizar esta beca. Estas becas son caracterizadas por ser un plan de asistencialismo social en México para los jóvenes hombres y mujeres mexicanos que no se encuentren estudiando, ni trabajando, a cambio de que perciban una beca y los vayan formando en un empleo para poder ingresar al ambiente laboral formal. Se utilizaron las variables de lo que perciben de la beca, su grado de escolaridad entre superior y media superior y su género para este modelo.

Lo que destacó del modelo, es que se observó que en los cuatro casos entre hombres y mujeres; las mujeres tanto de estudios superiores como medios superiores tienen una pendiente negativa, mientras que los hombres con superior también son negativas, pero la de los hombres con media superior es positiva. Evidenciando que los hombres con esta beca tienen más probabilidades de inserción laboral en México a diferencia de las mujeres.

Los resultados del análisis también reflejan que es poco beneficioso que una mujer con estudios superiores entre a esta beca, ya que es el caso donde tiene menos probabilidades de dejar la beca por obtener un empleo y por el contrario un hombre con media superior, es el que tiene mayor probabilidad de emplearse dejando el programa (bajo el umbral de la variable dicotómica que se define en el artículo).

Los factores encontrados complementan a la literatura (véase revisión de la literatura), donde se ha encontrado causas no solo del género y la educación, sino también al grado de informalidad laboral, región, edad y muchas otras variables en México que son de las principales causas de difícil inserción laboral dentro de esa nación.

Por otra parte, el análisis tiene limitantes, tomando en cuenta que el modelo presenta un pseudo R^2 bajo, la prueba de verosimilitud global demuestra que el modelo es mejor sobre el modelo nulo y finalmente que dos de los tres predictores son significativos y consistentes para la probabilidad dicotómica a través de la prueba de Wald (género y educación). La muestra es restringida, ya que solo se utilizan 2,534 datos disponibles del gobierno de México del Centro de Integración Juvenil, pudiendo ser que este modelo no sea representativo para toda la población del programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Además, la baja capacidad explicativa del modelo, evidenciada por el AUC de 0.5598, sugiere que el programa opera en un contexto donde los factores estructurales no captados limitan la predicción individual de inserción laboral.

Finalmente, el análisis busca ser una aproximación que explica lo estrechas y explicativas que pueden ser estas variables, pero no suficiente para dar una conclusión contundente de la realidad del programa a nivel nacional, por lo que el objetivo final de este modelo va más encaminado en detectar relaciones significativas que puedan dar paso a investigar este fenómeno como también podrían ser el sector laboral, la informalidad, región o edad, las cuales son y pueden ser variables claves para un modelo más robusto.

Agradecimientos

Agradecimientos especiales a toda la comunidad de la Universidad La Salle México y la Universität Johannes Kepler, Linz, Austria. Por creer en mí al abrirme las puertas de sus instituciones, formándome y desarrollándome como un gran profesional.

Referencias

- Agresti, A. (2021). *Categorical data análisis*. (4th ed.). Wiley.
- Aquino, E. (2025, March 7). *Desigualdad económica de las mujeres: enfrentan desempleo por cuidar, informalidad laboral y empleos con salarios de pobreza*. Animal Politico. <https://animalpolitico.com/sociedad/desigualdad-economica-mujeres-desempleo-informalidad-salarios>
- Bruin, J. (2006). *Newtest: command to compute new test*. UCLA: Statistical Consulting Group. <https://stats.oarc.ucla.edu/stata/ado/analysis/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2020). *Ficha de monitoreo de programas y acciones federales 2020: Jóvenes Construyendo el Futuro*. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Fichas/2020/Ficha_Jovenes_Construyendo_el_Futuro_2020.pdf
- Evans, R. (2025). *Detecting and Dealing with Multicollinearity: An Introduction to Econometrics*. econometricstutor.co.uk. <https://www.econometricstutor.co.uk/multicollinearity-detecting-and-dealing-with-multicollinearity>
- Figueroa Hernández, E., Ramírez Abarca, O., González Elías, J. M., Pérez Soto, F., & Espinosa Torres, L. E. (2012). *Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México*. Revista Mexicana de Agronegocios, 30(enero-junio), 835-847. Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14123097006>
- García, Á. (2025, Mayo 13). *Desempleo en México repunta con 23 millones de personas en exclusión laboral*. Grupo Milenio. <https://www.milenio.com/negocios/desempleo-mexico-repunta-23-millones-personas>
- García, A. K. (2018, diciembre 26). *Educación en México: insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir*. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>
- García Viña, J. (2020). *La situación del empleo de los jóvenes y una propuesta de políticas públicas para afrontar el desempleo juvenil*. Revista Latinoamericana de Derecho Social, 30, 65-94. <https://doi.org/10.22201/ij.24487899e.2020.30.14072>
- Greene, W.H. (2002) *Econometric Analysis*. 5th Edition, Prentice Hall, Upper Saddle River, 802.

- Hernández Pérez, J. (2020). *Desempleo en México por características sociodemográficas*, 2005-2018. *Economía UNAM*, 17(50), 166-181.
- Hosmer, D. W., Lemeshow, S., & Sturdivant, R. X. (2013). *Applied logistic regression* (3rd ed.). Wiley.
- INEGI. (2023). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), cuarto trimestre 2023*. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2022). *Jóvenes Construyendo el Futuro: ¿aprenden los jóvenes?* <https://imco.org.mx/jovenes-construyendo-el-futuro-aprenden-los-jovenes/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (n.d.). *Características educativas de la población*. <https://www.inegi.org.mx/temas/educacion/>
- Juárez, V. H. (2021, 2 de febrero). *Fraude y corrupción, desvían dinero de Jóvenes Construyendo el Futuro*. El Sol de Puebla. <https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/fraude-y-corrupcion-desvian-dinero-de-jovenes-construyendo-el-futuro-6299984.html>
- Levy, S., & Székely, M. (2016). *¿Más escolaridad, menos informalidad? Un análisis de cohortes para México y América Latina*. *El Trimestre Económico*, 83(332), 499-548. <https://doi.org/10.20430/ete.v83i332.232>
- Loría, Eduardo; Libreros, Catalina; Salas, Emmanuel (2012). *La ley de Okun en México: una mirada de género, 2000.2-2011.1*. *Investigación Económica*, 71(280), 121-140.
- McFadden, D. (1974). *Conditional logit analysis of qualitative choice behavior*. En P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in econometrics* (pp. 105-142). Academic Press.
- Martínez, F. (2002). *Nueva visita al país de la desigualdad*. La distribución de la escolaridad en México, 1970-2000. *Revista mexicana de investigación educativa*, 7(16).
- Mazuera Arias, Rina & García, Marisela & Quintero, María & Santafe Rojas, Akever Karina & Carreño Paredes, Myriam Teresa & Peraza, Miguel & Martínez-Rozo, Camila-Andrea & Vera, Miguel & Tinoco-Guerra, Antonio-Enrique & Ruscheinsky, Aloisio & Danúbia, Cará-Treis & Benites-Lopes, Silva & Aldrete-Glez, Ana-Paola & Pocovi-Garzón, Patricia & Robles, Josefina & Morales-Carrasco, Lilian-Victoria & Lascano, Nelson & Roberto, Edison & Albornoz-Garzón, María-Augusta. (2018). *Mujer, emprendimiento y empleabilidad: una mirada interdisciplinaria*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. [https://doi.org/\[si existe\]](https://doi.org/[si existe]) ISBN: 978-958-5430-90-7
- Méndez, R. (2025). *8M 2025: “Justicia económica para mujeres” es el gran pendiente de México, según organización*. MVS Noticias. <https://mvsnoticias.com/economia/2025/3/5/8m-2025-justicia-economica-para-mujeres-es-el-gran-pendiente-de-mexico-segun-organizacion-681468.html>
- Miquel Hernández, M. (2022). *Una visión del funcionamiento del programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”*. Palimpsesto. *Revista Científica de Estudios Sociales Iberoamericanos*, 12(20), 111-125. <https://doi.org/10.35588/pa.v12i20.5248>
- Morales-Ramos, E. (2011). *Los rendimientos de la educación en México*, Working Papers, No. 2011-07, Banco de México, Ciudad de México

- Muñoz Chávez, R. L., Muñoz Chávez, J. P., Valle Cruz, D., & Barrios Quiroz, H. (2023). *Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública*. RECAI. Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática, 12(33), 1–19. <https://doi.org/10.36677/recai.v12i33.19330>
- Murayama, C. (2011). *Reseña de México: desigualdad económica y género, de Flor Brown y Lilia Domínguez (Coords.)*. Revista de Economía Mundial, (29), 327–330. Sociedad de Economía Mundial. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86622169013>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Perspectivas del empleo 2021: Reforzando la resiliencia del mercado laboral tras la crisis del COVID-19*. <https://www.oecd.org/employment-outlook/> Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2021). *¿Y después qué? Inserción laboral de jóvenes egresados del programa Jóvenes Construyendo el Futuro*. <https://ceey.org.mx/insercion-laboral-jovenes-jcf/>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2022). *Panorama de la juventud en México 2022*. <https://www.oecd.org/mexico/panorama-de-la-juventud-en-mexico-2022.htm>
- Pacheco, E., & Parker, S. (1996). *Participación económicamente activa femenina en el México urbano. Un breve recuento y algunos hallazgos recientes*. Problemas Del Desarrollo, 27(106), 21–33. <http://www.jstor.org/stable/45480800>
- Ramírez Carrera, S. (2024, 17 de junio). *Mujeres profesionistas y precarización laboral: El CIEG continúa ciclo de conferencias en colaboración con la Universidad de la Coruña*. Gaceta Digital UNAM. Recuperado de <https://www.gaceta.unam.mx/mujeres-profesionistas-y-precariacion-laboral/>
- Reyes, J. A. (1975). *El desempleo en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2023). *Informe Anual del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro 2023*. Gobierno de México. <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx>
- Torres Gaitán, R. (1974). *Desempleo y subdesempleo en México*. Problemas del desarrollo, 5(18), 13–18.
- World Bank Open Data. (n.d.). *Indicador GINI*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=MX>
- Yáñez-Contreras, M., y Cano-Hernández, K. del C. (2011). *Determinantes del Desempleo: Una revisión de la literatura*. Panorama Económico, 19(19), 135–148. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.19-num.19-2011-352>
- Zenteno-Hidalgo, Á. C., y Silva, C. A. D. (2016). *Factores y prácticas de alto desempeño que influyen en el clima laboral: análisis de un caso*. Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 26(59), 119–136.

Anexo 1. Base de datos

Para acceder a la base datos entrar a la siguiente liga:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IjOowzwhy9FnJse2SPzOat6XsQpTVxGw/edit?usp=drive_link&oid=113101130806851783168&rtopof=true&sd=true

Anexo 2: Resultados Modelo logit.

```
. logit dico becmil becmiledu becmilgen
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -1726.9208
Iteration 1:    log likelihood = -1711.1179
Iteration 2:    log likelihood = -1711.0924
Iteration 3:    log likelihood = -1711.0924
```

```
Logistic regression              Number of obs    =      2,534
                                LR chi2(3)         =      31.66
                                Prob > chi2         =      0.0000
                                Pseudo R2           =      0.0092
Log likelihood = -1711.0924
```

dico	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
becmil	.0721976	.0400767	1.80	0.072	-.0063513	.1507465
becmiledu	-.0908367	.0181023	-5.02	0.000	-.1263166	-.0553567
becmilgen	-.0366372	.016272	-2.25	0.024	-.0685298	-.0047447
_cons	.4467616	.2048432	2.18	0.029	.0452764	.8482469

```
. mfx
```

```
Marginal effects after logit
      y = Pr(dico) (predict)
      = .57739797
```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]		x
becmil	.0176169	.00978	1.80	0.072	-.001546	.03678	5.42947
becmil~u	-.022165	.00441	-5.02	0.000	-.030814	-.013516	4.23678
becmil~n	-.0089398	.00397	-2.25	0.024	-.016721	-.001159	3.8704

Anexo 3: Código de R usado para matriz de correlaciones:

```
library(readxl)
```

```
datos <- read_excel('RUTADELOSDATOS.xlsx')
```

```
vars_logit <- datos[, c("becmil", "becmiledu", "becmilgen")]
```

```
vars_logit_num <- data.frame(lapply(vars_logit, as.numeric))
```

```
mat_cor <- cor(vars_logit_num, use = "pairwise.complete.obs")
```

```
round(mat_cor, 3)
```

Anexo 4: Resultado de matriz de correlaciones

```
> round(mat_cor, 3)
      becmil becmiledu becmilgen
becmil    1.000    0.258    0.281
becmiledu 0.258    1.000    0.096
becmilgen 0.281    0.096    1.000
```

The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis

David Cambrón Jiménez¹

Received: 01/09/2025

Accepted: 19/11/2025

Abstract

This paper analyzes the relationship that exists between level of education, gender, and employability within the framework of the social welfare program *Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF)*, part of Mexico's *Becas del Bienestar*. A logit model was applied using data from the *Centro de Integración Juvenil (CIJ)* to estimate the probability of obtaining employment before the maximum twelve-month duration of the scholarship. The results highlight notable differences by sex and educational level: women, regardless of their education attainment, show negative slopes in their probability of employment; men with higher education also display a negative effect, though smaller in magnitude than the women, nevertheless, men with high school education obtain a positive effect. Overall, the study shows that gender and education are statistically significant variables, while the scholarship itself is marginally significant in the model. The global model is validated as significant against the null model, although the pseudo R^2 shows low explanatory power in the model. The most relevant finding suggests that JCF scholarships fail to counteract structural inequalities in gender and education within labor market insertion, with women holding higher education degrees being the most disadvantaged by the scholarship, showing the lowest probability of employment in the model.

Key Words

Scholarships, Unemployment, Gender

Introduction

In Mexico, young people who are neither studying nor working pose a structural challenge to the country's economic and social development. The *Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF)* scholarships are a Mexican public policy designed to mitigate this phenomenon, offering a monthly scholarship of 8,470.17 Mexican pesos in 2025 and training in workplaces to young people between the ages of 18 and 29 (Gobierno de México, 2025).

The program's overall objectives are: “to integrate young people into on-the-job training activities and thus equip them with the tools for a better life” and “to steer young people away from unemployment and antisocial behavior.” (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2023), which translates into a program that seeks to train young people for the labor market and thereby reduce unemployment.

Mexican government data shows that 6 out of 10 young people who participate in the program can join a productive activity or find employment (Gobierno de México, 2024).

¹ Graduate of the Bachelor's Degree in Economic and Financial Engineering, La Salle University, Mexico City

Five years after its initial operation in 2019, by the end of 2024, the investment had already reached 115 billion Mexican pesos (Gobierno de México, 2024); benefiting 3,311,387 people, including 1,382,284 men and 1,929,096 women (Gobierno de México, 2025). This scholarship also presents a social and ethical challenge, as there are several media outlets, such as Sol de Puebla, that show that these scholarships are used for purposes other than those intended for the scholarship recipients, such as in the case where several businessmen divert money in a simulated manner in exchange for remuneration of less than 10% (Juárez, 2021).

On the other hand, the gender pay gap in Mexico shows that only 46% of women participate in the paid economy, compared to 77% of men, indicating that women earn 35% less than men on average (IMCO, 2024), translated to a program of this caliber aims to further close the wage gap between these populations.

Today, this social welfare program represents a new paradigm in Mexico because, although its objective is to reduce inequality, unemployment, and poverty, it has not been proven to guarantee entry into the labor market once the training process is complete (Miquel, 2022); despite the fact that several official Mexican government media outlets maintain this. These distortions of the program have raised a variety of questions regarding its functioning, one of which is the subject of this study: Can this scholarship really promote employability in Mexico among men and women in relation to their level of education? This article proposes a logit model, which highlights the correlations between this scholarship and both men and women finding employment in relation to their level of education before the 12-month duration of the scholarship, using a sample from the *Centro de Integración Juvenil* (CIJ) in Mexico until 2024, which is the only open data available from the Mexican government regarding the *Jóvenes Construyendo el Futuro* scholarships. The purpose of investigating this phenomenon is to lay the groundwork for the development of more robust public policies on social welfare in Mexico with a focus on gender and education, as the data and analysis on this subject should be studied in greater depth.

In addition to the introduction, the structure of this article is as follows: first, a section reviewing the existing literature; second, the data and methodology related to the logit model; third, the results and their discussion; and finally, the conclusions, explaining the main results and limitations of the analysis.

Literature review/Theoretical foundations

Becas Jóvenes Construyendo el Futuro and the youth population

The Welfare Scholarships entitled *Jóvenes Construyendo el Futuro* (JCF) are one of the Mexican government's main strategies to combat youth unemployment. Implemented since 2019, this scholarship aims to offer a monthly stipend and medical coverage to young people between the ages of 18 and 29 who are neither studying nor working, with the promise of training in workplaces for up to a maximum period of 12 months (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2023). The program is based on the paradigm of learning by doing, with the aim of enabling participants to acquire skills and experience that will facilitate their subsequent entry into the formal labor market (CONEVAL, 2020).

Although the aim is for scholarship recipients to consolidate their position and remain in this first job, this is not always the case, as there are factors that prevent them from having an optimal working environment. In this regard, Zenteno-Hidalgo and Silva (2016), using a logistic

regression model of the Chilean labor market, showed that factors such as remuneration, teamwork, communication, and performance support, among others, prevent workers from building the confidence they need to perform their job duties optimally and thus remain employable.

In Mexico, the transition from the classroom (whether after high school, college, graduate school, or dropping out) represents a critical stage in the life plan of Mexicans. The program aims to fill the gap in formal work experience, providing a starting point for recent graduates or those who have dropped out of the education system. However, several academic studies have suggested that the type of training provided, as well as the profile of mentors and the lack of comprehensive program evaluation mechanisms, may actually skew the program and the employability of its beneficiaries (IMCO, 2022). Furthermore, in the tricolor nation, unemployment disproportionately affects the young population, as demonstrated by the Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (INEGI, 2023), which shows that the unemployment rate among young people aged 15 to 29 exceeds 7% and an even larger segment is underemployed or in informal employment, where they work without benefits or social security. Furthermore, Mexico has one of the highest rates of people who neither study nor work among OECD countries, which represents a structural challenge both for the country and for the development of its population (OCDE, 2022).

García, cited in the work of Muñoz Chávez, et. al in 2022, comments that most of these centers where scholarship recipients are trained are public, closing off the possibility of entering the business world through the private sector; thus, highlighting the difficulty for this group to find employment. This results in an additional difficulty for young people to enter the formal labor market.

Unemployment in Mexico

In April 2025, INEGI revealed that the unemployment rate in Mexico was 2.5%, while the underemployment rate reached 7.1%; meanwhile, informal employment stood at 54.7% (ENOE, 2025). These figures differ from those reported by the newspaper Milenio in May 2025, which stated that at least 23 million people in Mexico who are potentially productive are unemployed, according to information from *Acción Ciudadana Frente a la pobreza* (Citizen Action Against Poverty) (García, 2025). García states that 10.6% of the unemployment rate is made up of 14 million people who are unavailable for work due to household chores (an activity in which 95% are women). He also highlights that there are 19 million people out of work due to unavailability, such as the 8 million students between the ages of 15 and 24.

This phenomenon in Mexico has been evident for several decades, since in 1970 open unemployment represented only 3.8% of the workforce, but underemployment reached 44.8%, occurring more frequently in the agricultural sector and in urban services (Reyes, 1975). This is one of the main problems in Mexico, along with poor-quality employment, since the characteristics most associated with unemployment are gender and educational attainment, with incomplete and complete primary education (Hernández, 2020). According to Torres (1974), the causes of unemployment are mainly demographic and economic factors, resulting from the fact that Mexico's population growth exceeds the global rate and economic growth has not been sufficient to provide employment for the increase in the labor force. Mexico, a country with a Gini index of 43.5 in 2022 according to World Bank data, has asymmetries within its

economy that benefit only a small number of sectors and increase the social inequality gap. Yáñez-Contreras and Cano-Hernández (2011) analyzed that age, socioeconomic status, educational level, marital status, rural or urban area, belonging to any minority group, crime, low-quality employment, innovation, technological development, government reforms, and labor regulations may be factors that influence unemployment in Latin America. Another important phenomenon, but one not addressed in this research, is that unemployment as a cause of migration and as a consequence of poverty causes a reduction in remittances, impacting Mexico due to the insufficient supply of jobs for immigrants in the United States (Figueroa et al., 2012).

Finally, García Viña in 2020 states: "There is clearly a clear connection between high youth unemployment rates, lack of education, and informal employment. If these people, who normally do not have completed compulsory education, manage to enter the labor market, the possibility that they will only find jobs in the informal economy and/or that the jobs they hold throughout their professional careers will be in this sector is extremely high." demonstrating that entering the labor market in Mexico is becoming increasingly complex.

Discrepancies in employability by gender

Pacheco and Parker (1996) mention that women continue to perform different jobs than men, as they continue to perform activities classified as "gender-specific." Although this trend has been reversed in the last decade, with women joining jobs that were previously considered "masculinized," such as entrepreneurship and employability, it is still necessary to recognize this group in order to achieve women's contribution to the productive process in Latin America (Mazuera Arias et al, 2017). This has led to the informal sector becoming an important destination for female employment (Loría et al., 2012, cited by Hernández, 2020) and has resulted in greater job insecurity for women, such as part-time jobs, excessive working hours, low wages, and a lack of social benefits (Brown and Domínguez cited by Murayama, 2011).

This phenomenon has resulted in 58% of the 10.8 million women in formal employment in Mexico not receiving a decent wage. Of this population, 37% earn poverty wages and 21% earn wages considered to be subsistence wages (Aquino, 2025). In addition, the report "*La justicia económica pendiente*" (Pending Economic Justice) in 2025, led by Paulina Gutiérrez, highlights that almost 2 out of 10 salaried women work excessive hours of more than 48 hours, and 47% of them do not have a stable contract that gives them job security (cited by Méndez, 2025). This document also argues that being indigenous increases the exclusion of women, since by 2025, more than 80% of indigenous women aged 15 and older had a secondary school education or less. The author shows that, added to the barriers of discrimination, this greatly affects their chances of finding decent work.

Data

Box 1. Data and Variables

Symbol	Variable	Source
Y_t	Dichotomous variable of staying in the scholarship or leaving	Author's own elaboration based on data from <i>Centro de Integración</i>

“The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”

Juvenil (2024)

X_{1t}	Scholarship received monthly in the year it is awarded.	<i>Centro de Integración Juvenil</i> (2024)
----------	--	--

Given the current context surrounding these *Jóvenes Construyendo el Futuro* welfare scholarships, this study aims to analyze whether these scholarships effectively promote integration into formal employment in the country or whether they contribute to unemployment, considering variables such as the amount received by the scholarship, educational level, and gender, adjusted and applied to the Mexican context in 2025. It should be noted that, although the model recognizes relevant variables, others such as region, level of informal employment, or social inequality index could not be included due to database limitations.

To this end, the following conducted:

1. Adjustment of scholarships based on the start and end year, knowing the years when they entered (Gobierno de México, 2018–2024). Considering that the years 2018 to 2021 are daily* and adjusted to 30 days, the others are monthly (see Table 1):

Table 1. Index of monthly scholarship amounts per year.

Year	Amount in Mexican pesos
2024	\$8,480
2023	\$7,572
2022	\$6,310
2021	\$172.87 * 30 días
2020	\$141.70 * 30 días
2019	\$123.22 * 30 días
2018	\$88.36 * 30 días

Source: Prepared internally using data from the Mexican government.

2. The 2,534 available CIJ data were used to classify them as Female or Male,
3. The highest level of education was classified in the CIJ database (using only upper secondary and higher education),
4. Create a threshold (dichotomous variable) with the time they actually spent on that scholarship, creating the dichotomous variable and work assumption, where: based on whether or not they managed to complete the program before 12 months, inferring that if they manage to do so before 12 months, it means that they did enter the labor market (assigning 1 before 12 months, 0 in all other cases). It should be noted that the construction of the threshold does not consider other reasons for leaving, such as dropout, dissatisfaction, or change in personal circumstances, due to the limitations of the database,
5. Construct education and gender variables by multiplying them by the dichotomous variable (see Appendix 1 for the database) and finally,

6. The data were standardized uniformly by dividing all variables by 1,000 in order to capture marginal effects and analyze them under the logit model. (See Appendix 2 for the output in Stata).

In addition to the logit model specification, the possible presence of multicollinearity among the explanatory variables included was evaluated. To do this, a Pearson correlation matrix was constructed using the three variables included in the model: the standardized scholarship amount (*becmil*), as well as its interactions with education (*becmiledu*) and gender (*becmilgen*). Evans in 2025 suggests that correlations greater than 0.7 between regressors may indicate a serious problem of multicollinearity. In this paper, this threshold is considered to interpret the correlation matrix in Appendix 3 and 4.

Methodology used

One of the main objectives of the study is to estimate the probability of finding employment while receiving welfare benefits, broken down by gender and level of education.

To begin with, the bases from linear regression are needed, with two conditions:

- 1) Understand the relationship between variables through linear regression and,
- 2) Statistical significance, which shows the minimum explanatory error made by the independent variable on the dependent variable. All this through the following linear expression:

$$Y_i = a_0 + a_1X_{1i} + a_2X_{1i}D_1 + a_3X_{1i}D_2 + \dots + a_kX_{ki}D_k + U_i \quad (1)$$

where, Y_i represents the explained variable, $X_1, X_2, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ represent the k possible independent variables. On the other hand, the coefficients a_j represent the effects of changes in the independent variables on the slope of the theoretical model and finally, U_i represents uncontrollable and random variables, referred to as noise, where effects not correlated with the independent variables are attributed to these.

Seeking to see that the variables $X_1, X_2, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ are truly significant because of their individuality over Y_i , individual hypothesis tests are considered, $H_0: a_j = 0$ vs $H_a: a_j \neq 0$, for $j=1,2,\dots,k$. To evaluate it, values are used p o p_{value} (probability of error). A $p_{value} < 0.05$ shows that variable X is statistically significant in explaining behavior of Y_i , at least at a 95% confidence level.

For the model, we can use the global likelihood ratio contrast using, $LR = -2[\ln L_0 - \ln L_1] \sim \chi_k^2$. As a way of assessing whether it is significant, if the probability of the model is $p < 0.05$ we will know that the complete model does improve on the null model.

Now, the explanatory variables in equation (1) are quantitative, but in some cases, it is of interest to include qualitative variables to consider other effects on the dependent variable. A particular case stands out in these variables known as dichotomous or binary. In this case, proposing the variable D_1 :

$$D_1 = \begin{cases} 1 & \text{if Female (M)} \\ 0 & \text{if Male (H)} \end{cases}$$

As well as D_2 :

“The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”

$$D_2 = \begin{cases} 1 & \text{if Higher Education} \\ 0 & \text{if Upper Secondary Education} \end{cases}$$

This allows us to analyze the effect of X_{1i} over Y_i , depending on whether the case study is a woman or a man and also higher education or upper secondary education in Mexico. For the estimation of gender and education based on formula (1), the following expressions are proposed:

For women with higher education,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=1 \text{ y } D_2=1) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_2 + \hat{a}_3)X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

For men with higher education,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=0 \text{ y } D_2=1) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_3)X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

For women with upper secondary education,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=1 \text{ y } D_2=0) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_2)X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

For men with upper secondary education,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k, D_1=0 \text{ y } D_2=0) = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 X_{1i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki} D_k$$

Thus validating the difference between models, we propose the individual hypothesis test that inherently comes from the coefficient and the binary variable, $\widehat{a_{k+1}}$. That's, why Y_i represents a qualitative dependent variable, allowing a probability model to be applied to estimate the occurrence of the attribute in Y_i , through the explanatory variables of the model $X_1, X_2, \dots, X_k$. Giving form to Y_i , where it can take the value from 1 a 0; as for example,

$$Y_1 = \begin{cases} 1 & \text{if } Y_i \text{ meets the condition; } prob = p \\ 0 & \text{if } Y_i \text{ don't meet the condition; } prob = 1 - p \end{cases}$$

Testing in this way and estimating the average behavior of the binary Y constructed from the explanatory variable, which would be X_{1i} ,

$$Y_i = a_0 + a_1 X_{1i} u_i \quad (2)$$

The estimation would be:

$$\hat{Y} = E(Y | X_{1i}) \quad (3)$$

Now, Y represents our qualitative variable of “success” and “failure,” which translates into a Bernoulli variable, with values 0 and 1, where the expectation that it will happen is,

$$E(Y) = \sum_{i=0}^1 i P(Y = i) = 0 * (1 - p) + 1 * p = p \quad (4)$$

Therefore, according to (3) and (4), what is being estimated in the linear probability model (LPM) is the probability of possessing the attribute or not.

In this research, we decided to run a logit probability model, which solves the problems defined by Greene in 2002 as "logistic regression that models the probability that the binary dependent

variable Y take the value 1 as a logistic function of a linear combination of the explanatory variables." That model estimates the probability when $Y=1$, starting from,

$$P_i = E(Y = 1 | X_1, X_2, \dots, X_k) = \frac{1}{1+e^{-z_i}} = \frac{e^{z_i}}{1+e^{z_i}} \quad (5)$$

Where $z_i = a_0 + a_1X_{1i} + a_2X_{2i} + \dots + a_kX_{ki}$. Causing the $\lim_{z_i \rightarrow -\infty} P_i = 0$ y $\lim_{z_i \rightarrow \infty} P_i = 1$.

However, model (5), which is not linear in its explanatory variables $X_1, X_2, \dots, X_k$. To make it linear, applying algebra gives us the following expression: $\frac{P_t}{1-P_t} = e^{z_t}$ and by applying logarithms, we arrive at the logit model described by Greene:

$$L_t = \ln\left(\frac{P_t}{1-P_t}\right) = z_t = a_0 + a_1X_{1t} + a_2X_{2t} + \dots + a_kX_{kt} \quad (6)$$

Finally, in the results section, you can find the marginal effects through estimates on $X_1, \dots, X_k$ y $D_1, D_2, \dots, D_k$ and the probabilities of the four cases shown.

Statistical methods

In addition to the traditional logit model adjustment statistics, predictive capacity was evaluated using the ROC (Receiver Operating Characteristic) curve, using the model's predicted probabilities. The area under the curve (AUC) was also estimated, which summarizes the model's ability to discriminate between individuals who found employment (1) and those who did not (0). Values close to 0.50 indicate discrimination equivalent to chance, while higher values reflect greater predictive power.

Results

Initially, the aim was to find out whether there was any correlation between gender and level of education in terms of the relationship with the employability of welfare scholarships. To this end, the following dichotomous variables were defined:

$$D_1 = \begin{cases} 1 & \text{if Female (M)} \\ 0 & \text{if Male (H)} \end{cases}$$

$$D_2 = \begin{cases} 1 & \text{if Higher Education} \\ 0 & \text{if Upper Secondary Education} \end{cases}$$

Once these variables have been defined, the following adjusted models of formula (1) are proposed (see methodology used),

$$Y_t = a_0 + a_1X_{1t} + a_2X_{1t}D_1 + a_3X_{1t}D_2 + U_t \quad (7)$$

$$Y_t = a_0 + a_1X_{1t} + a_3X_{1t}D_2 + U_t \quad (8)$$

$$Y_t = a_0 + a_1X_{1t} + a_2X_{1t}D_1 + U_t \quad (9)$$

$$Y_t = a_0 + a_1X_{1t} + U_t \quad (10)$$

Model (7) explains the case of the sample being a woman with higher education; model (8) refers to a man with higher education; model (9) proposes a woman with upper secondary education;

“The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”

finally, model (10) presents a man with upper secondary education in the sample of *Centro de Integración Juvenil*.

Running the logit model gives us the following estimate:

$$\hat{Y}_t = 0.4466 + 0.0722X_{t1} - 0.0366X_{1t}D_1 - 0.0908X_{1t}D_2 + U_t \quad (11)$$

*P*_{value} (0.072) (0.024) (0.000)

The expression shows the gender variable (D_1) and the education variable (D_2) are significative (ver P_{value} 0.024 and 0.000), while (X_1) even that the P_{value} is greater than 0.05, is marginally explanatory, as will be discussed further below.

In order to avoid multicollinearity issues among the model regressors, Pearson's correlation matrix was estimated between the variables scholarship, education, and gender. The resulting matrix is presented below:

Table 2. Pearson's correlation matrix

	Scholarship	Education	Gender
Scholarship	1.000	0.258	0.281
Education	0.258	1.000	0.096
Gender	0.281	0.096	1.000

Source: Own compilation in R based on sample data.

As can be seen, all cross-correlations are below 0.30. The correlations between the scholarship and its interactions with education (0.258) and gender (0.281) are low and consistent with the way the variables were constructed, while the correlation between education and gender (0.096) is practically nil.

These results indicate that there is no strong linear relationship between the regressors in the model, so no multicollinearity problem is identified that could skew the coefficient estimates. Therefore, these variables do provide information to explain the probability of being employed.

Returning to equation (11) gives rise to the four cases described above:

Case 1: Woman with higher education

It is obtained by doing $D_1 = 1$ y $D_2 = 1$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0552X_{1t} + U_t \quad (12)$$

Case 2: Man with higher education

It is obtained by doing $D_1 = 0$ y $D_2 = 1$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0186X_{1t} + U_t \quad (13)$$

Case 3: Woman with upper secondary education

It is obtained by doing $D_1 = 1$ y $D_2 = 0$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 - 0.0356X_{1t} + U_t \quad (14)$$

Case 4: Man with upper secondary education

It is obtained by doing $D_1 = 0$ y $D_2 = 0$

$$\hat{Y}_t = 0.4466 + 0.0722X_{t1} + U_t \quad (15)$$

Through these estimates, we can see that women tend to have a negative slope and that, although men with higher education also have a negative slope, it is less pronounced than that of women. On the other hand, when analyzing the case of men with upper secondary education, we find that their slope is positive. When analyzing these four cases marginally, we find the results shown in Table 2:

Box 2. Estimation of the logit model through its marginal effects based on scholarship, gender, and level of education (see Appendix 2).

Acceptance	Marginal Effects	P_{values}
Scholarship	0.0176	0.072
Gender	-0.0366	0.024
Education	-0.0222	0.000
Pr(acceptance probability)		
Marginal effects after logit	(predict)=0.5774	
Tests	Pseudo $R^2 = 0.0092$, LR χ^2 (3) =31.66, $p > \chi^2 = 0.000$	

Source: Own elaboration based on the logit model.

Therefore, we can describe what we found in the four cases:

- (1) Women with higher education (see equation 12): when income increases by 1,000 Mexican pesos (one monetary unit in the model), the probability of being employed (0.5774) decreases by -0.2412, so that their $\hat{p}$ of employment is: 0.5362.
- (2) Men with higher education (see equation 13): when income increases by 1,000 Mexican pesos (one monetary unit in the model), the base probability of employment (0.5774) decreases by -0.0046, so that their $\hat{p}$ of employment is: 0.5728.
- (3) Women with upper secondary education (see equation 14): when income increases by 1,000 Mexican pesos (one monetary unit in the model), the probability of being employed (0.5774) decreases by -0.019, so that their $\hat{p}$ of employment is: 0.5584.
- (4) Men with upper secondary education (see equation 15): when income increases by 1,000 Mexican pesos or (one monetary unit in the model), the base probability of employment (0.5774) increases by +0.0176, so that their $\hat{p}$ of employment is: 0.5950.

The results show that the case that benefits the least is, first, women with higher education, who have the lowest probability (see probability matrix in Table 2), followed by cases three, two, and four in ascending order.

“The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”

Table 3. Probability matrix based on the logit model ($\hat{p}$) in percentage

The columns of the matrix show gender. The rows of the matrix show level of education. The subscripts indicate which case they belong to.

($\hat{p}$)	Women	Men
Higher Education	53.62% ₁	57.28% ₂
Upper Secondary Education	55.84% ₃	59.50% ₄

Source: Own elaboration based on the logit model

Running significance tests, the overall fit of the model is indeed significant compared to the null model. As defined by UCLA and OARC Stats in 2006, the likelihood ratio test compares the “null model” (with a single intercept) with the “full model” (with all explanatory variables), evaluating whether the set improves the fit, since the statistic is based on the difference between the likelihood logarithms of both models and the chi-square distribution (χ^2). This means that at least one of the explanatory variables provides information for predicting the dichotomous variable.

The pseudo R^2 (0.0092) corresponds to the McFadden index, which should not be interpreted as a R^2 linear, but rather as a relative measure of improvement of the model with respect to the null model. Therefore, even though it is low (common due to the structural variables not considered and the social contexts with high unexplained variability), the global likelihood test validates that the model does have a predictive capacity statistically different from zero. This is because it showed a value of LR=31.66 with 3 degrees of freedom, which is statistically significant due to ($p < 0.001$). Based in the next hypotheses:

H_0 : All coefficients of the explanatory variables are equal to zero, meaning that the complete model does not improve on the null model,

H_1 : At least one of the coefficients is different from zero, meaning that the complete model does improve on the null model,

Thus, rejecting the null hypothesis that all explanatory variable coefficients are equal to zero, accepting the alternative that at least one of the variables, whether education, gender, or scholarship, provides relevant information to explain the probability of employment.

In addition, two predictors, both the education variable and the gender variable, are significant, being below $p < 0.05$ and, although the scholarship is not significant at 5%, it is marginally significant, implying that not all of the model is noise, since at least two predictors show consistent effects due to the Wald test, which has the following hypothesis:

H_0 : The coefficients are equal to zero and the variables are not important for the model,

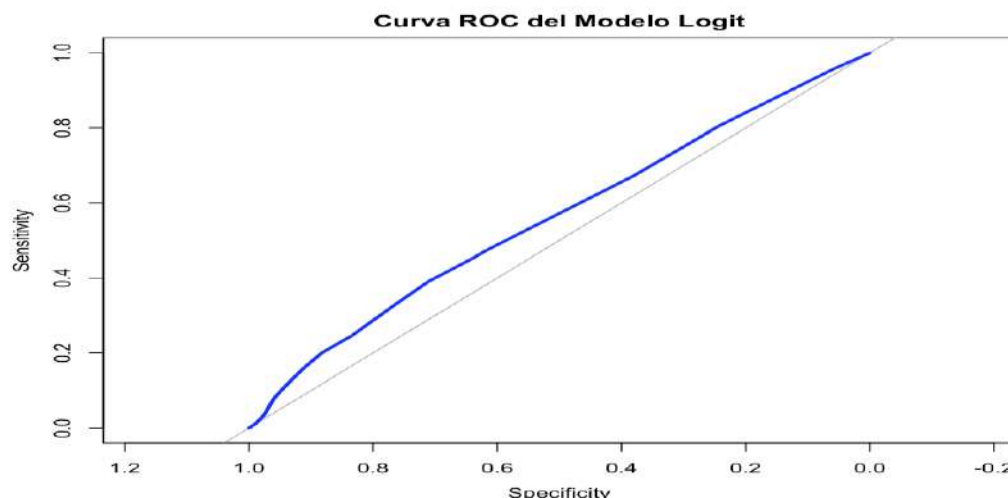
H_1 : The coefficients are different from zero and the variables are important for the model.

Thus, giving results where gender and education reject H_0 as long as the scholarship does not reject H_0 (See Box 2). That is why this model, rather than providing perfect predictions, serves to detect close statistical relationships between education, gender, and scholarships. The low explanatory power is reflected in the fact that more relevant variables are missing in the effect

of being employed through a *Jóvenes Construyendo el Futuro* scholarship, as described in the literature, but this does not invalidate the findings in the model.

When evaluating the model's discriminatory capacity, the ROC curve was estimated using the predicted probabilities. The area under the curve was AUC: 0.5598, indicating low predictive ability and barely above chance (AUC=0.50). The ROC curve was very close to the diagonal (see image 1), showing that the model has limited ability to distinguish between young people who found employment and those who did not.

Image 1. ROC curve of the logit model and AUC (Title in Spanish)



Area Under the Curve (AUC)= 0.5598

Source: Prepared internally based on the logit model. Graph created in R.

Discussion

Two variables included in the analysis, education and gender, were found to be significantly accurate. Dichotomous variables were incorporated into this analysis in order to distinguish and analyze two factors related to how a specific welfare grant, namely the *Jóvenes Construyendo el Futuro* (Youth Building the Future) grant, can be used.

The results showed that, of the four cases, women with higher education benefited the least. This can be contrasted with Flores' 2024 research cited by Ramírez Carrera in the same year, which showed that there are precarious working conditions for women with high academic qualifications, many of them with postgraduate degrees, aged between 25 and 40. This shows that, although there has been an increase in women's access to higher education and the labor market, this does not guarantee decent conditions.

On the other hand, we see that the slope in both cases for women is negative, which shows that, in terms of employability in Mexico, being a woman can make it much more difficult than being a man, as evidenced by the model. According to INEGI, as of July 2020, the employment rate in Mexico was 34.7% for women, compared to 71.8% for men.

Returning to the approach of Levy and Székely (2016) and García Viña (2020) described in the literature review, there is a reality in Mexico regarding a variable that the model does not study

but which has an impact on all areas of employability: labor informality. This leads to a lack of correlation between educational attainment and employability, as demonstrated in the study by Yáñez-Contreras and Cano-Hernández (2011), which found that in Latin America, improving schooling and maintaining or increasing the degree of formality leads to high employability among citizens qualified for employment.

Welfare scholarships as part of a social assistance program in Mexico promote Mexico's employability in the short term. However, as Muñoz Chávez argues in 2022, he concludes that in the long term, these scholarships are not sufficient to ensure successful employability in the labor market, as there is a lack of bridges with the private sector to enable integration into the corporate and business world.

On the other hand, the most benefited case is that of men with a high school education. This is due to the findings of Pacheco and Parker (1996), who almost 30 years ago found that socially and culturally in Mexico, women are assigned activities “belonging to their sex” and that at the time could be included in a world of formal employment. Today, although many barriers have disappeared, some still remain, as shown by the research of Mazuera Arias et al. in 2017, who recognize that despite efforts to break down the barrier of male-dominated jobs in Latin America, there is still a long way to go before women are recognized and included in formal employment.

In the probability matrix (Table 2), it can be seen that the probabilities of being male exceed 57% and reach almost 60%. Meanwhile, for females, they exceed 53% and reach almost 56%. Testing with the model, we see that even at their maximum probability (women with upper secondary education = 55.84%), women do not reach the minimum probability for men (men with higher education = 57.28%). On the other hand, if we analyze it from the perspective of education, the model shows that the variation between women and men in higher education is 366 basis points, the same as for upper secondary education. This shows that the intervals between both classes are equal; however, those in the upper secondary education class have higher probabilities, so we can determine that the *Jóvenes Construyendo el Futuro* scholarships for the *Centro de Integración Juvenil* sample help people who have an upper secondary education degree over those with a higher education degree.

This finding may contribute to the creation of more accurate, fair, and equitable public policies tailored to the Mexican population, since, as can be seen in the results regarding gender and education, there is a group in the sample that is less advantaged.

Finally, the multicollinearity assessment shows that the three explanatory variables included in the logit model have low correlations with each other, which supports the idea that each one captures different dimensions of the phenomenon analyzed. However, it only analyzes three key variables: education, gender, and social welfare scholarships. However, it is considered important to analyze other key variables such as the degree of informality, tax benefits, region, age, household characteristics, and measurements of inequality variables, among others, in order to build a more refined model with a high degree of prediction.

Regarding to the model tests, it was validated that the overall fit of the model is indeed significant compared to the null model, validated by the alternative hypothesis. Meanwhile, two of the three variables were significant according to the Wald test, which means that the variables are still statistically relevant. The absence of additional controls may reduce the explanatory

power of the model and contribute to the low pseudo value. In future extensions of the work, the incorporation of these socioeconomic controls would allow for the estimation of a more complete model with greater predictive power.

The low discriminatory capacity observed in the ROC curve (AUC=0.5598) is consistent with pseudo R^2 reduced logit model. Although the model is statistically significant and shows consistent relationships between the variables included (scholarship and mainly education and gender), its predictive power is low. This suggests that the phenomenon of employability depends on additional factors not found in the database, thus limiting the model's ability to adequately separate cases of job success and failure.

Conclusions

A logit analysis was applied with the main objective of determining the probability of being employed through a *Jóvenes Construyendo el Futuro* scholarship and leaving the program before 12 months, which is the maximum period for using this scholarship. These scholarships are characterized as a social welfare program in Mexico for young Mexican men and women who are neither studying nor working, in exchange for which they receive a scholarship and are trained for a job so that they can enter the formal labor market. The variables used for this model were the amount of the scholarship, their level of education (higher or upper secondary), and their gender.

What stood out about the model was that in all four cases among men and women, women with both higher and upper secondary education had a negative slope, while men with higher education also had a negative slope, but men with upper secondary education had a positive slope. This shows that men with this scholarship are more likely to find employment in Mexico than women.

The results of the analysis also show that it is not particularly beneficial for women with higher education to enter this scholarship program, as they are less likely to leave the program to take up employment. Conversely, men with upper secondary education are more likely to find employment and leave the program (below the threshold of the dichotomous variable defined in the article).

The factors found complement the literature (see literature review), which has identified not only gender and education as causes, but also the degree of labor informality, region, age, and many other variables in Mexico that are among the main causes of difficult labor market integration within that country.

On the other hand, the analysis has limitations, considering that the model presents a low pseudo R^2 , The overall plausibility test shows that the model is better than the null model and, finally, that two of the three predictors are significant and consistent for the dichotomous probability through the Wald test (gender and education). The sample is limited, as only 2,534 data points available from the Mexican government's Youth Integration Center are used, and this model may not be representative of the entire population of the Youth Building the Future program. Furthermore, the model's low explanatory power, evidenced by the AUC of 0.5598, suggests that the program operates in a context where unaccounted structural factors limit the individual prediction of labor market insertion.

Finally, the analysis seeks to be an approximation that explains how narrow and explanatory these variables can be, but not sufficient to provide a conclusive conclusion about the reality of

“The Relationship Between Education and Gender on Employability with Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”

the program at the national level. Therefore, the ultimate goal of this model is more focused on detecting significant relationships that could lead to further investigation of this phenomenon, such as the labor sector, informality, region, or age, which are and could be key variables for a more robust model.

Greetings

Special thanks to the entire community at Universidad La Salle México and Johannes Kepler Universität, Linz, Austria. For believing in me by opening the doors of your institutions, training me, and developing me as a great professional.

References

- Agresti, A. (2021). *Categorical data análisis*. (4th ed.). Wiley.
- Aquino, E. (2025, March 7). *Desigualdad económica de las mujeres: enfrentan desempleo por cuidar, informalidad laboral y empleos con salarios de pobreza*. Animal Politico. <https://animalpolitico.com/sociedad/desigualdad-economica-mujeres-desempleo-informalidad-salarios>
- Bruin, J. (2006). *Newtest: command to compute new test*. UCLA: Statistical Consulting Group. <https://stats.oarc.ucla.edu/stata/ado/analysis/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2020). *Ficha de monitoreo de programas y acciones federales 2020: Jóvenes Construyendo el Futuro*. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Fichas/2020/Ficha_Jovenes_Construyendo_el_Futuro_2020.pdf
- Evans, R. (2025). *Detecting and Dealing with Multicollinearity: An Introduction to Econometrics*. econometricstutor.co.uk. <https://www.econometricstutor.co.uk/multicollinearity-detecting-and-dealing-with-multicollinearity>
- Figuroa Hernández, E., Ramírez Abarca, O., González Elías, J. M., Pérez Soto, F., & Espinosa Torres, L. E. (2012). *Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México*. Revista Mexicana de Agronegocios, 30(enero-junio), 835-847. Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14123097006>
- García, Á. (2025, May 13). *Desempleo en México repunta con 23 millones de personas en exclusión laboral*. Grupo Milenio. <https://www.milenio.com/negocios/desempleo-mexico-repunta-23-millones-personas>
- García, A. K. (2018, december 26). *Educación en México: insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir*. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>
- García Viña, J. (2020). *La situación del empleo de los jóvenes y una propuesta de políticas públicas para afrontar el desempleo juvenil*. Revista Latinoamericana de Derecho Social, 30, 65–94. <https://doi.org/10.22201/ij.24487899e.2020.30.14072>
- Greene, W.H. (2002) *Econometric Analysis*. 5th Edition, Prentice Hall, Upper Saddle River, 802.
- Hernández Pérez, J. (2020). *Desempleo en México por características sociodemográficas, 2005-2018*. Economía UNAM, 17(50), 166-181.

- Hosmer, D. W., Lemeshow, S., & Sturdivant, R. X. (2013). *Applied logistic regression* (3rd ed.). Wiley.
- INEGI. (2023). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), cuarto trimestre 2023*. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2022). *Jóvenes Construyendo el Futuro: ¿aprenden los jóvenes?* <https://imco.org.mx/jovenes-construyendo-el-futuro-aprenden-los-jovenes/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (n.d.). *Características educativas de la población*. <https://www.inegi.org.mx/temas/educacion/>
- Juárez, V. H. (2021, february). *Fraude y corrupción, desvían dinero de Jóvenes Construyendo el Futuro*. El Sol de Puebla. <https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/fraude-y-corrupcion-desvian-dinero-de-jovenes-construyendo-el-futuro-6299984.html>
- Levy, S., & Székely, M. (2016). *¿Más escolaridad, menos informalidad? Un análisis de cohortes para México y América Latina*. El Trimestre Económico, 83(332), 499–548. <https://doi.org/10.20430/ete.v83i332.232>
- Loría, Eduardo; Libreros, Catalina; Salas, Emmanuel (2012). *La ley de Okun en México: una mirada de género, 2000.2-2011.1*. Investigación Económica, 71(280), 121-140.
- McFadden, D. (1974). *Conditional logit analysis of qualitative choice behavior*. En P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in econometrics* (pp. 105–142). Academic Press.
- Martínez, F. (2002). *Nueva visita al país de la desigualdad*. La distribución de la escolaridad en México, 1970–2000. Revista mexicana de investigación educativa, 7(16).
- Mazuera Arias, Rina & García, Marisela & Quintero, María & Santafe Rojas, Akever Karina & Carreño Paredes, Myriam Teresa & Peraza, Miguel & Martínez-Rozo, Camila-Andrea & Vera, Miguel & Tinoco-Guerra, Antonio-Enrique & Ruscheinsky, Aloisio & Danúbia, Cará-Treis & Benites-Lopes, Silva & Aldrete-Glez, Ana-Paula & Pocovi-Garzón, Patricia & Robles, Josefina & Morales-Carrasco, Lilian-Victoria & Lascano, Nelson & Roberto, Edison & Albornoz-Garzón, María-Augusta. (2018). *Mujer, emprendimiento y empleabilidad: una mirada interdisciplinaria*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. [https://doi.org/\[si existe\]](https://doi.org/[si existe]) ISBN: 978-958-5430-90-7
- Méndez, R. (2025). *8M 2025: “Justicia económica para mujeres” es el gran pendiente de México, según organización*. MVS Noticias. <https://mvsnoticias.com/economia/2025/3/5/8m-2025-justicia-economica-para-mujeres-es-el-gran-pendiente-de-mexico-segun-organizacion-681468.html>
- Miquel Hernández, M. (2022). *Una visión del funcionamiento del programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”*. Palimpsesto. Revista Científica de Estudios Sociales Iberoamericanos, 12(20), 111–125. <https://doi.org/10.35588/pa.v12i20.5248>
- Morales-Ramos, E. (2011). *Los rendimientos de la educación en México*, Working Papers, No. 2011-07, Banco de México, Ciudad de México
- Muñoz Chávez, R. L., Muñoz Chávez, J. P., Valle Cruz, D., & Barrios Quiroz, H. (2023). *Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública*.

**“The Relationship Between Education and Gender on Employability with
Welfare Programs in Mexico: A Logit Analysis”**

- RECAI. Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática, 12(33), 1–19.
<https://doi.org/10.36677/recai.v12i33.19330>
- Murayama, C. (2011). *Reseña de México: desigualdad económica y género, de Flor Brown y Lilia Domínguez (Coords.)*. Revista de Economía Mundial, (29), 327–330. Sociedad de Economía Mundial.
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86622169013>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Perspectivas del empleo 2021: Reforzando la resiliencia del mercado laboral tras la crisis del COVID-19*.
<https://www.oecd.org/employment-outlook/> Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
(2021). ¿Y después qué? Inserción laboral de jóvenes egresados del programa Jóvenes Construyendo el Futuro.
<https://ceey.org.mx/insercion-laboral-jovenes-jcf/>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2022). *Panorama de la juventud en México 2022*.
<https://www.oecd.org/mexico/panorama-de-la-juventud-en-mexico-2022.htm>
- Pacheco, E., & Parker, S. (1996). *Participación económicamente activa femenina en el México urbano. Un breve recuento y algunos hallazgos recientes*. Problemas Del Desarrollo, 27(106), 21–33. <http://www.jstor.org/stable/45480800>
- Ramírez Carrera, S. (2024, 17 de junio). *Mujeres profesionistas y precarización laboral: El CIEG continúa ciclo de conferencias en colaboración con la Universidad de la Coruña*. Gaceta Digital UNAM. Recuperado de <https://www.gaceta.unam.mx/mujeres-profesionistas-y-precariacion-laboral/>
- Reyes, J. A. (1975). *El desempleo en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2023). *Informe Anual del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro 2023*. Gobierno de México.
<https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx>
- Torres Gaitán, R. (1974). *Desempleo y subdesempleo en México*. Problemas del desarrollo, 5(18), 13–18.
- World Bank Open Data. (n.d.). *Indicador GINI*.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=MX>
- Yáñez-Contreras, M., y Cano-Hernández, K. del C. (2011). *Determinantes del Desempleo: Una revisión de la literatura*. Panorama Económico, 19(19), 135–148.
<https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.19-num.19-2011-352>
- Zenteno-Hidalgo, Á. C., y Silva, C. A. D. (2016). *Factores y prácticas de alto desempeño que influyen en el clima laboral: análisis de un caso*. Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 26(59), 119–136.

Appendix 1. Data base.

To access the database, access to the following link:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IjOowzwhy9FnJse2SPzOat6XsQpTVxGw/edit?usp=drive_link&oid=113101130806851783168&rtopof=true&sd=true

Appendix 2: Results in Logit Model.

```
. logit dico becmil becmiledu becmilgen
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -1726.9208
Iteration 1:    log likelihood = -1711.1179
Iteration 2:    log likelihood = -1711.0924
Iteration 3:    log likelihood = -1711.0924
```

```
Logistic regression                                Number of obs    =      2,534
                                                    LR chi2(3)       =      31.66
                                                    Prob > chi2      =      0.0000
Log likelihood = -1711.0924                      Pseudo R2       =      0.0092
```

dico	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
becmil	.0721976	.0400767	1.80	0.072	-.0063513	.1507465
becmiledu	-.0908367	.0181023	-5.02	0.000	-.1263166	-.0553567
becmilgen	-.0366372	.016272	-2.25	0.024	-.0685298	-.0047447
_cons	.4467616	.2048432	2.18	0.029	.0452764	.8482469

```
. mfx
```

```
Marginal effects after logit
      y = Pr(dico) (predict)
      = .57739797
```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]		x
becmil	.0176169	.00978	1.80	0.072	-.001546	.03678	5.42947
becmil~u	-.022165	.00441	-5.02	0.000	-.030814	-.013516	4.23678
becmil~n	-.0089398	.00397	-2.25	0.024	-.016721	-.001159	3.8704

Appendix 3: R code used for correlation matrix.

```
library(readxl)
```

```
datos <- read_excel('RUTADELOSDATOS.xlsx')
```

```
vars_logit <- datos[, c("becmil", "becmiledu", "becmilgen")]
```

```
vars_logit_num <- data.frame(lapply(vars_logit, as.numeric))
```

```
mat_cor <- cor(vars_logit_num, use = "pairwise.complete.obs")
```

```
round(mat_cor, 3)
```

Appendix 4: Correlation matrix result.

```
> round(mat_cor, 3)
      becmil becmiledu becmilgen
becmil    1.000    0.258    0.281
becmiledu 0.258    1.000    0.096
becmilgen 0.281    0.096    1.000
```