

Panorama del mercado laboral mexicano post-pandemia: Recuperación Asimétrica

Post-pandemic Mexican labor market outlook: asymmetric recovery

Carlos Alberto Jiménez-Bandala¹, Luis Antonio Andrade Rosas,² Alia Balam³, José Antonio Soto-Rodríguez⁴ José Emiliano Guzmán-Cruz⁵

Recepción: 04/05/2021

Aceptación: 05/06/2021

Resumen

Después del periodo de confinamiento para prevenir la propagación del virus de CoViD-19 la reapertura en la nueva normalidad plantea el reto de la recuperación económica, en ese sentido este trabajo analiza la dinámica del mercado laboral mexicano post-pandemia a través de diversas modelaciones econométricas incluyendo modelos lineales multivariados y análisis de series de tiempo. Los principales resultados demuestran que la recuperación de puestos de trabajo tanto formales como informales está siendo más rápida de lo esperado, no obstante, presenta asimetrías que revelan las condiciones desiguales estructurales preexistentes. Mientras los estados del norte lograrían en este verano llegar al nivel previo a la pandemia; los estados del sur lo harían hasta el siguiente año. Al final se proponen recomendaciones de intervención para disminuir las brechas entre norte-sur.

Abstract

After the period of confinement to prevent the spread of the CoViD-19 virus, the reopening in the new normal poses the challenge of economic recovery, in that sense this paper analyzes the dynamics of the post-pandemic Mexican labor market through several econometric modeling including multivariate linear models and time series analysis. The main results show that the recovery of both formal and informal jobs is being faster than expected, however, it presents asymmetries that reveal the pre-existing structural uneven conditions. While the northern states

¹ Profesor-Investigador Facultad de Negocios, Universidad La Salle México, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel I. c.e. carlos_jimenes@lasalle.mx

² Profesor-Investigador Facultad de Negocios, Universidad La Salle México.

³ Estudiante Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.

⁴ Estudiante Licenciatura en Ingeniería Económica y Financiera, Universidad La Salle México.

⁵ Estudiante Licenciatura en Mercadotecnia, Universidad La Salle México.

would achieve this summer to reach the pre-pandemic level; the southern states would do so until the following year. At the end, intervention recommendations are proposed to reduce the gaps between north-south.

Palabras Clave (JEL)

E24 Empleo, desempleo y salarios; E17 Predicción y Simulación; E61 Objetivos de la política económica.

Key Words (JEL)

E24 Employment, unemployment, and wages; E17 Prediction and Simulation; E61 Objectives of economic policy.

Introducción

En el mes de marzo de 2020, como medida para mitigar la pandemia de CoVid-19, se decreta la *Jornada Nacional de Sana Distancia* que obligó a suspender las actividades no esenciales, lo que presionó al alza la tasa de desempleo urbana que pasó de 4.3% en enero a 6.4% en el mes de julio. En el segundo semestre de 2020 el confinamiento comenzó a relajarse por lo que el desempleo disminuyó hasta 5.4% en diciembre; sin embargo, una segunda ola pandémica obligó nuevamente al cierre y en el mes de enero el desempleo alcanzó el 6.6% (INEGI, 2021a).

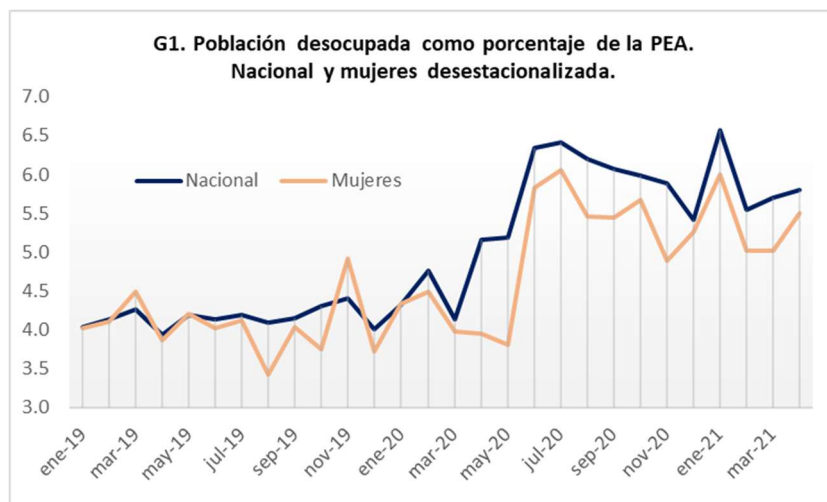
Es importante considerar que la economía mexicana venía ralentizándose desde 2017 por varios procesos coyunturales y seculares. Por un lado, el efecto del aumento de los energéticos en enero de 2017 y el fin de sexenio en 2018; por el otro lado, un lento crecimiento de la economía mundial arrastrado por Estados Unidos y China. Pero, además, es destacable que el mercado laboral mexicano estaba caracterizado por un marcado deterioro durante todo el periodo neoliberal (Jiménez-Bandala, Andrade y Flegl, 2019).

En ese sentido este trabajo analiza la dinámica del mercado laboral mexicano post-pandemia a través de diversas modelaciones econométricas incluyendo modelos lineales multivariados y análisis de series de tiempo con el fin de proyectar los tiempos de recuperación del nivel de empleo previo al confinamiento. En la primera parte mostramos el panorama del trabajo durante la pandemia considerando las condiciones expuestas en Jiménez-Bandala et. al., (2020); de

manera posterior discutimos la incidencia del aumento de los salarios mínimos extraordinarios que ha tenido el país desde enero de 2019 en la inflación y el nivel de empleo; por último, mostramos las proyecciones de recuperación del mercado laboral dividiendo a los estados por delegación regional como lo hace el Instituto Mexicano del Seguro Social.

El mercado de trabajo en la pandemia

A medida que el impacto del virus va cediendo y la campaña de vacunación se acelera se recupera también el empleo, la tasa reportada al mes de abril fue de 5.8%, esto significa al menos un punto porcentual por encima del nivel previo a la pandemia (**Gráfica 1**).



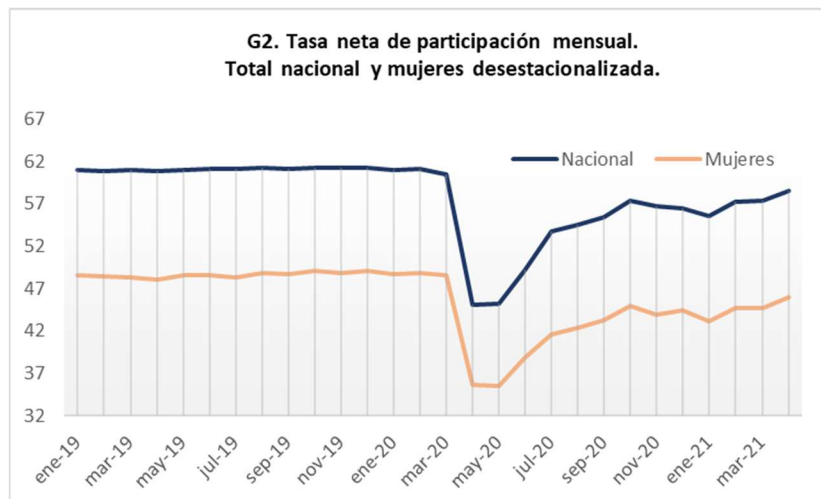
Elaboración propia con datos de INEGI, 2021a

Si bien se observa que la tasa de desocupación femenina se ha mantenido por debajo de la tasa nacional y también se encuentra a un punto porcentual por encima del nivel previo a la pandemia, decir que el empleo femenino tuvo la menor afectación es ilusorio. Hay que recordar que la tasa de desempleo es el cociente entre las personas sin trabajo y la población dispuesta a trabajar (PEA), lo que se ha observado es que durante la pandemia gran parte de la PEA salió del mercado de trabajo (dejó de buscar trabajo) y en mayor proporción fueron las mujeres.

En la **gráfica 2** se observa que la participación femenina pasó del 48.6% en enero de 2020 a 35% en el mes de mayo cuando alcanzó su nivel más bajo. De forma gradual la población se ha reincorporado al mercado de trabajo, aunque las mujeres lo han hecho más lentamente, mientras la participación masculina está a 2.5 puntos de alcanzar el nivel pre-pandemia; en el caso de las mujeres la distancia es de 2.7 puntos. Esto es congruente con el comportamiento

histórico del mercado laboral femenino que siempre tiende a replegarse con mayor profundidad ante las crisis (Abramo, 2004; Gamboa, 2005).

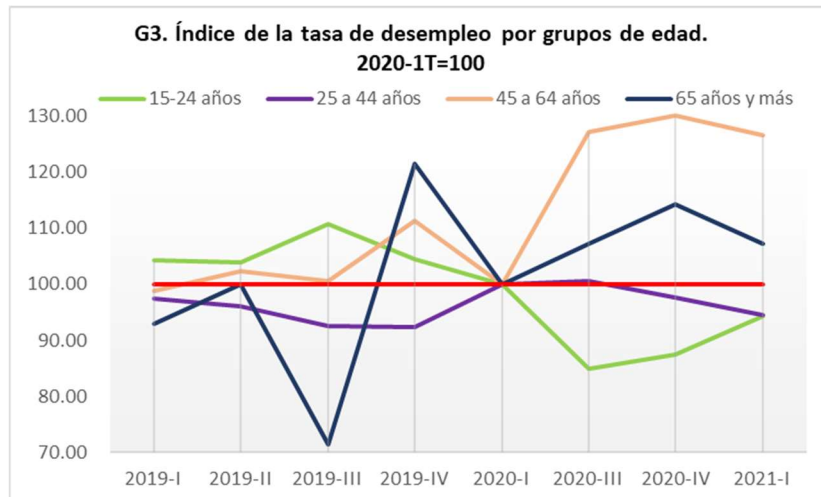
Como se observa, el mercado laboral se ha ido recuperando de forma satisfactoria, por lo que se espera que, a partir de junio, cuando la mayor parte del territorio nacional pasó a semáforo verde, los datos muestren tasas similares al momento previo al confinamiento.



Elaboración propia con datos de INEGI, 2021a

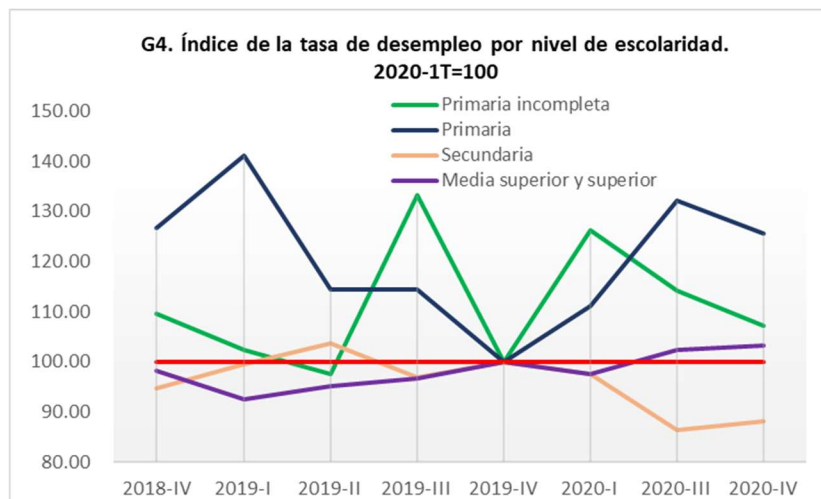
Por grupos de edad (**Gráfica 3**) observamos que fueron los más jóvenes (15-44 años) los menos afectados por la suspensión de actividades; al contrario, durante la pandemia la población de entre 15 y 24 años alcanzó la tasa de desempleo más baja en los últimos 20 años. Al primer trimestre de 2021, los trabajadores menores de 44 años mantienen tasas de desempleo menores al periodo previo. En cambio, los trabajadores de 45 años y más fueron los más afectados, aunque la tendencia es hacia la recuperación aún mantienen tasas elevadas. Esto puede ser explicado si consideramos que los adultos mayores, como primeros vulnerables, fueron los primeros en ir al confinamiento; mientras que muchas actividades continuaron desde el teletrabajo que por sus implicaciones tecnológicas es realizada mayormente por jóvenes (Moctezuma y Murguía, 2020).

Panorama del mercado laboral mexicano post-pandemia: Recuperación Asimétrica



Elaboración propia con datos de INEGI, 2021a

Por nivel de escolaridad (**Gráfica 4**) el desempleo durante la pandemia afectó en mayor medida a la población con menor instrucción, aunque cabe señalar que esta tendencia ya era observada antes del confinamiento. Los trabajadores con educación media superior y superior tuvieron las menores variaciones y los trabajadores con educación secundaria tienen al primer trimestre de 2021 una tasa de desempleo menor al periodo previo a la pandemia. Lo anterior también está asociado a las actividades económicas que se suspendieron, mientras tareas con baja cualificación tuvieron que interrumpirse, las tareas con mayor cualificación pudieron continuar en teletrabajo.



Elaboración propia con datos de INEGI, 2021a

Materiales y Métodos

En este trabajo se ponen a prueba las siguientes hipótesis:

H₁: La tasa de inflación presente desde el mes de marzo 2021 y que está fuera del rango de Banxico no está correlacionada con el aumento salarial extraordinario del mes de enero, sino que responde a otras variables macroeconómicas como el aumento del consumo privado por efecto de la recuperación.

H₂: La pérdida de puestos de empleo no se correlaciona tampoco con los aumentos salariales extraordinarios, sino que responde a los procesos de confinamiento derivados de la pandemia de SARS-COV-2.

H₃: La recuperación del mercado laboral seguirá las condiciones estructurales previas a la pandemia, por lo que se reproducirán desigualdades y asimetrías regionales.

Para ese propósito se tomaron los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) y la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera, así como los datos del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). De igual forma se tomaron los datos de asegurados trabajadores del Instituto Mexicanos del Seguro Social. En todos los casos se consideró el periodo 2005 al 2021 como se muestra en la Tabla 1 y la forma en que se construyeron.

Tabla 1. Variables propuestas

<i>Líteral</i>	<i>Variable</i>	<i>Operacionalización</i>
π	Inflación	Cambio en el nivel de precios trimestral de 2005-T1 a 2021-T1 $INPC_t - INPC_{t-3}$
w	Masa Salarial	Multiplicación de matrices donde los renglones i representan el personal ocupado por nivel salarial y la columna j el salario mínimo vigente de 2005-T1 a 2021-T1.
μ	Desempleo	Tasa de población desocupada trimestral con respecto al total de la PEA en el periodo 2005-T1 a 2021-T1.
C	Consumo	Tasa de crecimiento del consumo de los hogares ΔC en el periodo 2005-T1 a 2021-T1.
K	informalidad	Promedio móvil trimestral de la tasa de informalidad laboral por entidad federativa en el periodo 2005-T1 a 2021-T1.
$Y_{t\lambda}$	Empleo formal	Puestos de trabajo registrados ante el IMSS por delegación regional (λ) del periodo 2005-T1 a 2021-T1.

Elaboración propia

A partir de las variables anteriores se propusieron los siguientes modelos de regresión lineal, donde las letras griegas no declaradas en la Tabla 1 representan los interceptos y ε la variable aleatoria:

$$\pi = \beta_0 - \beta_1 \Delta W + \varepsilon \quad (1)$$

$$\pi = \alpha_0 - \beta_2 \mu + \varepsilon \quad (2)$$

$$\pi = \gamma_0 - \beta_3 \Delta C + \varepsilon \quad (3)$$

$$\mu = \delta_0 - \beta_4 \Delta W + \varepsilon \quad (4)$$

$$C = \theta_0 - \beta_5 \Delta W + \varepsilon \quad (5)$$

$$\frac{\mu_{2020T1} - \mu_{2021T1}}{\mu_{2020T1}} = \rho_0 - \beta_5 K + \varepsilon \quad (6)$$

Para el modelo de serie de tiempo, se propuso el siguiente modelo que representa los componentes tendencia (Tt), ciclo (Ct), estacionalidad (St) y ruido blanco (ε):

$$Y_t = (Tt * Ct * St) + \varepsilon \quad (7)$$

Donde la tendencia se compone de un modelo de regresión con respecto al tiempo (X_1)

$$Tt = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \varepsilon \quad (7a)$$

De los modelos que resultaron significativos y se exponen en la siguiente sección se comprobó el cumplimiento de los supuestos: normalidad de residuos, no heterocedasticidad, no colinealidad. De la misma manera la serie de tiempo demostró tener un proceso estacionario.

Resultados y discusión

Salarios, Inflación y Desempleo

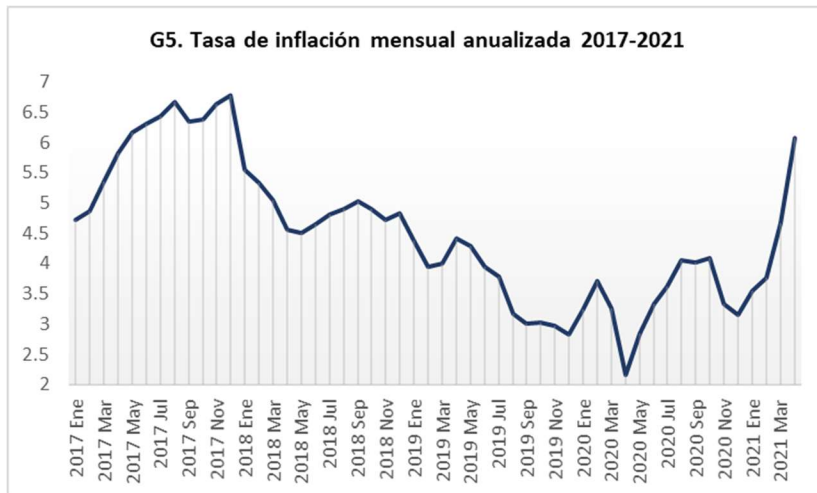
La curva de Phillips representa la correlación negativa entre la tasa de inflación y la tasa de desempleo y pone de manifiesto un dilema de los objetivos macroeconómicos pues establece la imposibilidad de aumentar el empleo al tiempo que se reduzca la inflación (Mankiw, 2020). Por tanto, sugiere que debe haber cierto nivel de inflación para minimizar el desempleo, ya que una política dirigida exclusivamente hacia la estabilidad de precios puede promover el desempleo y viceversa (Hossfeld, 2010).

Esta relación que describe la curva de Phillips pierde validez en el largo plazo, ya que influye en mayor medida la incidencia del ciclo económico, en cambio, en el corto plazo la relación podría verificarse (Chang, 1997).

Desde enero de 2019 la política del actual gobierno ha impulsado la recuperación del poder adquisitivo de los salarios, de esta forma el salario mínimo general ha aumentado 60.3% con respecto a 2018 y se estableció un salario mínimo para los municipios fronterizos que es 141.5% superior al salario que percibían en el mismo periodo. Con esto, el poder adquisitivo recuperó 30 años y está al nivel de 1991. Desde el principio, esta política se ha enfrentado a los detractores de la escuela neoclásica que señalaron que los aumentos salariales son inflacionarios; la evidencia empírica les ha derrumbado sus argumentos (Jiménez-Bandala et.al., 2019; Jiménez-Bandala, et.al., 2020).

En ese sentido, en el modelo propuesto (1) no se verificó ningún nivel de significancia, ni como masa salarial en valores nominales, reales, usando logaritmo natural, ni como tasa de crecimiento; por lo que se comprueba que los aumentos salariales no están influyendo en el crecimiento del nivel de empleo. Tampoco resultaron significativas las variables monetarias tasa de interés y variación de la masa monetaria. Por el contrario, se identifican otros factores que influyeron, uno de ellos responde a un *shock* de mercados internacionales y el otro por el aumento del nivel de empleo en la etapa del levantamiento del confinamiento.

Durante la pandemia la tasa de inflación cayó hasta el 2.15% en el mes de abril principalmente por la abrupta contracción de la demanda y los precios internacionales del petróleo que pujaron a la baja los precios locales de las gasolinas. Sin embargo, en la medida en que el confinamiento se relajó y la demanda comenzó a recuperarse la inflación también aumentó; en el mes de abril la tasa reportada fue de 6.08% que está fuera del objetivo del banco central (3% +/-1%), pero que mostró tendencias a la moderación en la primera quincena de mayo (**Gráfica 5**).



Elaboración propia con datos de INEGI, 2021b

Los aumentos inflacionarios no deben ser, por ahora, motivo de preocupación pues están respondiendo al pulso de la recuperación del empleo siguiendo la Curva de Phillips y a una recuperación más rápida del empleo que del nivel de producción anterior a la pandemia, por lo que es de esperarse que la inflación se mantenga fuera de los objetivos de Banco de México por lo menos durante el segundo semestre de este año.

Si bien no podemos señalar que los aumentos salariales fueron estadísticamente significativos para explicar la inflación (π); en cambio, las tasas de variación del desempleo (μ) y del consumo (C), respectivamente, fueron significativas a un 90% de confiabilidad como se muestra en los modelos (2) y (3).

$$\begin{aligned} \pi &= 0.542 - 0.006\mu \\ p &= (0.09) \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \pi &= -24.461 + 1.082C \\ p &= (0.08) \end{aligned} \quad (3)$$

El signo negativo en la ecuación (2) implica que la reducción del desempleo está impulsando el aumento de la inflación; por otro lado, en (3) el aumento del consumo aumenta la inflación.

Lo anterior implica que en la medida en que el empleo y el consumo de los hogares se vayan recuperando la inflación mantendrá una presión alcista de tipo transitorio, que debe vigilarse, pero sin involucrar políticas monetarias restrictivas que inhiban al empleo o al consumo.

Es preciso también señalar que, dentro de los componentes, es la inflación no subyacente la que está impulsando el aumento del nivel de precios, siendo los energéticos los de mayor incidencia.

Al importar hasta el 60% de los combustibles que consumimos, inevitablemente seguiremos afectados por los choques externos.

Salarios y Demanda Agregada

Los modelos econométricos tampoco mostraron relación significativa entre el aumento del salario y la pérdida de plazas de trabajo, como esperaba la teoría neoclásica. Los empleos perdidos son explicados por los efectos de la pandemia, por tanto, su recuperación sigue el ritmo del desconfinamiento que experimenta el país. En cambio, los aumentos salariales (w) han permitido una recuperación más rápida de la economía, como lo muestra la ecuación (5) que correlaciona la masa salarial con el consumo de los hogares (C) como componente de la Demanda Agregada con una significancia del 95% de confiabilidad.

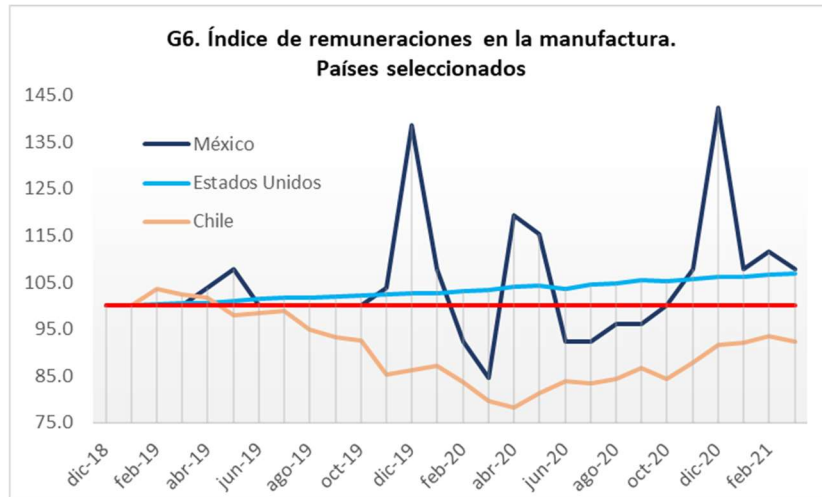
$$\begin{array}{l} C = 16.59 + 0.28w \\ p = \quad \quad (0.00) \end{array} \quad (5)$$

Si consideramos la masa salarial como una forma de ingreso disponible de las familias trabajadoras, la propensión marginal representa más de una cuarta parte, por lo que el multiplicador keynesiano sería cercano al 3.6. En otras palabras, por cada peso incorporado al salario de los trabajadores, la demanda agregada se multiplica 3.6 veces. La propensión marginal al consumo mide cuánto se incrementa el consumo de una familia cuando se incrementa en una unidad monetaria su renta disponible. Si es alta, quiere decir que la persona está dispuesta a gastar la mayoría de lo que se ha incrementado su renta, y si es baja, que prefiere ahorrar (Mankiw, 2020).

La teoría keynesiana, a diferencia de la neoclásica, sostiene que el nivel de empleo está en función del nivel de la renta (Mankiw, 2020). Por lo que, para recuperar los empleos, la política fiscal expansiva debería orientarse al impulso del nivel de consumo como componente de la demanda agregada. La ecuación (5) lo demuestra empíricamente.

Es destacable que a pesar de la pandemia las remuneraciones del trabajo no cayeron de forma significativa. La **gráfica 6** muestra un índice de las remuneraciones de la manufactura y compara a México con Estados Unidos y Chile; se observa que durante los meses de marzo, abril y de junio a septiembre, las remuneraciones estuvieron por debajo del punto de referencia (enero 2019=100), posteriormente se han recuperado y están creciendo más rápido que en Estados

Unidos; en Chile la situación no es alentadora pues la caída salarial se manifestaba desde 2019, se profundizó con la pandemia y se ha mantenido por debajo del nivel de referencia.

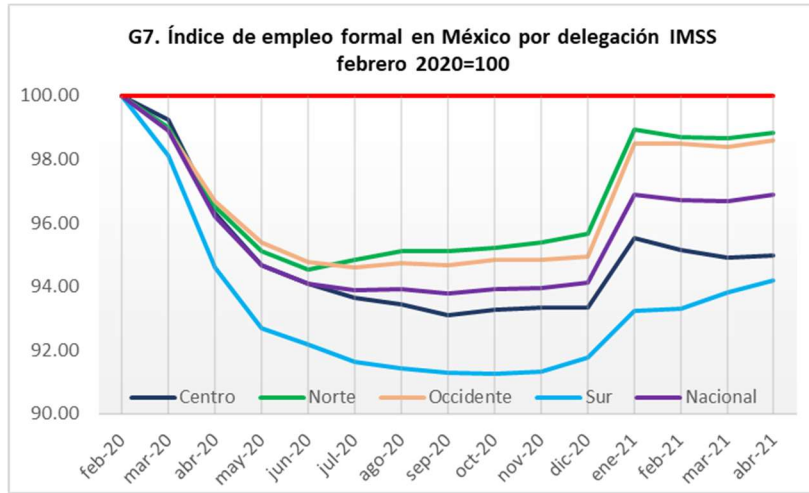


Elaboración propia con datos de INEGI, 2021c

Mantener salarios que aseguren el poder adquisitivo de los trabajadores aumentará considerablemente la recuperación económica a través del impulso al mercado interno, considerando que la confianza del consumidor se ha recuperado al nivel previo a la pandemia (42.7 puntos), son recomendables políticas expansivas, tanto fiscal como monetaria, para aumentar la demanda agregada.

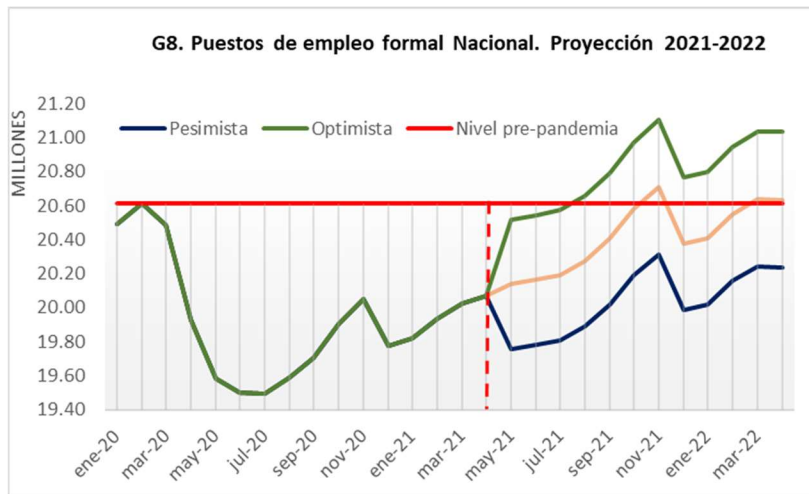
Recuperación asimétrica y desigual

Por su parte, el empleo formal -igual que el empleo general-, se está recuperando más rápido de lo esperado, sin embargo, la desigualdad regional está jugando un rol importante y se están reproduciendo las asimetrías previas a la pandemia. Con datos desestacionalizados la gráfica 7 muestra el comportamiento del empleo por delegación IMSS a partir de un índice donde la base es febrero 2020, mes previo al confinamiento. Es claro que el norte y occidente están a punto de recuperar su nivel de empleo previo a la pandemia (febrero 2020) que significa 1.2 y 1.4% de diferencia, respectivamente; por el contrario, el centro y el sur están más alejados, entre 5.0 y 5.8% respectivamente. Es notorio que fueron los estados del sur los que cayeron de forma más profunda, mientras que el resto de los estados cayeron más lentamente.



Elaboración propia con datos de IMSS, 2021

Con un modelo econométrico de análisis de series de tiempo (7) se identificaron los componentes cíclicos, estacionales y de tendencia de cada delegación regional y se construyeron las proyecciones de recuperación de empleo formal. Cada serie mostró entre 88 y 92% de capacidad predictiva y las proyecciones se muestran con un intervalo de confianza del 95% para el nivel pesimista y optimista (**Gráfica 8**).



Elaboración propia

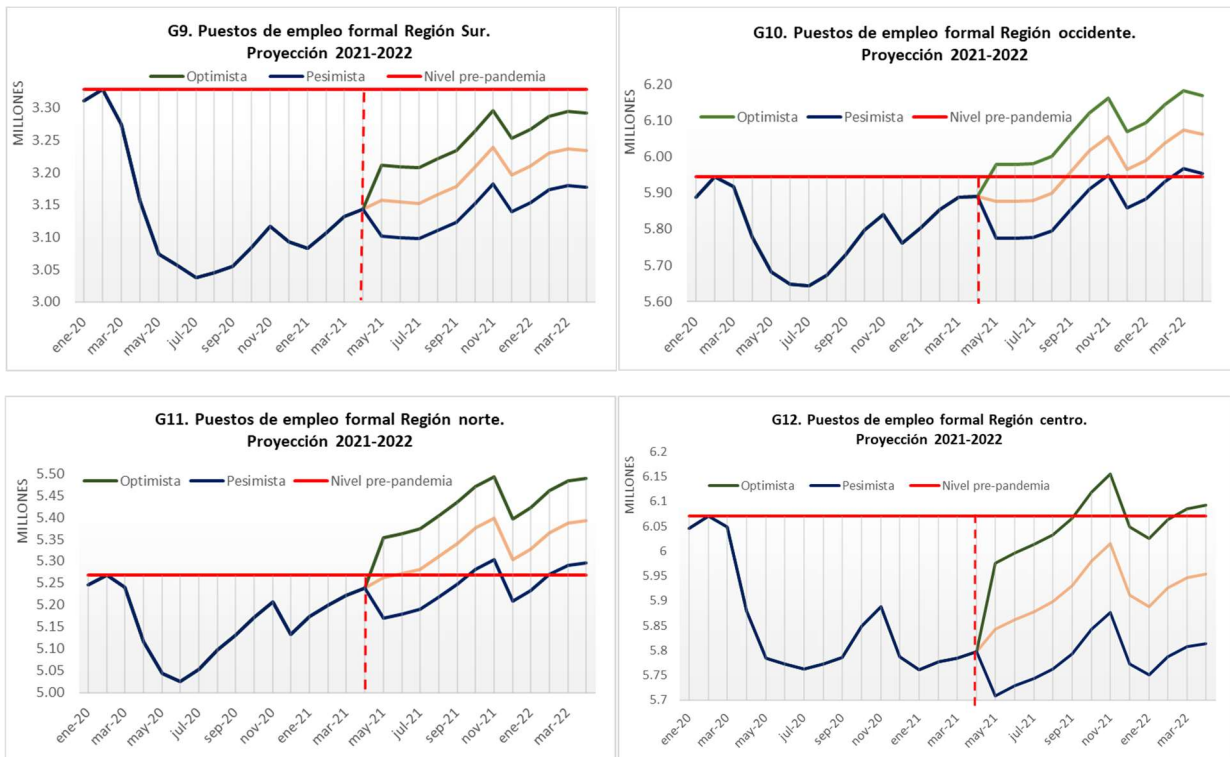
A nivel nacional, el nivel de 20.6 millones de empleos podría alcanzarse durante el verano entre julio y agosto en un escenario optimista, mientras que dentro de la media sería hasta el mes de octubre. En cambio, en un escenario negativo, el nivel de empleo pre-pandemia no se alcanzaría hasta el verano de 2022 (**Tabla 2**).

Panorama del mercado laboral mexicano post-pandemia: Recuperación Asimétrica

El norte tendría las mejores condiciones (**gráfica 11**), los datos que el IMSS reporte en el mes de mayo ya podrían reflejar una recuperación del nivel previo a la pandemia, en el escenario más pesimista esto sucedería hasta octubre. En ese intervalo más bajo, el fin de año podría ser complicado y volver a niveles por debajo del empleo pre-pandemia, no obstante, se volvería a superar el nivel para el mes de febrero de 2022 (**Tabla 2**).

El occidente (**gráfica 10**) también muestra comportamientos positivos, pues igualmente el reporte de mayo ya demostraría una recuperación plena, sólo en el escenario más pesimista el nivel de empleo se recuperará hasta noviembre, caería al finalizar el año y en febrero volvería al nivel pre-pandemia (**Tabla 2**).

El centro tiene una situación más complicada (**gráfica 12**), sólo en el mejor escenario, el empleo previo se alcanzaría en septiembre, en el resto del intervalo, se observa que la recuperación no llegará hasta después de abril de 2022. Mientras que el sur (**gráfica 9**) se enfrenta a condiciones más preocupantes, pues según nuestros resultados, el nivel de empleo previo a la pandemia no se recuperará hasta después de mayo de 2022 (**Tabla 2**).



Elaboración propia

Para verificar las causas del comportamiento asimétrico de la recuperación del empleo se consideraron variables estructurales que revelaran la dinámica del mercado de trabajo en el momento previo a la

pandemia. Para ello se buscó correlacionar la velocidad de recuperación del empleo por estado con variables como la tasa de informalidad, condiciones críticas de ocupación del empleo y tasa de presión laboral. Las variables resultaron significativas al 80 y 85% de confiabilidad; la variable tasa de informalidad construida como promedio móvil de los 3 trimestres previos a la pandemia y los resultados se muestran en (6).

$$\frac{\mu_{2020T1} - \mu_{2021T1}}{\mu_{2020T1}} = 3.77 - 0.25K \quad (6)$$

$p = \quad \quad \quad (0.02)$

Lo anterior comprueba que las condiciones estructurales tienen una influencia importante en la recuperación del empleo. Por cada punto porcentual que aumente el empleo informal, la velocidad de recuperación del empleo disminuye un cuarto de punto porcentual. Por tanto, estados con condiciones más precarias de trabajo tendrán mayores obstáculos en llegar al nivel pre-pandemia.

Es decir, las asimetrías que estamos observando en la dinámica del mercado laboral reproducen las precariedades previas a la pandemia, por lo que las acciones correctivas podrían tener poca influencia si no se atienden problemas de fondo que se originaron en el periodo neoliberal.

Tabla 2. Proyecciones de empleo registrado en el IMSS por delegación regional

<i>Periodo</i>	<i>Nacional</i>			<i>Norte</i>			<i>Occidente</i>			<i>Centro</i>			<i>Sur</i>		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
may-21	20137465	19758675	20516255	5261933	5170445	5353420	5877892	5775695	5980089	5842297	5708630	5975965	3157112	3102220	3212003
jun-21	20164996	19784822	20545170	5271953	5180090	5363816	5877178	5774769	5979587	5862332	5727886	5996778	3154668	3099698	3209638
jul-21	20191067	19809537	20572596	5281919	5189681	5374157	5878947	5776283	5981611	5878139	5743011	6013267	3152750	3097694	3207806
ago-21	20272794	19888857	20656730	5310371	5217435	5403307	5898989	5795752	6002227	5897446	5761555	6033337	3166369	3110955	3221783
sep-21	20407517	20020164	20794870	5341213	5247536	5434890	5959117	5854603	6063631	5929965	5793005	6066925	3178928	3123175	3234682
oct-21	20580307	20188807	20971807	5375606	5281124	5470088	6017116	5911359	6122873	5980456	5842009	6118902	3208503	3152111	3264896
nov-21	20709655	20314825	21104485	5398101	5303022	5493180	6057287	5950597	6163976	6015585	5876004	6155166	3239101	3182049	3296152
dic-21	20375412	19986103	20764722	5303125	5209522	5396728	5964766	5859484	6070047	5910624	5773164	6048084	3196764	3140340	3253189
ene-22	20409031	20018230	20799831	5328088	5233848	5422329	5989917	5883970	6095864	5887932	5750688	6025176	3210188	3153408	3266969
feb-22	20552079	20157688	20946469	5365530	5270429	5460630	6037842	5930825	6144859	5925445	5787015	6063876	3230594	3173334	3287854
mar-22	20638434	20241536	21035332	5387075	5291395	5482755	6075414	5967508	6183319	5946720	5807480	6085959	3237449	3179949	3294949
abr-22	20635655	20237963	21033346	5392247	5296279	5488216	6062595	5954696	6170494	5953455	5813747	6093163	3234722	3177152	3292291

(1) Estimación puntual

(2) Intervalo inferior (95% confiabilidad)

(3) Intervalo superior (95% confiabilidad)

Elaboración propia

Conclusiones

Los resultados anteriores demuestran que los aumentos al salario mínimo no han afectado a las variables inflación y desempleo. La inflación se encuentra fuera del rango objetivo de Banxico, esto se explica como un efecto de la recuperación del empleo y el nivel de consumo después de la contracción en el periodo de confinamiento, por lo que podemos suponer que será transitoria y se mantendrá al alza por lo menos en lo que resta del año.

Los aumentos salariales tampoco afectaron el nivel de empleo, la caída histórica que se tuvo desde el primer trimestre de 2020 se debió a la suspensión de las actividades no esenciales para mitigar los contagios de CoViD-19; sin embargo, el mercado laboral da muestras claras de recuperación.

Los aumentos salariales sí están incidiendo en la velocidad de recuperación pues se comprueba una correlación positiva entre el aumento de la masa salarial y el nivel de consumo, lo que ayudará a un desplazamiento de la demanda agregada.

No obstante, es preciso señalar que el proceso de recuperación está marcado por asimetrías que reproducen las condiciones de desigualdad previas a la pandemia, de esa forma, mientras los estados del norte llegarían a un nivel de empleo formal previo a la pandemia en el verano, los estados del centro y sur del país lo podrían hacer hasta el siguiente año. Por eso es necesario focalizar acciones que contribuyan al estímulo económico en las regiones más desfavorecidas, acelerar los proyectos de infraestructura e incluso establecer zonas salariales especiales de forma similar a los municipios de la frontera norte. De igual manera no abandonar la política de recuperación del poder adquisitivo que en estos momentos ha sido un útil amortiguador para la contención del aumento de la pobreza extrema.

Referencias

- Abramo, L. (2004). ¿Inserción laboral de las mujeres en América Latina: Una fuerza de trabajo secundaria? *Revista Estudios Feministas*, 12(2): 224-235.
- Chang, R. (1997). Is Low Unemployment Inflationary? *Federal Reserve Bank of Atlanta Economic Review* 1Q(97): 4-13.
- Gamboa, I. (2005). Subempleo y desempleo, un lugar para el trabajo de las mujeres, *Revista Espiga*, 12: 101-108.
- Hossfeld, O. (2010). US Money Demand, Monetary Overhang, and Inflation Prediction, *International Network for Economic Research*, working paper no. 2010.4.

- IMSS (2021) *Puestos de trabajo, Consulta dinámica CUBOS*, México: Instituto Mexicano del Seguro Social.
- INEGI (2021a) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2021a) *Índice Nacional de Precios al Consumidor*, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2021c) *Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera*, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Jiménez-Bandala, C.A., C., Peralta, J., Sánchez, E., Andrade, L., Chiatchoua, C., Guadarrama, A., Meneses, M., Matus, E., Arellano, D., y Márquez, I. (2019). Efecto del aumento al Salario Mínimo sobre el nivel de empleo. *Revista Internacional de Salarios Dignos*, 1(01): 1-9.
- Jiménez-Bandala, C.A.; Andrade, L. A. y Flegl, M. (2019) Why Does Not Education Have A Positive Impact On LaborMarkets In Developing Countries?, *Conference: 16th International conference on Efficiency and Responsibility in Education*, Prague, Czech Republic.
- Jiménez-Bandala, C., Peralta, J., Sánchez, E., Márquez Olvera, I. y Arellano Aceves, D. (2020). La situación del mercado laboral en México antes y durante la COVID-19, *Revista Internacional de Salarios Dignos*, 2(2): 1-14.
- Mankiw, G. (2020). *Principios de Macroeconomía*, México: Mc Graw Hill.
- Moctezuma, S. y Murguía, V. (2021). Una aproximación hacia el contexto del mercado laboral de la población joven en contextos de pandemia (Covid-19). *Intersticios Sociales*, (21): 399-424.