

El mundo del Trabajo en México en un contexto neoliberal

The world of work in Mexico in a Neoliberal context

Estrada Nava, Karen.¹

Recepción: 18/07/2020

Aceptación: 23/09/2020

Resumen

El contexto neoliberal ha precarizado el mercado laboral en México. La tasa de desocupación disminuyó de 7.5% en 1973 a 3.6% en 2017, sin embargo, predominan puestos de trabajos eventuales. Además, el salario mínimo decreció caso 30% entre 1940 y 2018, y solo la tercera parte de la población ocupada tiene acceso a instituciones de salud. Una política económica basada en la historia, la mentalidad, las necesidades y el entorno del país podría ser una posibilidad de enfrentar los desequilibrios actuales del mercado laboral. También, se necesita de una mayor participación del gobierno en las actividades económicas señaladas para garantizar un mejor funcionamiento de las actividades laborales en México.

Abstract

The Neoliberal context has precarious the labor context in Mexico. The unemployment rate decreased from 7.5% in 1973 to 3.6% in 2017, however, temporary jobs predominate. In addition, the minimum wage decreased case 30% between 1940 and 2018, and only one third of the employed population has access to health institutions. An economic policy based on history, mentality, needs and the country environment could be a possibility to face the current imbalances of the labor market. Definitely, a greater participation of the government in the indicated economic activities is needed to guarantee a better functioning of the labor world in Mexico.

Palabras Clave

Neoliberalismo, Sector informal, Empleo, Salarios, Nacionalismo

Key Words

Neoliberalism, Mexico, Employment, Latin America

¹ Asesor/Supervisor Ambiental, Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológicos (InDRE), Ciudad de México
(karen.estrada@salud.gob.mx)

Introducción

El modelo neoliberal aparece en los años 80's en reemplazo del modelo de sustitución de Importaciones (MSI), después de una fuerte crisis petrolera que paralizó a los países latinoamericanos y africanos, particularmente. Durante la conferencia de Washington, las instituciones de Bretton Wood impusieron los Programas de Ajustes Estructurales (PAEs), lo que consistió en equilibrar las balanzas de pago de los países en vía de desarrollo que basaron sus exportaciones en el petróleo y materia prima. Pero el Fondo Monetario Internacional (FMI) no cumplió con los acuerdos de la conferencia, es decir traer inversión a los países que pasaran por coyunturas desfavorables para acercarse nuevamente al pleno empleo (Stiglitz, 2002).

Después de la segunda guerra mundial, México experimentó un crecimiento económico exponencial ocurrido entre 1954-1970, llamado “el Milagro mexicano”, el país creció de manera sostenida a tasas superiores a 6% con un control del nivel de inflación y de endeudamiento, todo lo anterior impulsado por políticas nacionalistas basadas en la protección del mercado interno (Aguirre, 2019). La aplicación de las políticas nacionalistas orientadas al bienestar económico y social materializadas por altos salarios, seguridad social, sistema de pensiones y otras corresponde al contexto de proteccionismo.

El Estado durante la época de proteccionismo aplicaba Políticas Públicas Universales (PPU) que consisten en fortalecer la relación Estado de bienestar y la Sociedad. Las PPU tenían por objetivo establecer un canal fuerte de comunicación entre el gobierno y la población a través de beneficios desde el desarrollo de la industria, la expansión o creación de las grandes ciudades como Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, la cohesión social, la igualdad de los derechos y las oportunidades, la generación de empleo y salarios dignos.

También, la aplicación de las PPU favoreció el incremento del Producto Interno Bruto (PIB), el Per Cápita, la construcción de infraestructura como carreteras, mejoramiento del Índice de Desarrollo Humano. Pero esta situación no pudo sostenerse y presentó signos de agotamiento por varios problemas de los cuales se puede mencionar las especulaciones sobre la posible devaluación del peso, las marchas de protesta de los estudiantes y la sociedad civil, el aumento del endeudamiento externo y principalmente la caída de los precios petroleros.

Efectivamente, a principio de los 70, el modelo proteccionista presentó signos de debilitamiento después de la guerra del Yom Kipur, lo que generó una profunda crisis debido al alza de los precios de petróleo a nivel internacional que tuvo un efecto devastador para aquellos países exportador de materias primas como los países latinoamericanos y africanos especialmente. Esta crisis marcó la transición de un MSI a carácter proteccionista a un modelo liberal de la economía de México orientado a la apertura al mercado internacional.

Para Piketty (2013), el modelo neoliberal conduce a una economía dominada por quienes tienen la suerte de nacer en una posición de riqueza heredada, es interesante observar cómo los hijos de familias de gran fortuna y visibilidad pública comenzaron a reunirse en un grupo de afinidad, son los que gozan de los mejores empleos, dejando trabajos mal remunerados a los que tienen una posición de pobreza.

Stiglitz (2012) acerca de los fallos que presenta el modelo neoliberal menciona que:

Aunque pueda que intervengan fuerzas económicas subyacentes, la política ha condicionado el mercado, y lo ha condicionado de forma que favorezca a los de arriba a expensas de los demás. Cualquier sistema económico debe tener reglas y normativas; tiene que funcionar dentro de un marco jurídico. Hay muchos marcos distintos, y cada uno de ellos tiene consecuencias para la distribución de la riqueza, así como para el crecimiento, para la eficiencia y para la estabilidad. La élite económica ha presionado para lograr un marco que le beneficia, a expensas de los demás, pero se trata de un sistema económico que no es ni eficiente ni justo (p. 326).

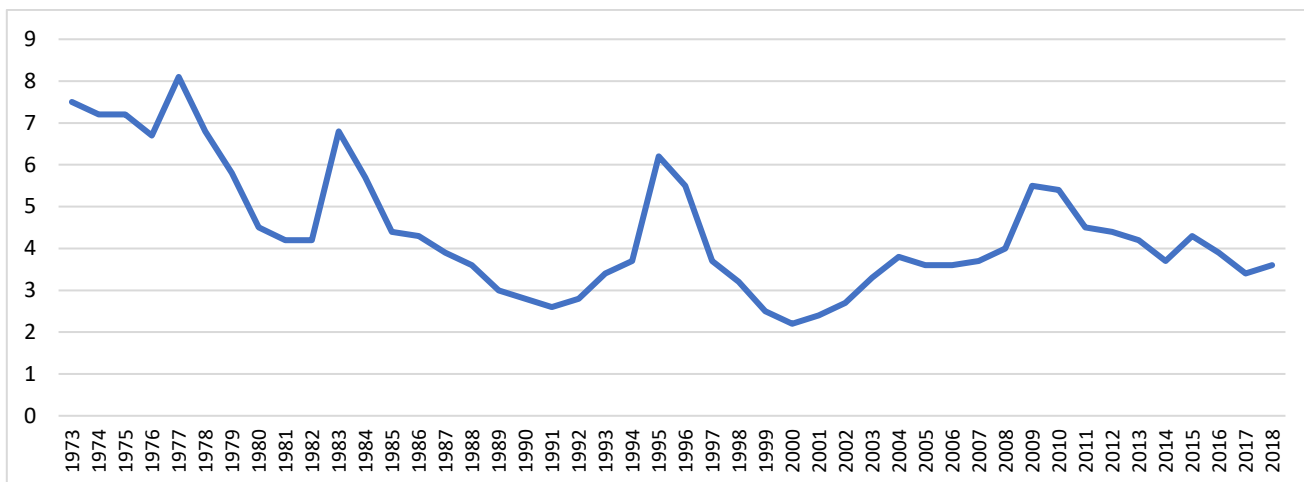
Para el análisis del contexto del mercado laboral en México, este documento se enfocará en los indicadores o variables como la desocupación, la ocupación, la seguridad social, los salarios y los sectores de actividad.

Según datos de INEGI (2019) el crecimiento del PIB en 1940 se encontraba en 6.5%, porcentaje que cayó a 2.5% en 1985, fecha de inicio del liberalismo económico. Para 1994 el crecimiento alcanzó 2.5% y cayó ligeramente a 2.1% en 2016. Después de 30 años del modelo neoliberal, el crecimiento de la economía no alcanzó los 3%, mitad del crecimiento del periodo post segunda guerra. El impulso de las políticas neoliberales ha traído a México un lento crecimiento económico.

La gráfica 1 muestra la tasa de desocupación en México entre 1973 y 2017. La tasa de desempleo ha disminuido a pasar de 7.5 a 3.6%, es decir un poco menos de la mitad, parecía un buen resultado, solo que ese evento ha producido un aumento en la tasa de empleos eventuales y temporales generando problemas de formalidad de los empleos y la capacitación de la mano de obra. Muchos jóvenes a no encontrar trabajo bien remunerado en empresas grandes son contratados por las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) donde no existe contrato de trabajo, seguridad social y donde la exigencia de la mano de obra es menor dado que no hay programas de capacitación, cursos, seminarios de actualización. Las MIPYMES por su poco capital no pueden ofrecer mejores condiciones laborales y se insertan en el sector informal que representa 60% de la economía nacional.

Gráfica 1. Tasa de desocupación en México 1973- 2017. Millones de personas

“El mundo del Trabajo en México en un contexto neoliberal”



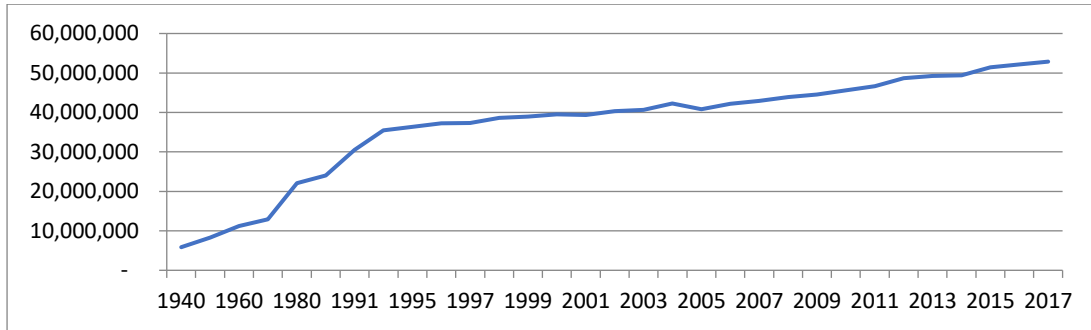
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo y Ruiz y Ordaz (2011).

Los PAEs² a diferencia del periodo proteccionista ha implementado a partir de sus programas Políticas Públicas Focalizadas (PPF), son aquellas políticas orientadas al mercado, la privatización de los medios de producción, así como la reducción de la participación del Estado en las actividades económicas. El gobierno se ve despojado de su rol paternalista, de protector de los trabajadores, la formalidad en el trabajo disminuye, nacen los contratos tipo outsourcing que limita los derechos del trabajador, la seguridad social y otras. El objetivo prioritario de las PPF es el crecimiento de las variables macroeconómicas sin preocuparse de tema como la desigualdad, la pobreza, los derechos básicos, pues el bienestar social. Entonces el neoliberalismo tiene la tendencia a favorecer la separación de la economía de las realidades sociales.

La gráfica 2 muestra que la pendiente del crecimiento del personal ocupado total entre 1940 hasta el inicio de los años 90 ha sido importante que la pendiente durante 1995 hasta 2017. No se puede negar que la población ocupada ha aumentado como resultado del crecimiento de la población en el último periodo mencionado, solo que la pendiente no está lo suficientemente inclinada hacia arriba como en el periodo de proteccionismo.

Gráfica 2. Población Ocupada en México 1940- 2017. Millones de personas

² Los Programas de Ajustes Estructurales son una serie de medidas incorporadas para subsanar la economía de los países después de la crisis petrolera, estas medidas fueron: Disciplina Fiscal, Inversión Extranjera Directa, Tasa de Interés, Desregulación, Tipo de Cambio, Reforma Impositiva, Inflación, Política Comercial, Prioridades en el Gasto Público y Privatizaciones.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2019).

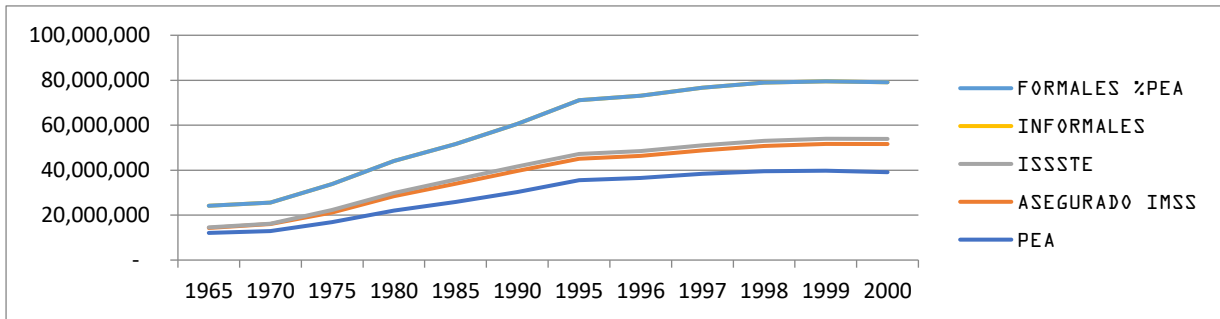
Para, Hirst y Thompson (2003) existe tres factores generados del neoliberalismo que afectan los mercados laborales. Primero, las políticas neoliberales han estimulado el proceso de globalización económica, favoreciendo la expansión del capitalismo y las corporaciones multinacionales más allá de las fronteras nacionales. Segundo, el neoliberalismo ha hecho a los mercados laborales más flexibles, mediante la desregulación de los contratos colectivos; esta situación ha reducido los salarios reales y suprimido los beneficios laborales. Tercero, el neoliberalismo ha pugnado por la relativa reducción del gobierno en la regulación de la economía y la privatización de numerosas empresas paraestatales y el Estado ha abandonado la provisión de la seguridad social y de otros beneficios sociales para la clase trabajadora.

La gráfica 3 presenta la evolución de los asegurados al IMSS e ISSSTE, se puede apreciar que entre 1965 y 1990 se incrementó sustancialmente el número de derechohabientes, con una curva con pendiente positiva o al alza. Sin embargo, después de la firma del TLCAN, se ve una evolución lenta del dicho proceso. En México, sólo una parte de la fuerza de trabajo es empleada en el sector formal, es decir en aquellas actividades que inscriben a sus trabajadores y empleados en el IMSS O ISSSTE y el resto tiene que arreglárselas en el sector informal. Esta situación ha empeorado y ha aumentado la brecha de desigualdad entre la población.

Según la CEPAL (2016), la desigualdad ha adquirido proporciones muy superiores a la media de la región y señala que, mientras la economía mexicana sólo creció a una tasa de 2.6 % entre 2004 y 2014, la riqueza se incrementó en 7.9 % para esos mismos años y el 10 % de las familias más ricas del país concentraron dos terceras partes de todos los activos físicos y financieros (Quintana, 2016).

Gráfica 3. PEA, Asegurados IMSS, ISSSTE, trabajadores Informales y Formales (%PEA) en México (1965- 2000).

“El mundo del Trabajo en México en un contexto neoliberal”

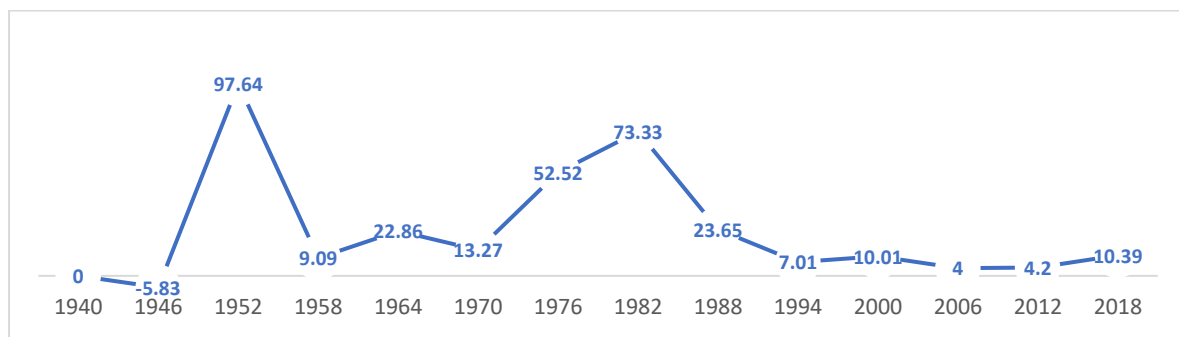


Fuente: Elaboración propia con base en Nacional Financiera (1990), La economía mexicana en cifras, reedición; Poder Ejecutivo Federal, Segundo Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1996; Poder Ejecutivo Federal, Quinto Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1998.

Ahora bien, se puede observar en la gráfica 4, que durante el periodo 1940-1970 un trabajador tenía mayor poder adquisitivo que en 2018. En el periodo mencionado, se produjo lo denominado milagro mexicano que evidentemente redujo notablemente la pobreza mediante el incremento del poder adquisitivo del salario. Para Aguirre, (2019), el comportamiento del salario mínimo se refleja en otros estratos salariales y lo que tenemos hoy son niveles salariales estancados por más de 20 años. Baste con ver lo que hoy ganan los profesionistas graduados que salen de las universidades. Los salarios bajos favorecen las exportaciones, pero a costa de limitar el poder adquisitivo de los trabajadores.

Según Mariña-Flores (2016), los salarios reales en la industria manufacturera, especialmente en el sector automotriz (Tapia y Chiatchoua, 2020), no han recuperado los niveles máximos alcanzados en 1977. En la actualidad, se tiene un poder de compra casi 30 por ciento menor que a mediados de la década de 1970. La contracción del poder de compra de los salarios a partir de 1977, particularmente aguda desde 1981-82, se ha sustentado en una política estatal que, reforzando la tendencia anterior, ha impedido la recuperación del poder de compra del salario mínimo que sigue siendo el fundamento de los niveles de todos los estratos de la estructura salarial.

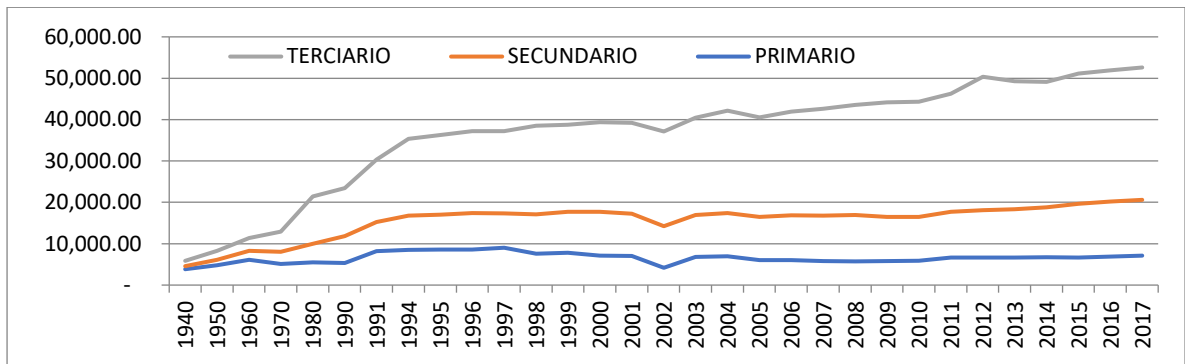
Gráfica 4. Incremento porcentual del salario mínimo en México 1935-2018



Fuente: Elaboración propia con base en Banxico, INEGI y STPS, 2019.

Enseguida, la gráfica 5 muestra la población ocupada según sector de actividades. Se puede apreciar que la mayoría de la gente presta sus servicios en el sector terciario. Este sector ha ido creciendo conforme México se incorporaba a la globalización. La creación de nuevos puestos de trabajos generado por la introducción de la tecnología, los cambios en los hábitos, los movimientos financieros, establecidos por los países ricos, ha ocasionado la tercerización de las actividades económicas en los países en desarrollo, principalmente en México donde el sector terciario ocupa a más de la mitad de la fuerza de trabajo y provee más del 70% de los ingresos totales del PIB (Coll-Hurtado y Córdoba, 2006).

Gráfica 5. Población ocupada según sectores de actividades en México. (1940-2017). En millones



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2019

Conclusiones

Finalmente, México ha pasado por varias etapas después de la crisis de 1980 con la implementación de los planes de ajuste estructural, razón por la cual este trabajo, analiza la evolución del mercado del trabajo en México durante la etapa del nacionalismo y del neoliberalismo. Los resultados han mostrado que los indicadores seleccionados no han crecido como esperado y surge la necesidad de un nuevo camino o modelo económico que responda a las esperas de la sociedad.

La transición de un modelo proteccionista a un modelo liberal no ha sido bien asimilada por los diferentes gobiernos que a través de las PPF han buscado solo mejorar los indicadores de crecimiento de las variables macroeconómicas a costa de cohesión y bienestar social. La propuesta debe estar en función de generar conocimiento que fortalezca el diseño de Políticas Públicas Diferenciadas enfocadas en combatir problemas sociales como la

desigualdad, la discriminación, la marginalización, la exclusión, la pobreza, la inseguridad, el feminicidio y otros problemas sociales. ¿Entonces el regreso a las PPU es la solución?

Contestar de manera afirmativa sería muy arriesgado porque el contexto social, histórico, poblacional, económico ha evolucionado. Tal vez las PPU podrían ser el punto de partida para la generación de las PPD orientadas a mejorar el contexto del mercado laboral mexicano. Esto implica generar propuestas para reducir la informalidad de la economía, esto mediante apoyo a micro y pequeñas empresas en materia de capacitación de la mano de obra, la educación financiera, las facilidades fiscales y bancarias y los accesos a la seguridad social, sin olvidar el aumento de los salarios. De hecho, el gobierno actual ha empezado esta tarea con dos aumentos del salario mínimo desde diciembre 2018 que accedió a la presidencia.

Esta propuesta no será tarea fácil dado que los propietarios o dueños del capital no aceptarán compartir sus ganancias y darán batalla para mantener sus diferentes privilegios. Este es el dilema que el gobierno deberá enfrentar y por eso debe generar un ambiente de confianza con los diferentes agentes económicos. Establecer un vínculo entre gobierno-universidad-empresa-sociedad-mercado permitirá desarrollar propuestas o políticas que satisfagan las necesidades, en este caso del mercado laboral. Un mercado laboral bien asesorado es garantía de un desarrollo y crecimiento económico. ¿Finalmente, cuál será el rol del gobierno para mejorar el mercado laboral?

La ausencia de un Estado regulador y facilitador de los intercambios en el mercado origina los disfuncionamientos mencionados anteriormente, las grandes multinacionales no están interesadas por la dignificación del ser humano, basta con desarrollar un modelo económico que responda a las necesidades del trabajador y no a los intereses de unos cuantos capitalistas. Como lo mencionó recientemente el presidente electo: “Lo que queremos es que el gobierno represente a todos. Así como hubo la separación en su momento del Estado y de la Iglesia, porque a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César, así se necesita ahora una separación del poder económico del poder político, y que el gobierno represente a todos, eso es lo que propongo” (ADN político, 2018). Definitivamente se necesita una mayor participación del gobierno en las actividades económicas señaladas para garantizar un mejor funcionamiento del mundo laboral en México.

Referencias

- ADN político. (2018). México necesita una separación entre el poder político y el económico, dice AMLO. Consultado en: <https://adnpolitico.com/presidencia/2018/05/03/mexico-necesita-una-separacion-entre-el-poder-politico-y-el-economico-dice-amlo>.
- Aguirre, B. M. (2019). Evolución del salario mínimo en México de 1935 A 2018 Comparado en función del crecimiento de la Inflación. Recuperado de: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/SalMinInf.htm#tabla>.
- Coll Hurtado, A y Córdoba y Ordóñez, J. (2006). La globalización y el sector servicios en México. Investigaciones geográficas, 069, 114-131. Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/lecturas/inac3/colcord.pdf>.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL, 2016). Una década de desarrollo social en América Latina, 1990-1999. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2382/S2004000_es.pdf
- Hirst, P y Tompson, G. (2003). The future of globalization. En Michie, J. (2003). The handbook of globalization. UK-USA: Edward Elgar Publishing.
- INEGI, (2019). Indicadores de ocupación y empleo cifras oportunas durante diciembre de 2018. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/iooe/iooe2019_01.pdf
- Mariña-Flores, A. (2016). La precariedad del trabajo en México durante el neoliberalismo. Memoria revista de Crítica Militante. Recuperado de: <https://revistamemoria.mx/?p=1304>.
- Piketty, T. (2013). El capital en el siglo XXI, Éditions du Seuil, París.
- Quintana R, L. (2016). Crisis neoliberal y reforma laboral en México. Cuadernos de Cendes, 33(93). Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082016000300007.
- Ruiz, N y Ordaz, D. (2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. EconomíaUnam, 8(23), 91-105.
- Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Madrid: Punto de lectura.
- Stiglitz, J. (2012). El precio de la desigualdad. El 1% de la población tiene lo que el 99% necesita, Santillana ediciones generales, 1ª ed.
- Tapia A, A y Chiatchoua, C. (2020). Los salarios en México como factor de competencia desleal en la industria automotriz, 2003-2019. Muuch' xímbal Caminemos juntos, 87 5(11), pp. 85-104.