

La variable china en el desarrollo de Hong Kong: ¿qué variables configuraron y desconfiguraron la región administrativa especial de la República Popular de China en los últimos años?

Wei-Chiao Ying *

David Sarquís **

Resumen

La situación de Hong Kong y su relación con China continental sigue siendo tema de interés para la agenda internacional contemporánea. Desde su reincorporación a la República Popular en 1997, y bajo un régimen especial que garantiza su autonomía administrativa, la Isla ha mantenido un status especial que ha permitido su prosperidad. Sin embargo, el crecimiento económico de La República Popular durante este mismo periodo se ha convertido en un reto para los hongkoneses, que además han visto llegar un importante flujo de migrantes del Continente, esto ha incrementado sensiblemente la tensión laboral y social, presionado la situación del mercado de bienes raíces en su territorio, dando paso a manifestaciones que revelan problemas de identidad y aceptación del régimen de Beijing.

Este trabajo explora la magnitud y alcance de la influencia de la República Popular en el desarrollo de los acontecimientos que han alterado la estabilidad de Hong Kong en los últimos años y examina su trascendencia para el mantenimiento de la paz en la región.

* Doctorante en Ciencias Políticas y Sociales, con especialidad en Relaciones Internacionales del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. vivianying0916@hotmail.com.

** Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México y doctor en Historia por la Universidad Autónoma Metropolitana. Docente-investigador de la Universidad del Mar, Huatulco, Oaxaca. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1, CONACYT. dvdsarquis@gmail.com.

Palabras clave

China, Hong Kong, Relaciones Internacionales, movimientos sociales, agenda internacional contemporánea.

Fecha de recepción:
septiembre 2019

Fecha de aceptación:
noviembre 2019

The Chinese variable in the development of Hong Kong: Which variables configured and deconfigured the Special Administrative Region of the People's Republic of China now a days?

Key words

China, Hong Kong, International Relations, social movements, contemporary international agenda.

Final submission:
September 2019

Acceptance:
November 2019

Abstract:

The situation of Hong Kong and its relation with continental China is still a topic of interest for the contemporary international agenda. Since the time of its reinsertion to the People's Republic in 1997 under a preferential regime that guarantees their administrative autonomy, the Island has kept a special status which has allowed for their prosperity, however, the economic growth of the PRC during that same period has become a challenge for the hongkongese people, who have also seen a major influx of immigrants from the Continent, which has noticeably increased labor and social relations and pressed the real estate market in their territory, paving the way for protests that reveal identity problems as well as acceptance of the Beijing regime. This work explores the magnitude and scope of the influence of the PRC in the development of events which have destabilized Hong Kong in recent years and examines their impact for the prospects of peace in the region.

I Introducción

Los más recientes movimientos sociales en Hong Kong han sorprendido de nueva cuenta a todo el mundo, incluso a los propios hongkoneses debido a lo inusitado de su alcance. Hemos sido tes-

tigos a últimas fechas de una serie de acontecimientos sin precedentes: la ocupación del Consejo Legislativo de Hong Kong —en el 22° aniversario del regreso de Hong Kong a China—, el vandalismo en contra de la Oficina de Enlace del Gobierno Popular Central en Hong Kong —en el cual el emblema nacional de China fue cubierto con pintura negra— y el cierre del Aeropuerto Internacional de Hong Kong —el cual opera 220 rutas y ocupa el octavo lugar mundial en términos de tráfico aéreo— durante dos días consecutivos.

Todo indica la gran desconfianza de los manifestantes con respecto al poder central de Beijing, incluido el grito de las voces pro-independencia entre la generación joven. Tal situación suscita una serie de interrogantes muy importantes para el equilibrio de la región en su conjunto. ¿Es verdad que el último objetivo de los manifestantes es el sufragio universal sin intervención de Beijing? ¿Es verdad que Hong Kong desea separarse de China? ¿Es verdad que los hongkoneses no se identifican a sí mismos como chinos? Consideramos que a través de la evaluación de la variable china que configuró y desconfiguró la sociedad de Hong Kong en los últimos años podremos comprender, no solo las raíces de esta nueva ola de movimientos sociales en Hong Kong sino también el desarrollo de la identidad hongkonesa y su futuro próximo.

II La perla del oriente

Al revisar la historia de Hong Kong podemos observar que la prosperidad y la riqueza de la Isla han estado vinculadas en gran medida a la historia de Shanghái desde hace casi dos siglos. Cuando se convirtió en colonia británica tras la primera guerra del Opio (1840-1842) la Isla pasó de ser un pueblo de pescadores a uno de los puertos más importantes del imperio británico. En un principio, Hong Kong se desarrolló como el centro de tránsito del comercio entre China Continental y el resto del mundo.

Hacia 1860, un cuarto de las importaciones y un tercio de las exportaciones totales de China circulaban por Hong Kong¹ y

¹ Shi Song, “How Two Chinese Towns Became the Pearls of the Orient”, *Sixth Tone* (29 de junio de 2017), <https://www.sixthtone.com/news/1000434/how-two-chinese-towns-became-the-pearls-of-the-orient>

Shanghái como el puerto dominante de China Continental quedó vinculado con Hong Kong para procesar un mayor volumen de comercio internacional. Durante este periodo y hasta principios del siglo XX, hasta el 80 por ciento de las exportaciones y las importaciones de China llegaron a transitar por Hong Kong o Shanghái.²

Los dos puertos crecieron juntos gracias al comercio, la transportación y el financiamiento de recursos para el fomento de estas actividades. El ejemplo más conocido es el de la fundación de *The Hong Kong and Shanghai Banking Corporation* (HSBC) por el banquero de origen escocés Thomas Sutherland en 1865. HSBC fue fundado en Hong Kong a partir de la integración de los fondos de los comerciantes con sede en Hong Kong y Shanghái y ha permanecido hasta la fecha como el banco más grande registrado en la Isla.

El vínculo entre HSBC y Shanghái es tan profundo que se constituyó como uno de los dos únicos bancos comerciales con fondos provenientes del extranjero en China Continental (el otro es el Standard Chartered Bank, también con sede en Hong Kong) que recibió permiso para continuar sus operaciones de manera exclusiva en Shanghái, incluso después de la fundación de la Nueva China por el Partido Comunista Chino en el ambiente internacional de la guerra Fría.³

Antes de los años cuarenta del siglo pasado, la ciudad más moderna en Asia Oriental era Shanghái; inclusive Hong Kong compitió con Tianjin para autodenominarse como la 'pequeña Shanghái'.⁴ Sin embargo, después de la caída de Shanghái durante la segunda guerra sino-japonesa en 1941 y luego del establecimiento

² *Ibid.*

³ Jiang Changqing, "100 Years of Foreign Banks' development and evolution in China 外资银行在中国百年的发展演变", *General Review of the Communist Party of China*, no. 5 (2017): 15-18, <http://www.wanfangdata.com.cn/details/detail.do?type=perio&id=dslb201705003>

⁴ Wu Zuguang, "From Shanghai to Hong Kong 1946-1949 《从上海到香港(下)——一九四六—一九四九》", *Takungpao Literature* 《大公报—文学》 (22 de noviembre de 1995).

del régimen del Partido Comunista Chino en 1949, Hong Kong se convirtió en el refugio más significativo del capital chino. Las élites de ciudades como Shanghái, Guangzhou y Tianjin se trasladaron a Hong Kong para reestablecer sus negocios y asegurar sus capitales. Desde entonces, Hong Kong sustituyó a Shanghái como centro financiero de Asia Oriental y como resultado heredó su título de 'la Perla del Oriente'.

III El centro financiero de Asia

En la actualidad, la economía de Hong Kong depende principalmente de la logística en el sector del transporte de bienes de importación y exportación, el turismo, el sector financiero y los bienes raíces. Hong Kong fue abierto como zona franca por los británicos desde los años 40 del siglo XIX y se ha mantenido como tal durante casi dos siglos, gracias a su ubicación estratégica que comunica a China Continental con el resto del mundo sin importar la alternancia del poder.

A pesar de que hoy en día Hong Kong ha sido superado en importancia por los puertos de China Continental como Shanghái, Ningbo (Zhoushan) y Shenzhen en la década pasada, la Isla se mantiene en la lista de los 10 puertos más grandes en el mundo por el tráfico de contenedores y su aeropuerto está considerado entre los 10 más transitados al nivel mundial en términos de tráfico aéreo. Alrededor de un millón y medio de empleos en Hong Kong son generados por el comercio, el área de la logística para el transporte y el turismo, además cabe destacar que estos sectores suman en total el 40 por ciento de la fuerza laboral.⁵

Si revisamos las estadísticas actuales, con la apertura del mercado chino y el crecimiento económico de China Continental, Hong Kong ha tenido que devolver el título de 'la Perla del Oriente' a Shanghái. Un ejemplo es que en 1992, alrededor del 45 por ciento de las exportaciones chinas fue trasladado al extranjero vía

⁵ GovHK, *Hong Kong Facts: Employment* (junio de 2019), <https://www.gov.hk/en/about/about/hk/factsheets/docs/employment.pdf>

Hong Kong pero en 2018 esta cifra bajó a sólo 12 por ciento⁶ debido a que Hong Kong ya no es la zona franca más exclusiva de la costa del sur de China.

No obstante, sigue siendo crucial para China Continental, debido a su ubicación estratégica, su infraestructura y la libertad que tiene para el manejo de los dólares estadounidenses como moneda de cuenta (el dólar hongkonés tiene un tipo de cambio fijo con el dólar estadounidense desde 1972) así como su estado de derecho prevaleciente desde la época colonial británica. Hoy en día, la bolsa de Hong Kong se encuentra entre las 5 bolsas de valores más grandes del mundo y la mitad de las compañías listadas que albergan al Índice Hang Seng de la bolsa de valores de Hong Kong son de procedencia china.

Alrededor del 70 por ciento del capital recaudado en la bolsa es para compañías procedentes de China Continental.⁷ Por la confianza en el estado de derecho de Hong Kong y las ventajas de su proximidad con el Continente, el número de empresas multinacionales que han establecido sus sedes regionales de la Gran China en Hong Kong ha crecido dos tercios desde 1997 hasta aproximadamente 1,500⁸ en la actualidad. Por lo tanto, hasta la fecha, Hong Kong representa la cara china al extranjero y se mantiene como un sitio indispensable tanto para el Oriente como para el Occidente en sus relaciones comerciales.

No obstante, como resultado de los continuos movimientos sociales de corta y larga duración en Hong Kong, el capital, sin importar su procedencia, tiende a perder la confianza en dicha región y a continuar los problemas, seguramente buscará opciones alternativas en la Gran China. Ahora con las políticas de apertu-

⁶ Kari Soo Lindberg, Shawna Kwan y Edna Curran, "A Generation with No Future Erupts in Hong Kong Protests", *Bloomberg BusinessWeek* (20 de agosto de 2019), <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-20/for-young-hong-kongers-the-rent-is-too-high-and-the-workweek-too-long>

⁷ The Economist, "Hong Kong remains crucially important to mainland China", *The Economist* (8 de agosto de 2019), <https://www.economist.com/briefing/2019/08/08/hong-kong-remains-crucially-important-to-mainland-china>

⁸ *Ibid.*

ra del mercado financiero de Beijing, Shanghái y Shenzhen, estas ciudades podrían reemplazar a Hong Kong, no solo como zonas francas sino también como puertas de inversión hacia el mercado chino.

El problema de la dependencia de los bienes raíces de la economía de Hong Kong es uno de los que más ha perdurado desde la época colonial británica. Como hemos discutido en nuestro artículo anterior para analizar *la Revolución de los Paraguas Amarillos* en Hong Kong hace cinco años,⁹ durante toda la década de 1980 Hong Kong prosperó gracias a la bonanza del mercado inmobiliario y del mercado financiero alentados por el gobierno, aunque en esa misma época, la mayoría de sus industrias abandonó su base en la Isla para mudarse al Continente.

Para los años noventa, el 70 por ciento de las fábricas de Hong Kong se habían reasentado ya en China Continental y el desempleo estructural que aumentó la división de la riqueza en la región se acentuaba. Los seis magnates que dominan a Hong Kong son la familia de Li Ka-shing, la familia de Kwok Tak-seng, la familia de Lee Shau-kee, la familia de Cheng Yu-tung, la familia de Pao Yue-kong y la familia de Kadoorie.¹⁰ Estas familias fundaron sus negocios como desarrolladores de bienes raíces y todavía ejercen un enorme poder sobre el mercado hongkonés debido a su control en prácticamente todas las áreas, desde servicios de energía hasta empresas de telecomunicaciones.¹¹

Para comprender los actuales movimientos sociales en Hong Kong, muchos analistas investigan las raíces económicas de esta región y señalan que la brecha entre los pobres y los ricos, así como la renta residencial demasiado exagerada, constituyen los proble-

⁹ Ying Wei-Chiao y David Sarquís, “La protesta social de 2014 en Hong Kong y las posibilidades de democratización en China: el alcance real de la utopía”, *Revista Enfoques* 11, no. 21 (Universidad Central de Chile, 2014): 87-110.

¹⁰ Alice Poon, *Land and the Ruling Class in Hong Kong* (Second Edition) (Singapore: Enrich Professional Publishing, 2011).

¹¹ Kari Soo Lindberg, Shawna Kwan y Edna Curran, “A Generation with No Future Erupts in Hong Kong Protests”, *Bloomberg BusinessWeek* (20 de agosto de 2019), <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-20/for-young-hong-kongers-the-rent-is-too-high-and-the-workweek-too-long>

mas más importantes de dicha entidad. No obstante, ignoran el hecho de que son problemas originales y acumulados desde el periodo colonial británico.

No tenemos duda alguna de que los migrantes chinos que se han instalado en Hong Kong después de 1997 han contribuido a la alta demanda y el precio elevado de los bienes raíces y, como consecuencia amplían aún más la brecha entre pobres y ricos. Sin embargo, ni Beijing y ni las autoridades asignadas a la Isla por el poder central son suficientemente capaces de resolver estos problemas, ya que Hong Kong sigue estando regulado por el libre mercado después de su reincorporación a China y sus políticas de beneficios sociales, como subsidios a las familias bajo la línea de pobreza y sus ofertas de vivienda pública nunca alcanzan a cubrir las necesidades locales.

La mayoría de los intentos por aliviar la presión de los ciudadanos hongkoneses en su demanda de bienes raíces desde la época del primer jefe ejecutivo de la Isla, Tung Chee-hwa (1997-2005) han sido abandonados, tanto por presiones internacionales (la crisis financiera de 1997 en Asia y la de 2008 en adelante para el resto del mundo) como por la falta de acuerdo entre los desarrolladores de inmuebles y los grupos de interés. Tung Chee-hwa tenía la intención de construir 85,000 unidades de vivienda pública anualmente a partir de 1998 para cumplir el propósito de que una década más tarde, el 70 por ciento de los ciudadanos de Hong Kong se instalaran en una vivienda propia o la de algún familiar.

Sin embargo, debido al golpe de la crisis financiera de Asia en 1997, la política de Tung Chee-hwa no pudo implementarse, dado que muchos propietarios se vieron afectados por la pérdida de recursos. En consecuencia la construcción de la vivienda pública aceleró la caída del valor de los bienes raíces. En 2015 Tung Chee-hwa como ex-jefe ejecutivo y su equipo en *Our Hong Kong Foundation* propusieron una versión actualizada de la expansión de la vivienda pública a través de la combinación de nuevos proyectos de vivienda pública con un esquema de vivienda privada, pero la propuesta también fue rechazada por diferentes grupos de interés,

en particular los desarrolladores de bienes raíces y la clase media que no cumple los requisitos para solicitar una vivienda pública.¹²

En 2017 Hong Kong ocupaba el 10º lugar mundial en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) pero también era la economía con el coeficiente de Gini más alto en la OCDE, a 0.539.¹³ Es cierto que las autoridades de Hong Kong han practicado el neo-liberalismo como su principio económico, tanto durante el periodo colonial británico como en la actualidad bajo el esquema de 'Un solo Estado, dos sistemas'. El compromiso de Beijing de no cambiar el sistema capitalista neo-liberal de Hong Kong ha asegurado su condición como una de las economías más libres en el mundo, pero no ha propiciado su estabilidad social ni una prosperidad más balanceada entre los distintos grupos sociales.

IV La autonomía de Hong Kong

Durante la época colonial británica, Londres tenía la última palabra sobre las políticas públicas de Hong Kong y a pesar de la alta autonomía de la Isla, el territorio nunca fue una democracia plena. El sistema de segregación racial practicado localmente tuvo efecto durante el primer siglo de su vida colonial británica. Las dos mejores zonas residenciales, las cumbres Victoria y Cheung Chau, fueron reservadas para las élites europeas y tal sistema no fue abolido sino hasta 1946.¹⁴

Como esfuerzos para asegurar la estabilidad social de Hong Kong, el gobierno colonial implementó la Ordenanza de Regulaciones de Emergencia en 1922 tras una huelga de masas y la última vez que activaron esta ley fue en 1967, durante el clímax de la

¹² Huang Chuqi, "Hong Kong Observations: evaluating Tung Chee-hwa's Housing Policies 香港观察：评述董建华智库倡议的房屋政策", *BBC* (17 de noviembre de 2015), https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2015/11/151117_hkreview_housing_policy

¹³ Liang Yifeng y Hu Jiaxin, "The Gap between the Rich and the Poor. Hong Kong's Gini Coefficient riches 45 years' top【貧富懸殊】香港堅尼系數再升 創45年來最高 月入相差近12倍", *HK01* (9 de junio de 2017), <https://www.hk01.com>

¹⁴ Christopher Dewolf, "Hong Kong's Other Peak – and the City's Overlooked History of Segregation", *Zolima Citymag* (24 de mayo de 2017), <https://zolimacitymag.com/hong-kongs-other-peak/>

Revolución Cultural, cuando las ideas dominantes de la izquierda comunista china atravesaron la frontera de China Continental hacia Hong Kong. La ley de la Ordenanza de Regulaciones de Emergencia otorga el poder de “implementar reglamentaciones en caso de emergencia o peligro público” al jefe del ejecutivo hongkonés. Es decir, al activar esta ley, el jefe del ejecutivo recibiría el poder ilimitado de facto.¹⁵

Después de 1997, bajo el principio de ‘Un solo Estado, dos sistemas’, Hong Kong se denominó como una *Región administrativa especial de la República Popular de China* y en función de ello puede diseñar sus propias políticas públicas dentro de la región. Estas políticas cubren todos los aspectos de la vida pública, excepto el de la defensa y la diplomacia: la propiedad del suelo, la vivienda, el medio ambiente, los servicios médicos, los beneficios sociales, el mercado laboral, el transporte, las finanzas, el comercio, la economía y los impuestos son regulados por las autoridades locales.

Para comprender mejor la naturaleza de la relación entre China Continental y Hong Kong, cabe enfatizar la importancia que tiene la independencia de la economía de la Isla. Primero, no paga impuestos al gobierno central (Beijing), segundo, es un miembro independiente de la OMC, es decir, el PIB de Hong Kong se calcula de manera independiente del PIB de China Continental y la Isla maneja sus propios reglamentos de libre comercio. Tercero, Hong Kong emite su propia moneda, el dólar hongkonés, el cual tiene un tipo de cambio fijo con el dólar estadounidense desde hace varias décadas. Beijing no sustituyó a Londres como el diseñador responsable de las políticas públicas de Hong Kong, ya que son los propios hongkoneses los que administran su territorio.

Entonces, ¿por qué han perdurado las manifestaciones en las avenidas principales de Hong Kong durante todos los fines de semana desde junio pasado? Revisar las cinco demandas principales de los manifestantes nos dará una idea clara sobre este asunto.

¹⁵ El País Economía, “La líder hongkonesa retira el polémico proyecto de ley de extradición”, *El País Economía* (4 de septiembre de 2019), https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/09/04/economia/1567580919_331470.html

1° retirar el proyecto de ley de extradición

En primer lugar, el pasado 9 de julio, la jefa del poder ejecutivo de Hong Kong, Carrie Lam anunció la muerte del proyecto de ley de extradición. No dijo “retirar” porque en términos legislativos una vez retirado el proyecto, se podría meter de nuevo en la próxima asamblea legislativa. El pasado 4 de septiembre, Lam aseguró que una vez re-iniciada la asamblea legislativa, a principios de octubre, la Secretaría de Seguridad de Hong Kong va a solicitar el retiro del proyecto de ley de extradición de manera formal según el artículo 64 del Reglamento de procedimiento del Consejo Legislativo de Hong Kong.

Entendemos las preocupaciones y la desconfianza de los locales en el sistema jurídico de China Continental. No obstante, también es un hecho que falta un mecanismo efectivo para extraditar a los sospechosos entre Hong Kong, Macao, Taiwán y China Continental y es una ironía que no se permita la extradición en la actualidad, precisamente por el principio de “un solo Estado y dos sistemas”, aunque supuestamente estas cuatro unidades políticas comparten “una sola China”. El proyecto de ley de extradición es para tratar los problemas acumulados desde las épocas de los periodos coloniales. Los manifestantes piden garantías de que no van a volver a meter el proyecto en la asamblea legislativa, pero la realidad es que no existe tal mecanismo en el sistema legislativo de Hong Kong.

2° establecer una investigación independiente sobre las protestas y la eventual brutalidad policiaca

En la época colonial británica, los comités de investigación independiente fueron asignados por el Consejo Municipal sin consultar a la opinión pública de la sociedad de Hong Kong.¹⁶ Hoy en día, el gobierno de Hong Kong heredó El Consejo de Quejas Independientes de la Policía (IPCC, siglas en inglés) para supervisar las investigaciones sobre quejas del público contra los miembros

¹⁶ Shi Yongqing, “Better reevaluating the Basic Law than organizing an independent investigation committee”, *Master Insight* (26 de agosto de 2019), <https://www.master-insight.com>

de la Fuerza de Policía de la Isla. El pasado 4 de septiembre, IPCC anunció la inclusión de cinco expertos extranjeros de diversas nacionalidades: australiana, neozelandesa, canadiense y británica¹⁷ para verificar su desempeño.

En cuanto a la formación de un comité totalmente independiente del gobierno de Hong Kong, es muy complicado nominar a un comité “independiente” que contenga, tanto a fuerzas pro-Beijing como a fuerzas pro-democracia. En el ambiente actual del lugar, muchos manifestantes etiquetan a cualquier voz que no apoya a las continuas manifestaciones como una voz pro-Beijing, lo cual dificulta mantener abiertos los canales de comunicación entre los distintos grupos. Es poco posible satisfacer a todos los interesados en la elección de los miembros de tal comité dentro de Hong Kong.

3° dejar de describir las protestas como disturbios

Como herencia de la ley colonial, los acusados por su participación en disturbios podrían recibir hasta 10 años de cárcel según la ley local. Carecemos de los elementos suficientes para asegurar que la serie de manifestaciones que han tenido lugar desde junio pasado puedan catalogarse como disturbios, pero tampoco negamos la posibilidad de que los arrestados (alrededor de 900 personas hasta el fin de agosto) merezcan enfrentar los cargos por disturbios; el asunto es ciertamente polémico porque depende de las percepciones y los criterios que juzgan cada caso. En este sentido, el problema de la comunicación indispensable para un buen diálogo se agrava de nueva cuenta.

4° renunciar a los cargos contra los arrestados

Aparte de los cargos por disturbios, los arrestados podrían enfrentar hasta 3 años adicionales de cárcel por atacar a la policía. Si partimos de la idea del estado de derecho que supuesta-

¹⁷ IPCC, *IPCC announces membership of International Expert Panel* (4 de septiembre de 2019), https://www.ipcc.gov.hk/doc/en/pr/pr_20190904_e.pdf

mente impera en Hong Kong podremos apreciar las dificultades que entraña una petición de esta naturaleza. La policía representa a la autoridad y debe ser respetada, pero es claro que ante los abusos cometidos por los propios policías resulta difícil mantenerse en calma y sin responder a las agresiones. Claramente se requiere de un espíritu de tolerancia mutua que es difícil preservar bajo presión.

5° reanudar la reforma política (doble sufragio universal)

Esta demanda representa una actualización de la petición originalmente hecha durante los movimientos sociales de los Paraguas Amarillos en 2014. En aquella ocasión, los manifestantes exigieron el sufragio universal para elegir al jefe del Ejecutivo. Ahora, aparte de esa elección, demandan el sufragio universal para elegir a los miembros del Consejo Legislativo de Hong Kong. Esta demanda representa supuestamente las aspiraciones democráticas de una joven generación de hongkoneses que no asimilan con facilidad la visión identitaria de China que profesa el Partido Comunista Chino en el Continente.

En la actualidad, entre los 70 asientos del Consejo, únicamente se permite la elección directa de 35 asientos. Los otros 35 son representativos de circunscripciones funcionales basadas en el comercio. Las circunscripciones funcionales también son una herencia de la época colonial británica. Fueron creadas en 1985 como un mecanismo para democratizar el sistema político de Hong Kong. Hasta la fecha, han recibido muchas críticas por su falta de transparencia en las elecciones y los vínculos entre ellas y China Continental.

Según la ley básica, la miniconstitución de Hong Kong, se puede reformar el mecanismo paulatinamente para elegir de manera directa a todos los miembros del Consejo Legislativo. En cuanto a la elección del jefe del Ejecutivo, también según la ley básica, paulatinamente se puede introducir el sufragio universal para elegirlo siempre y cuando el candidato haya recibido su nombramiento de un comité representativo. La naturaleza de este comité representativo es el centro de la discusión para realizar la elección directa del

jefe del Ejecutivo. Los manifestantes no aceptan a un comité controlado o infiltrado por Beijing pero tampoco Beijing aceptaría a un comité que esté fuera de su vigilancia.

Otro problema del mecanismo actual para elegir al jefe del Ejecutivo es que no existe un vínculo de partido o interés directo entre él y los miembros del Consejo Legislativo de Hong Kong. Este hecho suele poner al jefe del Ejecutivo en una situación difícil, ya que carece del apoyo del Consejo, lo cual obstaculiza la aprobación de sus propuestas y las de su equipo en el Consejo.

Algunas voces de Beijing han señalado que no existe una fecha límite para que los manifestantes se retiren de la calle¹⁸ pero tampoco hemos percibido señal alguna de que aparte de la primera demanda sobre el retiro del proyecto de ley de extradición, el gobierno de Hong Kong vaya a ceder a las demás demandas.

V La identidad hongkonesa

¿Quiénes son los hongkoneses? ¿Cómo se identifican a sí mismos? Es una interrogante inquietante que no es tan fácil de responder, ni para los analistas externos ni para los propios ciudadanos de Hong Kong. A pesar de que la Isla fue colonizada por Gran Bretaña tras la primera guerra del Opio (1840-1842) durante un siglo y medio, sus raíces chinas, tanto en términos étnicos como en términos de reconocimiento cultural nunca se separaron totalmente de China Continental. El híbrido resultante es sumamente complejo, pues se trata de chinos que no se reconocen plenamente como tales (cualquier cosa que eso pueda significar en un ente político cultural de 1.4 miles de millones de personas) debido a los factores diferenciadores que heredaron del periodo de colonización británica, pero que están fuertemente vinculados a la cultura y, sobre todo, a la economía de la República Popular de China.

Sun Yat-sen, el padre de la República de China, estudió en El Colegio de Medicina de Hong Kong para chinos a finales del siglo XIX y lideró las actividades de la Sociedad para la Regenera-

¹⁸ Tammy Tam, "Does Hong Kong need a deadline to end its protest crisis?" *South China Morning Post* (25 de agosto de 2019), <https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3024267/does-hong-kong-need-deadline-end-its-protest-crisis>

ción de China (Revive China Society) en Hong Kong. Durante la segunda guerra sino-japonesa (1937-1945), los hongkoneses produjeron una serie de películas pro-defensa nacional china y recibieron a los cineastas de China Continental con quienes enablaron sólidas relaciones de amistad.¹⁹ La victoria china en la segunda guerra sino-japonesa en 1945 estimuló el reconocimiento de la identidad china en Hong Kong en vez del desarrollo de la identidad local de Hong Kong.²⁰

En los años 40 del siglo pasado, era común en Hong Kong aprender el chino mandarín para poderse comunicar con y hospedar a los migrantes de China Continental, aunque los idiomas oficiales de la Isla eran el inglés y el cantonés, lengua materna de la mayoría de los residentes del lugar.²¹ Sin embargo, con el cambio de régimen en China Continental en 1949, Hong Kong desarrolló un sentimiento claramente anti-comunista, pero nunca anti-chino.

Xiang Shu-hui, una figura canónica de los medios de comunicación en Hong Kong describió las alternaciones de la actitud de Hong Kong hacia el régimen comunista: La Isla experimentó las olas de sentimiento *anti-China Popular* desde 1949 hasta 1976, posteriormente hubo un sentimiento de *dar la bienvenida a la China Popular* (1977-1989), luego vino *el temor hacia China Popular* (1990-1997) seguido por la tendencia de *abrazar a la China Popular* (1997-2012) y el regreso del sentimiento *anti-China Popular*, desde 2012 hasta la fecha.²²

¹⁹ Yu Muyun, *Hong Kong Film History II*《香港电影史话》(第二卷) (Hong Kong: Subculture, 1998), 139-142.

²⁰ Xue Feng y Cui Wendong, "Diaspora and New Life: Shanghai Film People in Hong Kong 逃离与新生: 上海影人南下香港", 《影史探问》347, no. 6: 123-131, https://www.academia.edu/4600887/Diaspora_and_New_Life_Shanghai_Film_People_Migrating_to_Hong_Kong_in_the_1930s_and_1940s

²¹ Wu Zuguang, "From Shanghai to Hong Kong 1946-1949《从上海到香港(下)一九四六 — 一九四九》", *Takungpao Literature*《大公报—文学》(22 de noviembre de 1995).

²² Luo Hailei, "The Core Values that Hongkongese people wish to conserve. 港人希望維護的核心價值", *Master Insight* (30 de julio de 2019), <https://www.master-insight.com/港人希望維護的核心價值/>

Dichas alternaciones marcan los cambios más significativos del estado de ánimo político en Hong Kong. De 1949 a 1976, se estableció el régimen comunista en China Continental y después ocurrieron una serie de eventos percibidos como tragedias por el mundo exterior, como el *Gran Salto Adelante* y la *Revolución Cultural* que tuvieron costos muy elevados en términos de equilibrio social y vidas humanas.

Durante este periodo, la población de Hong Kong creció de medio millón a cerca de dos millones de habitantes, dada la llegada de los refugiados de China Continental, con la consecuente presión demográfica, económica y social. La vida se tornó muy difícil en Hong Kong por la recepción del gran número de migrantes chinos y el gobierno colonial de Hong Kong se esforzó a su vez por bloquear “la filtración de los pensamientos rojos”.

Las autoridades de Hong Kong reprimieron los disturbios de 1967 de manera violenta y tenían miedo de que China Continental pudiera cortar su suministro de alimentos y agua potable. En 1977, con la conclusión de la *Revolución Cultural*, el reconocimiento internacional de la China Popular y la apertura económica de China Continental, los enlaces económicos entre Hong Kong y la República Popular se fortalecieron hasta que en los años 80 muchas industrias de Hong Kong se trasladaron a China Continental por los incentivos financieros y políticos que Beijing les ofreció.

Sin embargo, el incidente de Tiananmen en 1989 alertó a los hongkoneses y replanteó su desconfianza política en el régimen comunista. Los que pudieron hacerlo, emigraron de la Isla con el deseo de salir antes del regreso de Hong Kong a China en 1997. Durante los primeros 15 años como una *Región Administrativa Especial de la República Popular de China*, Hong Kong disfrutó su luna de miel con China Continental a pesar de las turbulencias de la crisis económica de Asia en 1997 y la epidemia del Síndrome respiratorio agudo grave (SRAG) que tuvo origen en la provincia de Cantón en 2003.

Con el propósito de estimular la economía hongkonesa después del golpe de SRAG, Beijing levantó sus límites del pasaje individual entre China Continental y Hong Kong para los chinos continentales en 2003. Además, en 2006, Beijing concedió permisos a las compañías de procedencia de China Continental que deseaban registrarse en la bolsa de valores de Hong Kong. Estas políticas propiciaron la rápida recuperación de la economía isleña y fortalecieron su estatus como centro financiero de Asia. No obstante, al paso del tiempo, Hong Kong dependía cada vez más económicamente de China Continental y los problemas sociales derivados de la llegada de un creciente número de turistas e inversionistas de China Continental han cambiado sustancialmente la vida de los hongkoneses para siempre.

A partir de 2012, con el inicio de la administración de Leung Chun-ying, el descontento social de Hong Kong hacia Beijing se agravó debido a las políticas pro-Beijing de Leung y su equipo. El proyecto de implementación del esquema de la educación nacional con narrativas pro-Beijing en la educación obligatoria de Hong Kong se detuvo pocos meses después de la toma del poder de Leung, debido a la desaprobación social del diseño del esquema y a la acusación del “lavado de cerebro” que lanzaron sus adversarios políticos. Además, Leung ejerció su poder para interferir en la decisión del Consejo Administrativo de la Universidad de Hong Kong, en contra de la promoción del profesor Johannes Chan, un académico que se especializa en derechos humanos.²³ Durante la administración de Leung, estallaron los movimientos sociales denominados como *Revolución de los Paraguas Amarillos* en 2014, exigiendo un “verdadero sufragio universal” sin candidatos pre-aprobados por el comité nominado por Beijing.

Esta vez, los manifestantes regresaron a las calles, en principio para demandar el retiro del proyecto de ley de extradición. No obstante, con el desarrollo de los movimientos sociales, volvieron

²³ Michael Forsythe, “Vote at Hong Kong University Stirs Concern over Beijing’s Influence”, *New York Times* (1 de octubre de 2015), https://www.nytimes.com/2015/10/01/world/asia/hong-kong-university-votes-against-promoting-johannes-chan.html?_ga=2.113944647.1507511437.1567380261-478563967.1567380261

a demandar el verdadero sufragio universal, tanto para la elección de los miembros del Consejo Legislativo como para la elección del jefe del Ejecutivo. La Oficina de Asuntos de Hong Kong y Macao del Consejo de Estado en el Continente ha comentado sobre la demanda del doble sufragio universal en reiteradas ocasiones, pues según la ley básica, es un requisito que los candidatos que desean participar en la campaña del jefe del Ejecutivo estén nominados por “un comité representativo”. Sin ello, no hay otra manera para que la elección ocurra.

Esta sola demanda representa en sí el núcleo duro de las protestas y los desacuerdos de los manifestantes contra el gobierno central de Beijing, el cual, según sus críticos teme que la proclama de la democracia pudiera tener efectos devastadores para su permanencia en el poder. Es claro que la mayoría de esos críticos, fundamentalmente occidentales desconocen a fondo la preferencia de los chinos por el orden y la estabilidad por encima de las inciertas promesas de la democracia.

Joshua Wong, un líder estudiantil de la *Revolución de los Paraguas Amarillos* en 2014, regresó a la calle para apoyar a los manifestantes en junio de 2019 después de cumplir una pena de cárcel de tres meses por cargos relacionados con los hechos de 2014. Fue arrestado de nuevo el 30 de agosto y pocas horas después fue liberado bajo fianza. Publicó un anuncio para pedir el apoyo internacional por su causa en *The Economist* al día siguiente y en ello reclamó en contra de:

...un gobierno no elegido de manera democrática. Los jóvenes, en vez de ser tratados como los pilares futuros de nuestra sociedad, han sido rechazados y no se les da voz cuando se toman decisiones mayores, aunque son ellos los que van a vivir con las consecuencias durante un mayor plazo de tiempo. La única manera para que la estabilidad vuelva es que Beijing nos otorgue elecciones libres y justas en la ciudad – una de las cinco demandas hechas por el movimiento anti – extradición.²⁴

²⁴ Joshua Wong, “We long to see a Hong Kong free from tyranny”, *The Economist* (31

Muchos jóvenes en Hong Kong, como Joshua Wong, creen firmemente que el secreto del éxito para tratar los problemas sociales se encuentra en el sufragio universal verdadero. Es decir, una vez realizadas las elecciones directas de los miembros del Consejo Legislativo y del jefe del Ejecutivo habrá esperanza para combatir los precios elevados de los bienes raíces y expandir la construcción de la vivienda pública, habrá luz verde para disminuir la cantidad de permisos a los migrantes de China Continental que desean instalarse en Hong Kong (actualmente hay una cuota de 150 personas por día con el permiso de dependiente) y además, los ciudadanos de Hong Kong no sufrirán de la vigilancia a gran escala, el abuso de sus derechos humanos y la censura política. Sin embargo, estos frutos que supuestamente llegarían con el sufragio universal verdadero son de naturaleza idealista e incierta. El mercado de los bienes raíces de Hong Kong es controlado por los seis magnates que han dominado a Hong Kong desde la época colonial británica²⁵ y los esfuerzos del gobierno de Hong Kong desde su regreso a China en 1997 para aumentar la oferta de los bienes raíces para la clase de pocos recursos han sido abandonados o incumplidos, precisamente por la influencia de los magnates que son los verdaderos dueños del mercado de Hong Kong.

Como señala Zheng Yongnian, el internacionalista con mayor reconocimiento y experiencia sobre políticas de Asia Oriental, China posee la soberanía de manera nominal sobre la Isla, pero los verdaderos dueños de Hong Kong son los grupos de interés locales y extranjeros sin responsabilidades políticas de Hong Kong.²⁶

Es cierto que entre 60 y 70 por ciento del crecimiento demográfico en la década pasada es resultado de los migrantes proce-

de agosto de 2019), <https://www.economist.com/open-future/2019/08/31/we-long-to-see-a-hong-kong-free-from-tyranny>

²⁵ Alice Poon, *Land and the Ruling Class in Hong Kong* (Second Edition) (Singapore: Enrich Professional Publishing 2011).

²⁶ Zheng Yongnian, "Who is the master of Hong Kong? 誰主香港?" *Master Insight* (22 de agosto de 2019), <https://www.master-insight.com>.

dentos de China Continental, quienes llegaron con el permiso de dependiente. Y entre ellos, los que viven bajo la línea de pobreza son más de 30 %.²⁷ No obstante, la cuota de 150 personas de procedencia de China Continental por día con el permiso de dependiente para instalarse en Hong Kong tiene cada vez menos efecto, dado que a los chinos del Continente ya no les fascina la idea de instalarse en Hong Kong, debido a factores complejos como la mejora de la calidad de vida en general en la República Popular y también por el resentimiento de los hongkoneses hacia los recién llegados. Entre 2017 y 2018, el promedio al día del número de residentes llegados de China Continental para instalarse en Hong Kong con el permiso de dependiente ha bajado a 129 y 116,²⁸ una cifra mucho menor que la establecida por la cuota de 150.

El tema aquí es estudiar cómo aumentar la inclusión social de los migrantes quienes ya se instalaron en Hong Kong, no cómo poner barreras para bloquear la llegada de los nuevos. Hong Kong no puede avanzar sin migrantes ya que tiene una tasa de natalidad muy baja, de hecho está entre las cinco economías con menor tasa de natalidad a nivel mundial según la lista de la ONU.

Por último, las preocupaciones respecto de la vigilancia a gran escala, el abuso de los derechos humanos y la censura política en Hong Kong no son sustancialmente mayores que las que existen por todas partes a nivel internacional. Esto no significa que no sean relevantes, solo enfatiza el hecho de que la problemática es mucho más común de lo que se piensa en el resto del mundo. Los jóvenes en Hong Kong se preocupan mucho por la posible implementación en su localidad del sistema del crédito social que se aplica en China Continental. El sistema que ha sido implementado desde el principio de 2018 en una docena de ciudades chinas como Hangzhou (la sede del grupo Alibaba), Nanjing y Xiamen, entre muchas otras.

²⁷ Peace Chiu, "How can Hong Kong's poor beat poverty when work doesn't pay?" *South China Morning Post* (4 de enero de 2019), <https://www.scmp.com/news/hong-kong/society/article/2180568/how-can-hong-kongs-poor-beat-poverty-when-work-doesnt-pay>

²⁸ GovHK, *No change for one-way permits* (20 de marzo de 2019), https://www.news.gov.hk/eng/2019/03/20190320/20190320_171754_156.html

Este sistema aplica tanto a personas físicas como a personas morales. Además, no solo sirve para regular las actividades realizadas dentro del territorio chino, sino también regula a las personas y entidades en el extranjero que tienen negocios con personas y entidades dentro de China Continental. Los campos de evaluación en el sistema son amplios, algunos relacionados con el comercio de manera directa y otros no. Para las empresas, obtener puntajes más altos significa las tarifas de impuestos más bajas, mejores condiciones de créditos bancarios, acceso al mercado chino con facilidades y más oportunidades de contratación pública; los puntajes bajos causarían sanciones y hasta encontrarse en una lista negra controlada por el gobierno.²⁹

Las empresas de Hong Kong y las que tienen corresponsales, oficinas y sede en Hong Kong de ninguna manera puedan “independizarse” del mercado chino. Los individuos que trabajan en estas empresas también son regulados por las políticas de sus jefes. Lo que expresan en las redes sociales deja huellas para las acusaciones posteriores. La aerolínea más grande de Hong Kong, *Cathay Pacific*, había informado a sus empleados que no detendría sus participaciones en las manifestaciones actuales. No obstante, una semana después cambió su actitud totalmente con una advertencia de que cualquier persona involucrada en los movimientos sociales podría ser despedida, por la presión del gobierno chino y la reacción adversa en las redes sociales de China Continental.³⁰

Cathay Pacific no tuvo opción, si desea sobrevivir en la industria tiene que plegarse a las directrices del gobierno de la República Popular. La aerolínea maneja 23 rutas entre China Continental y Hong Kong, de manera que dados sus intereses económicos, pone mucho en juego si desafía a Beijing. Además, las autoridades chinas piden revisar la lista de la tripulación en los vuelos operados entre China Continental y Hong Kong para asegurarse de que

²⁹ Wendy Wu y Amanda Lee, “China’s social credit system ‘could be used against companies in international trade disputes’” *South China Morning Post* (28 de agosto de 2019), <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3024636/european-firms-warned-chinas-social-credit-system-could-be>

³⁰ Bill Wilson y Robert Plummer, “Why Cathay Pacific changed its tune on Hong Kong protests” *BBC* (13 de agosto de 2019), <https://www.bbc.com/news/business-49322930>

ningún personal de la tripulación esté involucrado en las manifestaciones y pueda poner en peligro el interés nacional y público. Ya no es opción de los hongkoneses determinar si van a aceptar las políticas de regulación social o no, ya que el proceso fue iniciado hace tiempo y está en marcha.

Las cuestiones de seguridad nacional siguen siendo pretexto en todo el mundo para el desarrollo de sistemas de vigilancia y control de la población, aunque la mayor parte de ella no se presente claramente de las diversas maneras en que dicho control se ejerce, incluso entre los países supuestamente más democráticos y desarrollados.

VI El Segundo regreso a China

En 2018, alrededor de un 70 por ciento del capital recaudado en la bolsa de valores de Hong Kong es para compañías procedentes de China Continental³¹ y más de 70 por ciento de los turistas en Hong Kong también son de procedencia china. Cerca de un millón y medio, entre los siete millones y medio de residentes en Hong Kong son de procedencia china y todos ellos se instalaron en la región después de 1997. A pesar de la persistencia del tema de la identidad local hongkonesa, un 95 por ciento de todos los ciudadanos de Hong Kong son de ascendencia china. Los vínculos entre Hong Kong y China Continental son tan complejos que hoy en día cortarlos resultaría prácticamente imposible.

Sin embargo, según la última encuesta del Instituto de Investigación Pública de Hong Kong, para el grupo de jóvenes y de los adultos de edad media (menores de 60 años) su reconocimiento de la identidad se inclina cada vez más hacia el lado de una identidad hongkonesa única en vez de la identidad mixta sino-hongkonesa.³² Además, debido a la baja creciente de la población de la tercera edad, el promedio de todos los encuestados refleja un predominio del favor de la

³¹ The Economist, “Hong Kong remains crucially important to mainland China”, *The Economist* (8 de agosto de 2019), <https://www.economist.com/briefing/2019/08/08/hong-kong-remains-crucially-important-to-mainland-china>

³² The Economist, “Almost nobody in Hong Kong under 30 identifies as Chinese”, *The Economist* (26 de agosto de 2019), <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/08/26/almost-nobody-in-hong-kong-under-30-identifies-as-chinese>

identidad hongkonesa única, sobre 45 por ciento, con respecto al 40 por ciento que se manifiesta en favor de la identidad mixta. Esta tendencia podría sugerir que Hong Kong está a punto de desvincularse de la República Popular por voluntad propia, sin importar el reconocimiento internacional que pudiera tener.

Ya a principios de junio, cuando el movimiento anti-extradición se agravó, una joven dibujó un cuento de hadas para explicar a los niños desde el kínder de qué se trata el movimiento anti-extradición. Lo tituló ¿Es este cuento de hadas *un cuento de hadas?* y desde entonces ha sido difundido tanto en la red como en las escuelas de Hong Kong.³³

Aunque según la autora no era su propósito original convertir su cuento en un libro de texto³⁴ en la obra se describe a China como un rey conquistador, a la actual jefa del Ejecutivo Carrie Lam como una bruja que vive en el bosque negro y recibe órdenes del rey y a Gran Bretaña como un mago que protege al puerto libre.

La obra cuenta que el mago firmó un acuerdo con el rey conquistador para asegurar los 50 años de autonomía del puerto libre bajo el encantamiento del mago. Sin embargo, el Rey deseaba vengarse de los ciudadanos rebeldes del puerto libre y terminar con sus privilegios, por lo cual designó a la bruja como jefa del Ejecutivo del puerto, a fin de imponer sus condiciones y liberarse del encantamiento del mago que protegía a los rebeldes. Dado que todos los cuentos de hada tienen un fin feliz, ¿será éste un cuento de hadas que pudiese concluir de manera feliz?

Estas interpretaciones del movimiento anti-extradición rebelan mucho de cómo opinan los jóvenes en Hong Kong sobre el proyecto de ley extradición y su actitud hacia China continental. Los medios de comunicación de procedencia china critican al sistema de educación obligatoria de Hong Kong y lo señalan como

³³ People's Education Press, "¿Así son los libros de textos para la educación general en Hong Kong! 香港通识教育教科书竟然是这样的!" *Yidianzixun* (20 de agosto de 2019), <http://www.yidianzixun.com/article/0Mzd6dXF>

³⁴ Ida Chan, "¿Es este cuento de hada un cuento de hada? 這個童話算不算是童話?" *Discuss.com.hk* (28 de agosto de 2019), <https://news.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=28479570"epid=505665637>

la raíz profunda de los movimientos sociales actuales en el puerto “demasiado” libre.

La recién anulación de Cachemira como una región autónoma en la India el pasado 5 de agosto nos dio el peor ejemplo de cómo el cuento del puerto libre podría terminar. Nueva Delhi mandó hasta 70,000 efectivos de tropa a Cachemira a principios de agosto y cortó sus comunicaciones con el resto del mundo, incluso la conexión de internet de los 8 millones de población instalada en la parte controlada por la India en Cachemira.³⁵

Nueva Delhi anuló el estatus autónomo de Cachemira sin previo aviso y desde entonces se han arrestado a unas 2,000 personas que se manifestaron en contra de la anulación de la autonomía. Estas personas podrían enfrentar condenas de hasta 2 años de cárcel sin recurso legal para defenderse.³⁶ A pesar de que se reconoce a la India como la democracia más grande del mundo hemos sido testigos de cómo Nueva Delhi ha tratado el problema de Cachemira en términos de su interés nacional y la defensa de su soberanía, con muy escasa consideración de los derechos humanos de la población afectada.

La ley de la Ordenanza de Regulaciones de Emergencia no es opción para Hong Kong, ya que la activación de tal ley causaría una pérdida total de confianza en el ambiente óptimo de Hong Kong como puerto libre. Tampoco es opción para Hong Kong la toma de las calles por parte del Ejército Popular de Liberación, aunque según el artículo 18 de la ley básica se permite la intervención del gobierno central (Beijing) para mantener la estabilidad social de la Isla en caso de emergencia, como el estado de guerra o disturbios no controlados por el gobierno de Hong Kong. Es tarea de todos los interesados, tanto de los ciudadanos de Hong Kong y sus autoridades, como de las autoridades de China Continental realizar un segundo

³⁵ Rifat Fareed, “India imposes Kashmir lockdown, puts leaders ‘under house arrest’”, *Aljazeera* (4 de agosto de 2019), <https://www.aljazeera.com/news/2019/08/india-imposes-lockdown-kashmir-puts-leaders-house-arrest-190804174841241.html>

³⁶ Jeffrey Gettleman, Kai Schultz, Sameer Yasir y Suhasini Raj, “India’s Move in Kashmir: More Than 2,000 Rounded Up with No Recourse”, *New York Times* (23 de Agosto de 2019), <https://www.nytimes.com/2019/08/23/world/asia/kashmir-arrests-india.html>

regreso de Hong Kong a China. Mientras no se realice este segundo regreso, las calles y avenidas de Hong Kong no estarán en paz.

Reflexiones finales

Dadas las condiciones actuales de lucha por la supremacía hegemónica en Asia Oriental y el surgimiento de China con aspiraciones de potencia mundial, es muy poco probable que Hong Kong pudiera independizarse de la República Popular en forma alguna que fuese mutuamente benéfica. A la República Popular no le conviene enviar señales de autoritarismo irrestricto al resto del mundo, aun cuando en caso de necesidad imperante es altamente probable que no le importara hacerlo. La economía hongkonesa está tan estrechamente vinculada a la segunda economía más importante del mundo, de forma tal que disociarse de ella traería mayores efectos adversos que beneficios.

Es cierto que, desde un punto de vista geoestratégico occidental, cualquier proceso fragmentador de China podría considerarse como algo benéfico, sin embargo, nos parece que esa es una visión miope y cortoplacista que también generaría más problemas para la región y para el resto del mundo a final de cuentas, de los que pudiera resolver. China va a buscar su lugar en el mundo, tiene el potencial para hacerlo y a nadie convendría que lo hiciera desde una postura de hegemonía impositiva. La filosofía de *Tianxia* parece sugerir buenas posibilidades para impulsar la armonía en el sistema internacional, quizá sea un buen momento para darle una oportunidad, aún sabiendo que no es una panacea exenta de retos.

Fuentes

- Chan, Ida. “¿Es este cuento de hada un cuento de hada? 這個童話算不算是童話?” *Discuss.com.hk* (28 de agosto de 2019). <https://news.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=28479570"epid=505665637>
- Chiu, Peace. “How can Hong Kong’s poor beat poverty when work doesn’t pay?” *South China Morning Post* (4 de enero de 2019). <https://www.scmp.com/news/hong-kong/society/article/2180568/how-can-hong-kongs-poor-beat-poverty-when-work-doesnt-pay>
- Dewolf, Christopher. “Hong Kong’s Other Peak – and the City’s Overlooked History of Segregation.” *Zolima Citymag* (24 de mayo de 2017). <https://zolimacitymag.com/hong-kongs-other-peak/>
- El País Economía. “La líder hongkonesa retira el polémico proyecto de ley de extradición”. *El País Economía* (4 de septiembre de 2019). https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/09/04/economia/1567580919_331470.html
- Fareed, Rifat. “India imposes Kashmir lockdown, puts leaders ‘under house arrest’”. *Aljazeera* (4 de agosto de 2019). www.aljazeera.com/news/2019/08/india-imposes-lockdown-kashmir-puts-leaders-house-arrest-190804174841241.html
- Forsythe, Michael. “Vote at Hong Kong University Stirs Concern over Beijing’s Influence”. *New York Times* (1 de octubre de 2015). https://www.nytimes.com/2015/10/01/world/asia/hong-kong-university-votes-against-promoting-johannes-chan.html?_ga=2.113944647.1507511437.1567380261-478563967.1567380261
- Gettleman, Jeffrey, Kai Schultz, Sameer Yasir y Suhasini Raj. “India’s Move in Kashmir: More Than 2,000 Rounded Up with No Recourse”. *New York Times* (23 de Agosto de 2019). <https://www.nytimes.com/2019/08/23/world/asia/kashmir-arrests-india.html>
- GovHK. *Hong Kong Facts: Employment* (junio de 2019). <https://www.gov.hk/en/about/abouthk/factsheets/docs/employment.pdf>

- GovHK. *No change for one-way permits* (20 de marzo de 2019). https://www.news.gov.hk/eng/2019/03_171754_156.html
- Huang, Chuqi. “Hong Kong Observations: evaluating Tung Chee-hwa’s Housing Policies 香港观察：评述董建华智库倡议的房屋政策.” *BBC* (17 de noviembre de 2015). https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2015/11/151117_hkreview_housing_policy
- IPCC. *IPCC announces membership of International Expert Panel* (4 de septiembre de 2019). https://www.ipcc.gov.hk/doc/en/pr/pr_20190904_e.pdf
- Jiang, Changqing. “100 Years of Foreign Banks’ development and evolution in China 外资银行在中国百年的发展演变”. *General Review of the Communist Party of China*, no. 5 (2017): 15-18. http://www.wanfangdata.com.cn/details/detail.do?_type=perio&id=dsbl201705003
- Liang, Yifeng y Hu Jiaxin. “The Gap between the Rich and the Poor. Hong Kong’s Gini Coefficient riches 45 years’ top 【貧富懸殊】香港堅尼系數再升 創45年來最高 月入相差近12倍”. *HK01* (9 de junio de 2017).
- Lindberg, Kari Soo, Shawna Kwan y Edna Curran. “A Generation with No Future Erupts in Hong Kong Protests”. *Bloomberg BusinessWeek* (20 de agosto de 2019). <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-20/for-young-hong-kongers-the-rent-is-too-high-and-the-workweek-too-long>
- Luo, Hailei. “The Core Values that Hongkongnese people wish to conserve. 港人希望維護的核心價值”. *Master Insight* (30 de julio de 2019). <https://www.master-insight.com/港人希望維護的核心價值/>
- People’s Education Press. “¡Así son los libros de textos para la educación general en Hong Kong! 香港通识教育教科书竟然是这样的!” *Yidianzixun* (20 de agosto de 2019). <http://www.yidianzixun.com/article/0Mzd6dXF>
- Poon, Alice. *Land and the Ruling Class in Hong Kong* (Second Edition). Singapore: Enrich Professional Publishing) 2011.
- Shi, Song. “How Two Chinese Towns Became the ‘Pearls of the Orient’”. *Sixth Tone* (29 de junio de 2017). <https://www.sixth-tone.com/>

tone.com/news/1000434/how-two-chinese-towns-became-the-pearls-of-the-orient

Shi Yongqing. “Better reevaluating the Basic Law than organizing an independent investigation committee 設立獨立調查委員會 不如重新檢討《基本法》”. *Master Insight* (26 de agosto de 2019). <https://www.master-insight.com/設立獨立調查委員會-不如重新檢討《基本法》/>

Tam, Tammy. “Does Hong Kong need a deadline to end its protest crisis?” *South China Morning Post* (25 de agosto de 2019). <https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3024267/does-hong-kong-need-deadline-end-its-protest-crisis>

The Economist. “Hong Kong remains crucially important to mainland China”. *The Economist* (8 de agosto de 2019). <https://www.economist.com/briefing/2019/08/08/hong-kong-remains-crucially-important-to-mainland-china>

The Economist. “Almost nobody in Hong Kong under 30 identifies as Chinese”. *The Economist* (26 de agosto de 2019). <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/08/26/almost-nobody-in-hong-kong-under-30-identifies-as-chinese>

Wilson, Bill y Robert Plummer. “Why Cathay Pacific changed its tune on Hong Kong protests”. *BBC* (13 de agosto de 2019). <https://www.bbc.com/news/business-49322930>

Wong, Joshua. “We long to see a Hong Kong free from tyranny.” *The Economist* (31 de agosto de 2019). <https://www.economist.com/open-future/2019/08/31/we-long-to-see-a-hong-kong-free-from-tyranny>

Wu, Wendy y Amanda Lee. “China’s social credit system ‘could be used against companies in international trade disputes’”. *South China Morning Post* (28 de agosto de 2019). <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3024636/european-firms-warned-chinas-social-credit-system-could-be>

Wu, Zuguang. “From Shanghai to Hong Kong 1946-1949 《从上海到香港(下)一九四六 — 一九四九》”. *Takungpao Literature* 《大公报—文学》(22 de noviembre de 1995).

- Xue, Feng y Cui Wendong. "Diaspora and New Life: Shanghai Film People in Hong Kong 逃离与新生:上海影人南下香港." 《影史探问》 347, no. 6: 123-131. https://www.academia.edu/4600887/Diaspora_and_New_Life_Shanghai_Film_People_Migrating_to_Hong_Kong_in_the_1930s_and_1940s
- Ying, Wei-Chiao y David Sarquís. "La protesta social de 2014 en Hong Kong y las posibilidades de democratización en China: el alcance real de la utopía". *Revista Enfoques* 11, no. 21 (Universidad Central de Chile, 2014): 87-110.
- Yu, Muyun. *Hong Kong Film History II*《香港电影史话》(第二卷). Hong Kong: Subculture, 1998.
- Zheng, Yongnian. "Who is the master of Hong Kong? 誰主香港?" *Master Insight* (22 de agosto de 2019). <https://www.master-insight.com>