

Pobreza y marginación: un estudio estructural de las causas de terrorismo en Europa *

Darío Baldwin León **

Abdel Karim Cantón Arceo ***

Paola De Anda Mota ****

Christian Fernando López Robles *****

José Carlos Quintal Ulibarri *****

Resumen

El presente trabajo investiga las causas del terrorismo en Europa. El objetivo es poner a prueba la teoría de que los factores socioeconómicos son una de las principales causas de ataques terroristas. Usando como base el número de ataques terroristas llevados a cabo en países europeos entre 2010 y 2016, junto a algunos resultados de la encuesta del Eurostat, usamos un modelo de Regresión Local (Loess) para comprobar la rela-

* Ensayo reconocido con el primer lugar en el “Primer Concurso Académico Interuniversitario ORBIS: Amenazas a la Seguridad Internacional: Terrorismo”, convocado por las representaciones de alumnos de la Facultad de Derecho y de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad La Salle México y la Universidad Anáhuac México respectivamente, cuyas dos etapas se realizaron el 13 y 27 de febrero de 2018. El jurado estuvo integrado por: Dra. Indira Iasel Sánchez Bernal, ITESM Ciudad de México; Mtra. Yoanna Shubich Green, Universidad Anáhuac; Dr. Athanasios Hristoulas, ITAM y Mtro. Lorenz Gabriel Feddersen Oliveras, Universidad La Salle, Ciudad de México.

** Estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM, Ciudad de México. baldwindario@gmail.com.

*** Estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM, Ciudad de México. Actualmente es asistente de investigación en el departamento de Estudios Internacionales del ITAM y en el Instituto de Estudios de la Integración Europea. arim.canton@gmail.com.

**** Estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM, Ciudad de México. pdeandam@itam.mx.

***** Estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM. Ciudad de México. cflopez501@gmail.com.

***** Estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM. Ciudad de México. jc-quintal@hotmail.com.

ción entre ambos elementos. Los resultados indican que no hay una relación significativa entre los factores socioeconómicos y el número de ataques terroristas en Europa.

Palabras clave

Terrorismo, Europa, Pobreza, Desigualdad.

Fecha de recepción:

abril 2018

Fecha de aceptación:

junio 2018

Key words

Terrorism, Europe, Poverty, Inequality.

Final submission:

April 2018

Acceptance:

June 2018

Abstract:

The present essay is dedicated to investigate the causes of terrorism in Europe. The objective is to test the theory that socioeconomic factors are one of the main causes of terrorist attacks. Using the number of terrorist attacks carried out in European countries between 2010 and 2016, along with the results of the Eurostat survey, we used a Loess model to verify the relationship between both elements. The results indicated that there is no significant relationship between socioeconomic factors and the number of terrorist attacks in Europe.

Introducción

Es posible resaltar que el año 2016 fue un período de avance para la lucha contra el terrorismo. El reporte del Índice Global de Terrorismo 2017 (con datos del 2016) registró una disminución global en el número de ataques y víctimas mortales atribuidas a este fenómeno. Sin embargo, a nivel regional, la imagen es un poco distinta. De hecho, 2016 fue el año con mayor número de actos terroristas en Europa desde el 2012 de acuerdo con el reporte mencionado previamente. Cifras preocupantes que consideramos importantes analizar.

Es innegable el impacto del terrorismo en la opinión pública europea. De acuerdo a las encuestas levantadas por el Eurobarómetro, durante el 2016 la población en Turquía opinó que el terrorismo fue uno de los problemas más importantes que enfrentó su país (sesenta y cuatro por ciento).¹ Dada la cercanía de Turquía a una zona en donde es latente la inestabilidad política y el conflicto armado, la respuesta de la población es congruente.

Por otro lado, en Francia, el 29% de los encuestados mencionaron el terrorismo como principal preocupación. Este país ha sido el espectador del mayor número de muertes en los últimos tres años; representando un 43% del total de las muertes dentro de los miembros de la OCDE, en donde un 92% de estas fueron atribuidas a ISIS.² Cabe aclarar que si bien es el país que tuvo más víctimas mortales, no es el país con el mayor número de ataques. Esa categoría es dominada por Reino Unido. Siguiendo la línea, en países donde el índice indica una baja incidencia de actos terroristas como Letonia, Estonia y Lituania sólo el uno, tres, y uno por ciento de la población, respectivamente, mencionó al terrorismo como principal preocupación.

Este artículo se enfocará en analizar a la región europea y explorar algunas posibles causas del terrorismo. Se pondrá a escrutinio el argumento de que los factores socioeconómicos, son la principal causa de terrorismo en Europa. Esto será puesto a prueba con modelos estadísticos además de las inferencias históricas necesarias. Antes de empezar, es necesario tener algunas consideraciones acerca del terrorismo, estudios anteriores, además de conceptualizar nuestras variables para evitar cualquier tipo de ambigüedad.

I Terrorismo, un fenómeno dinámico y complejo

Primero, terrorismo será entendido como “el uso amenazado o real de la fuerza y la violencia ilegales por parte de un actor no

¹ European Commission, *What do you think are the two most important issues facing (OUR COUNTRY) at the moment?*, <https://goo.gl/EkszYm>, consultado (27 de abril 2018).

² Institute for Economics and Peace, *Global Terrorism Index 2017*, disponible en <https://goo.gl/N66zRD> (consulta: 9 de febrero de 2018).

estatal para alcanzar un objetivo político, económico, religioso o social a través del miedo, la coacción o la intimidación”.³ Es importante resaltar que la alza en el número de ataques terroristas en Europa coincide en gran medida con una transición hacia métodos más simples y menos costosos de ataque. Por decir, ataques con menos personas involucradas, uso de medios alternativos de ataque como vehículos, espontaneidad, etc. Además, los ataques han cambiado de objetivos, siendo primordialmente civiles y propiedad privada. Segundo, hay que distinguir entre dos tipos de terrorismo: doméstico, esto quiere decir, que los actos son perpetrados por un solo individuo o por grupos, pero la característica distintiva es que el objetivo y los autores son del mismo país o región. Por lo tanto, lo que llamamos terrorismo doméstico tiene consecuencias directas sólo para el país sede, sus instituciones, ciudadanos, propiedades y políticas que se deriven de estos actos.⁴

A lo largo de la historia reciente, este tipo de terrorismo ha sido la marca distintiva en la región, existen varios ejemplos de grupos que desde la década de los setenta hasta finales de los años noventa operaron de manera continua: Ordine Nuovo y NAR en Italia, la Fracción del Ejército Rojo en Alemania Federal, IRA en Irlanda, las Células Combatientes Comunistas en Bélgica, la ETA en España, el 17N en Grecia.⁵ Aunque no se puede generalizar la tesis de los tipos de terrorismo para explicar cada caso europeo, el factor común encontrado en los actos perpetrados por estos grupos y un gran número de los ataques más recientes, cumplen uno o varios de los requisitos que mencionamos. Por otro lado, el terrorismo puede ser de carácter transnacional; sus características son más concretas que el tipo doméstico, mencionando brevemente

³ Institute for Economics and Peace, *Global Terrorism Index 2017*, disponible en <https://goo.gl/N66zRD> (consulta: 9 de febrero de 2018).

⁴ Walter Enders, Todd Sandler, y Khusrav Gaibulloev, “Domestic versus Transnational Terrorism: Data, Decomposition, and Dynamics”, *Journal of Peace Research*, Vol. 48, No. 3, pp. 319–322.

⁵ Peter O’Brien. “Terrorism.” En “*The Muslim Question in Europe: Political Controversies and Public Philosophies*”, Philadelphia; Rome; Tokyo: Temple University Press, 2016, pp. 199.

como el hecho de que, a través de sus víctimas, objetivos, partidarios o perpetradores, el terrorismo transnacional comprende a más de un solo país.⁶ Si la nacionalidad de los perpetradores difiere de la de una o más de las víctimas, entonces el ataque terrorista es de esta categoría. Además, un ataque terrorista es transnacional cuando la nacionalidad de la víctima difiere del país sede. Si los terroristas transitan por una frontera internacional para perpetrar su ataque, entonces el incidente es, de igual manera transnacional.⁷

De las anteriores definiciones no hay una inferencia que englobe a todo el terrorismo dentro y fuera del continente ya que hay muchos casos extraordinarios que se salen de las definiciones. Pero es una buena práctica metodológica catalogar estos actos, ya que está observando una transición de terrorismo doméstico a internacional. En este ensayo se estudiará el fenómeno de terrorismo doméstico, pero considerando a todos los países europeos dentro de la misma unidad, por ejemplo, un ciudadano o residente italiano cometiendo un ataque en territorio español será considerado terrorismo doméstico porque ambos son europeos.

Como se mencionó, el fenómeno del terrorismo en Europa ha tocado fibras muy sensibles en la opinión pública, y la crisis de refugiados provenientes de zonas en conflicto ha incrementado las tensiones políticas en el continente. En este contexto, han surgido dos narrativas imperantes; los que aseguran que el incremento del terrorismo en Europa se debe a factores socioeconómicos, principalmente pobreza y marginación; y aquellos que defienden la idea que el terrorismo en Europa tiene un fuerte componente islámico y los inmigrantes de países con poblaciones mayoritariamente musulmanas están propiciando este fenómeno. Cabe destacar que ambas narrativas, si bien son tratadas de opuestas, en realidad no son excluyentes, pues es una realidad que muchos grupos inmigrantes suelen encontrarse entre los estratos más vulnerables económicamente hablando.

⁶ Walter Enders, Todd Sandler, y Khusrav Gaibulloev, "Domestic versus Transnational Terrorism: Data, Decomposition, and Dynamics", *Journal of Peace Research*, Vol. 48, No. 3, pp. 323–326.

⁷ *Ibid.*

No es de extrañar, pues, que en los últimos años el terrorismo se haya convertido en un tema muy recurrente, en particular sus causas. Varios académicos se han dado a la tarea de buscar las causas del terrorismo. La posición de que el terrorismo es causado por factores socioeconómicos ha dominado el debate público, sobre todo después de los ataques del 11 de septiembre de 2001.⁸ Esta postura se desprende del pensamiento que vincula el rendimiento económico con la estabilidad política. Aquí destacan autores como Albert Alessina *et al.*⁹ quienes argumentan que un mediocre desempeño económico aumenta las posibilidades de inestabilidad política. También Paul Collier y Anke Hoeffler¹⁰ quienes argumentan que las variables económicas tienen un gran poder explicativo para fenómenos como la rebelión y la guerra civil.

No obstante, algunas investigaciones sugieren que las variables económicas no pueden explicar el terrorismo. En 2007 Claude Berrebi¹¹ realizó un estudio en el que no encontró una relación tangible entre las condiciones socioeconómicas en Palestina y el número de ataques en contra de los israelíes. Ese mismo año, Alan Krueger y David Laitin,¹² mediante una serie de regresiones, encontraron que no hay una relación significativa entre factores socioeconómicos como el producto interno bruto o la tasa de alfabetismo de un país. Pero en el caso del estudio de Krueger y Laitin solo se toman en cuenta los actos de terrorismo internacional, los cuales involucran a ciudadanos de más de un país y restringe el número total de observaciones.

⁸ Alberto Abadie *Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism*, en *American Economic Review*, 2005, pp. 50–56.

⁹ Alberto Alessina, Sule Ozler, Nouriel Roubini, y Phillip Swagel, *Political Instability and Economic Growth*, en *Journal of Economic Growth*, 1996, 1(2), pp. 189–211.

¹⁰ Paul Collier y Anke Hoeffler, *Greed and Grievance in Civil War*, en *Oxford Economic Papers*, 2004, 56(4), pp. 563–95.

¹¹ Claude Berrebi, *Evidence About the Link Between Education, Poverty and Terrorism Among Palestinians*, en *Peace Economics, Peace Science and Public Policy*, 2007, 13(1), pp. 1–38.

¹² Alan B. Krueger, y David D. Laitin, *Kto Kogo?: A Cross-Country Study of the Origins and Targets of Terrorism*, en *Terrorism, Economic Development, and Political Openness*, pp. 148–173.

Así mismo, Alberto Abadie destaca que hay una relación curiosa entre libertades políticas y riesgo de terrorismo, pues en países con poca y mucha libertad política hay poco riesgo de sufrir ataques terroristas, sin embargo, en países que transitan de autoritarismo férreo a democracias o cuyas libertades políticas no son plenamente garantizadas, pero tampoco completamente reprimidas, hay un alto riesgo de terrorismo.¹³

II Metodología

Nuestra población de estudio es Europa, en concreto, los 28 miembros de la Unión Europea excepto Malta, Croacia y Luxemburgo; más Noruega, Serbia, Macedonia, Suiza e Islandia;¹⁴ entre 2010 y 2016.

En primer lugar, nuestra variable dependiente evidentemente representa la incidencia de ataques terroristas en la región. En este punto es pertinente reconocer que solo se tomará en cuenta ataques independientemente del número de víctimas mortales. Entonces, para nuestro modelo, un ataque donde hubo 300 víctimas tiene el mismo peso que un ataque que no haya tenido víctima alguna. Esto porque según la definición de nuestra variable dependiente, terrorismo es “el uso amenazado o real de la fuerza y la violencia ilegales por parte de un actor no estatal para alcanzar un objetivo político, económico, religioso o social a través del miedo, la coacción o la intimidación”,¹⁵ en este sentido, un atentado sin víctimas mortales es potencialmente igual de efectivo para generar miedo o intimidación en el verdadero objetivo. Es importante recordar que, en terrorismo, las víctimas mortales no son el objetivo del atentado, las víctimas son un vehículo para transmitir el mensaje al verdadero objetivo del atentado, dígase el gobierno, a un grupo de interés, a la sociedad en su conjunto etc. Por último,

¹³ Abadie, *op. cit.*

¹⁴ Estos países, aunque no pertenecen formalmente a la Unión Europea, participan activamente en sus dinámicas, por ejemplo las encuestas del Eurostat.

¹⁵ Institute for Economics and Peace, *Global Terrorism Index 2017*, disponible en <https://goo.gl/N66zRD> (consulta: 9 de febrero de 2018).

la incidencia de ataques es presentada como proporción del total de ataques registrados en toda la UE por cada año de estudio, estos datos fueron recabados del *Institute for Economics and Peace*.

Para elaborar nuestras gráficas que presentamos a lo largo del trabajo así como las variables explicativas, o independientes, utilizamos los resultados de unas encuestas levantadas por la agencia EUROSTAT. En particular, escogimos tres variables que nos parecieron representativas de la realidad socioeconómica de la región, haciendo énfasis en la desigualdad económica.

Estas son:

1. *Personas en riesgo de pobreza o exclusión social*: Este indicador suma el número de personas que están en riesgo de pobreza, es decir, cuyos ingresos se encuentran apenas encima de la línea de pobreza en cada país, esta es el 60% de la mediana del ingreso nacional en cada país después de transferencias sociales. También se considera a personas que desempeñan trabajos muy por debajo de sus potenciales, es decir, personas que perciben ingresos muy inferiores a los que percibirían si tuvieran la posibilidad de laborar en el campo de sus capacidades.
2. *Personas que viven con alto grado de carencia material*: El interés en esta variable es evidente. El sentido común nos dicta que la marginación extrema suele alimentar el resentimiento social, así mismo, suele creerse que una persona en extrema necesidad es más propensa a caer en prácticas violentas, por ejemplo, terrorismo. La falta de recursos obliga a estar personas a no poder permitirse al menos cuatro de los siguientes nueve elementos:
 - 1) Pagar renta o servicios
 - 2) Mantener la calefacción de su hogar
 - 3) Enfrentar gastos inesperados
 - 4) Consumir carne, pescado o proteína equivalente cada día
 - 5) Una semana de vacaciones fuera de casa
 - 6) Un auto
 - 7) Una lavadora
 - 8) Un Televisor a color
 - 9) Un teléfono

3. *Salarios* es una variable construida por nosotros que captura la diferencia del ingreso entre trabajadores locales y extranjeros.¹⁶ Esta variable es una aproximación para estudiar las disparidades en el nivel medio de vida de los inmigrantes y/o trabajadores extranjeros dentro de cada país. Los datos muestran que, en promedio, los grupos de personas extranjeras (no-europeas) suelen percibir salarios menores en la mayoría de los casos, esto pone a estas minorías en una situación de vulnerabilidad económica que también pueden generar resentimiento social.

Para tratar de tener una imagen reveladora sobre este fenómeno, proponemos un modelo de Regresión Local, también conocido como Loess. Hemos decidido por este modelo debido a la naturaleza misma de nuestros datos, que complican un análisis que tenga mucho mayor poder predictivo que el que hemos propuesto, no obstante, estamos convencidos que se trata de una buena aproximación para atacar el tema.

La complicación mencionada en el párrafo anterior fue que la distribución de los datos de la variable dependiente no sigue una forma normal. Al momento de realizar un test de normalidad, la prueba Kolmogorov-Smirnov, a nuestra variable independiente obtuvimos un valor de significancia descriptivo demasiado alto,¹⁷ es decir, no tenemos evidencia suficiente para suponer la distribución normal de nuestros datos. Una distribución normal es un supuesto importante para una regresión lineal o polinomial, luego entonces decidimos utilizar el modelo Loess, en donde podemos prescindir de este supuesto.

Otra ventaja gráfica del modelo Loess que lo hace apropiado para nuestro análisis es que, pese a que da mucho menos peso a los valores atípicos, es posible controlar el parámetro de ajuste de la curva para tratar de ser más representativo de la distribución

¹⁶ Se consideran como extranjeros a los ciudadanos de países no miembros de la Unión Europea.

¹⁷ Valor $P < 2.2e-16$.

de los datos en el gráfico de dispersión. Para ello, el parámetro de ajuste que establecimos fue de .5,¹⁸ lo que hará que la curva esté lo suficientemente ajustada a la distribución de los datos sin ser completamente ajena a los puntos atípicos.

Sin embargo, debido a que Loess nos da curvas polinomiales de ajuste, en ocasiones es muy complicado realizar una interpretación analítica de los resultados o construir expresiones matemáticas de estos. Es más fácil, a veces, la interpretación a través de las expresiones gráficas. Para este trabajo se realizará una interpretación gráfica.

Este último detalle deriva en otra característica de nuestra metodología, se realizarán tres modelos individuales en los que se relacione a nuestra variable dependiente con cada una de las variables independientes en lo individual, una por modelo. Esto porque el análisis multivariado con el modelo Loess se complica demasiado; en realidad, las gráficas con más de dos variables son muy difíciles de interpretar.

III Resultados

En nuestro primer modelo buscamos predecir la incidencia de ataques con el riesgo de pobreza. En la siguiente gráfica, podemos ver en el eje Y la proporción de ataques observados, en el eje X está la población en riesgo de pobreza, esto es, cuyo ingreso es de apenas el 60% de la mediana del ingreso nacional después de las transferencias gubernamentales.

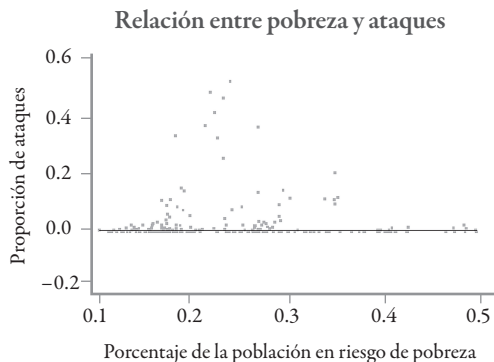
El modelo arrojó una curva de ajuste casi idéntica a una recta con pendiente prácticamente cero. En otras palabras, el porcentaje de la población en riesgo de pobreza no es un factor que pueda explicar la incidencia de terrorismo en Europa.

Al dar un vistazo a los datos, se aprecia como en efecto países en donde un alto porcentaje de la población percibe ingresos

¹⁸ Este parámetro de ajuste, o ancho de banda, permite controlar en número de datos locales que serán tomados en cuenta para el ajuste de la curva polinomial. Los valores de este parámetro van de 0 a 1. Valores grandes de este parámetro permiten ver curvas más suaves, valores más pequeños permiten un mayor ajuste de la curva.

justo por encima del 60% de la mediana nacional como Bulgaria, Macedonia y Rumanía; apenas sufrieron de ataques terroristas, en estos países solo se registró el .5% de los ataques que ocurrieron en todo el continente a lo largo de los 6 años estudiados. Sin embargo, también hay varios países con muy bajo porcentaje de población en riesgo de pobreza que sufrieron muy pocos ataques terroristas, por ejemplo, Islandia, Finlandia y Austria.

Por otro lado, el país que más ha sufrido terrorismo en el periodo estudiado fue Reino Unido, un país con un porcentaje de población en riesgo de pobreza que fluctúa entre el 22 y el 24%, sin embargo, países con este mismo porcentaje como Polonia, Estonia y Chipre no sufrieron ataques o sufrieron muy pocos como proporción. Un caso particularmente interesante es Irlanda, pues entre el 2012 y el 2014 sufrió alta incidencia de ataques, pero en 2010, 2011 y más tarde en 2015 y 2016 fue víctima de muy pocos ataques. A lo largo del periodo de 6 años, Irlanda es relativamente constante en el porcentaje de su población en riesgo de pobreza, esta fluctuó entre 27 y 30%.

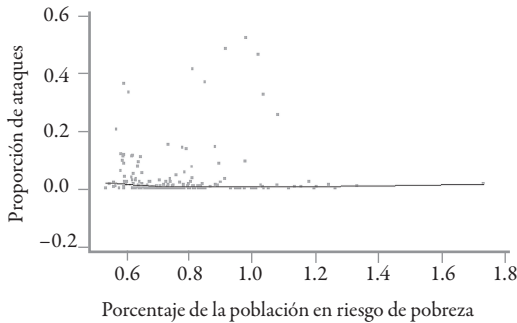


El siguiente modelo intenta encontrar relación entre ataques y la discriminación salarial de los trabajadores extranjeros en los respectivos países estudiados. Como en el caso anterior, el modelo nos da una curva muy parecida a una recta prácticamente horizontal, es decir, prácticamente no hay relación. La gran mayoría

de los casos se concentran en el cuadrante donde hay mucha diferencia entre los salarios que perciben los trabajadores extranjeros en el eje X y muy pocos ataques en el eje Y. Una observación que indicase relación tendría una curva muy parecida a una recta con pendiente negativa, pero no es el caso.

Los casos atípicos en donde se observa alta incidencia de terrorismo, pero muy poca discriminación salarial, corresponden a Reino Unido. Sorprendentemente, este país es donde hay menos discriminación salarial, pero hay mucha mayor incidencia de ataques. Sin embargo, hay muchos países en donde tampoco hay mucha discriminación salarial, pero hay muy pocos ataques terroristas, puntualmente es el caso de República Checa, Lituania y Polonia entre otros. España es el país europeo donde se observa la mayor discriminación en salarios, sin embargo, ha sufrido muy pocos ataques, y de hecho en 4 de los 6 años estudiados solo sufrió uno o ninguno.

Relación entre discriminación salarial y ataques

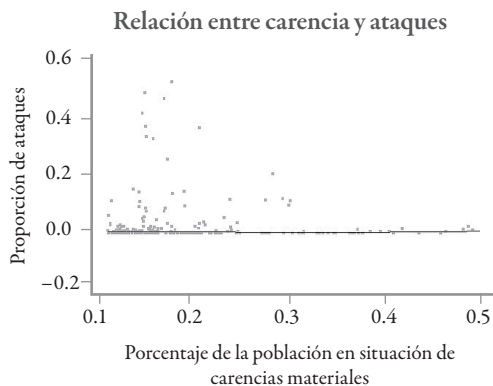


Por último, se buscó la relación entre ataques y carencias materiales. Una vez más, obtenemos una curva que se asemeja mucho a una recta con pendiente tendiente a 0. El resultado es el mismo, no hay relación significativa entre ambas variables.

Hay países con un gran número de personas que sufren de severas carencias materiales, no obstante, hay muy poca incidencia de terrorismo. Adicionalmente a Macedonia, Bulgaria y Rumanía (países con mayor población pobre); en este modelo podemos ver

países como Letonia, Hungría y, en menor medida, Serbia; que presentan alto número de personas que viven en situación de carencias materiales, no obstante, la incidencia de ataques terroristas es muy baja. Pero también hay países con muy poca población en situación de carencias como Suiza, Suecia e Islandia, con igualmente poca incidencia de ataques.

Grecia entre 2011 y 2013 sufrió alta incidencia de ataques y tenía alrededor de un 22% de su población viviendo en situación de carencias materiales, no obstante, la incidencia de terrorismo fue significativamente mayor en 2010 pese a que en ese año el 11% de la población griega vivía en condiciones de carencias materiales.



IV La identidad como factor

A partir del análisis realizado se puede concluir que los factores socioeconómicos no son determinantes para explicar el fenómeno del terrorismo europeo, esto no es decir que no influyen en lo absoluto, pero ellos por sí solos no parecieran ser la causa. Por otro lado, el reporte del Índice Global de Terrorismo 2017 señala claramente que un número significativo de los ataques en Europa tienen alguna reivindicación islámica.

A la luz de este aspecto común, el siguiente paso en la investigación sobre las causas del terrorismo podría estudiar el factor de la identidad. De acuerdo al académico Thomas Percht, los jóvenes

de padres que practican el islam, que son de segunda y tercera generación europeos, en algunos casos, sufren de crisis de identidad. Estos jóvenes, en su búsqueda de identidad, recurren a la religión y, bajo ciertas circunstancias, a una visión radical de la misma. En esta misma mecánica, con algunas variantes, por ejemplo, nacionalismo en vez de religión, puede ser usada para explicar por qué algunos movimientos independentistas europeos, como el IRA en Irlanda y el ETA en España, utilizaron prácticas terroristas en su momento. En ambos casos vemos un importante elemento de identidad (religioso en unos, nacionalista en otros) a un grupo que ha sufrido la exclusión de “la otredad mayoritaria”, esto suele ser parte importante de su propia narrativa, misma que refuerza el sentido de pertenencia.

Amelie F. Constant y Klaus F. Zimmermann estudiaron en 2008 a un grupo de comunidades turcas en Alemania y descubrieron que estos no buscan desarrollar relaciones económicas con otros sectores de la sociedad en la que se encuentran, generando el efecto de los “barrios” o comunidades específicas dentro de una nación. A su vez, producen un aislamiento del resto de la sociedad que fomenta los roces con las demás comunidades. Sin embargo, muy pocas personas de origen turco han perpetrado ataques terroristas en Alemania, además, el efecto de “barrios” o comunidades aisladas no son exclusivas de grupos que profesan la fe del islam, por ejemplo, los barrios chinos en varias ciudades europeas o las numerosas comunidades de personas provenientes de África subsahariana de fe cristiana, lo que en primera instancia parece negar cualquier vínculo entre estos “barrios” y la incidencia de ataques.

Luego entonces, si bien hay un aumento en los ataques de reivindicación islámica en Europa, lo que pareciera indicar la presencia de algún elemento identitario, será tarea de otra investigación abrirse paso por este camino. Por ejemplo, una posible línea para futuras investigaciones podría analizar cómo algunos grupos europeos o extraeuropeos están explotando exitosamente este potencial clivaje identitario. Esto último pareciera ser el caso del autodenominado Estado Islámico, ya que suele reclutar a jóvenes europeos, muchos de ellos conversos.

Reflexiones finales

Es nuestro deber recordar que, si bien nuestro estudio fue guiado con modelos estadísticos, estos números cuentan la historia de seres humanos que viven, y sufren, las consecuencias de esta lamentable realidad. Los modelos estadísticos son herramientas para buscar caminos lógicos que ayuden a encontrar una respuesta más o menos objetiva, pero ningún modelo en sí mismo es capaz de dar una respuesta contundente a las complicadas dinámicas de la vida humana, lo mejor que podemos hacer es estudiar el fenómeno, apoyado con estas herramientas.

La alienación de muchos grupos vulnerables en Europa, especialmente los hijos y nietos de migrantes nacidos en países como Francia, Reino Unido y Alemania, es uno de los problemas más difíciles que enfrenta el continente hoy en día.¹⁹ Si esta situación mantiene su rumbo, esta falta de integración, y la forma en que alimenta y se alimenta de los resentimientos de la sociedad europea, podría desgarrar el tejido cívico más estable del mundo. Garantizar la igualdad de derechos a los grupos de migrantes y facilitar su integración y la de sus descendientes es, en última instancia, un deber moral más allá de si están o no vinculados con el terrorismo.

Negar la igualdad de derechos y enajenar amplios sectores de nuestras sociedades es la forma más segura de fomentar roces sociales²⁰ que no necesariamente, como demostró nuestro estudio, puedan derivar en terrorismo, pero sí en una gran gama de problemas sociales.

Aunque no haya una fórmula para acabar con estos problemas de manera inmediata, en realidad hay acciones que pueden ser llevadas a cabo para gradualmente atenuar los aspectos negativos de nuestras estructuras sociales. Cada vez es más evidente que el te-

¹⁹ Constant, Amelie F., y Klaus F. Zimmermann, "Measuring Ethnic Identity and Its Impact on Economic Behavior", *Journal of the European Economic Association* 6, no. 2/3, 2008, pp. 424–33.

²⁰ Peter O'Brien, "Terrorism." En "*The Muslim Question in Europe: Political Controversies and Public Philosophies*", Philadelphia; Rome; Tokyo: Temple University Press, 2016, pp. 201.

rorismo y un gran número de otros problemas sociales no tienen una sola causa, tampoco una sola solución, y si bien es importante conocer las causas de los problemas para lograr solucionarlos, también es cierto que el primer paso es siempre el más importante, el primero de nuestro camino hacia una sociedad más solidaria y, desde luego, más humana.

Fuentes

- Abadie, Alberto, “*Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism*,” *American Economic Review*, 2005, pp. 50–56.
- Alessina, Alberto, Sule Ozler, Nouriel Roubini, y Phillip Swagel, “*Political Instability and Economic Growth*,” *Journal of Economic Growth*, 1996, 1(2), pp. 189–211.
- Berrebi, Claude, “*Evidence About the Link Between Education, Poverty and Terrorism Among Palestinians*,” *Peace Economics, Peace Science and Public Policy*, 2007, 13(1), pp. 1–38.
- Collier, Paul y Anke Hoeffler, “*Greed and Grievance in Civil War*,” *Oxford Economic Papers*, 2004, 56(4), pp. 563–95.
- Enders, Walter, Todd Sandler, y Khusrav Gaibullov, “*Domestic versus Transnational Terrorism: Data, Decomposition, and Dynamics*,” *Journal of Peace Research*, Vol. 48, No. 3, pp. 319–337.
- Krueger, Alan B, y David D. Laitin, “*Kto Kogo: A Cross-Country Study of the Origins and Targets of Terrorism*,” *Terrorism, Economic Development, and Political Openness*, pp. 148–173.
- O’Brien, Peter, “*Terrorism. In The Muslim Question in Europe: Political Controversies and Public Philosophies*,” Philadelphia; Rome; Tokyo: Temple University Press, 2016, pp. 199–240.
- William S. Cleveland y Susan J. Devlin, “*Locally Weighted Regression: An Approach to Regression Analysis by Local Fitting*,” *Journal of the American Statistical Association*, Vol. 83, No. 403, 1988, pp. 596–610.