

Dossier Berkeley

Introducción

Este *dossier* ofrece al lector una serie de cinco artículos sobre George Berkeley (1685-1753), filósofo irlandés que marcó la historia del pensamiento occidental por las ideas expuestas en obras como *An Essay towards a New Theory of Vision*, *A Treatise concerning the Principles of Human Knowledge*, *Three Dialogues between Hylas and Philonous* o *Alciphron, or the Minute Philosopher*. Berkeley, interesado por igual en la matemática que en la física, la religión o la economía, ha sido y sigue siendo objeto de estudio tanto para historiadores de la filosofía como para filósofos de la mente, del lenguaje y/o de la ciencia; sin embargo, a pesar de ser un filósofo muy conocido, estudiado y valorado en el mundo anglosajón, francófono y europeo en general, sorprendentemente ha sido poco estudiado en los países de habla hispana, algo que, sin duda, representa una carencia en la formación filosófica de nuestra comunidad lingüística. Por esta razón, y con el propósito de subsanar esa falta, el Seminario de Historia de la Filosofía del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, que ha sido, quizá, el único grupo de investigación de habla hispana que ha estudiado grupalmente la obra del filósofo irlandés, organizó en mayo de 2018 el Primer Coloquio Internacional Berkeley. Algunos de los trabajos que se presentaron en ese evento fueron reelaborados y ampliados –recuperando los comentarios de los especialistas que asistieron al Coloquio– para formar parte de este *dossier*, con el que se busca analizar, problematizar y discutir algunos de los muchos temas que Berkeley trató en su filosofía.¹

El primer artículo es de Alberto Luis López y se titula *Ontología y mundo externo en Berkeley*. En su escrito, Luis muestra que, pese a lo que algunos lectores contemporáneos –principalmente de habla hispana– aún creen, el inmaterialismo berkeleyano no es una filosofía que lleve al solipsismo y Berkeley no es un filósofo que ponga en duda la existencia del mundo externo independiente de nuestra percepción; por el contrario –sostiene el autor– Berkeley reconoce en todo momento, sin dudar siquiera, que hay un mundo externo al sujeto perceptor realmente existente. En su trabajo, Alberto Luis retoma algunos aspectos de la ontología berkeleyana con el propósito de mostrar que el mundo externo funge como vínculo entre los dos conceptos ontológicos porque es en él en donde interactúan. Finalmente, el autor muestra que en la ontología berkeleyana se pone de manifiesto una combinación entre teísmo y empirismo, pues supone que la realidad, esto es, todo lo dado en el mundo de manera sensible, tiene un fundamento espiritual, ya que la existencia de cada cosa,

de todo, depende en última instancia de la existencia de un espíritu o mente divina también llamada Dios.

El siguiente artículo es de Alejandra Velázquez Zaragoza y se titula *El ciego de Molyneux y el de Berkeley en el Ensayo de una nueva teoría de la visión*. La autora parte del problema que William Molyneux planteó a la comunidad filosófica en una carta de 1688 dirigida a John Locke, respecto a las capacidades sensoriales de un ciego que de pronto adquiere la visión, y que tuvo amplia resonancia para el análisis filosófico del tema de la percepción. Dicho problema, que se sirvió de los avances de la ciencia experimental y del desarrollo de nuevos instrumentos, alimentó la discusión entre diversos filósofos conduciéndolos a tomar diferentes posiciones, como fue el caso de Berkeley. En su trabajo, Alejandra Velázquez estudia el papel del ciego que adquiere la visión según la versión berkeleyana, la cual se sirvió de un problema propio de la psicología experimental y la epistemología para llevarlo al terreno de la metafísica. El ciego de Berkeley que adquiere la visión refrenda la presencia de Dios en la *Nueva teoría de la visión*, a pesar de las interpretaciones que escatiman o, incluso, niegan su función en esta obra, de modo que -en opinión de la autora- el combate berkeleyano contra el ateísmo encuentra en ella una firme defensa.

El tercer artículo, *Berkeley vs Berkeley y la cuestión de Dios en los Principios*, corre a cargo de Rogelio Laguna, quien hace una revisión de la cuestión de Dios en el Tratado de Berkeley. Para ello expone las ideas centrales de la obra y ofrece una revisión de ciertos postulados de acuerdo con las críticas establecidas por el propio Berkeley, centrándose particularmente en el papel de Dios. Sobre este último, el autor discute cuál es su papel dentro de la explicación berkeleyana de lo real, y se pregunta si la concepción de Dios no es ella misma vulnerable a las críticas que el filósofo esgrimió hacia diversos aspectos de la epistemología moderna, como es el caso de las ideas abstractas. Laguna considera que eso es relevante porque al ser el papel de Dios importante en el universo de Berkeley, si aquél resulta inconsistente entonces se requeriría otra explicación para los múltiples fenómenos onto-epistémicos.

El cuarto artículo que se presenta es de Hazel Castro Chavarría y se titula *La noción de ‘cúmulo (congeries) de percepciones’ en los Comentarios filosóficos de George Berkeley*. En su escrito Castro arguye que durante la época moderna predominó la idea de que no podíamos explicar la ejecución de nuestros actos mentales sin admitir la existencia de un sujeto que llevara a cabo dicha actividad, lo que repercutió de manera importante en la aceptación humeana de la propuesta del ‘yo’ como *haz de percepciones*; sin embargo, la autora sostiene que una concepción muy similar ya estaba presente en los *Comentarios filosóficos* de Berkeley, la cual dejaría fuera cualquier representación de la mente en términos de una entidad independiente de nuestras percepciones que, además,

ejecutaría las actividades propias de una vida mental. El eje de su escrito se centra, pues, en el supuesto de que no habría una *sustancia espiritual individual* distinta a un conjunto (*haz/cúmulo*) de percepciones.

El último texto del dossier es de Mauricio Algalán Meneses, quien en La crítica de Berkeley al Cálculo de Newton expone las críticas que presenta Berkeley a la noción de fluxón que Newton introdujo en su desarrollo del cálculo fluxional. En su propuesta, Newton consideró que se podía hablar de dos tipos de puntos: los puntos sin dimensiones y los que surgen del movimiento y que pueden tener alguna clase de medida/magnitud/métrica. Es gracias a la existencia de estos últimos que Newton pudo realizar el cálculo de la fluxión, aun cuando al final del procedimiento volvió a considerarlo como un punto sin dimensiones. Tras exponer la propuesta newtoniana, el autor presenta la crítica de Berkeley a diversos elementos tanto conceptuales como metodológicos del trabajo de su predecesor, lo que lo lleva a concluir que la crítica berkeleyana muestra las debilidades del proyecto newtoniano por carecer de una justificación matemática rigurosa.

Estos artículos muestran, como se menciona antes, la gama de intereses de Berkeley; su metafísica y ontología articuladas indisolublemente con la religión y la matemática. A través de ellos, los autores del *dossier* Berkeley en *Logos*, esperan introducir al lector, o bien, aportarle elementos para profundizar en el estudio del pensamiento complejo y fascinante del filósofo irlandés.

Alberto Luis López y Alejandra Velázquez Zaragoza

A José Antonio Robles García, *In memoriam*

