

Naturaleza, cuerpo y verdad en Nietzsche

Introducción

La elaboración de este número tiene como objetivo presentar una serie de reflexiones contemporáneas en torno a la filosofía de Friedrich Nietzsche. Este filósofo, quien insistió radicalmente en el carácter inoperante de conceptos rectores de la metafísica como la verdad y la identidad, quien realizó un diagnóstico de la civilización a partir de la categoría del nihilismo, es, en el campo de la filosofía continental contemporánea, un interlocutor ineludible. En el siglo XX, filósofos como Martin Heidegger, Giorgio Colli, Georges Bataille, Michel Foucault, Jacques Derrida y Gilles Deleuze, entre otros, han reconocido, y en gran medida suscrito, las críticas de Nietzsche hacia la cultura y la metafísica. Otros, como Jürgen Habermas, han cuestionado la violenta crítica de Nietzsche en función de sus consecuencias políticas. Así también, en lo que va de este siglo, el autor de *La ciencia jovial* continúa siendo un referente clave para pensar problemas actuales en los campos de la ontología y de la filosofía de la cultura, a partir de la cuestión del nihilismo o del enigma del Eterno Retorno, para autores contemporáneos tales como Ray Brassier y Quentin Meillassoux.

En este dossier se presentan un conjunto de textos en los cuales se abordan, a través de la filosofía de Nietzsche, una pluralidad de cuestiones vinculadas con el perspectivismo onto-epistemológico, el concepto de naturaleza, la condición contemporánea de la pos-verdad y la crítica política del vitalismo. Así también, se incluye un trabajo sobre el problema del cuerpo en el pensamiento nietzscheano; y otro sobre una ontología del azar expuesta mediante una comparación entre la filosofía de Nietzsche y la literatura de Mallarmé. Así, la obra de este filósofo alemán, a través de un pensamiento intempestivo, inactual, que no coincide enteramente con su tiempo, ni con el nuestro, interpela el mundo contemporáneo desde el cuestionamiento de sus propias valoraciones. Por otra parte, es preciso señalar asimismo que este dossier se realizó en el marco del programa UNAM-DGAPA-PAPIIT IN403017 “Sofística y Pragmatismo”.

Este número comienza, entonces, con “El Perspectivismo de Nietzsche en relación con el pluralismo onto-epistemológico”, escrito por la Dra. Mónica Gómez, en el cual se valora en qué medida el perspectivismo nietzscheano puede vincularse con el pragmatismo norteamericano, particularmente con William James, John Dewey y Richard Rorty, pero sin dejar de reconocer las diferencias incompatibles entre ambos proyectos. Por consiguiente, la Dra. Gómez sugiere que ambas posturas se encuentran cercanas, desde un pluralismo ontológico y epistemológico, respecto a la transformación relativamente constante de

perspectivas y de marcos conceptuales diversos, que son indisociables de lo que se considera como realidad. En el texto “Nietzsche: ocaso y crisis de la verdad”, Xicoténcatl Servín recuerda que, para el filósofo alemán, la verdad es un conjunto de metáforas, metonimias y antropomorfismos de los cuales se ha olvidado su carácter figurativo. Esta crítica de la verdad permite a Servín introducir la cuestión contemporánea de la pos-verdad, Xicoténcatl Servín recuerda que, para Nietzsche, la verdad es un conjunto de metáforas, metonimias y antropomorfismos de los cuales se ha olvidado su carácter figurativo. Esta crítica de la verdad, esta puesta en crisis, permite a Servín introducir la cuestión contemporánea de la pos-verdad, para extraer así una serie de consecuencias éticas y políticas de lo que el mismo autor denomina como el ocaso de lo verdadero.

En “La naturaleza y el ocaso del antropocentrismo en Nietzsche”, Gonzalo Zurita expone el concepto de naturaleza ubicado en la filosofía nietzscheana, a partir de un diálogo con el pensamiento de Arthur Schopenhauer. Este desarrollo implica, a su vez, la crítica de cualquier concepción antropomórfica del mundo. Esta noción de naturaleza, apunta Zurita, puede utilizarse para pensar nuestra actualidad y nuestro porvenir en virtud de los efectos del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Por su parte, la crítica política del pensamiento nietzscheano se encuentra en “El vitalismo en Nietzsche: consideraciones políticas”, texto en el cual Fátima Candas Vega nos advierte sobre los peligros de la negación nietzscheana de la estructura racional del mundo, ya que admitir una ontología vitalista, sugiere la autora, puede conducir a la legitimación de la jerarquía y la dominación como particiones sociales posibles. Esta lectura está, ciertamente, cercana a la filosofía de Habermas.

Si bien la relación entre Nietzsche y Descartes es presentada habitualmente como antagónica, Rogelio Laguna propone, de modo sugerente, un acercamiento distinto entre ambos pensadores, a través del problema del cuerpo. En “Descartes y Nietzsche: una conciliación posible a partir de la corporalidad”, Laguna invita a pensar a Descartes no desde una sustancia extensa y geométrica, sino desde la experimentación del cuerpo. Este problema vincula al autor de las *Meditaciones metafísicas (1641)* con la gran razón nietzscheana: el cuerpo vivo. Finalmente, en el texto que concluye este dossier, “Los golpes de dados de Nietzsche y Mallarmé”, Alberto Villalobos realiza un paralelismo, pero también una comparación, entre el poeta y el filósofo a partir de la imagen-concepto del azar. Esta interpretación es de carácter ontológico, porque en ella se pretende dar cuenta de la naturaleza de los acontecimientos del mundo mediante la relación entre el azar y la necesidad, en el lanzamiento de dados del mundo dionisiaco y en el naufragio ocurrido bajo las constelaciones del poeta.

Alberto Villalobos y Rogelio Laguna